

附件二：

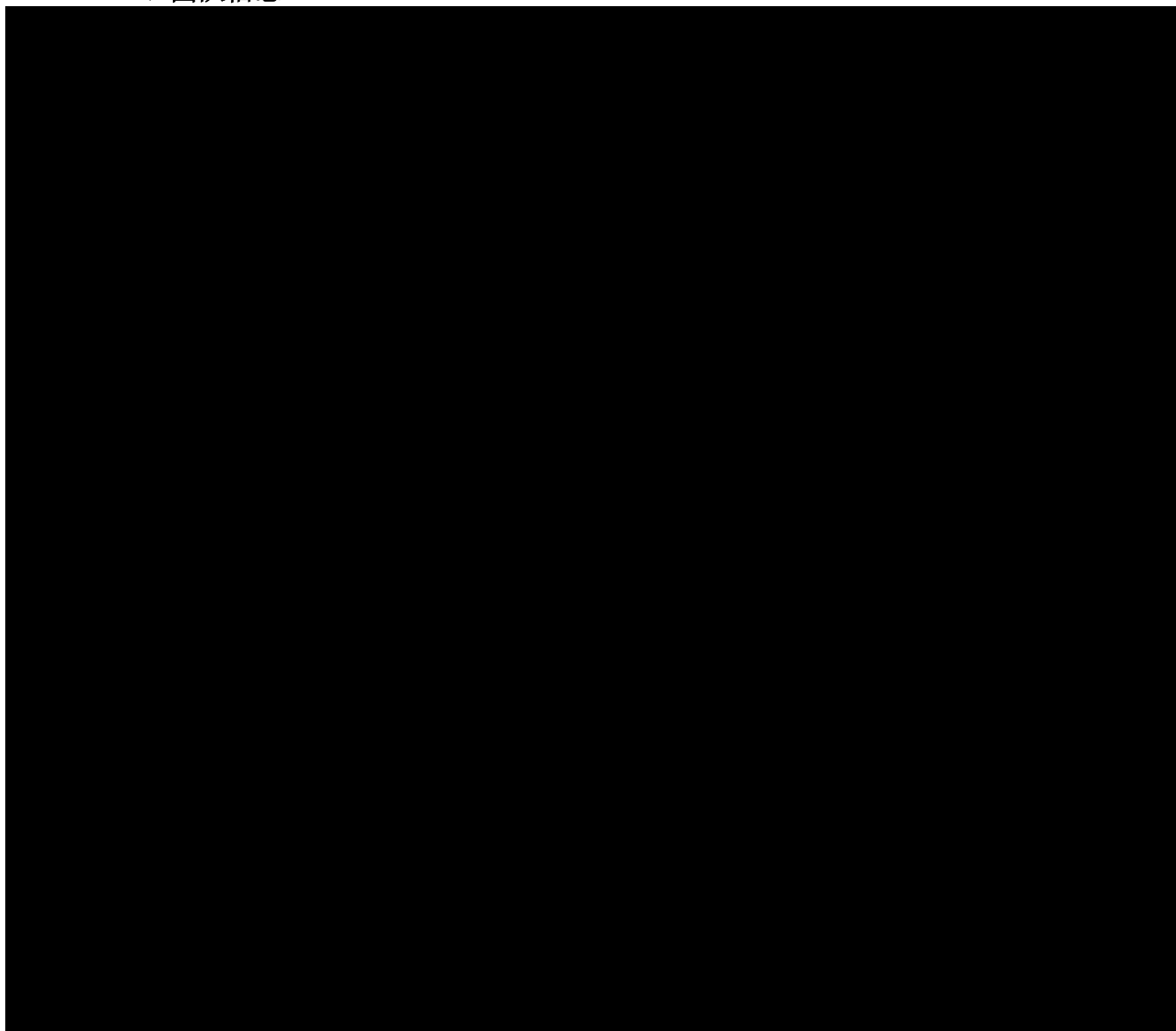
2020 年外研社“教学之星”大赛

教学设计方案

一、基本信息

课程名称	英语精读
课程类别	<input type="checkbox"/> 大学英语基础课程 <input type="checkbox"/> 大学英语后续课程 <input checked="" type="checkbox"/> 英语专业课程 <input type="checkbox"/> 商务英语专业课程 <input type="checkbox"/> 翻译专业课程
教学对象	英语翻译专业本科一年级
教学时长	144
教材名称	《现代大学英语 精读》（第二版）
参赛单元	第 <u>1</u> 册 第 <u>1</u> 单元（*单本教材仅填写单元信息）

二、团队信息



三、课程设计方案

1、课程定位（基于院校特色与教学对象特点，介绍本课程的人才培养定位与设计理念）

（1）院校特色、教学对象特点及人才培养定位

的办学定位和人才培养目标

交翻译专训班，在全国 17 所外国语中学保送生中单独招录，实行专设培养方案。“英语精读”是该班一年级的核心基础课程。结合对该班学生“高级翻译人才”的培养定位和“语言扎实、知识广博、能力突出”的专业素质要求，本课程旨在引领学生在阅读中体味遣词用句，感悟文化内涵，锻炼逻辑思维能力，为高年级的翻译专业训练打下扎实的语言基础、人文素养、学习及思辨能力。

（2）本课程的设计理念

本课程由团队负责人于 2016 年开设，并在近四年内从语言、人文及思维培养层面持续开展教学探索，同时借鉴不同先进教学方法，最终教学设计理念如下：

在语言教学方面，本课程的设计理念基于英国伯明翰大学 Tim Johns（1991）所提出的“数据驱动学习（Data-driven Learning，简称 DDL）”教学法。该理论主张学习者通过观察语料库中的语言实例，自主概括和归纳语言使用规律，展开探究式、发现式的学习方式。DDL 教学法是将语料库语言学应用于日常语言教学中的典型范例，强调学生的主体地位。然而，学生毕竟受到语言和思维水平的限制，尤其是一年级学生，如果缺乏教师引导和讲解，难免对语言规律的总结过于表面或细碎，缺乏一定深度与抽象性。受到文秋芳（2015）所提出的“产出导向法”（Production-oriented Approach，简称 POA）理论体系的启发，本课程在借鉴 DDL 教学法的数据驱动探究式学习方法的同时，吸收 POA 教学法所秉持的“学习中心说”，形成语言教学理念如下：

由学生与教师共同借由语料数据驱动的方式，通过观察和归纳，一同探寻语言规律；其中学生侧重探索、发现及反思，教师侧重于设计、引导及拔高；最终实现学生在深挖词语的同时，不仅全面掌握了重点词汇的多种义项、搭配及用法，还在教师引导下掌握了语言学习与探索的方法，培养了自主语言学习的能力。

在人文及思维培养方面，本课程受到孙有中（2017;2019）所提出的“人文英语教育论”及“思辨英语教学原则”的启发，教学理念设计如下：

在教学设计、材料选择和语境输入多个方面，注重人文知识的嵌入；

在语言规律和材料内容的探讨过程中，注重给学生创造自由探究、分组合作、集体思考的机会；督促学生对课前自主归纳出来的语言规律进行反思总结，并形成记录；

在布置语言输出任务时，注重培养学生对阅读材料的抽象总结、对比归纳和批判分析的能力，并借由批阅与讲解，帮助学生反思自己的写作逻辑并作出相应修改。

2、课程目标（介绍课程时长及总体目标，目标应包括语言目标与育人目标）

本课程为英语翻译专业一年级的核心基础课程，每周 4 学时，一学年共计 144 学时、8 学分。本课程的语言目标是夯实学生语言基础，同时培养其语言自主学习的方法和能力；育人目标是培养学生的人文素养及思辨能力。以下将分别展开说明。

（1）语言目标：夯实语言基础的同时，培养语言自主学习方法及能力

第一，夯实语言基础：

本课程以语言教学为基础，在课文精读的基础上增加人文扩充阅读，使学生在经典阅读中沉淀语感。同时注重多元语境的输入，并在对阅读内容的总结或对比练习中加强语言产出。着重夯实学生的词汇基础，使其在扩大词汇量的同时不忘深挖词义，熟练掌握重点单词的多种义项、搭配及用法，为高年级的翻译专业学习打好语言基础。

第二，培养语言自主学习方法及能力：

本课程以数据驱动为路径，鼓励学生在多模态语料的驱动下，基于语境推测词义、总结用法、对比不同义项的差别，在课前自主开展探究式学习。而在课堂上，学生通过教师的引导，进一步掌握词义辨析的方法、词语搭配的模式以及语义演变的规律，从而在今后的探究式学习中举一反三，不断提高其自主学习语言的能力。

（2）育人目标：培养人文素养及逻辑思辨能力

第一，丰富知识储备、积淀人文素养

本课程以人文内容为依托，在选择多模态语料时，注重从纪录片或科教片中选择不同知识领域的语料，使学生在词汇学习的过程中也丰富了知识储备；同时也注重从经典文学作品中摘选段落，使学生在词汇学习的过程中阅读文学片段，受到熏陶。在选择补充阅读材料时，兼顾古希腊神话与哲学、宗教改革、圣经故事、文艺复兴、文学、历史、建筑与艺术等多项话题，激励学生开拓人文阅读、积淀人文素养。

第二，培养逻辑思辨能力

本课程以思辨训练为导向，引导学生对阅读材料进行系统深入的思考，并通过梳理总结、对比写作、归因分析、批判讨论等多种方式，锻炼提高其逻辑抽象能力、对比归纳能力与批判思辨能力。教师对学生作文批阅与集中讲解之后，学生还将进一步反思总结，不断改进提高自己的思维与写作逻辑。

同时，在语言教学过程中渗入思辨能力的培养，例如课前要求学生语言规律进行自主归纳与探索，课堂给学生创造分组探讨、师生集体思考的机会，课后要求学生语言规律进行反思总结，记录自己的思维过程，并不断反思与改进。

3、课程内容（介绍课程主要内容，特别说明如何实现语言与育人的融合）

（1）教学资源：实现语言输入的情境化及多模态化

传统语言教学的输入形式以文字为主，词汇讲解多采用孤立的文字例句，缺乏真实完整的语境和丰富立体的呈现形式。本课程的授课对象是一批英语基础扎实、对英文小说及影视剧集已有充分接触及兴趣的英语专业大一学生。对于这些在信息媒体时代成长起来的“千禧一代”而言，文字与音视频相结合的多模态语言往往更能调动其学习兴趣，有助其领略真实语境中的语音、语义和语用等语言全貌。因此，团队负责人耗时四年，为本课程建设了专门的多模态语料库，并从中切割出完整的语言情境单元，以实现语言输入的情境化及多模态化。

截至目前，多模态语料库中音视频库容已达 4TB，相对应文字库容已达三千万词。体裁包括英语经典影视作品、视频新闻、TED 演讲、名校公开课、经典人文纪录片等多媒体语料，以及文学及学术经典节选等文本语料，利于学生在词汇学习过程中丰富人文知识，增加文学及学术阅读量。主题涉及生活、经济、政治、宗教、文化、科学等方方面面，在兼具趣味性的同时注重多元知识的嵌入。针对课程单元涉及的重点词汇，从多模态语料库中挑选并剪辑出最恰当的情境实例，使之在难度和词汇量上贴合学生的实际水平，同时兼顾同一词汇的不同词性、语义和搭配，尽量呈现出该词的多种义项及用法。每个词汇大概有 3-5 个情境单元，每个情境单元约 1-4 分钟，并制作了相应笔记，对重点单词及扩充单词使用不同符号进行标记和注释，并设计了大量练习。

（2）教学方法：推进语言学习的数据驱动化及自主探究化

本课程所建设的多模态情境单元，将语料库信息技术引入外语教学，便于师生在语料数据驱动下共同探究语言规律。其具体教学过程如下：

课前，学生在多模态语料的驱动下，基于语境推测词义、总结用法、对比不同义项的差别，在课前自主开展探究式学习。

课堂上，学生分组进行讨论，并通过教师的引导与讲解，进一步掌握词义辨析的方法、词语搭配的模式以及语义演变的规律。

课后，学生对课前总结的语言规律进行反思总结，记录自己的思维过程。

（3）教学内容：实现语言教学与人文、思辨能力培养的一体化

本课程在保留经典教材《现代大学英语精读 1、2》传统名篇的同时，添加了外研社引进教材《人文传统》(The Humanistic Tradition) 中关于历史、宗教、建筑与艺术等部分章节作为补充阅读，并引导学生在阅读过程中深入思考、总结与分析。教学重点由传统语言讲解，转变为语言、人文和思辨一体化的培养。

本课程的语言、人文和思辨培养，并非三个相互独立的板块或步骤，而是相互融合的教学整体。下表中列出了本课程语言教学涉及到的三项任务：词汇学习、口头总结、及对比分析写作，每一项语言任务的完成，都融合了人文及思辨素质的培养。

在词汇学习过程中，教师从多模态语料中选取来自于纪录片、公开课或演讲中的情境单元，学生在观看这些语言输入的同时，也掌握了嵌入其中的多元知识。观看完一个词语的几个情境单元之后，学生要在课前对这些不同义项和搭配作出归纳，完成自主探究式学习；而在课堂上要在与同学的讨论和老师的引导下，进一步发掘其中语义演变规律，思维得到拔高；课后学生将对自己在课前总结出的语言规律进行反思总结。可见，词汇学习过程中，学生不仅系统掌握了不同义项、用法及语言规律，还接受了人文知识的输入，同时锻炼了探究、归纳、推演及反思等思辨能力。

在口头总结任务和对比分析写作中，学生需要先对补充的人文阅读材料进行阅读。补充阅读材料通常与多模态语料中某些情境单元的知识内容紧密相关，学生在多模态语料中接收到相关知识的嵌入，然后阅读相应材料，并梳理、归纳、总结其中涉及的人文知识，用口头语言有逻辑地表达出来；并且对比分析其中的不同观点，并用书面语言有逻辑地组织出来。在这两项语言输出任务中，学生不仅加深了对人文知识的掌握，同时锻炼了归纳总结、对比分析与逻辑思辨能力。

语言	人文	思辨
词汇学习	对多模态语料中人文知识的掌握	语言规律的探究、归纳、推演 反思性总结
口头总结	对阅读材料中人文知识的掌握	梳理、归纳、总结、逻辑
对比分析写作	对阅读材料中人文知识的掌握	对比分析、批判讨论、归因 反思性总结

(4) 小结：课程内容中语言与育人的融合

文秋芳（2015：550）认为，“语言教育面对的是人，人是有情感、有思想的高级动物，我们不能将教育对象视为流水线上的产品或听任摆弄的机器人”。孙有中（2019：833）认为英语教学应该辅助学生向“自我实现”的人格境界发展，其中包括“善于发现和解决问题，乐于独处，自主自立，总是用新鲜的眼光欣赏生活和世界”等等。可见，语言教育应该是有趣的、新鲜的、人性化的，能够充分激发学生兴趣和探究动力，并能使学生不断获得成就感和继续攀登的乐趣。

本课程考虑到授课对象是在信息媒体时代成长起来的“千禧一代”，因此在语言资源输入方面，通过多模态语料来充分调动其学习兴趣；在教学方法方面，语言教授不再是讲授性、演绎性的模式，而是师生在真实语料的驱动下，通过观察和归纳，共同探寻语言规律的趣味过程；在教学内容方面，语言学习任务中融合人文知识的嵌入与思辨能力的锻炼，体现着语言与育人教学目标的一体化培养。

4、课程评价（介绍课程评价方式，特别说明如何在评价中实现语言与育人的融合）

本课程的评价方式由终结性评价（60%）和形成性评价（40%）构成。终结性评价主要体现为期末笔试，分为语言（65%）、人文知识（15%）和批判阅读（20%）三部分。平时成绩由形成性评价中的各类分数统计得出。详见下表。

本课程的形成性评价包括促进学习的评价 (assessment for learning) 和作为学习的评价 (assessment as learning) 两种评价方式。促进学习的评价体现于，在词汇学习、口头总结和对比写作任务中，教师会分别从语言质量、人文内容掌握程度、思辨性逻辑性这三个方面，给出或口头（课堂上）或书面（课后批阅）的评价，以促进学生及时调整。例如在课堂词汇学习中，教师要求学生根据截图对某一情境单元的内容做出概述，并随之对其人文内容掌握情况及发言的语言质量情况做出评价；或者根据学生小组讨论的情况和发言情况，对其针对语言规律的推演表现做出评价。

作为学习的评价体现于，在词汇学习和对比写作任务中，学生还要进行自我评价，这主要通过撰写反思日志来完成。例如，在对比写作任务中，学生在查看教师批阅并听取集中讲解分析之后，课后撰写反思日志，反思自己的逻辑思维过程及不足，并记录成册，在下一轮的写作任务之后查看自己是否有获得进步。

促进学习的评价利于及时反馈，帮助学生在过程中及时了解到自己的问题，增强学生的学习动力；作为学习的评价利于学生自我反思，寓评于学。本课程将形成性评价与终结性评价相结合，评价维度涉及语言能力、人文素养、思辨能力三个方面，实现了语言与育人的融合。

	任务	语言能力评价	人文素养评价	思辨能力评价
形成性评价	词汇学习	· 课堂发言语言质量 · 词汇练习	· 课堂对情境单元中知识的概述与掌握	· 课堂对语言规律讨论中的推演表现 · 反思日志
	口头总结	· 语言质量	· 内容掌握	· 逻辑归纳
	对比写作	· 语言质量	· 内容掌握	· 逻辑与分析 · 反思日志
终结性评价	期末考试	· 语言知识（65%）	· 人文知识（15%）	· 阅读分析（20%）

参考文献：

- Johns, T. Should you be persuaded: two samples of data-driven learning materials. *English Language Research Journal*, 1991(4): 1-16
- 孙有中，人文英语教育论，《外语教学与研究》，2017（6）：859-870。
- 孙有中，思辨英语教学原则，《外语教学与研究》，2019（6）：825-837。
- 文秋芳，构建“产出导向法”理论体系，2015（4）：547-558。

四、单元设计方案

1、单元教学目标（说明参赛单元的具体教学目标，目标应包括语言目标与育人目标）

本单元教学目标与前文中的课程目标完全对应，只是细化为本单元具体实现目标，为了清晰直观，不再赘述文字部分，并以表格形式呈现。

（1）语言目标：夯实语言基础的同时，培养语言自主学习方法及能力

第一，夯实语言基础：

词汇学习目标	重点词汇深挖	22 个重点单词（深挖不同义项、搭配、语义规律）
	被动词汇扩展	385 个扩充被动词汇（认识即可，完成配套练习）
语言产出任务	口头梳理讲解	课堂口头总结发言（关于古希腊神话） 课堂口头汇报讲解（关于柏拉图的“洞穴比喻”）
	对比分析写作	课下书面写作（关于柏拉图和亚里士多德对比分析）

第二，培养语言自主学习方法及能力：

自主探究	学生观看或阅读 93 个多模态情境单元与 27 页配套笔记 基于语境推测词义、观察搭配、对比不同义项的差别，总结规律
拔高提炼	进一步掌握词义辨析的方法、词语搭配的模式以及语义演变的规律
反思、应用	撰写反思日志，反思自己课前总结的语言规律在哪些方面还可提高，是否掌握了课堂中学习的总结方法和角度。 在今后的探究式学习中举一反三，不断提高其自主学习语言的能力。

（2）育人目标：培养人文素养及逻辑思辨能力

第一，丰富知识储备、积淀人文素养

掌握多模态情境单元中的内嵌知识	英国诺曼征服，都铎时期的医疗情况，英国从都铎到维多利亚时期的殖民发展，维多利亚时期对印度的统治与镇压，二战期间的珍珠港事件及斯大林战役，法国大革命始末，白金汉宫中的中国格栅装饰，路易十四的集权统治与凡尔赛宫的设计，兵马俑发髻与身份的关系，苏格拉底被判死刑的经过，古希腊神话中宙斯兄弟姐妹与其父亲的恩怨，宙斯与伊娥的故事，心理学中意志力的阈值，卡尼萨三角与视觉错觉，阿尔茨海默氏病的成因及症状，哥白尼与日心说，显微镜的发明与细胞一词的渊源，奎宁的提取与人造颜色，金属活字印刷术的发明，至日与南北回归线，北美森林食用白蚁的习俗，尼亚加拉瀑布及水电站，信鸽导航定位能力的原因，热能摄像技术，自动驾驶技术，海龟保护，长颈鹿的打架方式，企鹅的分批捕鱼习惯等
语料中所摘选的经典文学作品选段	永别了武器、瓦尔登湖、嘉莉妹妹、简爱、爱丽丝漫游仙境记、格列佛游记、彼得潘与温蒂、追风筝的人、哈利波特系列、古希腊神话故事、伊索寓言、格林童话、历史批评的兴起（王尔德）、红楼梦译本、西游记译本
掌握阅读材料中的知识	古希腊神话 古希腊哲学，尤其是柏拉图和亚里士多德的思想

第二，培养逻辑思辨能力

词汇学习	语言规律的探究、归纳、推演 + 反思性总结
口头总结/汇报	梳理、归纳、总结、逻辑
对比分析写作	对比分析、批判讨论 + 反思性总结

2、单元教学过程（1>说明本单元主要内容、课时分配、设计理念与思路；2>说明本单元教学组织流程，包括课内、课外具体步骤与活动；3>特别说明单元教学过程如何实现语言与育人的有机融合）

（1）教学材料：

材料名称	具体内容
多模态情境单元及笔记	93 个多模态情境单元（及 27 页配套笔记与练习）
课文	《现代大学英语精读 1》第一单元“Half A Day”（课文长度 3 页）
拓展细读	《人文传统 1》第四章“Greek Philosophy: The Speculative Leap & Humanistic Philosophy”（材料长度 14 页）
拓展速读	《DK Myths & Legends》中古希腊神话部分（长约 50 页）

（2）教学流程：




时间	内容
第一轮课前	观看 93 个多模态情境单元与 27 页配套笔记（前半部分） 阅读拓展材料（古希腊神话）
第一轮课堂	词汇学习，口头总结古希腊神话及情景单元中的人文内容
第一轮课后/ 第二轮课前	继续观看 93 个多模态情境单元与 27 页配套笔记（后半部分）
第二轮课堂	词汇学习，口头总结情景单元中的人文内容
第二轮课后/ 第三轮课前	找出古希腊神话中带有寓言性的故事。 阅读“Greek Philosophy: The Speculative Leap & Humanistic Philosophy”，思考古希腊神话与哲学的关系，并从柏拉图原文中思考其经典“洞穴比喻”的寓意。
第三轮课堂	探讨课文题材与主题：寓言及其寓意 （即，在学校的半天时光象征了人的大半生）； 与学生一起探讨古希腊神话中的寓言， 如赫拉克勒斯的抉择、不和女神的金苹果、阿喀琉斯之踵等； 学生做口头报告讲述“洞穴比喻”，师生一起讨论寓意
第三轮课后/ 第四轮课前	结合课上对“洞穴比喻”的分析和课文 2，总结柏拉图的哲学观念， 并将之与亚里士多德的观念相对比，写成作文。
第四轮课堂	反馈写作中的普遍问题，提炼理性主义与经验主义之争

(3) 词汇教学具体流程（视频展示部分）：

教学流程采取“学生课前自主探究+师生课堂共同归纳分析+学生课后练习与写作”的模式。下面将使用“line”一词举例，展示教学实施流程与细节。

第一，学生在课前基于多模态情境单元，自主开展探究式学习

“Line”一词共有5个情境单元，其中3个为视频，2个为文学选段（详见下表）。学生在课前观看视频、阅读选段，基于语境推测该词涵义，并尝试比较不同情境单元中词义的差别。

	情境单元简介	文字摘选	视频截图
1	纪录片介绍了凡尔赛宫的建设缘由与设计。路易十四所雇用的建筑师 Mansart 设计了著名的镜厅。	Mansart's most ambitious proposal was to build a fabulous gallery <u>lined with</u> mirrors.	
2	纪录片介绍了15世纪德国金匠古登堡发明铅字印刷的过程。他将字母刻在可移动的金属上，并把这些铅字排列成语句。	Once you <u>lined up</u> that type on that page, one person could print off a dozen pages or a thousand pages.	
3	视频截取自 BBC 历史节目，以诙谐方式演绎了古希腊神话泰坦主神 Cronos 吞食六子，其幼子宙斯在母亲保护下长大并拯救兄姐的故事。	Good morning and we have a special show <u>lined up</u> for you. I'll be talking to some Greek gods. Let's start with Mrs. Cronos.	
4 & 5	文学选段，摘自海明威《永别了武器》。一战环境恶劣，伤亡惨重，反战情绪激烈，拒绝进攻的士兵被排成一行，每十人中被枪决一人。	The road was muddy, the ditches at the side were high with water and beyond the trees that <u>lined</u> the road the fields looked too wet and soggy to cross…… They wouldn't attack, so the Carabinieri <u>lined them up</u> afterward and shot every tenth man.	

第二，师生在课堂上共同归纳语言规律，教师引领学生开展深入分析

在课堂上将不再观看视频，而由教师基于以上5个语境，提问学生line一词的涵义及差别，并与学生一起深入观察、展开讨论，共同归纳总结出line作动词的不同词义、搭配结构、搭配词的语义倾向等用法（见下表）。语言教授不再是讲授性、演绎性的模式，而是师生共同在真实语料的驱动下，通过观察和归纳，共同探寻语言规律的趣味过程。

Line 一词的义项	搭配结构	搭配词的语义倾向	词义演变
A form lines or rows along B A 沿 B 形成行（或列、排）	A line B 或 B be lined with A （常用）	A: 物体、植物 B: 地点、处所（地方）	具体 无灵
A arrange B in a straight line or row A 使 B 站成一队或排列成一行	A line B up	A: 人 B: 人或物体	↓ 具体 有灵
A arrange for B to happen, or arrange B to be available for C A 组织安排 B 的发生, 或 A 为 C 准备好了 B	A line up B (for C) 或 A have B lined up (for C)	A: 人或组织团体 B: 事件等抽象词 C: 人或组织团体	↓ 抽象 有灵

所谓“授之鱼不如授之以渔”，除了观察总结语言用法之外，教师还将引导学生提炼出词义演变的模式。“Line”做动词的3种义项，涵盖了词义常见的“具体与抽象”、“无灵与有灵”相互切换的模式。这种对词义演变的深层分析，有助于学生掌握良好的语言学习方法，并在今后的词义理解与习得中举一反三、融会贯通。例如在稍后学习 cling 一词时，学生看到“Baby baboons just cling tight to their mothers and hope the water doesn't get too deep”和“We shouldn't cling to the past”这两个例子，便能立刻明白这是从具体的“抓靠”到抽象的“不愿放弃”的演变模式。

分析好 line 一词的常用词义及详细用法之后，教师将提问学生该词在课文“We walked along a street lined with gardens and fields planted with date palms”一句中的具体词义。先通过不同语境掌握一个单词的多种常见词义，再回到课文中落实某一具体词义，这会给学生一种“一览群山”的俯视感。较之传统教学中先讲授课文词义再通过例句拓展用法的顺序而言，本课程的教学顺序更能激发学生的成就感与继续攀登的动力。

第三，学生完成练习

课上，学生需要完成重点练习，例如将 line 一词的正确形式填入下面句子并解释 line 在每句话中的意思：

Crowds of people _____ the streets to watch the race. (答案: line, 沿街排成列)

A few other tables were _____ in a perfectly straight row across the room. (答案: lined up, 被排列成)

Mark had a job _____ when he left college. (答案: lined up, 被安排好了、在等着)

课后，学生还将通过网络课堂完成教师制作的大量练习，这些练习多从最新的时事新闻中摘选例句，可以让学生即时掌握新学单词在最新鲜的语言中的使用实例。

3、单元教学评价（说明本单元的评价理念与评价方式，特别说明如何在评价中实现语言与育人的融合）

具体评价方式与课程评价相同，此处不再赘述文字部分，具体表格如下：

	任务	语言能力评价	人文素养评价	思辨能力评价
形成性评价	词汇学习	·课堂发言语言质量 ·词汇练习（课堂及课下在线练习）	·课堂对情境单元中知识的概述与掌握	·课堂对语言规律讨论中的推演表现 ·反思日志
	口头总结	·语言质量	·内容掌握	·逻辑归纳
	对比写作	·语言质量	·内容掌握	·逻辑与分析 ·反思日志

五、教学设计特色

（说明教学设计方案在体现语言与育人融合方面的创新特色）

第一，以语言教学为基础，创新教学资源形式，增强时代性与技术性。结合语料库语言学的最新科研成果与技术，本课程将语言文字与音视频相整合，自建了三千万词的多模态语料库，并从中为每个重点词汇一一剪辑情境单元，旨在为学生提供真实多样的语言学习情境，实现语言输入的情境化和多模态化。该语料规模在国内相关领域亦属前列。

第二，以数据驱动为路径，改进教学方法，培养学生自主学习语言的能力。鼓励学生在多模态语料的驱动下，基于语境推测词义、总结用法、对比不同义项的差别，在课前自主开展探究式学习。这也有助于教师在课堂上有的放矢地组织教学。

第三，以人文内容为依托，以思辨训练为导向，更新整合教学内容。引领学生对人文经典篇章进行深入阅读，并通过思维导图、海报制作等多种手段，激励学生开拓阅读、沉淀人文素养。同时，引导学生在阅读过程中开展对比分析及思辨写作，充分锻炼其逻辑抽象能力与批判性思维方式。

第四，实现语言、人文及思辨能力培养在教学环节中的融合与统一。本课程所涵盖的语言、人文和思辨三大教学内容，并非各自独立，而是相互融合的教学整体，体现了体现语言与育人的融合。

注：本表请保存为 PDF 格式，与教学视频放入一个文件夹，文件夹以“**大学英语组/英语类专业组+学校名称+团队负责人姓名**”的形式命名，上传至百度网盘。并务必将**分享链接有效期限**设置为“永久有效”。