

附件二：

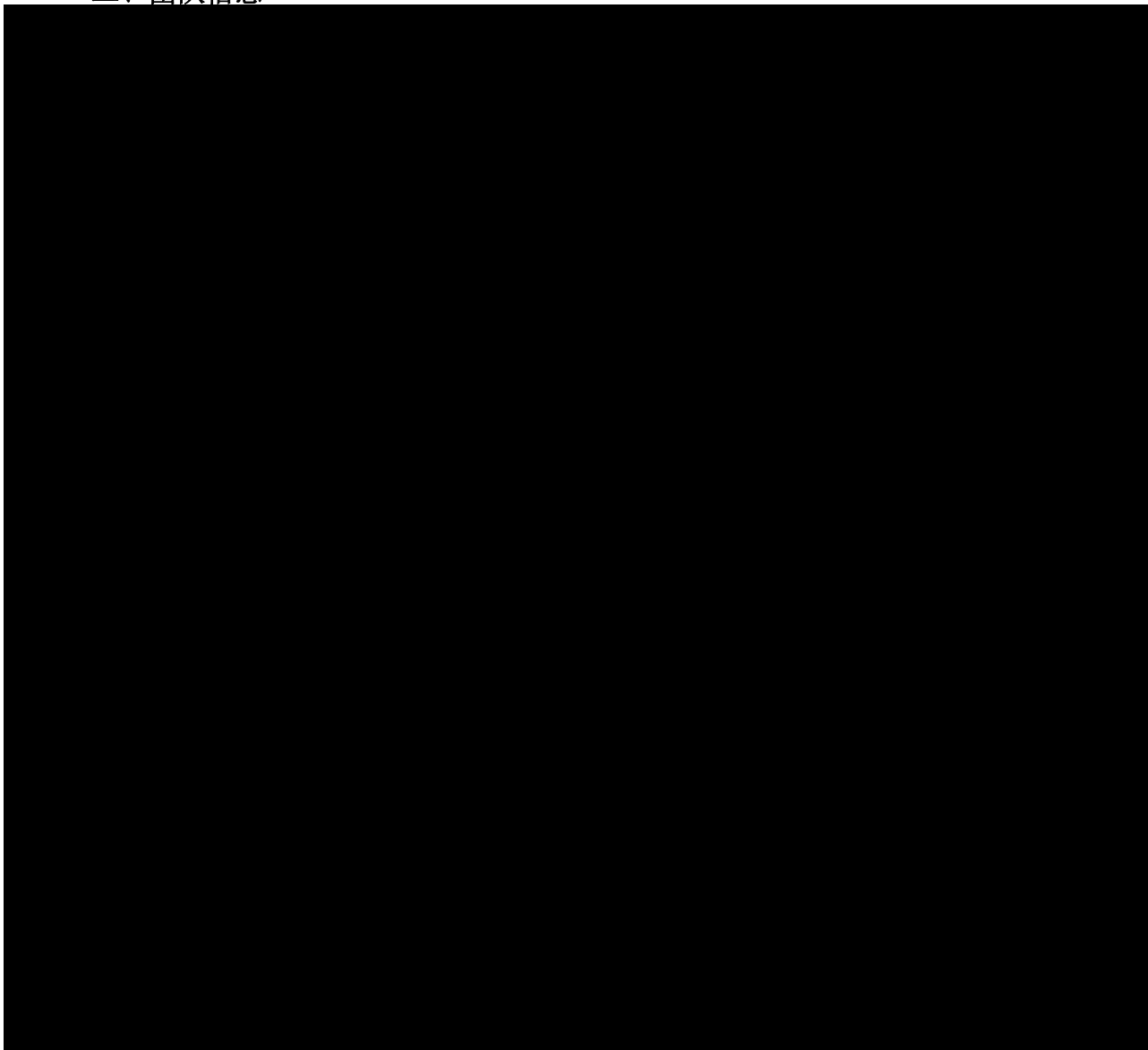
2020 年外研社“教学之星”大赛

教学设计方案

一、基本信息

课程名称	《大学英语读写》
课程类别	<input checked="" type="checkbox"/> 大学英语基础课程 <input type="checkbox"/> 大学英语后续课程 <input type="checkbox"/> 英语专业课程 <input type="checkbox"/> 商务英语专业课程 <input type="checkbox"/> 翻译专业课程
教学对象	全校非英语专业本科学员（中级水平）
教学时长	58 学时
教材名称	《新一代大学英语》综合教程提高篇
参赛单元	第二册 第三单元（*单本教材仅填写单元信息）

二、团队信息



三、课程设计方案

1、课程定位（基于院校特色与教学对象特点，介绍本课程的人才培养定位与设计理念）

1) 院校特色

中国人民解放军[]，由中国共产党中央军事委员会直属，是中共中央1959年确定的20所全国重点大学之一，位列国家“双一流”（A类）、“211工程”、“985工程”、军队“2110工程”，是强基计划试点高校，学校担负着为全军培养高级科学和工程技术人才与指挥人才、培训军队高级领导干部、从事先进武器装备和国防关键技术研究的重要任务。2017年7月19日，习主席为学校授军旗致训词，为我校提出的办学定位是“[]是高素质新型军事人才培养和国防科技自主创新高地。要紧跟世界军事科技发展潮流，适应打赢信息化局部战争要求，抓好通用专业人员和联合作战保障人才培养，加强核心关键技术攻关，努力建设世界一流高等教育院校。”在这个办学定位下，学校的人才培养目标是**将学员塑造成高素质新型军事人才，聚焦培养驾驭国防科技的工程师、科学家、战略家和驾驭未来战争的设计师、指挥家、军事家。**

2) 教学对象特点

本课程的教学对象为我校非英语专业本科学员，学员绝大部分为理工科专业。教学对象的基本特点是：在心理方面，善于以抽象性、逻辑性、量化为特点的理工科思维，喜欢合作，但不善于语言表达，普遍存在需要磨合适应军校学员身份的问题。在语言基础方面，绝大部分学员高考英语成绩在100-130分区间内，语法基础较好，但是听、说和写方面能力欠缺。入学时学员之间语言水平差异较大，造成该差异的主要原因是生源来源地区差异。本课程实施分级教学，此次申报的中级《大学英语》课程的学员中农村学员比例较大，在语言基础、学习习惯、学习兴趣、知识基础、学习能力、信息素养等因素上都跟高级课程学员存在一定差距。

3) 课程的人才培养定位

《大学英语》是我校本科学员（非英语专业）的一门公共核心通识课，兼有工具性和人文性和科学性等多重特性。本课程在我校强军新工科教育范式的基本框架下，培养具有国际竞争能力和全球化视野、能胜任全球事务的世界一流人才。课程采取以内容为依托的教学模式，围绕社会、历史、文化、哲学、科学、军事、经济、艺术、法律和心理学等领域的热点话题，精选高质量、富含思辨性的经典文本，设计丰富多样的技能训练形式，通过研读文化，在打牢语言基本功的基础之上，提升学员的核心素养，使学员在拓展视野、关注全球化议题的过程中内化语言基本功，提高英语实用能力，为学员研读经典学术论文、参与国际学术交流、胜任未来任职岗位打下坚实基础。

课程主要遵循“学员为主体、教员为主导”的教学理念，“教”始终围绕“学”而开展，以最大限度开启学员的内在潜力和学习动力，使学员由被动接受的客体变成积极主动的主体和中心，使教育过程真正成为学员自主自觉的活动和自我建构过程。关注学员的现实需要和未来发展，注重开发和挖掘学员自身的禀赋和潜能，促进其自身的发展与完善，突出能力培养，主张能力与素质是比知识更重要、更稳定、更持久的要素，以语言实践为教学的主要教学形式，促进知识、能力、素质的协调发展，提高学员的整体发展水平。

经过多年的建设，课程形成了以下特色：

1) 多元全面的育人目标

课程依托人文学科在研究性、课题式、体验式学习方面的便利性，探索育人模式的改革和创新教育的实施方法，强调培养学员能够适应终身发展和社会发展需要的必备品格和关键能力，聚焦“全人培养”，发挥语言作为承载历史、社会、文化的工具的多方位育人作用。

2) 丰富广博的教学内容

语言具有其他学科所不具备的广博性特点，《大学英语》课程通过宽覆盖面的话题，带领学员广泛涉猎世界和中国的文化和中国社会话题、以及具有切实性和时效性特点的个人话题，采取语言与内容深度融合的教学方法，在拓展学员知识面的基础上，拔升语言能力。

3) 灵活多样的教学方式

大力推行智慧教学，采用以产出为导向的混合式教学模式，改变了过去以“教师、教材、教室”为中心，批量化、结构化的“下载式”教学模式。依托国家精品在线开放课程《大学英语口语》、《大学英文写作》、《大学英语综合》，利用U校园智慧教学云平台、随行课堂APP、雨课堂等信息技术手段，设计实施“线上+线下”、“课内+课外”、“讲授+实践”、“自主+合作”四结合的混合式教学，实现信息化背景下“以学为中心”的多维能力导向的学习模式。同时借助课外实践活动平台，提供语言实际运用的场景和机会。

4) “春风化雨”的育人力量

《大学英语》课在通识教育中扮演着重要的角色，课程始终坚持立德树人，重视发挥英语课程的隐性育人作用，在教学过程中，将思政教育有机融入教学各环节，依托现有主干教材和补充的语言教学素材挖掘思政教育资源，运用现实问题引领课堂教学，通过思辨式讨论默化思政教育，帮助学员从跨文化视角观察和认识世界，对事物做出正确的价值判断，在提升学员的语言能力、思维品质和学习能力的同时，促使他们“不忘本来、吸收外来、面向未来，更好构筑中国精神、中国价值、中国力量。”

2、课程目标（介绍课程时长及总体目标，目标应包括语言目标与育人目标）

本课程属于《大学英语》通用板块（包含《大学英语读写》和《大学英语听说》两门课），总课时 58 课时。

工程活动和人才竞争的全球化，意味着不能单纯以专业能力作为衡量人才培养质量的唯一指标。本课程旨在帮助学员成为“具备一定的国际视野，能够在跨文化背景下进行沟通和交流的高素质新型军事人才”，满足国家重大战略需要。课程围绕以下四个教学目标展开：

1) 课程知识目标

本课程的知识目标主要包括以下内容：语法知识（语音系统和书写形式知识、词汇知识、句法知识），篇章知识（修辞或会话知识、衔接知识），功能知识（概念功能知识、操控功能知识、探究功能知识、想象功能知识），社会语言知识（语体知识、方言/变体知识、语域知识、自然表达或惯用表达知识、文化参照与修辞知识）以及蕴含在丰富广博话题中的通识知识。

2) 课程技能目标

本课程有助于学员提高在社会情境中，以听、说、读、写、译等方式理解和表达意义的能力、语言使用策略、语用能力等，提升英语学习效率的意识和能力。同时开展跨文化交流，增强其逻辑思辨能力，发展元认知能力和学习策略，并在合作学习的过程中培养口笔头沟通和交际的能力。

3) 课程情感目标

本课程关注学习中的认知过程、情感过程和意志过程，发挥外语教学扎根中国、融通中外的特性，通过在不同文化视域里，对同一话题进行解读，帮助学员拓展国际视野，正确深刻地理解文化差异，增强国家认同和家国情怀，坚定文化自信，树立“家国情怀”。借助对话题的深挖，推动价值引领，培育个人品格，如道德情操、健全的人格，帮助学员树立科学观，包括认识论和方法论等内容。

4) 课程应用目标

本课程帮助学员适应不同的语言交流情境，如学术会议、政策平台、职业舞台、任职岗位等。通过学习，学员能够运用外语进行交流、谈判、有效磋商、说服对方等语言活动，满足在“一带一路”大背景下，我国参与全球治理，提升国际影响力对人才的需求。

3、课程内容（介绍课程主要内容，特别说明如何实现语言与育人的融合）

课程内容始终贯彻“工具性、人文性和军事专业性有机结合”的思想。

1) 在语言的工具性方面，课程紧扣高校学员语言发展的需求，在外语教学理论的指导下，关注词汇、搭配、语法、篇章等英语专业知识，注重听、说、读、写、译等英语应用技能，同时教授跨文化交际和英语学习策略等主要内容。课程注重语境对语言学习的关键作用，创设思政语境、增加思政例句，通过治国理政金句、中华传统名言警句等内容，扩展语言知识、提升语言能力；

2) 在语言的人文性方面，课程涵盖丰富的主题，既有校园生活、休闲娱乐、情感发展、人生规划等话题，又涉及社会发展、历史文化、政治经济和科技创新等方面的内容，提升学员科学人文素养，助力个人成长。选材思想性强，培养学员正确的价值观，发展其思辨能力，文化视角全面，展现多元文化，通过文化对比剖析帮助学生深刻理解新时期使命格局，通过增加中国优秀传统文化知识解读、坚定文化自信。

3) 在与军事专业有机结合方面，坚持“军校视角切入话题”，结合“围绕实战搞教学，着眼打赢育人才”的要求，精选、改造和补充教材内容，采用将通用的语言技巧与军事特色的语言任务相结合的方式，创新了“想定式军事行动口语考试”、“强军杯情报收集听力、阅读任务”、“模拟联合国立场文书写作”等特色的语言应用场景，以潜移默化的隐性教育塑造军校学员强烈的身份认同、责任意识、奉献意识和家国情怀。

4、课程评价（介绍课程评价方式，特别说明如何在评价中实现语言与育人的融合）

在对学生的评价方面，课程重视语言学习过程，尤其关注个体的成长，评价标准向“发展”而非“甄别”倾斜，利用课程管理平台，从评价内容、标准、方式和评价主体等维度，创新教学评价体系，具体表现在：

1) 加大了形成性评估比重，实行个人与小组相结合的方式，采用课堂和课外活动记录、网上自学记录、学习档案记录等形式，实施教师点评、学员自评、同伴互评，对学员学习的全过程进行观察、评价和监督，建立有效的历时、共时信息反馈机制，让师生和生生之间的交互性更强更透明，评价标准中纳入“创新、挑战、严谨、求实”等要素，对不诚信行为一票否决。

2) 重视终结性评估的科学性，采用“课程+水平”考试的做法，利用测试学和统计学的方法监控试题的信度和效度，采用常模分析的办法了解不同年级学员的能力发展情况。

在对教学的评价方面，每学期对教员进行教学质量抽查、学期末对教师的教学质量进行学员评教，教师对自己开设的课程进行满意度问卷和自评，强调师德师风统领。

四、单元设计方案

1、单元教学目标（说明参赛单元的具体教学目标，目标应包括语言目标与育人目标）

本次参赛选取的单元为新一代大学英语综合教程提高篇第二册第三单元“The way to leadership”，通过单元教学，学员将达到以下学习目标：

语言目标

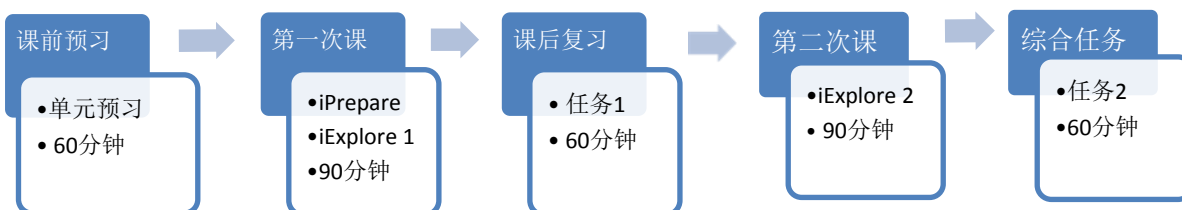
- 1) 能够掌握与“leadership”话题相关的词汇，并能熟练运用在输出任务中
- 2) 能够熟练使用跳读(skimming)和扫读(scanning)的阅读技巧来获取信息
- 3) 学会用时间顺序组织事件，进行逻辑清晰的描述
- 4) 能够运用拓展举例的方式，阐述论点，增强说服力
- 5) 能够描述一个优秀的领袖需要具备的能力素质
- 6) 能够解释跳出舒适区对成为团队领袖和行使领袖职责的重要性
- 7) 能够写作一篇参加“桑德赫斯特国际军事技能竞赛”团队领袖竞选的演讲稿

育人目标

- 1) 能够理解作为生长军官，出色的领导力对自己职业未来发展的重要意义
- 2) 作为未来指挥军官，能够树立良好的领导风范、清楚优秀的领袖对团队进步的意义
- 3) 能够对照《孙子兵法》提出的军事领袖应具备的五种素质（智、信、仁、勇、严），进行自我评价
- 4) 能够基于“舒适区”三圈理论，正确理解军校学习和训练的苦，树立面对困难的正确心态和解决问题的决心
- 5) 能够继承学校建校历史中数代人一脉相承的“科大人”精神

2、单元教学过程（1>说明本单元主要内容、课时分配、设计理念与思路；2>说明本单元教学组织流程，包括课内、课外具体步骤与活动；3>特别说明单元教学过程如何实现语言与育人的有机融合）

1) 单元内容和课时分配



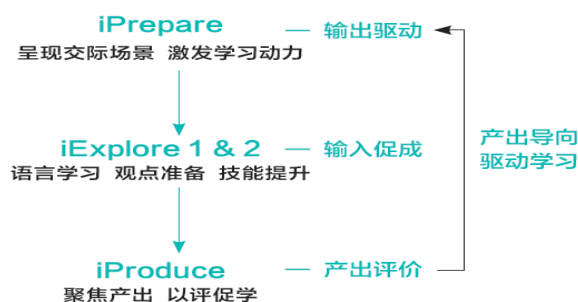
2) 设计理念

教学设计综合贯彻两套教学设计理念：

一是本套教材采用的“产出导向法”遵循的教学理念，包括“学习中心说”，即主张课堂教学的一切活动都要实现教学目标，并服务于有效学习的发生；“学用一体说”，主张边学边用，学中用，用中学，学用结合；“全人教育说”，强调外语课程不仅要实现提高学员英语综合运用能力的工具性目标，而且要达成高等教育的人文性目标，例如提高学员的思辨能力、自主学习能力和综合文化素养等。

二是基于“学习共同体”的教学理念，以学员和教师为主体，以完成共同的学习任务为载体，以促进全面成长为目的，强调在学习过程中以相互作用式的学习观作指导，通过人际沟通、交流和分享各种学习资源而相互影响、相互促进，发挥群体动力作用。

3) 设计思路



(引自《新一代大学英语综合教程》提高篇编写说明)

基于上图所示的单元组织结构，结合对教学设计的前端分析，对教材提供的教学内容进行再加工，重新组构教学内容、设计教学任务和活动环节：

- 融合单元语言、知识和情感目标，设计一个真实的、熟悉的单元“大情境”，驱动输出。

具体做法：根据学员身份特点，重新设计产出任务的话题，调动学员发现自己亲历过的关于“领导力”的诸多问题，如训练过程中经常遇到的骨干学员在组织学习和训练任务时，无法充分调动团队成员积极性，甚至遭到抵触；有能力的学员不愿意成长为骨干，觉得浪费个人时间；由于骨干学员的指挥失误，影响整个团队的表现，甚至使整个团队受罚等问题。给单元设计一个新的总任务，即学员在准备竞选“桑德赫斯特国际军事技能竞赛”团队领袖，需要撰写一篇英文发言稿。

- 精选教材提供的材料，补充相关内容，调整顺序，尽量将材料放在一个完整的逻辑闭环中

具体做法：本单元提供的第一篇课文（How I became a leader）是关于“如何发展领导力”（how）的，为了让思路完整，教学材料相互衔接，形成更为严密的逻辑关系，在开始 iExplore1 的促成阶段前，加入反映学员现实生活问题的小品表演，引导回答“什么是领导力”（what）和“领导对团队起到哪些重要作用”（why）的问题，激发其对话题的已有知识。在第二篇课文（Getting comfortable with discomfort is crucial to success）的学习过程中，引入拓展阅读材料 Who moved my cheese?和心理学“三圈理论”（comfort zone, learning zone 和 panic zone）以加深学员对“领导力培养有哪些挑战”的理解，鼓励学员“做一只勇于跳出自己椰壳碗的青蛙”、“走出自己心中的桃花源”，完成对自我构建的正确认知。

- 从语言目标出发，课前安排适合自主学习的语言点操练习题（记忆、理解、应用），夯实语言基础；课中安排适合团队合作的探究性任务（分析、评价、创造），打造语言应用场景。

具体做法：课前要求学员在预习课文以后，完成 language building 的练习题。课中巧妙设计教学活动的组织形式，如以小组的形式角色扮演小品（skit）、阅读圈（reading circle，小组成员在阅读同一文本时，分别承担 discussion leader, summarizer, connector, word master 和 passage person 的不同任务，从语言形式、内容和与现实生活的联系等多个方面交换所得信息）等活动形式促进参与和合作，对需要复杂深入探讨的问题采用“苏格拉底式研讨”（Socratic Seminar）的活动形式进行，即先对大的问题进行解构，分解出数个相关的小问题，再用“慕课堂”进行随机分组（组内异质），在小组讨论后，进行混合活动（组间同质），学员分为内圈（speakers），和外圈（audience 和 devil’s advocates）就坐，正中间留一个空座位给马上要进行演说的学员，开展组织程序有序的讨论活动。总之，使学习的形式与内容更高度地匹配，力求达到更高的学习效能。

- 采用多维度评价方式，做到“主观和客观”相结合，“师评和生评”相结合，“线上和线下”，“课上和课下”相结合

具体做法：完整地记录学习行为，课前采用“慕课堂”在班级发布单元学习指南、微课和预习任务，课中采用“长江雨课堂”进行互动教学，课后学生通过“慕课堂”在线提交作业，查看教师反馈的评价信息。教师在反馈中，关注学员的情感、态度、行为，鼓励创新意识。在单元教学结束后，系统自动合成单元学习的形成性评估成绩，同时，为每个学员建立一个电子档案袋，通过 SPOC 平台分享优秀作业，鼓励相互点评。单元学习结束后，带领学生进行总结反思，提高其元认知能力。

3、单元教学组织流程

How I became a leader?

THE WAY TO LEADERSHIP

Getting comfortable with discomfort is crucial to success



4、教学过程的育人作用

英语课思政教育以知识传授与价值引领相融合为原则,把知识、价值的融合统一到人的全面发展的教育目标之中。课程思政的核心在于,在传授知识的同时也充分发挥专业课程的价值引领作用,促进专业课与思政课同向而行,这既符合教育自身的规律又符合学生成长规律。基于此原则,本单元的教学设计体现了以下四个目标,并贯穿在教学环节中。

1) 培养学员基于军人职业需求的领导力意识。军校人才培养目标之一是使学员具备较强的领导力,世界所有军校均把领导力培养作为一项重要育人指标。对本话题的深度探究符合学员的任职需要,有助于培养军校学员的军人职业身份,体现了人才培养目标中的为军服务。在第二篇课文(Getting comfortable with discomfort is crucial to success)的教学过程中,结合建校历史及军校办学特色,带领学员学习我校师生求真务实、开拓进取的干事创业精神,鼓励学员勇敢跳出自己的舒适区,努力成为一名合格的军队领导者。

2) 培养学员基于军人职业需求的创造性思维。作为未来的军人,学员需要善于发现问题,并对问题进行批判性、创造性和辩证性思考,将思考结果转化为解决问题的具体方案。在第一篇课文(How I became a leader)的教学过程中,通过带领学员深度剖析身边与“领导力”相关的问题,帮助学员正确理解军校学员管理中存在的困难和问题,并引领学员主动寻找解决方案。

3) 培养学员基于军人职业需求的荣誉感。崇尚荣誉是军人永恒的价值追求,能够激发军人的使命感和责任感。《孙子兵法》是一部在全球具有极大影响力的兵书,有关领导力的观点也广为世人接受,这种具有强烈中国军事文化特色的著作尤其可以唤起军人学子的荣誉感和自豪感。

4) 培养学员基于军人职业需求的交际能力。有效交际能力是领导者不可或缺的要素,西点军校要求毕业学员在不同背景下,能以适当方式坦率、准确、自信地交流。通过对比《孙子兵法》和和西点军校对领导力的不同要求,强化学员对优秀中华优秀传统文化的认同和坚持,同时培养以开放的心态对外来文化兼收并蓄的情感态度,旨在培养军校学员进行有效交际的能力。通过“Socratic Seminar”讨论活动,帮助学员学会沟通和交流,建立尊重包容不同观点的涵养和不盲从、不武断,依靠观察、思考、判断、推理、逻辑等智力工具理解复杂问题的思维习惯。

5、单元教学评价(说明本单元的评价理念与评价方式,特别说明如何在评价中实现语言与育人的融合)

1) 在评价功能上,由侧重甄别和选拔转向侧重发展,不只是关注评价结果的准确、公正,而是更强调评价结果的反馈以及被评价者对评价结果的认同和以原有状态的改进。将“进步”纳入评价标准,赋值比例10%,这样做有助于提升学生的进取心,对于本课程的授课对象(能力分级低级的学员)来说,减少起点低的弱势带来的心理压力和其负面影响。

- 2) 从评价对象上，从过分关注对结果的评价转向关注以过程的评价，建立多元的评估体系，通过线上平台记录、汇总、生成报表，向学生公布，做到过程公正透明。
- 3) 在评价主体上，强调评价主体多元化和评价信息的多源化，重视自评、互评的作用，在对单元大任务的评价赋值时，给互评留出一定比例。
- 4) 在评价内容上，强调对评价对象的各方面情况进行全面综合考察，除了语言能力指标，还纳入“创新意识”、“挑战意识”、“学术诚信意识”等奖励分数。
- 5) 在评价方法上，强调评价方式的多样化，采取等级制和百分制相结合的评价方法，尤其注重把质性评价和量化评价结合起来，以质性评价统整量化评价。
- 6) 在评价者与评价对象的关系上，强调平等、理解、互动，体现以人为本的主体性评价的价值取向，允许学生对评价结果提出质疑，接受争辩，对不合理评价做出及时修改。

五、教学设计特色

（说明教学设计方案在体现语言与育人融合方面的创新特色）

1. **立足教材，贴合思政：**重视《大学英语》课程作为思政文化阵地的重要作用，围绕教材单元主题，深挖与其知识相关的思政元素，在达到教材语言目标的同时进行话题延伸，课程思政内容与日常课堂教学紧密结合，做到了两者的深度融合、有机统一，从关注智商目标的达成，走向智商、情商、灵（魂）商协调同促进的新局面。
2. **立足军校，凸显使命：**始终扭住学校人才培养目标和定位这一中心开展教学设计，以学生学习和生活的实际为突破口切入教材话题，凸显军人精神特质、意志品质，塑造其“有灵魂、有本事、有血性、有品德”的军人人格和为完成使命而锻炼本领的责任意识。
3. **立足差异，提升自信：**引导学生在话题范畴内，对比中西文化差异，通过对差异以及造成差异的政治、文化、社会因素的探究，深化对话题的理解，一方面提升文化自信，通过传承加强文化定力；另一方面提升视野格局，借助“他山之石”完善本我。
4. **立足合作，相互促进：**教学设计中处处落实合作学习的不同样态，尤其强调师生共同探究，改变试图将终结性结论硬塞给学生的“野蛮课堂文明”，通过建立平等对话的氛围（如允许学生质疑评价结果），营造新的课堂生态，建立生与生、师与生、教与学、评与学之间的良性关系。