

2020 年外研社“教学之星”大赛

全国总决赛

教学设计方案

一、基本信息

参赛院校	东北电力大学
团队成员	于海宁 王鹏 李雪梅 高茵 任琳

二、参赛材料

- 《新编大学英语（第四版）综合教程 1》 Unit 1 Good to great
- 《新一代大学英语（基础篇）综合教程 2》 Unit 6 To be or not to be
- 《新一代大学英语（基础篇）视听说教程 2》 Unit 1 Campus culture
- 《国际人才英语教程 初级》 Unit 7 Express opinions in the meeting

教学展示环节选取材料: **Express opinions on the new program proposal in the meeting**

三、学情分析

（一）人才需求

随着“一带一路”战略的全面推进，中国国际话语权不断提升，在沟通世界经济文化发展中的作用愈加重要，国家对“熟悉党的方针、了解我国国情、具有全球视野、熟练运用外语、通晓国际规则、精通国际谈判”的国际化人才的需求日趋迫切。而沟通能力、思辨能力、分析问题和解决问题能力、跨文化交际能力是国际人才应具备的核心能力，也是社会及用人单位最为看重的“软实力”。

（二）院校特色

东北电力大学始建于 1949 年，是一所以电力特色为主、多学科交叉融合、拥有较为完整的学科体系的吉林省重点大学。学校坚持社会主义办学方向，主动适应国家电力工业和吉林省的经济建设需求，全面落实立德树人根本任务，坚持“以人为本”、推进“四个回归”，牢固树立本科教育核心地位，落实立德树人根本任务，把**思想教育**贯穿于教育教学全过程。

我校英语专业始建于 1997 年，迄今为止，累计培养毕业生 1200 余人。经过近 24

年的励精图治和办学积淀，英语专业已发展成特色鲜明、定位明确、师资和教学资源满足本科教学需要的特色专业。毕业生主要能在外事、经贸、文化、教育、能源电力等领域从事口译、笔译、研究、管理等工作。

特色优势

1. 依托学校学科优势，突出电力行业特色，不断加强英语语言与优势专业的沟通、融合与相互促进，满足电力行业对英语翻译和**海外项目管理**等人才的需求；
2. 强基础、**重实践**，培养复合型英语人才，坚持服务国家战略和地方经济社会发展的办学方向，满足中华文化“走出去”、“一带一路”建设等对复合型英语人才的需求；
3. 坚守“立德树人”根本使命，探索英语类**课程思政**新模式和**全人教育**新举措；
4. 基于**产出导向**理念，以学生为中心，建立科学有效的教学评价体系，构建持续改进的人才培养机制。

（三）学情分析

本课程的授课对象是英语专业大三学生，毕业生中近六成就业于对外经贸领域，从事营销、策划、项目管理等商务相关工作。学情分析如下：

语言能力方面：

根据《中国英语能力等级量表》，学生平均水平基本符合“英语能力总表”中五级水平的描述。

1. 能理解不同场合中一般性话题的语言材料，基本能够把握主旨，抓住重点，领悟他人的意图和态度；但对材料深层含义的理解尚显不足；
2. 能在较为熟悉的场合就学习、工作等话题进行交流、讨论、协商，表明观点和态度；但缺少就社会或文化类话题提出自己的观点并充分论证的能力。

综合素质方面：

1. 学生乐于发表看法，但信息收集、分析和表达能力较弱，缺少使用论证策略和技巧表达观点并说服他人的能力；
2. 有一定的逻辑推理能力，但欠缺利用批判性思维解决问题的能力；
3. 能够理解文化现象、适应文化差异，但批判性文化意识不强，缺少对复杂国际环境下各类现象的判断力；
4. 具有终身学习的理念，且能够掌握一定的学习方法，但主动进行探索性、研究性学习的意识有待进一步培养。

基于对学生语言能力和综合素质的分析，我们对**学生需求**进行了调研，结果显示：学生在渴望能够以更加成熟的思维方式熟练运用英语语言表达观点和解决问题，迫切期望提升自己的就业竞争力，以找到与专业对口且能发挥自身优势的职业。

(四) 本课程教学目标

基于国家和社会发展对能熟练运用外语在跨文化商务语境下分析并解决问题的人才需求，结合我校学科优势和学情分析，我们的课程建设将重点关注以下三个方面的内容：

1. **语言运用**：在国际化职场情境中，从语篇结构、语言技巧、交际策略三个层面构建产出任务，完善书面表达技巧与口头表达技巧；探究和发现交际策略，提升沟通效果和交际质量；
2. **批判思维**：学生在准备与执行产出任务的过程中，反思自身在分析与解决问题过程中的优点和不足，将自我反思显性化，培养思辨能力，提升自身认知；
3. **跨文化意识**：在跨文化商务语境中解决实际问题，并探究跨文化交际现象背后的问题。

四、教学设计方案

(一) 单元教学目标

结合课程建设目标，教师需细读文本、深度挖掘和整合教学单元素材，设计出与课程总体目标一脉相承的单元目标。

《国际人才英语教程初级》全面实践“产出导向”教学法，所有教学活动的展开皆围绕真实的产出任务，这是对学生语言运用能力和思维能力的极大挑战。教师需要根据不同难度的任务梳理出清晰的目标层级，设计指向明确的课堂活动，引领学生一步一步地解决问题。同时，教师要与学生一起深度挖掘教材内容，探究和提取出适合迁移的“大概念”（UbD），使得整体教学过程既能“走进文本”又能“走出文本”，满足不同能力水平学生的需求，让更多的学生既有知识技能上的获得感，又有精神智力上的成就感，助力学生成长成才。

本单元需要解决的核心问题是“Express opinions on the new program proposal in the meeting”，围绕问题，我们设置了一系列相互关联的层级目标，并命名为“LEAD”。

见图 1：

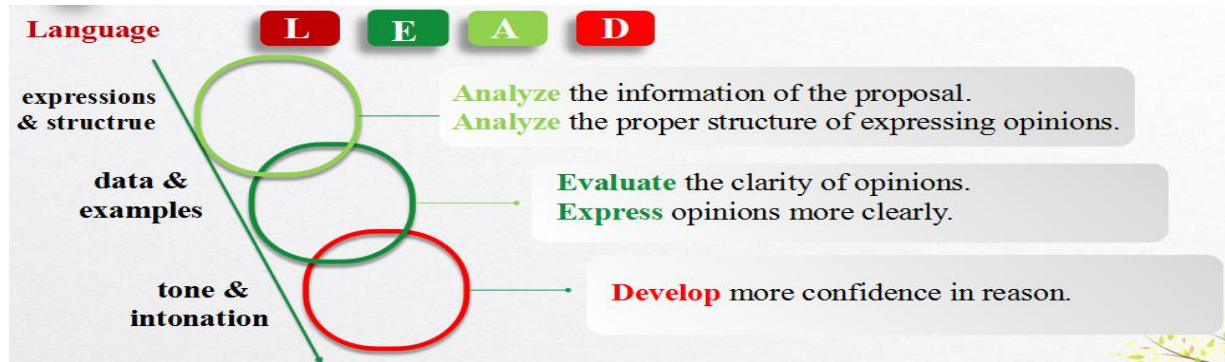


图 1 “LEAD” 单元目标

1. “LEAD”单元目标由浅入深，从分析内容与结构，到评估观点的清晰度，再到“大概念”的挖掘，引领学生透过真实的体验和互动解决问题，让学生发表观点想法时更加自信，并将其迁移到具体的学习和生活中。
2. 语言学习与应用贯穿始终，“问题解决”与“语言学习”两条任务线并驾齐驱、相互促进。另外，语言学习与测评皆采用线上线下相结合的方式，保证语言输入的丰富性和评价过程的连续性。

(二) 课堂教学展示环节教学目标

本单元总体授课时长为4课时，本次教学展示选取第3课时问题整改中的一个环节。

见图2：

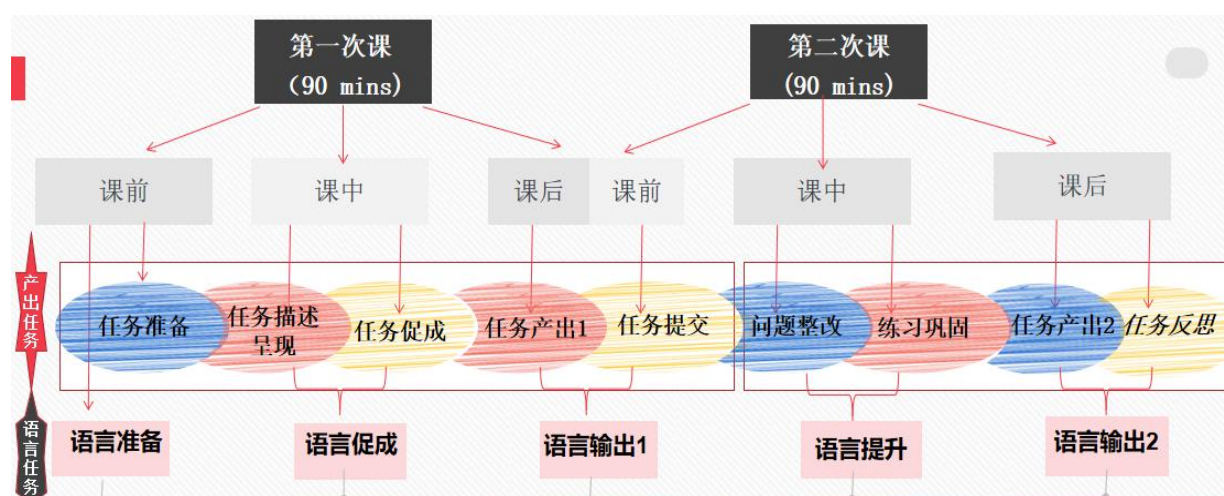


图2 教学环节流程图

选取依据：

本单元第二次课将重点评估学生表达观点时的清晰度(clarity)，根据以往对学生易犯错误的分析，我们将重点探究清晰度维度下的以下三方面问题：

- (1) Inadequate (不能使用充分的证据论证观点)
- (2) Ambiguous (观点表达不明确，容易令人误解)
- (3) Vague (语言表达含糊其辞，不够具体确切)

本次教学展示将选取三个问题中第一个(**inadequate**)，因为大部分学生即便知道使用证据的重要性，还是不能有意识地去使用证据，这就需要教师引导学生以探究的方式来建构意义，通过良好的师生互动和真实的体验，激发学生的自我反思，从而真正促成学生语言和思维层面的提升。另外，结合本单元教学实际，本次教学展示将着重引导学生使用数据和实例，以更清晰地表达观点。

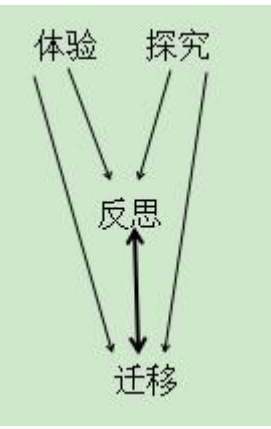
教学目标：

- (1) Express opinions more clearly by using figures and examples
- (2) Develop more confidence in reason

(三) 课堂教学展示环节教学过程

本次教学展示利用“WHERE”五步法(Wonder-Hook-Enquire-Reflect-Empower)来保证教学完整有序的开展。

1. **Wonder:** What are the objectives?
2. **Hook:** How to hook students' interest?
3. **Enquire:** How to solve the problem?
4. **Reflect:** What did I learn?
5. **Empower:** How to apply what I learned in my real life?

教学步骤 (Where)	教学活动	活动目的	设计理念
Wonder	Simulation 学生模拟真实任务场景	√ 使学生熟悉学习目标; √ 激发学生参与。	有效的利用 体验、探究、反思和迁移 之间的关系,使之融汇在教学活动中,互相作用,促进教学目标的达成。 
Hook	Pretest 学生回答一系列前测问题	√ 评估 学生的学习难点; √ 引发学生 反思 。	
Enquire	Enquiry-based activities 引导学生对比和分析实例、总结原理、练习表达。	√ 通过师生、生生的有效互动,使学生获得良好的学习 体验 ; √ 通过探究解决实际问题,促进学生 反思 。	
Reflect	Retest 学生回答一系列后测问题	√ 检测教学效果; √ 促进学生进一步 反思 。	
Empower	Big idea 联系学生实际生活,提取“大概念”	√ 培养学生良好的思维品质,启发其对“大概念”的 迁移 ,助力其人格发展。	
	Assignments 1.进一步修正产出任务; 2.完成线上语言学习。	√ 帮助学生针对性的解决自身问题,促进新的 反思 ; √ 帮助学生掌握更多证据相关表达,促进其准确输出。	

(四) 课堂教学展示环节教学评价

本教学展示环节借鉴了动态评价理论(dynamic assessment),在评价过程中通过评价者与学生的互动,探索和发现学生潜在的发展能力。“干预式动态评价”和“互动式动态评价”是动态评价理论的两种代表性评价模式。“干预式动态评价”遵循“测验-训练-测试”的模式,“不但可以让我们理解学生学会新东西的速度,也能告诉我们学生把所学的规则和原理用于解决新的问题的能力。”(Brown & Ferrara 1985)“互动式动态评价”更加关注学习者认知结构的转化,而非行为表现的水平,过程取向而非结果取向。

为了使学生通过对自身问题的自我反思,提升学生使用证据论证观点的意识,本次

课既重视师生互动中探究的过程,又要通过前测和后测对比为学生提供自我反思的空间。所以我们将两种评价模式融合,创建了“前测-探究-后测-反思”的评价模式(见图3)。只有通过探究得来的自我反思,才能让学生实现真的理解和迁移。如果学生能够形成自我反思的思维品质,他们会将所思所想更灵活地迁移。本展示环节探究而得的大概念“confidence in reason”势必会使得学生在以后的学习、工作和生活中更自信地发出自己的声音。见图3:

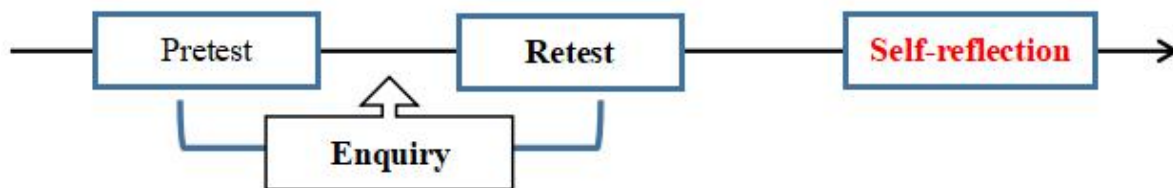


图3 “前测-探究-后测-反思”的评价模式

五、教学设计特色

(一) 本次教学展示课程设计与课程总体定位相吻合

1. 基于国家社会对人才的需求,培养学生在跨文化的背景下使用语言,利用批判性思维分析和解决问题的能力。
2. 通过深度挖掘教学素材,提取出对于学生成长有益的终生性的“大概念”,引导学生将其迁移到更多的场合,使语言学习与育人有机结合。

(二) 课程目标连续且可测

1. 以真实沟通任务为导向,既能有利于学生对学习目标的整体把握,将零散的知识与技能统一起来,又能透过整体观促进学生对零散知识和技能的理解。通过整体与部分之间的往复运动,将语言学习,思维训练与价值观的培养融为一体,环环相扣,最大程度地满足不同水平学生的多重需求。
2. 目标设计具备可测性。首先,遵循 Smart 原则(specific, measurable, achievable, relevant and timely),本次课教学目标明晰且聚焦。其次,通过师生互动、Pretest-Enquiry-Retest 这一评价手段,在教学全过程中收集证据、监测和评估教学目标的实现情况。

(三) 创造性的应用教学理念

1. 基于对教学素材的深度挖掘,将追求理解的教学设计(UbD: Understanding by Design) 中强调的“探究”、“反思”、“大概念”与批判性思维元素、标准与思维品质有机结合。即通过探究的方式,引导学生更清晰(clarity)的表达观点(point of view),为学生提供足够的反思空间,从而师生共同探究可迁移的“大概念”,即批判性思维中的

“confidence in reason”这一思维品质。见图4：

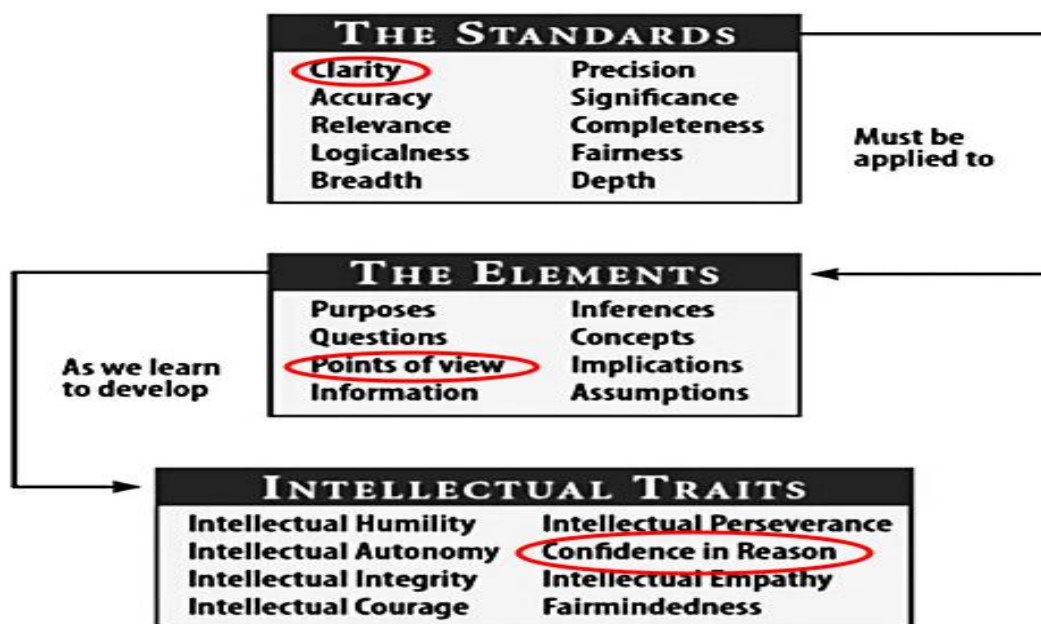


图4 思维能力培养模型

2. 将动态评价理论的两种常用评价模式(干预式评价模式&互动式评价模式)融合,结合教学实际,创设了“Pretest-Enquiry-Retest-Reflection”的评价与反思模式。

(四) 清晰的教学思路

通过精心的设计,本次教学展示形成了清晰的教学理念,并且基于教学理念,梳理出了有序直观的教学步骤,为学生的学和老师的教提供了清晰的思路。

(五) 注重学生的自我反思

1. 为了获取真正的理解,学生需要在体验中学习,教师指导学生反思活动意义。师生通过探究解决职场中真实问题,为学生营造充分的体验情境。

2. 自我反思是迁移产生的基础,引导和辅助学生监测和评估自己的学习和思维程,透过特定的主题和技能,看到一个更大的基础性框架,理解其意义与价值,促成迁移的产生。

(六) 本次教学设计有助于教师自我反思

探究式教学对教师极具挑战性,教师既需要精心的前期设计,又需要基于师生互动的效果对教学过程做出灵活的调整,为教师改善教学效果提供了更多反思的空间。

参考文献:

- [1] 《普通高等学校本科专业教学质量国家标准》 教育部高等学校教学指导委员会 编. 北京: 高等教育出版社, 2018.
- [2] 《普通高等学校本科外国语言文学类专业教学指南》 教育部高等学校外国语言文学类专业教学指导委员会 编. 上海: 上海外语教育出版社, 2020.
- [3] 《中国英语能力等级量表》 教育部考试中心 著. 北京: 高等教育出版社, 2018.
- [4] Grant Wiggins & Jay McTighe. *Understanding by Design (Expanded 2nd Edition)*. 上海: 华东师范大学出版社, 2016.
- [5] Richard.P & Linda E. 批判性思维概念与方法手册: 第七版. 北京: 外语教学与研究出版社, 2016.
- [6] 孙有中. 思辨英语教学原则[J]. 外语教学与研究, 2019, 51 (6) : 825-836.
- [7] 文秋芳. 评述高校外语教学中思辨力培养存在的问题[J]. 外语界, 2015(3):6-12.
- [8] 文秋芳等. 构建我国外语类大学生思辨能力量具的理论框架[J]. 外语界, 2009(1): 37-43.
- [9] 文秋芳. “产出导向法”与对外汉语教学[J]. 世界汉语教学, 2018, 32 (3) : 387-400.
- [10] 韩宝成. 动态评价理论模式及其在外语教育中的应用[J]. 外语教学与研究, 2009 (6) : 452-458.
- [11] Fogarty,R. , Perkins,D. , & Barell, J. . *How to Teach for Transfer*. Palatine: Skylight Publishing, 1992.