2020年外研社"教学之星"大赛 全国总决赛 教学设计方案

一、基本信息

参赛院校	云南大学
团队成员	叶烜辰,王娟,王坚,杨燕

二、参赛材料				
□《新编大学英语(第四版)综合教程 1》 Unit 1 Good to great				
図《新一代大学英语(基础篇)综合教程 2》 Unit 6 To be or not to be				
□《新一代大学英语(基础篇)视听说教程 2》 Unit 1 Campus culture				
□《国际人才英语教程 初级》 Unit 7 Express opinions in the meeting				
教学展示环节选取材料: 《新一代大学英语(基础篇)综合教程 2》 Unit 6 To be or not to be				

三、学情分析

(介绍院校特色与教学对象特点)

根据 2020 年教育部颁布的《大学英语教学指南》及我校"十三五"规划和"双一流"本科生 人才培养方案,大学英语教学分为基础阶段(一至二年级),和应用提高阶段(三至四年级)。 针对本教材的内容,参赛团队邀请了我校大学一年级非英语专业本科学生 30 人进行学情 分析和教学设计。根据入学测评和学期持续评估,学生基本达到中国英语能力等级量表 5-6 级,能理解人文类一般专业性话题的语言材料,运用词汇及短语进行日常表达,满 足基本社交功能, 具备理解和掌握该教材内容的基础。

本单元的最终产出任务为完成一篇作文,反思专业选择的影响因素并给出建议(p.140)。 根据对学生之前英文写作水平的评估,我们认为该任务贴合真实语境,有助于训练逻辑 思维和辩证写作能力,但难度较大,需要搭建有效的脚手架,通过教师的引导来逐步培 养学生掌握议论-叙述-议论的三段式写作结构。因此,我们采用了任务型教学法 (Task-based Instruction, TBI) 来进行分阶段的教学设计。

此外,本单元的语法重点为条件句的辨识与应用(p.136)。根据 Covitt(1976)的调研, 条件句在二语习得领域最难掌握的语法结构中排行前五,一直以来都是英语教学的重难 点。本单元的两篇课文中共出现九处条件句,学会正确理解与运用条件句也是教材设定 的单元教学目标之一(p. 123)。根据三维语法结构(Three-dimensional Grammar)框架下的课前测评,学生对条件句的语法形式(form)具有一定的了解,但在实际运用中容易出错;能基本区分真实条件句和非真实条件句,厘清条件句的意义(meaning);对条件句的语用(use),即条件句的使用功能和场合等问题则概念模糊。综上,通过对学生学习需求的整体分析(Nation & Macalister, 2010),条件句的使用既是学生的欠缺知识(lacks),想学知识(wants),又是必学知识(necessities)。因此,我们将条件句的学习融入写作任务的训练中,遵循产出导向法(Production-oriented Approach,POA)中"学用一体"的原则,将输入性学习和产出性运用紧密结合,力求打造目的明确、兼具高阶性、创新性和挑战度的金课。

四、教学设计方案

1、单元教学目标(介绍参赛单元的教学目标,目标应包括语言目标与育人目标)

改编自教材 p. 123 Learning Objectives

【语言目标】

培养学生能够:

- 1. 正确识读本单元的新单词,流利使用重点相关词汇,如 ponder, pursuit, premise, philosophy, trait 等来讨论如何做出选择;
- 2. 熟练区分真实条件句和非真实条件句使用的形式及场合,用直陈式和虚拟语气来表述不同类型的条件句,并灵活运用在单元作文中;
- 3. 使用流畅的语言和合理的逻辑结构,列举相关例子,解释说明兴趣在个人选择中的重要性;

【育人目标】

培养学生能够:

- 1. 通过充分的辩证思考,有理有据地陈述自己对"拥有激情"和"做出选择"两者关系的理解;
- 2. 列举选择专业时需考虑的因素,进行充分合理的论证,完成一篇至少三个段落(150 词左右)的作文。
- **2、课堂教学展示环节教学目标**(说明课堂教学展示环节的选取依据及教学目标,该环节教学目标应包括语言目标与育人目标并与单元目标一脉相承)

【语言目标】

培养学生能够:

- 1. 正确辨识不同语境下条件句的四个主要功能;
- 2. 进一步熟悉条件句的语法形式,根据不同的语境来灵活使用条件句;
- 3. 掌握三段式的写作结构,完成至少一个段落,为单元任务搭建合理的框架;

【育人目标】

培养学生能够:

1. 通过深入思考,详细列举影响专业选择的内外因素;

2. 使用正确的语法结构对个人经历及收获进行全面的叙述、反思和总结,塑造积极向上的人生观:

【课堂教学展示环节的选取依据】

课堂教学展示环节的语言目标和育人目标分别与单元语言目标中的第 2 条和单元育人目标中的第 2 条一脉相承,主要培养学生从形式、意义和语用三个维度全面地了解和掌握条件句的使用方法,进行分阶段的课堂活动,为完成单元最终任务搭建最高阶、最核心、难度最大的脚手架。由于课堂教学展示环节只有 10 分钟的时间,所以展示时主要呈现课堂任务一的部分以及课堂任务二的大概流程。但在真实的教学环境中,课前任务,课堂任务一、二、三以及课后任务环环相扣,共同完成教学目标,缺一不可。因此,为了保证任务的完整性和衔接度,在教学组织流程部分均进行了较详细的说明。

- **3、课堂教学展示环节教学过程**(1>说明课堂教学展示环节主要内容、设计理念与思路; 2>说明课堂教学展示环节教学组织流程,包括具体步骤与活动;3>特别说明课堂教学展示环节教学过程如何实现语言与育人的有机融合)
- 1> 说明课堂教学展示环节主要内容、设计理念与思路

【主要内容】

本单元涵盖iPrepare, iExplore 1, iExplore 2以及iProduce四个板块的内容,预计总共使用6个课时完成教学。本团队选取iProduce板块来进行教学设计,即单元教学的最后一个课时节段。主要内容为引导学生通过不同阶段的课堂任务,逐步熟悉议论-叙述-议论的写作结构,训练使用条件句来进行比较、做出推断、举出例子并给出建议,为完成单元任务储备丰富的知识素材,搭建扎实的语言结构和稳固的逻辑结构。其中,10分钟的课堂教学展示主要呈现1)单元写作任务场景描述; 2)影响专业选择因素的列举与讨论; 3)回顾并练习使用条件句来修改单元作文段落; 4)对单元作文段落写作及条件句的写作进行同伴互评。

【设计理念与思路】

本单元的教学设计在**任务型教学法**和产出导向法的指导下进行。教师通过呈现真实的交际场景,设定具体任务让学生逐步完成。在任务前进行驱动输入,任务中进行促成活动,任务后进行多元评价。本单元的最终任务为完成一篇150词左右的作文,回顾自己就读本专业的经历,探讨影响专业选择的重要因素,给前来求助的母校学弟学妹提供中肯的建议。就学生现有的水平来看,该任务具有较高的难度。因此,参考教材140-141页iProduce板块提供的教学指导,教师将单元教学总目标进一步细化,设置了六个具体的语言目标和育人目标,并以完成三个课堂任务的形式来推动学生逐步达成目标,搭建合理的教学**脚手架**,一步步获取最近发展区内的成功,最终实现单元总目标。

根据任务型教学法,任务必须以交际为目的;相对于语言形式,意义更为重要;必须与真实世界存在联系;教学以完成任务作为首要目标,其结果必须是明确的、可以衡量的(Ellis, 2009; Skehan, 1996; Willis & Willis, 2007)。本单元最终教学任务和三个课堂任务的设计均符合以上标准。以课堂任务二为例(本团队选取该任务在教学展示环节进行具体的展示),其最终产出形式有三个部分,即学生课前提交的英文段落,课堂上用条件句对这些段落进行的改写,以及对前两者进行的书面检查与反馈,任务完成度能通过学生的产出成果进行形式明确、标准清晰的衡量和评价。此外,该任务预设的场景是真实生活中可能会出现的社交场景,要求学生描写的是近期自身的经历,要求学生评价交流

的是身边同学的亲身经历,力求通过U校园平台及线下课堂模拟真实语境,形成和谐高效的学习社群,开展有意义的交际与互动。

此外,该任务的设计还依托产出导向法进行完善,强调"以学习为中心"、"学用一体"和"全人教育",将输入性学习和产出性运用紧密结合,进行有机联动和即时互动,在充分保证学生主体作用的基础上,发挥教师的主导作用,以实现教学目标和促成有效学习的发生。在语言的输入上,本课的教学设计根据**三维语法结构理论**,引入对条件句的相关训练来提升学生的语言认知与写作技巧。根据Ford & Tompson(1986),80%的条件句由if引导的从句构成,其主要功能为: 1)提供建议; 2)展开比较; 3)举例说明; 4)作出推断。本课对条件句的训练并不是传统的只针对语言形式的造句,而是结合任务型教学法的理念,通过设置任务目标来引导学生思考作为语言使用者在不同语境下为满足交流需求应作出怎样的语言选择,实现语言知识、语言能力和综合素质的有机融合。

2> 说明课堂教学展示环节教学组织流程

2 /						
教学环	教学组织流程	教学材料	学习程			
节			度			
产出	课前任务	线上: 使用	分析、创			
	1. 在U校园上发布问卷,要求每名学生以提供关键	U校园讨论	造			
	词方式列举5个影响专业选择的内部因素或外部	板块				
	因素(问卷结果见附录1-a)。					
	2. 在U校园上发布讨论主题,要求学生回顾自己选	线下: 使用				
	择专业以来的经历,描述学习新专业后遇到的困	教材				
	难、心路历程及处理办法,提交一段100词以内					
	的英文段落(学生产出成果示例见附录1-b)。					
驱动	<u>引入</u>	线下: 使用	分析			
	1. Scenario:播放一段学生录像,引导学生回顾本	教材,ppt,				
	单元教学开始时创设的场景,提醒学生单元最终	录像等				
	任务是写一篇给高三学生提供选专业建议的小					
	论文。					
	2. 学习目标:提示学生即将开展单元教学的最后阶					
	段,今天的教学任务将围绕巩固条件句的用法和					
	练习分段式写作结构展开,结束本课时后,学生					
	需着手完成单元论文。					
促成+	课堂任务一(课堂教学展示引入环节)	线上: 使用	记忆、理			
产出	1. 简单回顾学生录像中的对话,讨论点评视频中影	U校园问	解、分			
	响学生专业选择的因素。	卷、投票板	析、应			
	2. 展示课前问卷生成的结果,统计10个出现频率最	块	用、创造			
	高的因素,要求学生从中选择自己认为最重要的					
	1-2个,并使用条件句的任意两种功能对自己的	线下: 使用				
	选择进行阐释。	教材,PPT				
	3. 快速回顾本单元两篇课文中出现过的条件句,总					
	结归纳条件句的四种功能:提供建议、展开比较、					
	举例说明及作出推断。					
	答案示例:					

	In my opinion, a thorough understanding of a		
	major is the most important factor to decide on		
	whether to choose it. For example, if we do not		
	know the goal of learning, we may feel lost in		
	enormous knowledge to acquire (举例). And if we		
	feel overwhelmed, we may lack the motivation to		
/n -P-	continue(推断).	44.	тш <i>Б</i> Д /\
促成+	课堂任务二(课堂教学展示主要环节)	线上: 使用	理解、分
产出+	1. 从课前任务的讨论区选取一段学生习作,引导学	U校园讨论	析、应
即时评	生对其叙述的某一事件(通常为存在因果承继关	板块	用、创
价	系的事件) 进行改编, 用条件句描述如果这位同		造、评价
	学做出不一样的选择,可能会有什么样的结果发	线下: 使用	
	生。	教材,PPT	
	选取习作示例:		
	After graduating from high school, I chose Applied		
	Physics as my major. But I was not sure what to		
	face with at that time. I assumed it would be all		
	related with problems and theories of physics. It		
	turned out that I have to learn mathematics in		
	great pain, which almost made me consider		
	dropping out. However, after talking with my		
	tutor and persisting in studying for several		
	months, I found that learning math assisted me		
	greatly in cultivating logical thinking, which in		
	turn helped develop a deeper understanding of		
	physics. Thankfully I didn't give up!		
	教师改写答案示例:		
	 If he had given up on math, possibly he would 		
	not have cultivated his logical thinking greatly;		
	2. 要求学生两人一组合作讨论,按照以上步骤,继		
	续从这段习作中选取事件,也用条件句进行改		
	写。		
	参考答案示例:		
	If he hadn't chosen applied physics as his		
	major, he probably would not have had to		
	learn mathematics in great pain;		
	If he had not cultivated his logical thinking, he		
	might not have had the chance developing a		
	deeper understanding of physics.		
	If he had not carried on in physics, he probably		
	would have been regretful.		
	3. 要求学生浏览U校园讨论区,阅读至少三名同学		
	提交的英文段落: ①留下简短的评论; ②选择其		
	中一个段落进行2-3句话的改写,并以回复评论		

促成+	的方式发布在该段落下方(学生产出成果示例见附录2-a)。 4. 要求学生提交改写后,继续浏览讨论区,相互检查并评价改写的句子或段落是否有语言及逻辑上的问题(学生评价成果示例见附录2-b)。 课堂任务三 1. 要求学生整合任务一和任务二的产出成果,思考: Did the factors you believe important to choose a major influence your studying experience? How? Would you suggest the Grade 3 students to take them into consideration? Why? Ex学生结合以上问题的答案,写出一段总结经验和提出建议的英文段落,不超过100词,至少使用一个条件句(学生产出成果示例见附录3)。答案示例:In fact, my own experience proved that having a thorough investigation of the major is significant not only for choosing it, but also sticking to it. Had I figured out the purpose of what to learn in	线上:使用 iWrite写作 线下:使用 教材,PPT	分析,应用,创造
产出+ 延时评 价	advance, I would have adjusted my expectations and had more confidence to face with learning problems. Therefore, if I were you, I would survey through several majors to see where my true passion lies and consider whether I'm ready to take all challenges to come. <u>自我评测及课后任务(课堂教学展示总结环节)</u> 1. 回顾课堂重难点,要求学生根据U校园上发布的自测表进行自我评测;	线上: 使用 U校园 Checklist,	记忆,分 析,评 价,创造
- VI	2. 要求学生整合课堂任务产出,以课本p140-141的 iProduce板块的指导为参考,完成单元论文的草稿(150词),提交至iWrite。	iWrite写作 线下: 使用 教材, PPT	川, 凹, 巴

3> 特别说明课堂教学展示环节教学过程如何实现语言与育人的有机融合

本单元的教学对象为大一新生,其高中阶段普遍偏重输入、注重考试技巧、长期存在"学用分离"等问题。根据 Swain(1985)的"输出假说"理论,"可理解的输入"并不能自动内化。要使学习者全面发展其二语水平,更需要侧重输出,即在主动对语言输入进行加工整理的过程中自然而然地掌握语言的内在表达形式和结构。基于以上考虑,本课程作为综合类读写课,采用任务型教学法进行具体教学设计,辅以产出导向法进行梳理和完善,依托"以教师为主导,以学生为主体(student-centered)"的教学理念,采用参与式教学(learning by doing)方式,通过"驱动(motivating)—促成(enabling)—评价(assessing)"三个环节促成有效输出,实现"做中学""学中评"的效果。这

种教学设计既能充分锻炼学生的语言使用技能,又能极大地开发学生的学习潜力和思考深度,实现人文性和工具性的统一。

此外,从教学手段上而言,本课程采用基于移动学习(Mobile-learning)的线上线下混合教学模式授课,实现多终端实时监控和翻转课堂。课前利用 U 校园平台、iWrite 平台以及教师自行录制微课等多种方式布置学生完成线上预习与课后作业,实现自主探究式学习;课堂上进行移动端自动签到,随机线上抽查、抢答、讨论等,授课过程中使用多媒体和智慧教室等现代化教学技术进行辅助,提高教学效果;课后再通过各平台生成个性化学习分析报告,机评与师评相结合。通过以上教学手段,不仅能有效跟进学生的语言学习状态,还能训练学生熟练使用现代化信息技术进行学习,培养终身学习的积极态度和习惯,实现语言与育人的融合。

4、课堂教学展示环节教学评价(说明课堂教学展示环节评价理念与评价方式,特别说明如何在评价中实现语言与育人的融合)

【评价理念】

本节段的教学设计综合运用了形成性评价和终结性评价手段,采用动态评估的方式,保证每个阶段教师都能通过明确的评价标准和可视的学生表现来给予反馈,体现以评促教、以评促学的教学理念。学生课前在U校园完成的写作任务和课后在iWrite完成的作文草稿均能得到师-生、生-生的延时评价,并根据评价进行多轮的互动和修改。线下课堂以开展形成性评价为主,教师通过课堂提问、课堂观察、即时反馈等方式把握学生的学习程度,对课程进度和任务难度进行实时的反思和调整。每个课堂任务完成后,教师都将针对学生的产出结果进行即时评测,评估每一项教学目标的达成情况。

组织教学评价的过程充分体现了语言与育人的融合。首先,评价的内容和方式与教学目标一一对应,三个语言目标及三个育人目标的实现程度均能得到全面的评估。其次,本课的设计力求贯彻"以学生为主体"的理念,让学生采取主动,充分参与到课堂教学的每一个评价环节中来,强调同伴互评和学生自评,提升语言学习的自觉性和能动性,培养不断自省、终身学习的兴趣和习惯。

【课前评价】

- 1. 通过前期复习与测评,确认学生对时态的区分与使用、情态动词的使用均有过回 顾、总结与练习,具备训练与掌握条件句的语法基础(评估语言目标 2);
- 2. 通过本单元前期的学习,评估学生对条件句使用语境和功能的了解程度,调整本课时复习文本的时长(评估语言目标1);
- 3. 通过在 U 校园讨论板块发布的写作任务,评测学生叙述总结个人经历的能力(评估育人目标 2)。

【课堂评价】

<u>任务一</u>: 1. 通过问卷结果检查学生是否能正确列举影响专业选择的内外因素(评估育人目标 1); 2. 通过学生对相关因素重要性的排序及理由阐释,评测学生思维的逻辑性(评估育人目标 1),检查学生是否已经掌握并能合理使用条件句的功能(评估语言目标 1);

<u>任务二</u>:通过 U 校园讨论板块进行同伴互评,检查学生灵活使用条件句的能力(评估育人目标 2 及语言目标 2);

<u>任务三</u>:通过课堂写作任务,检查学生是否能通过多种论证方式对个人建议进行充分的说明(评估育人目标 3);

自我评测:通过填写自测表让学生进行自我评价,检查本课时学习目标达成度。

【课后评价】

- 1. 通过提交至 iWrite 的单元论文草稿,检查学生对三段式写作结构的掌握程度(评估语言目标 3 及全部育人目标);
- 2. 通过学生写作中的条件句,检查学生对条件句语法形式、意义及用途的掌握程度 (评估语言目标 1 和 2)。

五、教学设计特色

(说明教学设计方案在体现语言与育人融合方面的创新特色)

本课的教学设计充分体现了语言与育人的有机融合。

从语言能力上而言,每个阶段的活动都对学生的听、说、读、写等多项技能进行了训练,特别针对本单元的重点语法结构——条件句的使用,设置了多重语境下的产出任务,每个阶段的活动都对学生有不同程度的培养。根据布鲁姆的教育目标分类框架(修订版),知识的掌握程度和能力的培养程度分为六个层次:"记忆、理解"为学习的低层次目标,在本课程中,基本安排由课前线上预习及前置课堂活动,通过学生自学和教师的少量引导实现;"应用、分析、评价、创造"是学习的高层次目标,在教师引导下,通过开展多层次的课堂活动来逐步实现,再由后置的线上学习活动进行巩固。

从人文培育的角度而言,引导学生对人生选择进行全面的审视和思考,培养学生的社会责任感,开拓视野,端正学习态度,树立以社会主义核心价值为导向的人生观,成为有理想、有思想、有态度、有担当的社会主义新青年。

整体而言,各个阶段的活动除了训练对语言表达、体裁结构的熟悉度之外,还锻炼学生综合处理、解构分析和总体概括信息的能力。此外,各任务虽有明确的评价标准,却无固定的标准答案,旨在最大程度上调动学生的想象力和创造力,培养批判性思维和思辨能力。同时这种设计也对教师的知识储备和应变能力提出了更高的要求。

注: 本表请以"学校名称+团队负责人姓名+教学展示教师姓名"命名,保存为 PDF 格式,<u>与参赛 PPT</u> 同于 12 月 8 日 24:00 前发至 malizhu@fltrp.com。

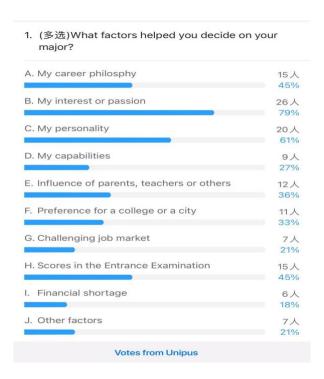
参考文献

- 1. Covitt, T. I. (1976). *Some problematic grammar areas for ESL teachers* (Unpublished master's thesis). University of California, Los Angeles, CA.
- 2. Ellis, R. 2009. Task-based language teaching: sorting out the misunderstandings. International Journal of Applied Linguistics (19) 3: 221-246.
- 3. Ford, C. E., & Thompson, S. A. (1986). Conditionals in discourse: A text-based study from English. In E. Traugott, A. ter Meulen, J. S. Reilly, & C. A. Ferguson. (Eds.), *On Conditionals*

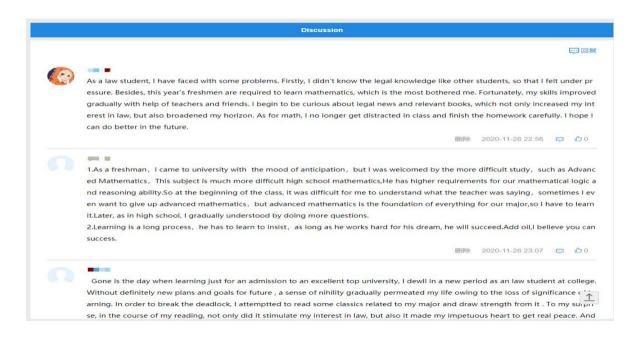
- (pp. 353-372). Cambridge, England: Cambridge University Press.
- 4. Larsen-Freeman D. (2014). Teaching Grammar. In Cerce-Murcia, Brinton & Snow (Eds.), Teaching english as a second or foreign Language. Boston: National Geographic Learning: 256-270.
- 5. Larsen-Freeman D, Celce-Murcia M, Frodesen J, White B, Williams H.A. (2015). The grammar book: Form, meaning, and use for english language teachers (Third ed.). Boston, MA: National Geographic Learning, Heinle Cengage Learning.
- 6. Nation, I. S. P., Macalister, J., ebrary, I., & Alumni and Friends Memorial Book Fund. (2010). *Language curriculum design*. New York; London: Routledge.
- 7. Skehan, P. 1996. Second language acquisition research and task-based instruction. In Readings in *Methodology: A collection of Articles on the Teaching English as a Foreign Language*. 13-23.
- 8. Swain, M. 2005. The output hypothesis: 9heory and research. In E. Hinkel (ed.). *Handbook of Research in Second Language Teaching and Learning.* Mahwah. NJ: Lawrence Erlbaum. Pp. 471-84.
- 9. Willis, D. & Willis, J. 2007. Doing Task-based Teaching. Oxford: Oxford University Press.
- 10. 王守仁&王海啸.《我国高校大学英语教学现状调查及大学英语教学改革与发展方向》. 中国外语 08.5(2011):4-11.
- 11. 文秋芳. 《构建"产出导向法"理论体系》. 外语教学与研究 4(2015):547-558.
- 12. 张虹. (2019). 思辨英语教学:英语专业教师认知视角. *外语研究, 036*(004), 57-62.
- 13. 中华人民共和国教育部,教育部关于一流本科课程建设的实施意见,2019-10-30, http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s7056/201910/t20191031_406269.html

附录1课前任务学生产出示例

1-a 调查问卷结果

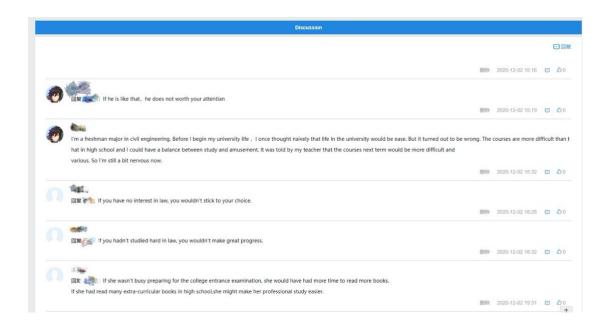


1-b U 校园讨论示例

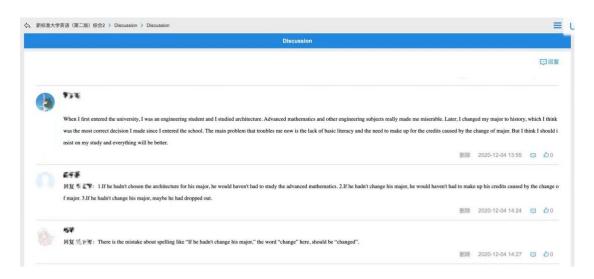


附录 2 课堂任务二产出示例

2-a 学生改写示例



2-b 学生互评示例



附录 3 课堂任务三产出示例

