

2017-2018 大学英语课程思政理念与整体框架落地、资源建设

2019-2019 教学模式与多种教学设计成型、全校实行

2021- 课程思政建设成效评价体系研制

"建设健全多维度的课程思政建设成效考核评价体系和监督检查机制,在 各类考核评估评价工作和深化高校教育教学改革中落细落实"《高等学校 课程思政建设指导纲要》



顶目



1、内涵



- > 以唤醒、强化课程的育人潜能为主旨
- > 以习近平新时代中国特色社会主义思想为引领
- ▶ 以《大学英语教学指南》(2020)为指导
- ▶ 将社会主义核心价值观的精髓要义、中国优秀传统文化价值观、职业理想与职业道德巧妙地融入英语语言课堂教学当中
- ▶ 在提升大学生语言、文化、思维能力的同时,引导学生在分析具体问题时 既要有全球视野,还要着眼中国基本国情,更要看到中国价值观在解决现 实问题中的显著优势
- ▶ 以此增强学生的"五个认同"和"四个自信",同时也提升教学内容的现实问题意识和思想内涵,适度提升课程学业难度。

2、建设现状



- ▶ 相关学术探讨和教学实践主要侧重于如何通过教学设计、教学方法、 新教材开发、资源建设等方面的创新,真正实现课程的育人目的。
- ➤ 忽略了新的设计、方法、教材以及资源的育人实效问题,大学英语课程思政建设整体似乎走入了"创意无限但实效未知"、"模式纷涌而出但无标准可言"的尴尬境地。
- ➤ 长期以来,**大学英语课程并无成熟完备的自身课程质量评价体系**,相关评价主要参考高校课程的一般性课程标准(包括国家一流课程建设通用标准),一些课程独有的质量标准和评测点(集中见诸于《大学英语教学指南》)无法得以全面考量,这也在很大程度上限制了大学英语课程质量建设。





所谓**课程建设成效(课程质量)评价体系**是指参照 课程教学目标,规定相应的评价标准,通过系统地 收集信息,运用科学的评价方法,**对课程的过程和 结果**做出综合价值分析和判断,从而为课程决策提 供参考。 CIPP 评价模式 (Stufflebeam, 1967)

Context Evaluation

Input Evaluation

Process Evaluation

Product Evaluation

- 环境评价旨在分析育人环境、明确教育需求,是对教育环境的影响进行评价;
- 输入评价是对达到目标所需的资源、条件等进行评价,使实施方案切实可行;
- 过程评价主要考查教师与学生的表现以及教师在方案实施过程中是否进行了连续的监督、检查和反馈,是否对方案进行了持续的修正和改进;
- 结果评价是对方案实施结果、成效及影响的评价,并其中,背景评价旨在分析育人环境、明确教育需求,是对教育环境影响的评价。

2、课程思政质量评价体系总体原则



- ▶ 一方面要全面覆盖高校课程思政建设的总体要求,另一方面还要充分 考虑大学英语课程特点和自身课程质量要求;
- ▶ 该评价体系要全面、系统考察大学英语课程思政建设的成效,也能在很大程度上评价大学英语课程的质量,还能为不同高校大学英语课程思政提供完善的建设标准。

3、课程思政质量评价体系:指标体系与质量标准



- ➤ 拆解《高等学校课程思政建设纲要》中明确的课程思政建设内容和核心重点,结合《大学英语教学指南》中明确的语言、文化和思维教学目标,凝练富含课程思政要求的四大指标体系;
- ➤ 综合参考《高等学校课程思政建设纲要》中对课程思政建设效果的要求、《大学英语教学指南》对语言、文化和思维教学分别应该达到的标准,以及《普通高等学校本科专业类教学质量国家标准》中对学生外语能力的一般性要求,制定上述三大指标体系的质量标准。
- ▶ 参考当前课程评价的成熟理论,结合大学英语课程以及大学英语课程 思政建设的具体特点,明确定性和定量相结合的评价方法。



指标选取过程

《高等学校课程思政建设指导纲要》的文本 分析结果——结合CIPP,确定质性访谈主题, 开展访谈研究——初选评价指标—理论饱和度 检验——精简核心指标——编制调查问卷,收 集指标重要性数据——确定指标体系内在结 构——区分度、结构效度和信度检验



正在进行

- > 评价标准研制;
- > 基于江苏大学的先导研究;
- > 更大范围的实证研究;
- 采用课堂观察、深度访谈等质性研究方法探究某些评价指标(特别是教师成就感、学生收获感、学生思政素养等相对主观的指标)定量分析结果背后的复杂意义和内涵。

