

附件三:

2021 年外研社“教学之星”大赛

教学设计方案

一、基本信息

课程名称	大学英语 2
课程类别	<input checked="" type="checkbox"/> 大学英语通用英语课程 <input type="checkbox"/> 大学英语专门用途英语课程 <input type="checkbox"/> 大学英语跨文化交际课程 <input type="checkbox"/> 英语专业课程 <input type="checkbox"/> 翻译专业课程 <input type="checkbox"/> 商务英语专业课程
教学对象	非英语专业大一 A 班学生
教学时长	6 课时
教材名称	《新一代大学英语(提高篇)综合教程 2》
参赛单元	第 2 册 第二单元 (*单本教材仅填写单元信息)

二、团队信息

参赛团队成员 (第 1 位为团队负责人)							
序号	姓名	性别	职称	研究方向	手机号码	电子邮箱	承担任务
1	罗茜	女	副教授	英语教学	13575634258	rossi34@126.com	理论架构
2	李怡慧	女	讲师	跨文化交际	15924018998	80815017@qq.com	课程设计 课件制作
3	陈璟璟	女	讲师	英语教学	15088876822	gins1122@126.com	讲课呈现
4	蒋婉	女	讲师	英语教学	13575608670	88197911@qq.com	课程设计 统筹安排
5	王薇	女	讲师	语言测试学	15906801464	Becky226@126.com	课程设计 评价设计

教学任务:

本人主要从事教授“英语演讲与演示”,“商务英语演讲”,“大学英语”等课程。同时与团队成员一起培训指导学生参加“外研社·国才杯”全国大学生英语演讲比赛获得省级一、二、三等奖,指导学生参加“21 世纪杯”演讲比赛获得省级亚军。

教学研究:

2019 年 主持“十三五”转型发展项目——校级精品在线开放课程《英语演讲》。

2015 年 复旦大学访问学者 研究课题为“英语演讲教学与思辨能力培养的研究”。

教学奖励:

2020 年 指导学生获“外研社·国才杯”全国大学生英语演讲比赛浙江省二等奖。

2018 年 浙江省高校微课教学比赛外语组一等奖。

2017 年 第三届全国外语微课大赛全国决赛优秀奖。

2016 年 第七届外教社杯全国高校外语教学大赛(大学英语组)微课比赛全国三等奖。

三、单元教学设计方案

1、课程描述（介绍院校特色与教学对象特点，说明本课程时长及总体目标）

学情分析:

1) **院校特色:** 本校为农林类院校，其特色学科为海洋、水产、船舶等专业，工科学生居多，大部分学生的知识结构具有偏重专业知识、忽视人文学科的特点，因此本课程教学大纲明确提出了培养学生英语应用能力、跨文化交际能力、思辨能力和人文精神的教学目标。

2) **教学对象:** 本科非英语专业一年级 A 班学生。

本校大学英语课程实行分级教学，入学时根据高考成绩和新生入学考试成绩将学生分为 A、B 两个等级，A 班为提高班，B 班为基础班。本课程教学对象为本科非英语专业一年级 A 班学生，来自 41 个专业，共 900 余人。

认知水平与能力基础: 听、说、读、写等英语基础中等偏上，高考英语平均成绩在 115 分以上，具备较好的文本阅读水平和英语应试能力，但口语表达、写作等语言真实产出能力较弱，具有一定的跨文化意识，但跨文化能力、思辨能力和人文素养有待提高。

3) **课程时长:** 本课程大学一年级两个学期，每学期 16 周，每周 4 课时，共 64 课时。

2、单元教学目标（说明参赛单元的教学目标，包括语言目标与育人目标）

语言目标:

- 1) 灵活运用本单元主题词汇讨论大学生创业话题；
- 2) 在写作中准确使用同义词以避免重复；
- 3) 分析大学生创业者面临的机遇和挑战；
- 4) 使用立论和质询技巧，在问与答中拓宽思路，丰富论据；
- 5) 使用 Point-Reason-Example-Point 结构完成单元产出任务；
- 6) 有效评价语言产出任务。

育人目标:

- 1) 守诚信：处理好职业价值观与金钱、个人兴趣、特长的关系，树立积极、理性的职业观和人生观，增强社会责任感和担当意识。（对应语言目标 1、3）
- 2) 尚和合：双向审辨、小心求证，了解创业中面临的机遇与挑战，包容对待多样价值观，促进社会和谐。（对应语言目标 3、5）
- 3) 不盲从：独立思考、大胆质疑，“敢闯会创”，增强创新精神、创造意识和创业能力。（对应语言目标 4、6）

预期问题和困难:

1) 语言层面：所选教材为《新一代大学英语》提高篇第二册，对应《大学英语教学指南》提出的提高目标的教学要求，文章写作技巧多样，词汇丰富。例如，iExplore 1 涉及计算机领域的专业术语，iExplore 2 生词和难词较多。基于此，预测学生在完成学习任务时会遇到词汇、表达和结构方面的困难。因此，教学的重点放在创业相关词汇、名词做修饰词的构词法、Providing (that) ...句型结构、使用同义词避免重复的写作技巧上。

2) 育人层面：本单元主题为大学生创业，看似贴近学生生活，但是受传统的职业观念和家庭教育的影响，大部分学生的职业观念较为保守，所以此话题具有极大的认知挑战性，在课堂任务中尤其是产出阶段学生极有可能无法组织较为丰富的思想内容。因此，本单元的主要目标之一是使学生深入理解课文的主旨，学会辩证地看待大学生创业并树立正确的职业理想和信念，增强社会责任感，并提升独立思考和解决问题的能力，这是学生学习过程中面临的一个隐性的难点，也是本单元较高要求的目标。

3、单元教学过程

1) 主要内容与设计理念与思路：

本单元主题为 Start up young，包括两篇课文，iExplore 1 课文 “How I started my business while studying at university” 讲述了 Oliver Dickinson 创办 We Connect Students 公司的过程以及大学生创业的优势。iExplore 2 课文 “Advice to my younger self: The road to success is a long one, don't give up” 讲述了作者在创业中遇到的种种挑战并给出了建议。

主要内容、课时分配和教学思路如下：

教学思路		教学内容	课时分配
驱动	交际场景呈现 教学目标说明	以“是否应该鼓励大学生创业”为题撰写一篇演讲稿	课前线上
促成	内容促成	了解创业的流程； 分析大学生创业的机遇和挑战； 领会两篇课文向大学生创业者提出的建议	1.5 课时
	语言促成	有关创业机遇和挑战的词汇和表达； 在写作中使用同义词避免重复	1.5 课时
	结构促成	使用一句话表达观点； 质询对方观点，辩护己方观点； 在语言表达时使用 PREP 结构	1 课时
评价	任务互评与展示	师生合作，以评促学	2 课时

单元教学设计理念说明：

本单元秉持产出导向教学法，遵循驱动-促成-评价的教学思路，教学设计中贯穿了精准性、渐进性和多样性三大原则和标准。

- **精准性：**本单元紧紧围绕产出目标、应对产出困难来实施促成和评价活动。

首先，在驱动阶段通过问卷调查的方式对学习困难进行系统性分析，发现学生在语言、结构和

内容方面遇到的问题，对症下药，设计了通过阅读圈的活动，促成学生积累相关词汇并了解大学生创业的机遇和挑战。

其次，教师在选择输入材料时注意其与产出子目标的对应性，基于语言和内容目标中的机遇选取 iExplore 1 作为输入材料，基于语言和内容目标中的困难选取 iExplore 2 作为输入材料。

再次，各教学环节的目的有重点、有取舍，阅读圈活动主要关注语言和内容输入和促成，而思辨活动主要关注结构输入和促成。

- **渐进性：** 本单元的教学活动遵循学习和认知规律，分学习理解-应用实践-迁移创新（记忆理解-应用分析-评价创造？）三个阶段展开，循序渐进。

1-2 课时学生主要通过视听导入和小组合作阅读进行语言学习和积累有关大学生创业机遇和挑战的论据。

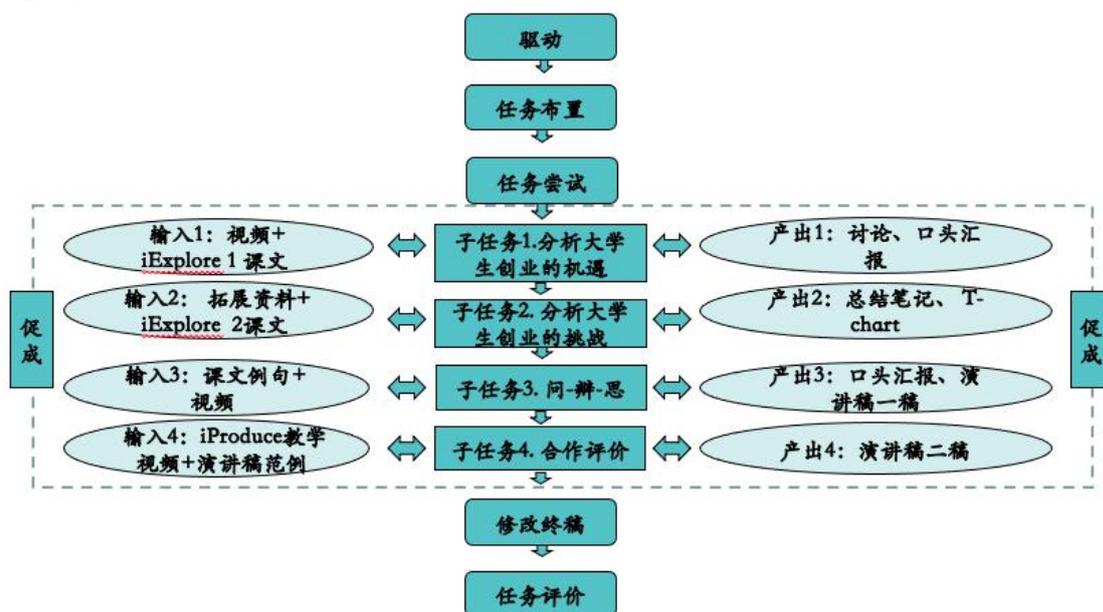
3-4 课时对线上语言学习结果进行反馈，点拨写作技巧，并引导学生对话题进行正反双向审辨，搭建脚手架，从结构上促成知识的迁移和单元任务的产出。

5-6 课时选取学生任务范本，进行师生合作评价，实现综合、评价等高阶教学目标。

- **多样性：** 本单元在设计教学活动时强调形式和内容的多样性，进行差异化设计。

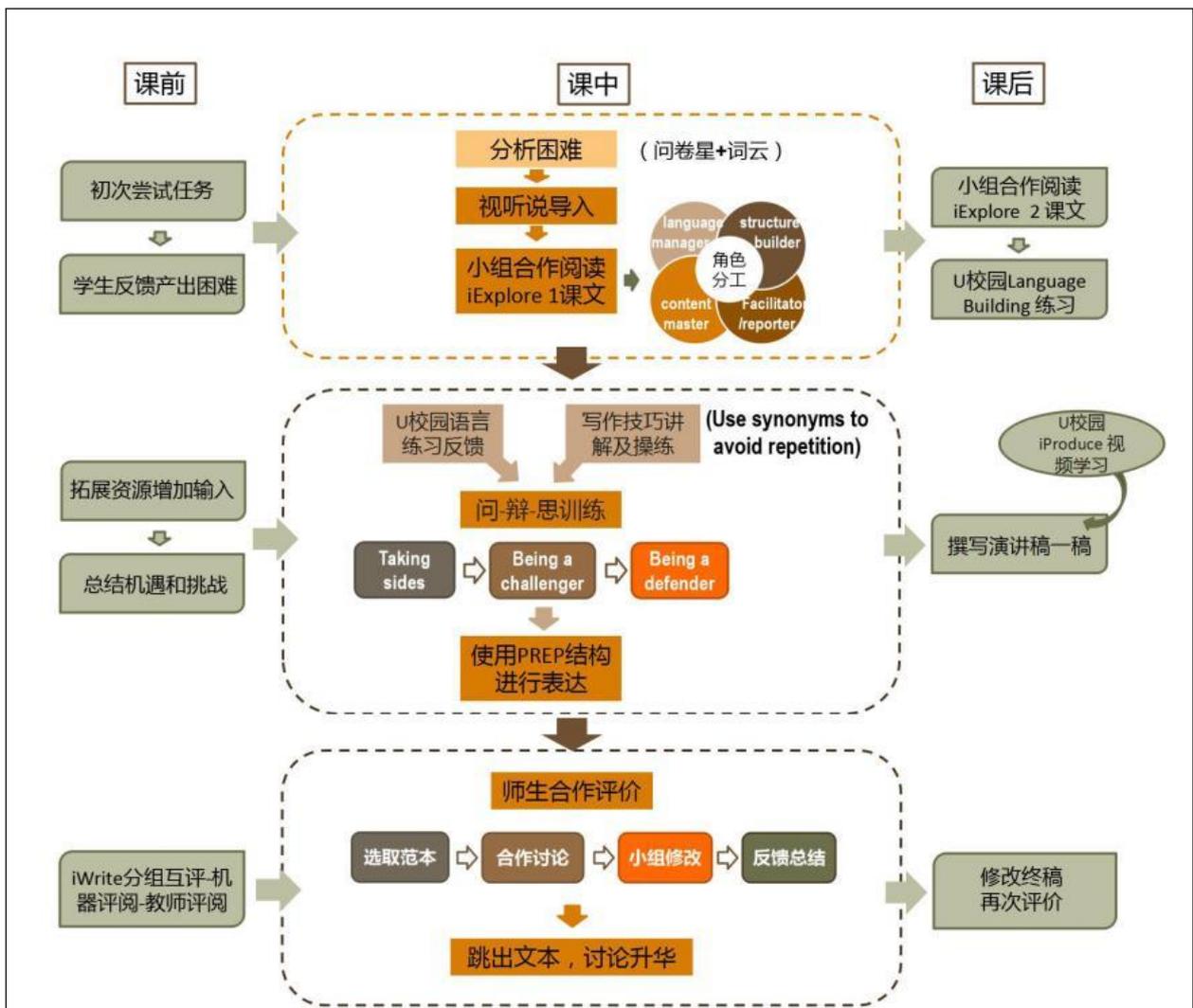
- ① 输入材料包括文本、图片和音视频等多模态材料。
- ② 学习活动涉及听、说、读、写、译五种语言技能。
- ③ 活动形式包括头脑风暴、合作阅读、论据概括、立场分类、立论与驳论、写作等形式。
- ④ 组织形式包括个人学习、小组活动、班级正反两方活动和大班讨论。
- ⑤ 产出类型包括口语产出、阅读总结、翻译和作文。

教学思路如图所示：



2) 教学组织流程：

本单元具体教学流程如图所示：



第一阶段 (Period 1-2):

- ① **分析困难、确定目标。** 教师首先对课前收集的调查问卷进行词云分析，总结学生在语言、内容、结构方面遇到的困难和障碍，帮助学生明确学习目标。
- ② **视听说导入。** 介绍 We Connect Students 公司的创办和服务内容，为课文理解积累背景知识；并通过提出富有启发性的问题，引导学生进入大学生创业这一主题。
- ③ **小组合作阅读。** 将学生分成四人小组，每组包括 language manager (语言大师)、structure builder (结构大师)、content master (内容大师)、reporter (小组发言人)。小组合作进行深度阅读，通过教师导读-阅读思考-组内分享-小组汇报-学生互评-教师反馈，从语言、内容和结构三个方面进行促成，积累有关大学生创业的机遇的语言和内容素材，同时为产出任务提供结构框架。
- ④ **课后补充阅读。** 学生延续小组合作阅读的方式学习 iExplore 2 课文，总结大学生创业面临的困难，并整合笔记，完成关于大学生创业利弊的 T-Chart。

第二阶段 (Period 3-4):

- ① **语言操练。** 教师反馈 U 校园 Language Building 练习的问题，讲解“使用同义词避免重复”这一写作技巧，加深学生对目标语言的辨识和理解，从语言上为单元任务的完成做好准备。

② **问-辩-思活动。**围绕“是否应该鼓励大学生创业”这一辩题，引导学生通过选择持方-表达观点-质询和辩护三个环节理清观点、拓展思路。

③ **学习使用 PREP 结构。**

教师示范用 PREP 结构整合观点。学生以小组 Toastmasters 形式分角色进行讨论、展示与评价。学生示范，教师评价和同伴互评。师生共建脚手架，促使学生进行更高水平的认知活动，辨识提取、比较归纳、分析综合，做到言之有物、有理、有据，为单元任务的完成提供内容和结构支撑。

第三阶段（Period 5-6）：

① **线上互评。**学生课前学习 U 校园 iProduce 教学视频，撰写演讲稿一稿提交至 iWrite 系统，根据评价标准进行分组互评、机器评阅、教师评价。

② **师生合作评价。**首先，教师选取样本，师生共同讨论，评价、修改样本，明确评价标准。然后，学生分组讨论，对三份不同水平的演讲稿根据评价步骤和标准进行修改，并给出评分；最后，教师收集小组评价结果，挑选范例进行展示、反馈并总结。

③ **跳出文本，讨论升华。**学生观看 iExplore 1 作者 Oliver Dickinson 的近期采访视频，联系企业家初期创业失败的案例，就创业失败这一话题进行讨论，发表看法。目的是引导学生从文本开始，又跳出文本，深入思考，实现认知的创新和迁移，理解企业家精神的真正内涵。

④ **修改上传终稿。**后学生根据评价修改演讲稿，终稿上传至 iWrite，再次进行分组互评、机器评阅、教师评价、自我反思。

3) 语言与育人融合：

本单元教学设计贯彻语言教学与思政教育相结合的原则，落实立德树人的根本任务，将课程思政理念和内容有机融入课程，从以下三方面实现了语言与育人的有机融合。

● 教材选取

融合思政点，做到了精准定位、有的放矢。教师课前对教学内容进行系统的整理和分类，发现 iExplore 1 和 iExplore 2 的两篇课文的主题均为大学生创业，决定将思政教学的融合点定位于大学生的创新创业精神、职业价值观和社会责任感，创设了“是否应该鼓励大学生创业”进行辩论的思政语境，设计丰富多元的课堂活动，体现高阶性、创新性和挑战度，拓展课程深度。

● 教学活动

融合认知规律，达到了层层渐近，润物无声的效果。根据布鲁姆的认知过程层次理论，教师把握学生的认知规律，将语言目标分为学习理解、应用实践、迁移创新三个渐进的层次，对应了守诚信、尚和合、不盲从三个方面的思政目标，教学活动设置循序渐进且丰富多元，设计了小组合作阅读、辩论、写作、小组讨论等活动，以两篇课文的真实案例为载体，使学生在执行语言任务时训练批判性思维，强化其价值认同，使其树立健康的职业价值观和积极的人生态度。

● 语言应用

融合思辨训练，实现了从表层学习到深度学习的飞跃/体现了高阶性、创新性。一方面，设计了“是否应该鼓励大学生创业”的利弊的 T-Chart，引领学生双向审辨、小心求证，了解创业中面临的机遇与挑战，包容对待多样价值观，促进社会和谐。另一方面，通过质询-辩护的思辨训练活动，

引导学生独立思考、大胆质疑，培养创新精神、创造意识和创业能力。引领学生在学习语言的同时，理性思考、辩证地看待问题、解决问题，拓宽学生的思维广度，加深学生的思维深度，提升学生的综合素养。

4、单元教学评价

本单元采用**标准化、多元化的形成性评价方式**，基于科学的标准化量表开展评价，注重评价内容、评价主体、评价形式的多元化，从而实现“以评促学”、“以评促教”的良性循环。

1) 评价标准化

教学评价需要统一标准、有据可依。本单元通过使用《中国英语能力等级量表》（简称《量表》）实现评价标准化，依据《量表》的描述语制订评价标准，着重评价学生的语言能力、组构能力和策略使用能力。教师团队围绕本单元教学目标，基于《量表》四至六级的描述语从语言、结构、内容三个层面制订切实可行的评价表，将其应用到教学的各个环节，从而提高评价的科学性与一致性。

教学评价的内容和标准如下：

评价内容		评价标准
语言	词汇、固定表达、近义词、语法	基于《量表》的语言能力描述语
结构	整体框架、语篇组织、衔接手段	基于《量表》的组构能力描述语
内容	观点、论据、论证方式	基于《量表》的理解和表达策略的描述语

2) 评价多元化

本单元教学评价的多元化主要体现在**评价内容、评价主体和评价方式**上：

***评价内容多元化：**从语言（language）、结构（structure）、内容（content）的三个方面来评价学生的语言能力、组构能力和策略使用能力。

***评价主体多元化：**将自我评价、同伴互评和教师评价结合起来，以自我评价促使学生进行自我反思，以同伴互评促进学生开展批判与合作，以师生合作评价促使师生积极参与教学过程。

***评价方式多元化：**采用质性评价与量化评价相结合的方式，并将此贯穿于整个教学过程，在课堂问答、小组合作阅读、小组 toastmaster、个人口头呈现、演讲稿评阅等多个环节融入质性反馈与量化评价，使评价持续对学习产生反拨效应，形成良性循环。

标准化、多元化的形成评价不仅能多角度、全方位地评价学生，还能充分调动学生的主动性、积极性，更能鼓励学生进行独立思考、大胆质疑。整个评价过程可以提升学生的主动学习意识，提高学生的批判性思维能力，培养学生的团队合作精神，从而实现育人目标。

5、教材使用方案

本单元为《新一代大学英语（提高篇）综合教程2》第四单元，主题是 Start up young。教材提供的原始材料包括：两篇题为“*How I started my business while studying at university*”和“*Advice to my younger self: The road to success is a long one, don't give up*”的课文、导入视频视频和图片，以及课后的各种产出任务。该教材配有丰富的网络平台资源（U 校园），提供了与大学生创业相关的辅助材料和产出活动。另外，教师基于学情和产出目标，选取了丰富的文本、视频资源作为补充材料。

本单元在教材使用方案上，遵循“产出导向法”教学理念，深挖教材内涵，先走进文本，再跳

出文本，让世界走进课堂，让课堂连接生活，实现语言和育人的有效融合，主要体现在以下三个方面：

1) 教师主导、师生共建。

教师课前通过问卷星调查问卷的方式收集学生在完成单元任务时遇到的困难，发现学生在语言、内容、结构三个层面都存在不同程度的问题。基于这些困难和学生的不同认知水平，设定了具体、可测的教学目标，对教材内容进行加工和转换，选择两篇课文为主要教学材料，补充了与大学生创业相关的案例、访谈的文本和视频。教师在备课时，走进文本，广泛搜索，发现 iExplore 1 课文中作者创办的公司早已不复存在，但作者活跃在健康饮料领域。所以教师在单元任务师生合作评价之后增加了一个讨论升华的环节，输入该作者 Oliver Dickinson 的近期采访视频，联系企业家初期创业失败的案例，引领学生就创业失败这一话题进行讨论，从文本开始，又跳出文本，深入思考，实现认知的创新和迁移，理解企业家精神的真正内涵。

2) 产出目标决定教材的使用。

教师在使用教材时精准地对接产出目标。通过教材内容进行系统分析，发现两篇课文的主题恰恰反映了大学生创业这一主题的利弊两方面，将整个单元任务分解为机遇和挑战两个子任务，以一张大学生创业的 Pros and Cons 的 T-Chart 为框架，将整个单元流程和任务串在一起。为了实现任务的渐进性，在课文理解和单元产出任务中间增加了思辨训练活动，从语言、内容、结构三个方面促成学生单元任务的完成，使其更加从容地实现学习理解到迁移创新的飞跃。

3) 思政教育融入教材的使用。

本单元主题为“大学生创业”，贴近学生生活，在课程思政上具有天然的优势。因此，本单元的教材使用方案充分考虑了育人目标与语言目标的融合。根据单元的主题和两篇课文的主题，将思政教学的融合点聚焦于大学生的创新创业精神、职业价值观和社会责任感，创设了“是否应该鼓励大学生创业”进行辩论的思政语境，增加了 take sides、challenge and defend 等思辨训练活动，体现了课程的高阶性、创新性和挑战度，在语言应用能力的同时，培养学生的思辨能力和自主学习能力。

四、参赛课时教学设计方案

1、教学目标（说明所选取的 1 个完整课时的具体教学目标，以及该目标与单元教学目标间的关系）

语言目标：

- 1) 辨识并使用与大学生创业挑战与机遇相关的词汇；
- 2) 分析大学生创业者面临的机遇和挑战；
- 3) 使用立论、质询和辩护来理清思路；
- 4) 使用 Point-Reason-Example-Point 结构组织表达；
- 5) 有效评价语言产出任务。

育人目标：

- 1) 树立积极、理性的职业观，增强社会责任感和担当意识。

- 2) 双向审辨、小心求证，包容多元的价值取向，促进社会和谐。
- 3) 独立思考、大胆质疑，增强创新精神、创造意识和创业能力。

2、教学过程

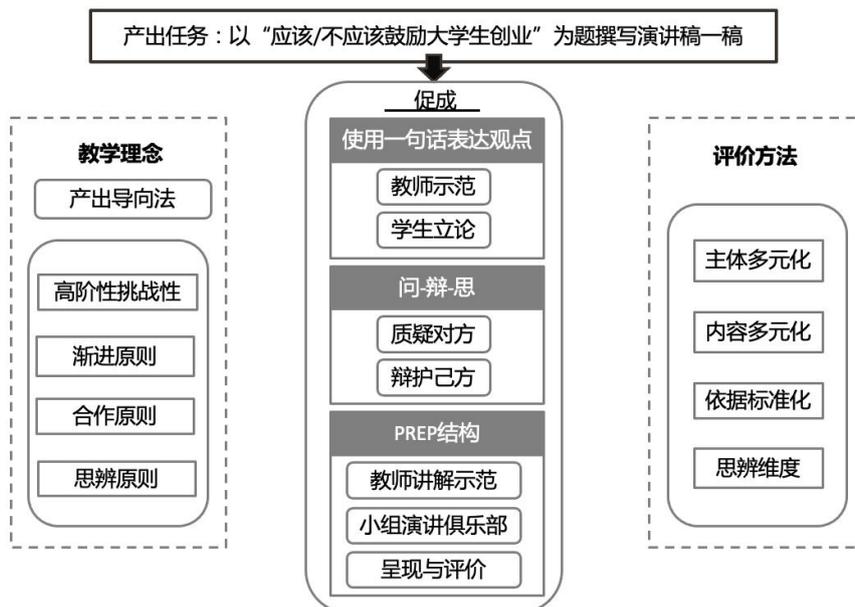
本课时为单元的第四课时，处于第一阶段课文促成和第三阶段任务评价之间，整个课时围绕“Should college students be encouraged to start their own business”这一论题进行问-辩-思训练，包括表达观点-质询与辩护-PREP 结构支撑三个环节，目的是为学生实现从初步学习理解到最终任务产出的飞跃搭建桥梁。

1) 本课时设计理念与思路

本课时设计遵循“产出导向法”的教学理念，贯穿了渐进、合作、思辨三大原则，从语言、结构、内容三个层面对单元任务进行促成。

- ① **渐进原则**：由于学习任务具有高阶性和挑战性，本课时设计遵循了渐进式的教学原则，从简单的选择持方表达观点开始，然后通过质询和辩护引导学生双向审辨，大胆质疑，最后使用 PREP 结构来组织表达。各个环节由简入难，环环相扣，循序渐进，促成探究式和深度学习。
- ② **合作原则**：本课时教学任务形式多元化，对于合作学习具有高度要求。学生表达观点之后，对他人的观点进行质询，在一问一答中实现观点碰撞；在进行 PREP 结构促成时，学生进行 Group Toastmasters 活动，不但听取别人的观点和思想，还要互相评价，以此深化理解，有效表达。合作性还体现在师生协作上，教师担任了引导者的角色，引导学生一问一答，激发观点碰撞，并不断进行总结和评价，促进学生对大学生创业话题的深化理解。
- ③ **思辨原则**：通过问-辩-思活动，将语言能力与思辨能力有效融合。根据学生课前 T-Chart 表格反映的困难，理清单元任务中所需要的思辨技能，确立具体的评价标准。学生基于前期的内容输入选择持方，培养分析能力；回应、质疑对方观点，评判对立视角，培养推理能力；使用 PREP 结构对要点进行逻辑性组织，培养推理能力；评价 Group Toastmaster 任务，采用具体、易操作的评价标准，进行互评和自我反思，培养评价能力。

基于以上教学理念，本课时主要思路如图所示：



2) 教学组织流程和具体步骤如下:

Step 1: 立场选择与观点表达 (take sides)。

- ① 教师示范: 围绕“是否应该鼓励大学生创业”这一辩题, 教师示范用一句话陈述观点与理由。
- ② 学生立论: 学生选择立场, 结合课前阅读笔记和教师示范, 用一句话表达立场与理由。

Step 2: 问-辩-思 (challenge and defend)

- ① 问: 教师示范如何提问, 学生根据黑板上记录的正反方观点, 选取反方观点进行提问。
- ② 辩: 被提问学生回应提问, 辩护己方观点, 教师在黑板上补充关键词。
- ③ 思: 教师总结评价, 引导学生自我反思, 深化对大学生创业机遇与挑战的理解。

Step 3: 结构促成 (PREP)

- ① 教师示范: 讲解并示范 PREP(观点-理由-证据-观点)结构支架。
- ② 小组合作: 四位小组成员分角色 (演讲者、语言评价者、结构评价者、内容评价者) 轮流开展组内口头产出与评价(自评与互评)。
- ③ 呈现与评价: 小组代表进行口头呈现, 合理运用词汇短语、PREP 结构组织表达, 并回应反方质疑。首先教师示范评价, 再师生共同评价, 最后学生自我反思。

3) 教学过程实现语言与育人的融合

本课时主要通过以下方式实现语言与育人的有机融合:

- ① 通过“立场选择”, 让学生就“是否应该鼓励大学生创业”这一辩题分析利弊, 思考创业中面临的机遇与挑战, 引导他们树立健康的职业价值观, 培养学生的创新创业精神, 增强社会责任感。
- ② 通过“问-思-辩”, 鼓励学生独立思考、大胆质疑, 引导他们理性、辩证地看待问题, 训练他们的思辨能力和批判性思维能力。
- ③ 通过“结构促成”, 促使学生对话题进行深入剖析, 对观点进行合理论证, 以提高他们的逻辑思维和组构能力。
- ④ 通过“小组合作演讲与评价”, 鼓励学生开展合作学习, 提高多元价值包容度, 培养团队合作精神, 同时提高他们的分析评价能力。

3、教学评价 (说明本课时评价理念与评价方式)

本课时的教学评价为形成性评价, 注重评价学生的学习过程, 秉承“多元化”、“标准化”的原则, 并在评价中实现语言与育人的融合。

- 1) **评价内容多元化。**在本课时的各个环节, 师生对“口头呈现”开展了多层面的评价, 从语言、结构、内容三个方面进行, 层次分明, 可操作性强。
- 2) **评价主体多元化。**本课时的评价过程融入了自我评价、同伴互评和教师评价。
 - 在“观点陈述和互相提问”环节, 教师通过即时点评的方式对学生进行指导, 对学生的回答进行反馈, 并相应调节教学内容。
 - 在“小组合作”环节, 学生开展了自我评价和同伴互评, 组员分角色从不同角度对同伴的“口头呈现”进行了量表评分和口头反馈。
 - 在“展示”环节, 教师学生都从多个角度地对小组发言人的“口头呈现”进行了评价。自评、互评和教师评价不仅有助于学生更好地完成产出任务, 还能促使学生进行自我反思, 提高小组合作性。

3) **评价依据标准化。**为了实现评价的标准化，本课程参考了《中国英语能力等级量表》，主要基于《量表》中语言表达能力、组构知识、语言表达策略等方面的描述语制订评价标准和评价表。例如，本课时“小组合作”环节中的同伴评价表依照《量表》中的口头表达能力、组构知识、口头表达策略等描述语制作而成，采用了李克特 5 分量表形式，供师生多角度地开展评价。

Peer-assessment Form

Group _____ Speaker _____

Role taker	Speaker	Score
Language Evaluator	can appropriately use relevant words to express views	1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/>
	can use synonyms to avoid repetition	1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/>
	can make few errors in grammar	1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/>
Structure Evaluator	can use PREP to structure the speech	1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/>
	can organize information in a clear way	1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/>
	can speak in a coherent manner	1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/>
Content Evaluator	can support the point with appropriate evidence	1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/>
	can consider the opponent's view and respond to it	1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/>
	can effectively persuade others to adopt his/her views	1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/>

***评价中融合育人。**本课时通过多个环节，引导学生多角度、多层次地对“口语呈现”进行自我评价与同伴互评。评价过程促使学生进一步对语言知识进行内化，逻辑结构进行梳理，观点内容进行思辨，从而提升了学生思辨能力，也有助于培养学生团结协作的精神。

注：本表请保存为 PDF 格式，与授课录像放入同一个文件夹，文件夹（无需压缩）以“大学英语组/英语类专业组+学校名称+团队负责人姓名”的形式命名，上传至百度网盘。并务必将分享链接有效期限设置为“永久有效”。