

附件二：

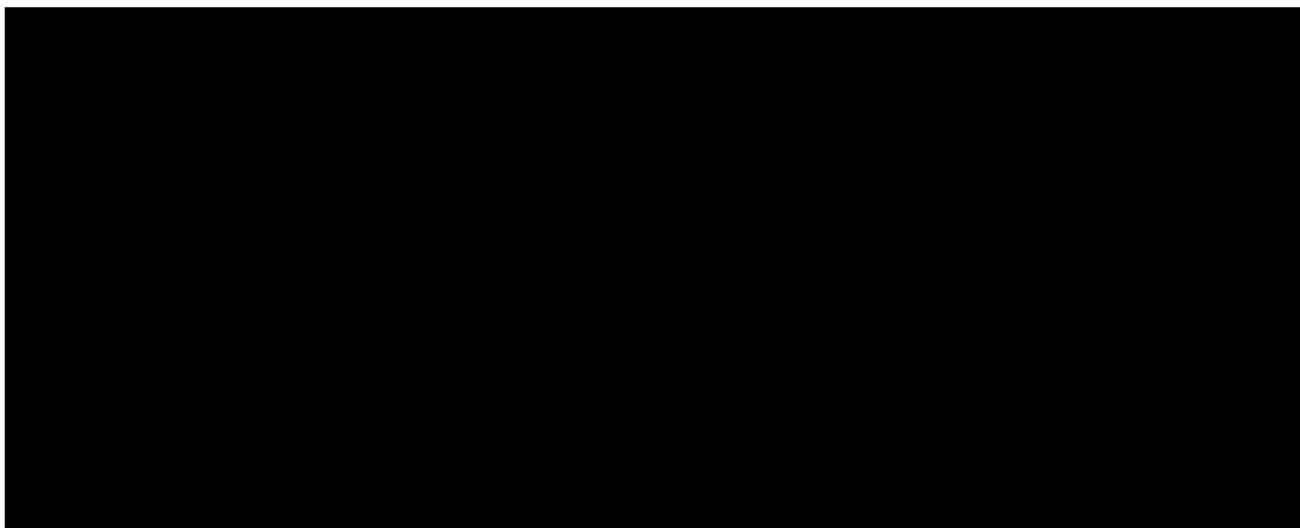
2020 年外研社“教学之星”大赛

教学设计方案

一、基本信息

| | |
|------|---|
| 课程名称 | 英语辩论 |
| 课程类别 | <input type="checkbox"/> 大学英语基础课程 <input checked="" type="checkbox"/> 大学英语后续课程 <input type="checkbox"/> 英语专业课程 <input type="checkbox"/> 商务英语专业课程 <input type="checkbox"/> 翻译专业课程 |
| 教学对象 | 非英语专业大学二年级学生 |
| 教学时长 | 19 分钟 |
| 教材名称 | 英语辩论教程 |
| 参赛单元 | 第__册 第 12 单元 (*单本教材仅填写单元信息) |

二、团队信息



三、课程设计方案

1、课程定位（基于院校特色与教学对象特点，介绍本课程的人才培养定位与设计理念）

人才培养定位：在国际化人才培养背景下，英语辩论教育在中国高校人才培养中具有特殊意义。英国议会制辩论以其独特的赛制，培养学生逻辑思维和系统思维能力；通过多维度思维习惯和多学科知识，培养学生开阔、开放的世界胸怀；通过复杂语境中的不同角色，培养学生的，合作精神、创新精神、独立精神。更重要的是，让学生以辩论的形式，深入西方“极端”之路，而获得中国传统文化中的“中庸”真谛。正确认识英语辩论教育，有利于弥补传统教育模式下中国学生的思辨不足，融合中西方思想的精髓，并加深对中国传统文化价值观的理解。

设计理念：本课程的整体教学设计以产出导向法为理论支撑，结合本课程的特点进行教学设计。本课程教学对象主要是非英语专业学生，并且以理工科学生为主。这类学生的

理性思维能力较强，通常比较严谨，能够客观理性地分析问题。但是缺点是形象思维能力比较差。针对这一特点，辩论课更注重逻辑思维能力的培养，引导学生通过抽丝剥茧的分析得出结论。教学环节的设计上也会倾向于用问题引导学生而不是直接给出输入资料。教学章节的选取采取实用性和理论性相结合的原则，既有辩论不可缺少的理论知识，也有辩论中经常遇到的实战性问题。教学资料多来源于历年经典辩论赛题以及时下最前沿的话题。学生以小组合作的学习方式，分析话题，讨论话题，收集资料，并在课堂上进行辩论。

2、课程目标（介绍课程时长及总体目标，目标应包括语言目标与育人目标）

语言目标：“英语辩论”课程（Debate in English）是一门对英语作为非母语学习者能力要求较高的课程。本课程教学总时长为 16 周，课程以国内外通行的英国议会制（British Parliamentary）辩论为主要探讨和训练形式，通过对该辩论制各个环节、各方辩手技巧的系统理论介绍，以及专题的课外小组研究、课上的小组汇报和模拟辩论，培养学生扎实的语言表达能力、掌握辩论中相关词汇、提高其关注国内外大事的敏感度和思辨水平，以及辩证地分析问题和解决问题的能力，同时也为国内及国际英语辩论赛培养和输送优秀选手。

育人目标：胡适曾强调：“我们学习西洋文字，不单是要认识几个洋字，会说几句洋话，我们的目的在于输入西洋的学术思想，所以我认为中国学校教授西洋文字，应该用‘一箭双雕’的方法，把‘思想’和‘文字’并教。”（胡适，1995:25）英语辩论课作为思辨类课程的一种，在教学中引导学生根据批判性思维了解世界文化，并进行文化间交流和对话。教师首先树立文化观念，丰富文化教学内容。在教学过程中，使学生充分掌握文化背景知识，具备文化能力，提升跨文化交际能力。通过文化对比，发掘文化差异和文化冲突的根源，总结出规律性的特点。在教学手法上充分利用各种现代化教学手段，发挥现代教育技术在传授文化背景知识中的作用，加强多媒体网络在外语教学中的应用。利用网站和媒体，多途径，多层次地进行语言文化教学，使学生在真实，自然，轻松的环境中学习和体会文化差异。在对国内外焦点问题进行辩论和讨论的时候，教师帮助学生认识文化差异，提升学生的文化敏感度。另外，外语教学在实现文化输入的同时，还有一个很重要的使命，就是向世界展示中国的传统文化，实现中华文化输出。为了达到这一目的，辩论课会选择一些能够体现中国文化和思想的辩题进行辩论，让同学们培养思辨能力，提高语言能力的同时了解中国文化在英语中的一些表达，从而树立文化自信。辩论不是吵架，是思辨和理性的较量。辩论不是攻击别人，而是探索实现可持续、有体系的大目标的路径。辩论不是狭隘地守住一方观点，而是借助学科通识知识，多维度审视问题，进而拥有包容的心灵。辩论无关观点的输赢，而在于实现“兼听”。辩论看似必须走向极端，却让人真正了解了“中庸”的原因和价值，中国人以“中庸”为原则，起点是公平，终点是和谐。

3、课程内容（介绍课程主要内容，特别说明如何实现语言与育人的融合）

英语辩论课的教学内容主要包括：对辩论的历史及重要性、公共演讲技巧、即兴演讲的技巧、辩论中的倾听及笔记技能、辩题及分析方法、辩论资料搜集、论点构建、拓展论点、观点反驳、党鞭陈词、英国议会制辩论模式及各位置的职责作为专题进行理论讲解；针对讲解的理论，挑选经典辩论音频视频资料让学生进行观摩；结合相关专题的理论讲解内容，选取与专题内容相关，与学生学习生活密切相关的社会热点话题，组织学生对

所学理论进行实践。“英语辩论”课程的内容中涉及到的话题来源于现实生活中存在的问题，一般可以归类为社会、政治、经济、法律、教育、科技、环境及国际关系等不同领域，一方面，学生需要阅读普及性资料，教师需要针对辩题中的关键词提供概念、产生、发展等方面的基本资料，包括词典释义、发展简史以及问题原因分析等；另一方面，学生需要带着文化对比的思路开展资料阅读，在个体与辩题之间建立联系。此时，相关问题的国内外背景资料能够发挥作用，政府相关部门颁布的条例、主流英文媒体的报道都是很好的背景材料，比如，我国教育部令和工作要点、美国联邦政府教育五年规划都是教育类辩题的基石，中国日报社、英国广播公司的报道都是社会、经济以及文化信息的主要来源。此外，学术性论文可以用于辅助资料，学生可以从不同的研究视角分析辩题。通过资料收集，话题分析，观点构建等步骤，学生可以多层次多角度，更全面的了解事情的发展过程，避免了以偏概全等片面的信息来源，有利于培养学生客观分析问题，理智处理问题的跨文化交际能力。英语辩论课程是以思维训练为主线，以拓展和内化学科通识知识为途径，最后自然地获得培养开阔、开放和包容的世界胸怀的教育效果。从外语教学本身看，英语辩论课程探索一条与传统教学模式不同的路径——从意义到形式，以语言输出和意义为驱动，融合语言及知识的输入，达到语言形式的习得。

4、课程评价（介绍课程评价方式，特别说明如何在评价中实现语言与育人的融合）

目前英语辩论课对学生的评价分为四个评价维度，其中包括学生的线上自主学习权重15%，学生的课堂参与权重30%，多元主体评价权重20%，学习效果权重35%。第一，应对学生的线上自主学习情况进行评价，其权重为15%，其中包括学生的在线学习记录即在线学习平台所记录的学习时长及活跃度（5%），在线作业和测试的完成情况（5%）及在线交流互动情况（5%）。第二，课堂活动是教学的重要环节，课堂参与的程度直接影响了学生英语学习效果，因此课堂参与权重相对较大，占总分值的30%，教师主要从学生的课堂表现（10%）即在课堂上的活跃度，专注度，讨论，发言，回答问题的情况，是否按时上课（10%），以及课堂学习效果（10%）进行评价。第三，多元化评价主体非常重要，因此本体系涵盖两个层次的评价主体，即教师评价（15%）及学生互评（5%）。多角度的评价主体必定对学生英语辩论学习情况实现综合全面的评价。第四，传统终结性的评价方式即考试来测试学习效果的评分权重占35%，主要是从三次月考成绩（10%）和期末理论考试成绩（25%）进行考量。英语辩论课主要采取老师评价和学生互评相结合的方式。对学生产出的“评价”可以分为即时和延时两种。即时评价指在学生完成一项学习任务后，教师给出的即时反馈。延时评价是指学生完成学习任务后，将学习结果提交后，教师结合学生互评给出的反馈。这种师生评价结合的方式有利于发展学生的综合语言运用能力，使语言学习的过程成为学生形成积极的情感态度，主动思维和大胆实践，提高跨文化意识和形成自主学习能力的过程。通过建立学习档案，激发了学生的创造意识和表现欲望，培养了学生的实践能力。使学生从被动的接受者成为主动的积极参与者。从传统的形成性评价到评价主体的多元化和评价形式的多样化，这要求教师能适时的转变观念，要切实体现学生在评价中的主体地位。学生互评要有益于学生的自我认识，树立自信，有助于学生反思和调控自己的学习过程，从而促进语言能力的不断发展。学生作为评价方，责任心和使命感促使他们认真聆听，对辩手的表现给予客观公正的评价。于是学生观众学习者的听力，判断能力和分析能力也随之提高。

四、单元设计方案

1、单元教学目标（说明参赛单元的具体教学目标，目标应包括语言目标与育人目标）

本单元主要讲解辩论中的逻辑谬误中的一种——人身攻击谬误

语言目标：了解“人身攻击”谬误，识别人身攻击谬误的四种类型，掌握相关词汇和表达，掌握反驳人身攻击谬误的有效方法和步骤

育人目标：通过了解人身攻击谬误分辨信息的有效性，可以在人际交往中减少因为人身攻击谬误误会人、冤枉人等，使得自己能准确的理解人同时也被别人准确的理解。通过学习这一谬误可以达到让学习者更加客观地看待问题和分析问题，不被不实信息误导的目的。不仅在生活和工作中提到效率，更重要的是可以理性地看待国际问题，过滤不实和错误信息，终止谣言散播。

2、单元教学过程（1>说明本单元主要内容、课时分配、设计理念与思路；2>说明本单元教学组织流程，包括课内、课外具体步骤与活动；3>特别说明单元教学过程如何实现语言与育人的有机融合）

1> 本单元主要内容包括：话题引入（1分钟），人身攻击谬误的定义（2分钟），人身攻击谬误的四种类型（9分钟），课堂活动（5分钟），总结和作业（2分钟）。课程设计理念以产出导向法为指导，先以一个对话场景为驱动，引出人身攻击谬误并阐述本次学习的教学任务和产出目标。接下来的促成环节，还以开头的对话为基础，解释四种不同人身攻击谬误的特点。每一个类型讲解完后以练习题的形式过渡到下一个类型。促成环节中的练习题从易到难，本着先识别后应用的原则，教师的脚手架作用慢慢减弱，最终达到学生独立完成应用的目标。评价环节综合教师评价和学生评价，并让学生在第一次的答案上根据评价给出修改，最终完善答案。课后作业区别于课堂练习，拓展知识更多，难度要高。对于作业部分的评价留到下节课完成。课堂教学的最后是对本节课基本内容的简单回顾，再次回到开头的对话，引出下节课的内容，做到首尾呼应。

2> 教学步骤与活动：

课前： 阅读本章节，观看中国慕课网“英语辩论”课程 Unit5: fallacies，并在观看后完成慕课作业。

课中： 驱动-促成-评价-总结

驱动的步骤和内容：

| | 教学步骤 | 教学内容 |
|---|---------------|--|
| 1 | 教师呈现交际场景 | 呈现一段有人身攻击谬误的对话 |
| 2 | 学生尝试完成交际任务 | 让学生判断是否有谬误存在 |
| 3 | 教师说明教学目标和产出任务 | 解释人身攻击谬误的概念，提出教学目标 交际目标：学习反驳人身攻击谬误的方法 语言目标：辨别四种类型，掌握相关词汇 |

促成的步骤和内容:

| | 教学步骤 | 教学内容 |
|----------------------|-------------|--|
| Abusive | 选择性学习 | 解释 abusive ad hominem 的定义, 特点 |
| | 学生练习产出 | 选择带有 abusive ad hominem 的句子 |
| | 教师指导并检查 | 解释各个选项的区别 |
| circumstantial | 驱动 | 包含 circumstantial ad hominem 的对话 |
| | 选择性学习 | 解释 circumstantial ad hominem 的定义, 特点 |
| | 学生练习产出 | 选出与例句谬误形式相同的句子 |
| | 教师指导并检查 | 解释选项的区别引出以下两种谬误 |
| Tu quoque | 驱动 | 包含 tu quoque ad hominem 人身攻击谬误的对话方式 |
| | 选择性学习 | 解释 tu quoque ad hominem 的定义, 特点 |
| | 学生练习产出 | 回到上一题, 识别 tu quoque ad hominem |
| Guilt by association | 驱动 | 包含 guilt by association ad hominem 的对话 |
| | 选择性学习 | 解释 guilt by association ad hominem 的定义, 特点 |
| | 学生练习产出 | 回到上一题, 识别 guilt by association ad hominem |
| 课堂练习 | 识别四种类型 | 将包含四种谬误的句子与相应的谬误类型连起来 |
| | 对人身攻击谬误进行反驳 | 给出含有人身攻击谬误的论证, 对其进行反驳 |

评价的步骤和内容:

| | 教学步骤 | 教学内容 |
|------|-----------|------------------------|
| 即时评价 | 教师点评 | 针对每一次练习进行点评 |
| | 学生互评 | 对第二项课堂练习的结果进行点评并提出改进建议 |
| 延时评价 | 教师点评&学生互评 | 对课后作业进行互评, 教师下节课做总体点评 |

总结: 复习本节课的主要知识点, 呼应开头引出下节课内容

课后: 在思源学堂课程网站提交课后作业, 并完成互评。在思源学堂完成本节课课后知识点回顾并完成课后自测题。

3>通过本单元的教学活动, 学生不仅能够认识到人身攻击谬误在生活中的谬误, 还学会了如何反驳这种谬误。互动假设说明在活动过程中纠正性反馈 (corrective feedback)

有利于学习者习得正确的语言形式。例如本单元的最后一个练习题，让学生给出纠正性反馈，能够利于评价者和被评价者双方习得正确的语言形式。同伴互评过程中，学生转变成教师的角色，提高了学生的批判性思维能力，也提高了学生的责任心。课上问题讨论环节中的选择题，学生能够从分析每个选项的过程中培养思辨能力。同时，有些选项还能够一定程度上培养学生的家国情怀，例如第一个选择题中的D选项提到的“西迁精神”以及B选项提到的学习中国诗词等，都有利于建立学生的奉献精神，深化人文素养。课下线上线下学习的环节中，学生必须研究和回答的问题不仅有客观问题还包括复杂的开放问题，将信息转变为产出需要学生培养以下思维技能：比较，分类，从观察或分析中总结规律，推导，分析自己或他人思维中的错误，构建对断言的支持，分析不同观点，这一过程提高了学习者自身的思辨能力的同时也提高了学习者的国际视野、人文素养、道德修养。

3、单元教学评价（说明本单元的评价理念与评价方式，特别说明如何在评价中实现语言与育人的融合）

本单元的评价理念来源于产出导向法中倡导的即时评价与延时评价结合，教师评价与学生评价结合的评价方式。达到以评为学，评学融合的目的。以教师为主导，学生为主体，教师引领学生评价。即时评价指的是“促成”两个环节中的“检查”部分，即在学生进行选择性和产出任务练习的过程中，教师对学生的学习效果给予的评价。这种即时评价能够帮助教师适时调整教学节奏，掌控教学进度。延时评价指的是学生根据教师的要求，经过课外练习后，再将练习的成果提交给教师评价（文秋芳，2015）。在学生互评过程中，学生的语言水平得到提升，并且提高了客观评价他人的能力，批判性思维的能力。

五、教学设计特色

（说明教学设计方案在体现语言与育人融合方面的创新特色）

1. 教学设计方案理论创新特色：本课教学设计以POA为理论指导，融合辩论课程自身特点和学生专业背景特点设计教学活动。课程设计主张教学必须要实现教学目标和促成有效学习的发生。课堂上的活动采取多种形式包括教师讲授、个体回答，小组讨论、对子活动、辩论实战等，教师选择实现教学目标的最佳形式组织课堂。在设计每一个教学环节或任务时，首要关注的是学生能学到什么。每一个教学环节和语言教学活动都与运用紧密相连，做到“学”与“用”之间无边界、“学”与“用”融为一体。学生不再单单学习某一章节的知识，而是以理论知识为手段来学习用英语完成产出任务。
2. 语言与育人融合的创新特色：教学设计中一个重要的因素就是要体现POA倡导的“全人教育说”。因此辩论课程的设计不仅要实现提高学生英语综合运用能力的工具性目标，而且要达成高等教育的人文性目标，例如提高学生的思辨能力、自主学习能力和综合文化素养等。人文教育目标的达成具体体现在以下几个方面：第一，产出任务话题的选择。辩论话题的选择要有利于学生树立正确的世界观、人生观和价值观；有利于培养学生中外文明沟通互鉴和传播中国文化的能力。因此一类话题围绕的是如何促进学生个人健康成长，另一类话题围绕的是如何使学生担负起推动中外文化交流的社

会责任。第二，精心选择为产出任务服务的输入材料。所有为产出任务服务的语言输入材料不仅在难度上要适合学生，在思想境界上更是要选择弘扬正能量的语言材料，用于陶冶学生的情操、帮助建立正确的思想价值体系；尤其是挑选反映国内外社会和政治热点话题的语言材料，用于培养学生的家国情怀、拓宽学生的国际视野。第三，利用设计教学活动的组织形式培养学生的互助合作精神。辩论本身就是一个团队活动，辩论准备阶段的资料收集过程需要分工协作精神，辩论过程中更要体现团队意识和合作精神。通过辩论实践学生培养了语言能力和团队协作能力。学生的互相评价过程可以有效提高学生客观评价他人优缺点的能力。

3. 思政教育与课程设计融合的创新特色：本课程邀请了思政教育工作者参与课程思政的设计、规划、运行，帮助课程教师进行教学反思，并为课程设计和材料选择提供理论支持及实践层面的解答，将思政教育与英语教学结合，以达到协同育人的目的。

注：本表请保存为 PDF 格式，与教学视频放入一个文件夹，文件夹以“**大学英语组/英语类专业组+学校名称+团队负责人姓名**”的形式命名，上传至百度网盘。并务必将**分享链接有效期限**设置为“永久有效”。