

2023 年外研社“教学之星”大赛全国总决赛

教学设计方案

(注：本表中请勿出现学校及教师个人信息)

一、参赛材料

- 《新标准大学英语（第三版）综合教程 2》Unit 3 Sports for all
- 《新编大学英语（第四版）综合教程 2》Unit 1 Mind the gap
- 《理解当代中国：英语演讲教程》Unit 3 Boosting Cultural Confidence
- 《理解当代中国：汉英翻译教程》第四单元 坚持和发展中国特色社会主义总任务

二、学情分析

(简要介绍院校人才培养特色与教学对象特点)

院校特色：本校是教育部直属的全国重点高校，先后进入国家“211 工程”“985 优势学科创新平台项目”和国家“双一流”建设高校行列，形成以工科为主，理工文管法经教艺等多学科协调发展的学科专业体系和多科性大学的办学格局。近年来，学校按照“强工、厚理、兴文、拓医、育新”的思路调整学科布局，优化学科生态，旨在为国家科技自立自强培养具有中国情怀、国际视野的融合型人才，注重全人教育以及学生思辨力、创造力、领导力和团队合作意识的培养，使其具有宽厚的理论基础、扎实的专业知识和技能、敏锐的学术思辨能力、较强的分析解决问题能力和社会实践能力。

教学对象：本课程的授课对象是我校非英语专业一年级本科生，教学班级规模 30 人。基于学情调查，学生英语整体水平处于中阶状态（见图 1）：具备一定的英语语言交流能力、英语文化背景知识和基本的逻辑推理、思辨能力；可以理解不同场合中一般性话题的语言材料，把握主旨，抓住重点，明晰事实、观点与细节，领悟他人的意图和态度；能对一般性话题进行较有效的描述、说明或阐述，表达比较准确、连贯。

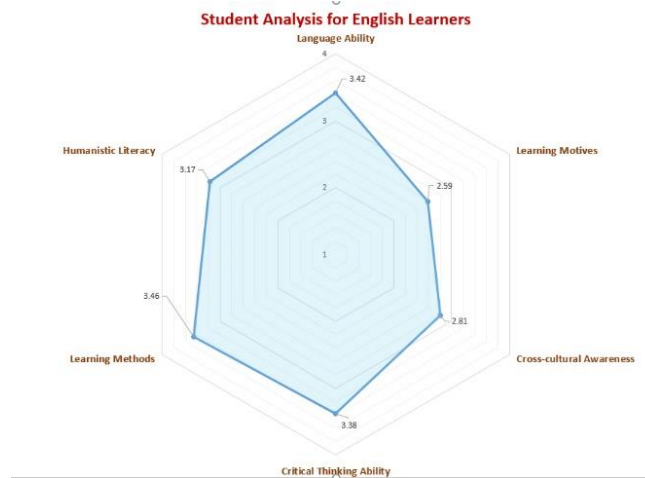


图 1 授课对象学情分析

具体分析：**在语言现状层面**，学生整体语言能力较弱，能够进行基础的口语和书面输出，但是对于较为深入或者专业的思辨输出，目前还有较大的欠缺。**在思维能力方面**，学生思维灵活，接受新鲜事物能力较强，尤其是与互联网和人工智能相关的知识。**在学习动机方面**，学生具有相当的学习主动性，有着相对明确的专业学习目标，不过在英语学习方面略显不足，一定程度上停留在完成课堂学习和通过考试的层面上。**至于学习方法**，学生对于大学英语学习的方法认知不足，很多同学仍然停留在高中时期被动接受知识传授的状态；不过大部分学生还能保留高中阶段勤记勤背的好习惯；另外学生们能够较为熟练的使用网络和数字化学习工具。**在跨文化意识方面**，学生整体偏弱，对英语学习的认识停留在语言学习这个层面上，缺乏对由语言、文化衍生的知识的基本了解；对于以英语为主导的西方话语体系缺乏客观的认识。**在人文素养方面**，学生在人文情怀、美学鉴赏和中西方人文经典阅读方面仍存在明显的不足。文学素养缺失学生普遍阅读量不够，长期的应试教育让学生们远离世界名著。很多学生表现出语法扎实、语言技能娴熟，但不能真正理解英语；口语流畅，写作无复杂文体意识和文学美感。

三、教学设计方案

1、单元教学目标（说明参赛单元的教学目标，包括语言目标、知识目标与育人目标）

《大学英语教学指南》（2020 版）指出，“大学英语课程是普通高等学校通识教育的一个重要组成部分，兼具工具性和人文性。”其中，人文性体现在“跨文化教育”和“对中国文化的理解和阐释能力”。随着现代科学技术的发展，学生英语语言应用能力，尤其是阅读和写作科技文献的要求逐步提升，实用性和应用性培养模式成为潮流。相较而言，学生人文素养的塑造和提升仍有很大的拓展空间。在具体教学活动中，大学英语教学更多侧重语言知识的传授和技能的培养，文学教育在大学英语教学中的作用被低估，最终导致的结果是学生语言技能娴熟、口头交流流畅，但写作无**文体意识**，缺乏**文学美感**，无法有效、深入地产出或交换观点，不具备灵活运用英语进行跨文化交际的能力。因此，本单元的教学活动在引导学生了解“运动员精神”以及运动对于特定文化的界定作用的同时，通过对课文和经典文学文本的学习，帮助学生掌握如何使用描写性动词和修辞手段更精准地表达心中所想，以此实现提升学生人文素养的目标。

本单元教学重在引导学生从宏观层面了解、思考运动员精神、运动和文化之间的关系，认识到运动对文化形成的界定作用；从微观层面分析 Eric the Eel 所体现出来的文化价值和现实意义，引导学生作批判性反思，形成多维度、多视角的理性认知。教学主要围绕课文 *Eric the Eel: A unique tale of hope and struggle* 展开。教学目标旨在培养学生的文本阅读能力与鉴赏能力；引导学生掌握如何通过事实、数据和缜密的逻辑和生动的语言表述来完成口语和书面产出；通过课堂教学活动，让学生能够在掌握文本信息的基础上进行反思重组，形成自己的理解，并能以适当的形式表达出来；能对教师和同学的观点进行评判和反馈。为了最大程度的激发学生的学习能动性，在设计本单元教学目标之前，我们通过问卷星等方式对教学对象进行了问卷调查，了解学生对该单元主题的认知程度和关注点（见图 2）。



图 2 关于“sportsmanship”和“sports”的关键词云

结合学情分析、课前问卷调查结果和教材主旨分析，我们制定了本单元的教学目标（语言目标、知识目标与育人目标）。具体如下：

- ◇ **语言目标：**
 - 能够书面描述个人经历、观感、情感和发生的事件等，生成信息完整、逻辑合理的书面输出；
 - 能够扼要复述“Eric the Eel”的故事以及他所体现出来运动精神；
 - 能够分析、归纳阅读文本信息，掌握如何准确表述事实和数据；
 - 能够识别课文中使用的修辞手段，并结合本单元所学词汇运用到自己的书面产出中。
- ◇ **知识目标：**
 - 能够客观分析运动和运动精神的社会意义和积极作用；
 - 能够掌握一个好的 proposal 要素构成以及更精准、更具说服力的表述；
 - 能够掌握奥运会的起源、发展，探讨运动与特定地理、社会、文化环境之间的关系；
 - 能够理解“sportsmanship”在本单元以及其他语境下涵义并做出自己的诠释。
- ◇ **育人目标：**
 - 能够引导学生正确理解运动对人类命运共同体的文化构建所发挥的作用；
 - 能够正确理解运动对文化交融的促进作用，充分认识运动的社交、沟通、团队协作等功能；
 - 能够正确理解运动精神在不同语境、时代和社会中所发挥的作用；
 - 能够正确理解我国的运动体制及其优越性，进而增强四个自信。

本单元的教学目标从语言、知识和育人三个维度将教材、学生和教师整合起来，借助数字化技术和平台的赋能，为科学高效的英语教学提供了框架性的指引。

三个分目标的相互关系如图 3 所示，数字赋能见图 4。

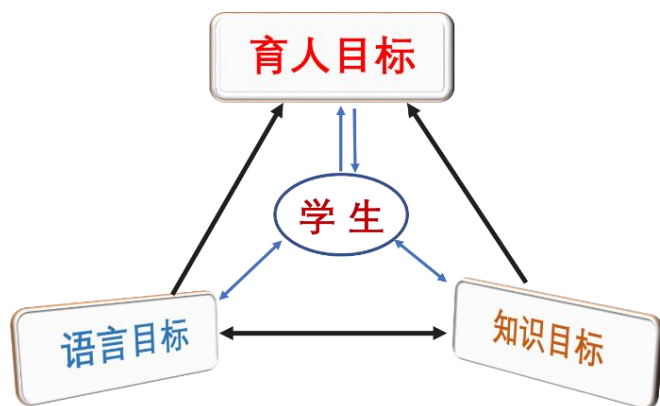


图 3 教学目标间的相互关系



图 4 数字赋能

2、课堂教学展示环节教学目标（说明课堂教学展示环节的选取依据及教学目标，该环节教学目标应与单元目标一脉相承）

2.1 展示环节选取依据

表 1 选取依据及具体描述

选取依据	具体描述
符合量表要求	根据《中国英语能力等级量表》（2018 版），鉴于学生目前英语水平在四到五级之间（即，能“就感兴趣的话题写短文，有论点和论据，衔接手段多样，语义连贯”），本环节的教学目标以“语言表达得体（如描写），篇章结构符合文体特征要求（如人物传记）”，符合《中国英语能力等级量表》中对于书面表达能力的要求。
体现教学理念	教学展示环节充分展现了自主性、开放性、探究性等特点的研究性学习，激发学生想象力与创造力并最终获得自主学习和跨文化素养。例如，在建构知识环节，学生对课文文本细读、创造表达等步骤，展现了建构主义中的创造性阅读和写作的教学理念；在意义协商环节，对课文的人物、主题、语言形式等审美因素进行探究，体现了建构主义理论中意义协商和制定的有效方式，即经验分享、学习共享。
服务单元产出	本单元的总产出之一是撰写一篇运动提案，提案中要通过优秀运动员在某个领域所展示的体育精神使更多的人了解、参与、接受它。作为本单元总产出的一个重要环节，这份提案的重要组成部分是要叙述某一优秀运动员的事迹，这就需要学生学会使用的文学表现手法（如感官调用、修辞手法）使其书面表达更细节、更生动。

2.2 展示环节教学目标

展示环节的教学目标与单元目标保持一致，是单元目标的具体体现。在教学展示环节中，语言能力目标主要指写作能力目标，知识目标指知识能力目标，育人目标指思辨能力目标，具体描述请见下表。

表 2 单元目标与展示环节目标的关系

单元目标	展示环节教学目标	具体描述
语言目标	写作能力目标	能够恰当使用较为恰当、语意连贯、描写生动的语言（比如调用感官、修辞手法），描述个人经历、观感、情感和发生的事件等，提高学生描述性书写能力。
知识目标	知识能力目标	能够就如何正确书写提案，通过建立学习共同体，进行同伴互评，增强学生语言意识，培养学生自我纠错、自我评价能力。
育人目标	思辨能力目标	能够积极调动本觉感官体验，把主观心灵的感受移情投入，领会作者的情感意图，产生认知体验和情感共鸣，感受文字之美，提升批判性思维能力中的共情能力。

3、**课堂教学展示环节教学过程** (1)说明课堂教学展示环节主要内容、设计理念与思路,介绍所选取的教材内容<如环节、段落、练习等>及其选取依据,注明页码和自然段序号等; 2>说明课堂教学展示环节教学组织流程,包括具体步骤与活动; 3>说明课堂教学展示环节如何有效使用教材实现教学目标,如何通过数字赋能教学,提升育人成效)

3.1 教学环节主要内容、设计理念与思路

本教学展示环节聚焦学生能力素养中语言能力、学习能力和共情能力的发展,以完成中高阶写作内容为教学目标,“聚焦写作问题,激发学生思维动力;创设写作情境,引发思维动机;鼓励交流互评,引发思维监控;实现实际应用,促发思维迁移”为基本过程(如图5),在抛锚式建构理论、跨文化思辨外语教学等理念和方法指导下,通过启发式、讨论式、体验式、项目式和线上线下等混合式教学形式,遵循课堂教学逻辑的内在发展理路,体现教学活动的顺序性和完整性,由浅入深、层层递进、环环相扣,让学生亲历提出问题、自我建构、相互监控、拓展迁移的学习过程。

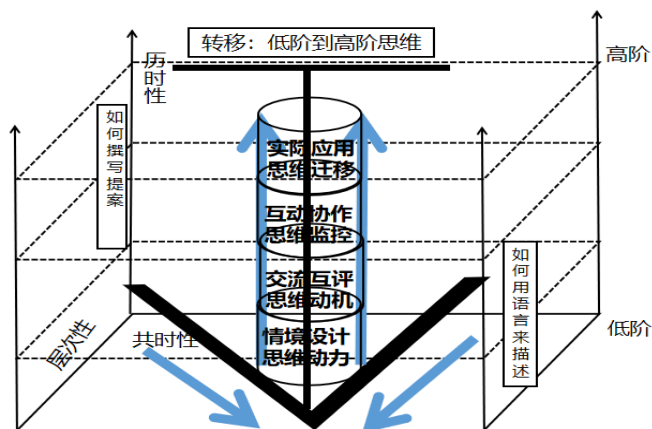


图5 教学设计理念图

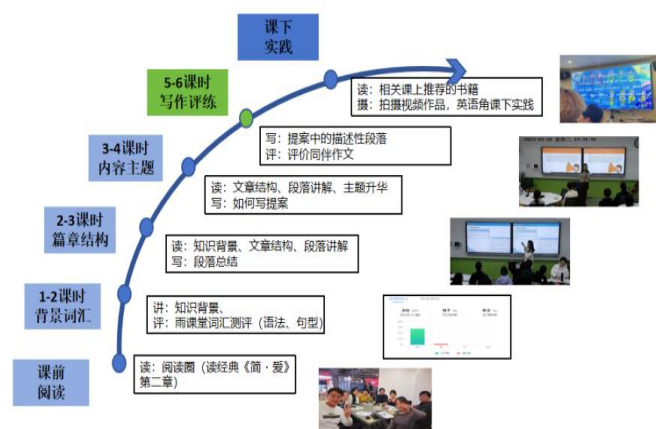


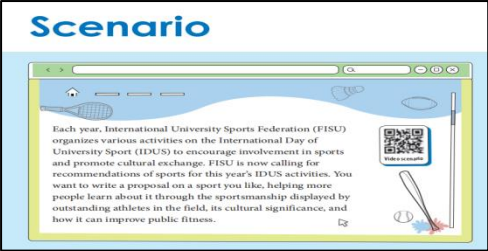


图6 本教学环节所在的位置

选取教材及其依据:

表 3 选取材料及其依据

教材名称	文章题目	页码及段落	选取依据
<p>《新标准大学英语（第二版）综合教程（综合智慧版）》第 2 册</p> 	<p>Unit 3 Sports for all Text A <i>Eric the Eel: A unique tale of hope and struggle</i></p> 	<p>P56, 第 3 段; P58, 第 11 段; P55, Scenario</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 10px;"> <p>3 How slow was Moussambani? The swimmer who finished before him was 50 seconds faster, and the last-place finisher in the women's race was 33 seconds faster. A search through history may give you a better perspective on the performance of Moussambani. At the first modern Olympic Games in 1896, the Hungarian swimmer who won the gold medal was more than 30 seconds faster than him.</p> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 10px;"> <p>11 Soon, he was in the water. Although he maintained a constant speed during the opening lap, he thrashed through the water. His arm and leg movements weren't coordinated, and he held his head out of the water, rather than using a breathing pattern. As he neared the end of his epic journey, it looked like he was about to grab the lane line, which would have led to his disqualification. It would have been the easy way out. However, he fought through the pain of his burning lungs and touched the wall.</p> </div> 	<p>本环节是单元总产出——撰写提案（见 P55 Scenario）的关键一步。</p> <p>学生在构思提案时，要针对特定的内容和主题（体育项目），认真分析，找到自己的提案能够脱颖而出的有效举措，思考产生的效果能够为受众提供什么样的价值等。因此在撰写提案时，要做到主题突出、目标明确、内容充分、观点鲜明、语言生动，要使用案例和数据，增强提案的说服力，满足受众的需求，得到受众的认可等一系列的要求。</p> <p>根据学生在 iwrite 的习作反馈情况，我们发现学生在描述有关运动员故事情节时，明显力不从心，具体表现为：用词简单，句法单调，行文情感不充沛，创新力不足。因此本环节要借助文中第三段（P56 事实与数据）和第十一段（P58 感官意象、修辞手法）等写作技巧，对症下药，提高学生描述性书写能力。</p>

教学内容：

本课时采用的是建构主义教学理论中的**抛锚式教学**（Anchored Instruction）。抛锚式教学是指在多样化的现实生活背景中或在利用技术虚拟的情境中，运用情境化教学技术以促进学生反思、提高迁移能力和解决复杂问题能力的一种教学方式。本课时将学生的先验知识与书写体育提案这一真实情境联系起来，帮助学生建立知识与现实之间的联系，使学生看到学习的意义。

在抛锚式教学模式中，任务本身被认为是**锚点**，学习与教学活动都要围绕着“锚”来进行。本课的锚点，即完成单元大作业——撰写一份体育提案。书写提案的重点包括两部分：①语言，②内容。根据课前在 iwrite 上布置的前测作文反馈，在教学展示环节中，我们将重点放在了如何用语言来描述一个故事，本环节所有教学活动都围绕完成这个目标而展开。在选择出“锚”之后的重要一环，即“抛锚”——搭建脚手架：教师通过对文章第三段落、第十一段落的写作手法进行回顾，并及时提出第三种描写手法，帮助学生在已有知识经验的基础上构建新的知识意义，从而搭建完备的书写提案语言脚手架。在教学方法上，强调以学生的体验为中心，帮助学生积累更多的经验和感受为过程，注重创设有效教学情境，倡导协作学习，准备有益的学习环境，注重学习过程的最终目的，最终完成意义建构。

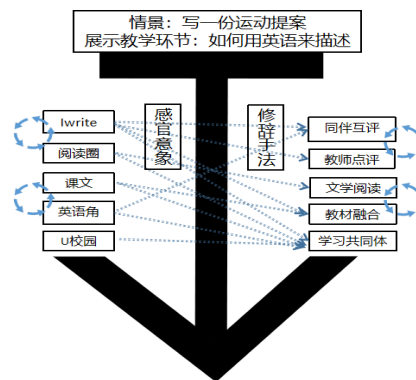





图 7 教学展示环节的“锚点”

3.2 教学组织流程

教学环节	师生活动	活动目标	评价方式	活动意图
<p style="text-align: center;">翻转学习</p>	<p>教师： 课前布置本单元的预习任务，完成 Unipus 线上学习和单元主题任务单；布置、批改 Iwrite 作文一篇；设定经典文学作品《简·爱》（<i>Jane Eyre</i>）第二章为本单元的阅读书单。</p>  <p>学生： 课前完成 unipus 平台上有关本单元内容的任务单；在 Iwrite 上改写本文并随机批改评价一位同学的作文；完成阅读圈阅读任务。</p> 	<p>语言能力目标： 通过课前学习，及时巩固本课的重要知识点；通过写作练习，检查学生目前对描写写作技巧的把握情况；通过完成主题任务单，引导学生为课堂讨论和完成单元大作业做好铺垫。</p> <p>学习能力目标： 通过一系列线上线下平台的学习和训练，培养学生自主学习、同伴之间取长补短、相互学习的学习能力。</p>	<p>Iwrite 机器评价+教师评价+同伴互评</p>	<p>在课堂模式上，突破传统课堂教学的时空限制，学生能根据自身情况来安排自己的学习，做好知识的巩固和铺垫，锻炼学生自主学习能力、增加课堂学习中的思考与互动；做好知识的前测，检验学生现有的写作水平、及时发现问题，为教师设计课堂提供思路；阅读经典文学作品，促进学生的词汇习得、语法能力发展，提高阅读和写作流利度；在情感方面，愉悦身心、拓宽视野、了解多元文化、提升其认知和创造力。</p>

<p>扫码签到</p>	<p>师生：使用 U 校园全员扫码签到</p> 	<p>--</p>	<p>--</p>	<p>邀请学生加入 U 校园为课堂活动做准备；U 校园系统翔实记录教学整个过程及数据，为本课程的形成性评价做好数据支撑。</p>
<p>课堂开场</p>	<p>教师：简要回顾有关本单元的学习情况、作业完成情况、提醒学生本单元大作业。</p> <p>学生：聆听、思考、回想之前学习过的内容和了解作业的完成情况</p>	<p>--</p>	<p>--</p>	<p>教师简要开场，承上启下、带领学生温故知新，和第四课时形成知识链接；点评作业，强调描述性书写的重要性；营造充满乐趣与挑战的学习氛围。</p>
<p>展示环节</p>	<p>教师：用两个问题启发同学思考如何用语言来吸引读者；通过师生互动，引出使用文学手法（调用感官、善用修辞）的方法，借用经典名作《简·爱》的片段来具体分析；采用同伴互评的方式，让学生重新思考自己作文的描写部分。</p>	<p>写作能力目标：鼓励学生根据不同情境和自身实际，能够选择、调整、适应、养成语言学习策略和习惯；能够审视自己的学习状态，总结经验不足；能够恰当使用较为恰当、语意连贯、描写生动的语言（比如调用感官、修辞手法），描述个人经历、观感、情感和发生的事件等，提高学生描述性书写能力。</p> <p>知识能力目标：进行同伴互评，建立学习共同体，增强学生语言意识，培养学生自我纠错、自我评价能力。</p>	<p>教师对学生回答的点评 + 学生对其他同学作业的互评</p>	<p>以问题为导向，从学生需求出发设计课堂，并利用多模态资源帮助学生充分了解相关概念，结合课文，导入适当的小问题，搭建脚手架，激发学生的求知欲；及时发现学生知识体系漏洞和思维方式的不足，帮助其查漏补缺。</p>

	 <p>学生: 结合课前作业, 积极思考教师提出的问题, 并回答; 巩固連結前几课时的内容, 小组讨论, 并给与反馈; 借用教师讲道的三种描写方法, 评价同学作文, 取长补短, 为撰写最后的提案做好准备工作。</p>	<p>思辨能力目标: 审美怡情, 明心见性。通过引导学生感受文学形象、品味文学语言和艺术技巧的表现力, 能够欣赏英语语言文字传达的文学之美, 学生们在潜移默化中获得文学的审美评价能力, 文学素养得到提升。</p>		<p>以问题为导向, 从学生需求出发设计课堂, 并利用多模态资源帮助学生充分了解相关概念, 结合课文, 导入适当的小问题, 搭建脚手架, 激发学生的求知欲; 及时发现学生知识体系漏洞和思维方式的不足, 帮助其查漏补缺。</p>	
<p>课下实践</p>	<p>教师: 在 Iwrite 系统布置书写体育提案的作文; 布置英语角 Sports for all 研讨活动。</p>  <p>学生: 完成提案; 参加课外英语角组织的戏剧表演、文学作品赏析会等。</p> 	<p>---</p>	<p>---</p>	<p>将英语学习由课内延伸到课外, 通过丰富多彩的英语学习活动, 提高学生听说读写的能力, 课上课下形成学习合力。</p>	

3.3 体现教学目标及数字赋能

根据建构主义的观点，本课程为学生提供了进行自由探索和自主学习的学习环境。在此环境中学生可以利用各种工具和信息资源（如文字材料、书籍、音像资料、CAI 与多媒体课件等）以达到自己的学习目标。教师要求学生在课前观看并在线上完成导学学习单，课上进行翻转课堂，教师点评讲解总结的要点，师生针对主题进行思想激荡，充分提高学生课堂参与度。课后完成线上线下的融合学习，iwrite 作文、U 校园练习与测试等，以达到提升教学效率、检验学习成果的目的。

教学管理工具——iwrite、U 校园



图 8 iwrite 及 U 校园截图

- 学生本课前在 iwrite 系统上提交一篇对 Text A 的改写作文，并借助系统的人工智能实现机器评阅和同伴互评。课上继续使用系统的续写模块，经过课上教师的点评与同伴的反馈后，再进行修改。
- U 校园在教学过程中覆盖了“课前一课上一课后”的每一个数据采集环节，由后台系统翔实地记录许多细节性的教学行为数据。U 校园推送信息、实时互动和实时评估，在 PPT 中添加题目，进行实时的课堂测验，设定提交时限，进行实时的课堂测验，并公布答题情况；弹幕功能实现全班学生集体的“并行讨论”，深受学生喜爱，拉近师生距离，促进师生的互动。

表 4 U 校园教学工具功能

教学过程	具体功能
课 前	课前推送预习资料到学生手机
课 上	<ul style="list-style-type: none"> ● 签到、问题等发送到学生手机，学生手机反馈答案； ● 限时习题应答； ● 生成词云等可视化数据图
课 后	推送作业、收集学生的答题数据

本课课外实践以学校英语角为平台，以“外研社•国才杯”国际传播力短视频大赛为驱动，强化教与学的互动，学以致用，激发学生开展理论联系实际、培养创新意识思维和竞赛意识的热情。

4、课堂教学展示环节教学评价（说明课堂教学展示环节评价理念与评价方式，体现如何运用数字化测评手段或工具，提高评价的有效性与科学性）

依据英语课堂教学评价的特点，本课时从教学环境、教师课堂教学以及学生学习效果制定了英语数字赋能课堂教学全过程评价指标（如表 5 ），该评价标准强调“边学边评，以评促学”，充分调动学习者的主体性、学习小组和教师之间的互动性，结合教师评价、同伴评价和自我评价，为数字化学习提供系统有效的反馈和指导。在数字化测评手段方面，本课时采取多元动态的智慧教学评价工具，即通过 U 校园、iwrite 等在线教学管理、写作系统，考察学生的各项学习维度，例如出勤、课堂表现、小组讨论、知识小测、单元测试、作文写作等，教师设置评价比例后，由系统自动计算每项维度得分。教师在系统通过学情数据可监测学生学习的全过程，适时给与反馈，调整教学进度，从而提高评价的有效性与科学性。

表 5 学生平时成绩记录及截图

序号	姓名	学号	平均分	作业数	your (Chinese English mary of Text A The Pathology of Imprisonment	学号	姓名	签到方式	签到时间	备注标签	投稿次数	弹幕次数	课程表现
1			82.5	1									
2			53.5	1				扫二维码	2023-05-1		2	1	5
3			82.9	1				扫二维码	2023-05-1		2	2	6
4			69.2	1				扫二维码	2023-05-1		2	1	5
5			69.0	1				扫二维码	2023-05-1		2	2	5
6			76.4	1				扫二维码	2023-05-1		2	1	5
7			84.2	1				扫二维码	2023-05-1		2	3	5
8			56.4	1				扫二维码	2023-05-1		2	2	5
9			94.3	1				扫二维码	2023-05-1		2	2	5
11			47.5	1				扫二维码	2023-05-1		2	2	5
16			55.5	1				扫二维码	2023-05-1		2	2	5
17			62.5	1				扫二维码	2023-05-1		2	2	5
18			90.3	1				扫二维码	2023-05-1		2	2	5
19			41.4	1				扫二维码	2023-05-1		2	1	8
20			85.6	1				扫二维码	2023-05-1		2	1	5
21			85.3	1				扫二维码	2023-05-1		2	1	9
22			43.8	1				扫二维码	2023-05-1		2	3	5
								扫二维码	2023-05-1		2	1	5
								扫二维码	2023-05-1		2	1	5
								扫二维码	2023-05-1		2	1	6
								扫二维码	2023-05-1		2	1	5
								扫二维码	2023-05-1		2	2	5
								扫二维码	2023-05-1		2	1	6
								扫二维码	2023-05-1		2	1	5
								扫二维码	2023-05-1		2	0	5

建立线上线下阅读圈，由教师制定教学目标，提供语言材料/任务，鼓励通过团队合作形式互相学习，分享所读所感，互相启发，英文汇报。通过阅读成果展示和课堂讨论进行小组自评和互评，建立评价体系和学习效果长效检查机制，在测试中增加对文学的阅读部分，在平时成绩中加入如英美文学读后感写作、诗歌朗诵、戏剧表演等作业的评判。

表6 阅读圈主要角色设置和任务职责评价

角色名称	评价标准
组长	是否基于文本提出可供小组讨论的问题并组织成员讨论
总结者	是否能总结出文本大意及要点
文化收集者	是否能探究文本包含的文化要素，并于中国文化进行比较，邀请同伴进行评论
生活联系者	是否联系文本中与自身生活经历相近的内容，并邀请同伴进行分享
单词大师	是否能够鉴赏并挑选出文中好词、关键词、难词；解释原因，做出评价
文段分析者	是否能够鉴赏并挑选出文中好句、好段或重要段落；解释原因，做出评价

(注：本表请保存为 PDF 格式，以“学校名称+团队负责人”的形式命名)