

2021 年外研社“教学之星”大赛全国总决赛

教学设计方案

一、基本信息

参赛院校	
团队成员	

二、参赛材料

- 《新未来大学英语 综合教程 1》 Unit 6 Passing the torch
- 《新未来大学英语 视听说教程 1》 Unit 5 From the past, into the future
- 《新编大学英语（第四版）综合教程 1》 Unit 8 Communication at your fingertips
- 《演讲的艺术（第十三版）（中国版）》 Chapter 6 Supporting your ideas

三、学情分析

1、院校特色：

我校是国家“211 工程”与“一流学科”建设高校，学校长期坚持“本科教育为立校之本”的办学理念，形成了服务国家海运强国、海洋强国战略的高水平人才培养体系。我校校训“学汇百川，德济四海”体现着广收博取、以德为先的育人理念，旨在为社会培养德才兼备、甘于奉献的新时代复合型人才。我校外国语学院现有英语、日语两个本科专业，其中英语专业在 2012 年省级本科专业综合评价中位列全省第三名，2015 年获批省级优势特色专业，2019 年获批国家首批一流本科专业建设点。

学院现有在校本科生 351 人，本科英语专业教学致力于培养具有良好的综合素质和思想品质、扎实的英语语言基本功、厚实的英语语言文学与海事商务专业知识、跨文化批判性思维和创新能力、适应社会需要的国际化复合型外语人才，能够在航运、经贸、外事、文化、教育、大众传媒等领域从事英语教学、口笔译和商务管理等工作的人才。

2、教学对象特点：

本课程将以英语专业“综合英语”课程为依托，授课对象为我校英语专业一年级（下）学生，学生水平大致相当于《中国英语能力等级量表》（2018）第四级。学生具有较好的语法知识基础以及较强的应试能力，且多数学生能够积极主动地配合教师开展教学工作。但总体来看，由于刚经历高考不

久，学生普遍存在应试思维较明显、思辨能力较薄弱等问题。具体体现在逻辑推理能力有限、用英语阐述个人观点时过于主观片面，且看问题的角度较为单一。多数学生过度依赖标准答案，思辨能力欠缺。因此，需要在教学中落实“立德树人”的根本任务，在提高学生英语语言知识及英语运用能力的基础上逐步培养学生逻辑推理能力和批判思维能力。

四、教学设计方案

1、单元教学目标

团队基于教学对象目前存在的逻辑推理能力不强等问题，在本单元着重围绕“社交媒体是否是我们的敌人”（pp.187-196）这一充满思辨性的主题，引导学生仔细观察社会现象，培养透过现象分析问题本质的能力。教学材料的理念整体上以“产出导向法”（POA）为指导，围绕单元主题和目标，团队将单元产出目标细化为3个循序渐进的子任务，以使产出更有效的发生（图1）。同时，结合“Think-Pair-Share”（思-享-讨）式教学、对话式教学等多种教学方法，引导学生进行探究式学习和合作型语言学习，旨在提高学生的英语语言运用能力、跨文化能力、思辨能力和实践能力，促进学生终身学习意识的形成。

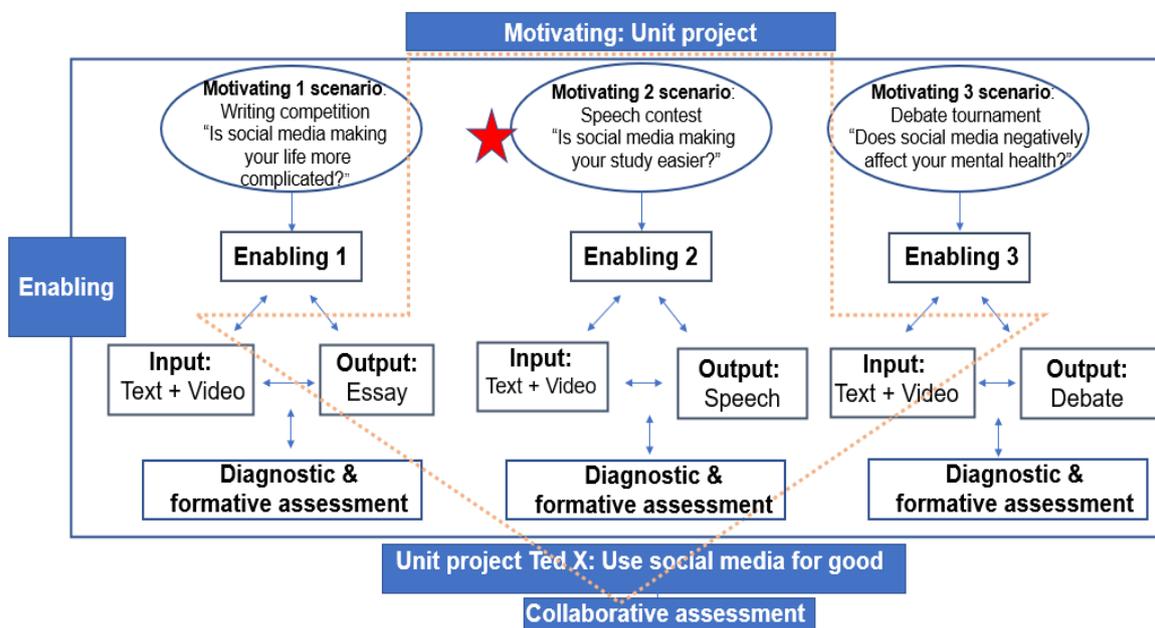


图 1：改编自产出导向教学设计模型

本单元教学具体目标如下：

1.1 语言目标

- 准确使用逻辑衔接词使论证观点更加清晰；
- 评价社交媒体对当代大学生的影响。

1.2 技能目标

- 分析议论文中不同例证方式的特点与论证逻辑；
- 合理引用多种论证方式有效支撑自己的论点。

1.3 育人目标

- 规划、协调使用社交媒体来平衡学习和生活时间；

2、课堂教学展示环节教学目标

2.1 语言目标

- 准确使用恰当的逻辑连接词；

2.2 技能目标

- 运用引用例证的不同方法与技巧，能够合理引用多方论据来支撑自己的论点；

2.3 育人目标

- 分析“社交媒体”对学生学习的影响，合理利用“社交媒体”进行有效学习。

3、课堂教学展示环节教学过程

3.1 课堂教学展示环节文本内容介绍：Is Social Media the Enemy? (Reading 1)

● 教材编写特色与内涵

课文 Unit 8 Reading 1 “社交媒体是敌是友？”属于典型议论文体裁，论证结构是本篇课文尤为突出的语篇特点。结合学情分析可以发现，学生在论证中存在**说理绝对化、片面化，例证单一化、结构混乱**等普遍问题。鉴于此，教师充分利用课文的语篇特点，引导学生对文内证据种类、论证结构进行深入分析，助其合理安排例证顺序，提升语言产出的**逻辑性、合理性和高阶性**。

● 价值引领、知识传授与能力培养有机融合

Unit 8 单元主题是“社交媒体与人类生活之间的关系”，属于社会热点话题，教师当充当“脚手架”的作用，激发学生学习、探索的兴趣与潜能，启发其在探讨中合作、探究与创新。本课程的

教学对象为大学一年级新生，学生初入校园，难以合理平衡社交媒体使用与学业的关系，教师以此单元话题为依托，引领学生进一步探讨“社交媒体是否有助于学生学习”这一话题，通过“参与、合作、体验、探究”等一系列活动，与学生建立“学习共同体”，帮助其合理使用社交媒体，实现语言教学和育人的深度融合，推进有效学习的发生。

3.2 说明课堂教学展示环节教学组织流程，包括具体步骤与活动

- **“驱动”环节:**基于前三学时的课程，要求学生就“社交媒体是否使你的学习变得更加容易”这一问题准备演讲,同时教师给出学生“任务单”，要求学生以小组合作的形式搜寻至少三种例证，同时能够合理安排例证的排列顺序，并且能够解释这样排序背后的逻辑及原因。旨在引导学生不拘泥于一种例证的排列顺序，而是发散思维，从不同角度探讨社交媒体的利弊，促进学生分析、阐释、论证等高阶思辨能力的提高，在“创造饥饿感”的同时激发学生对该堂课程学习的积极性，这也是产出导向法的起点；
- **明确教学目标:** 教师带领学生对本堂课的“教学目标”进行梳理，让学生清楚课程学习侧重点；
- **“促成”环节:** 教师带领学生回顾课前微课内容：通过线上测试的方式设计任务，即“填空题”作为引子导入教学，旨在让学生对“例证”的不同类型进行归纳总结，做到心中有数；教师提供必要的输入材料，引导学生对课文进行“文本分析”，要求学生通读全文并对课文中出现的不同类型“例证”进行对号入座（anecdote, magazine articles, observational study），此环节可让学生对全文中出现的所有出现的例证进行归纳总结，并对课文进行反思，并获取完成任务所需的语言、内容、语篇结构等信息，促成产出任务的完成。最后，由教师给出正确答案并对学生的回答进行反馈；教师列举出进行“论证”时可以使用的相关句型、短语等，可供学生在用英语引用“例证”时加以参考；
- **“任务产出”环节:** 要求学生基于“驱动环节的演讲任务”做出产出并进行展示；

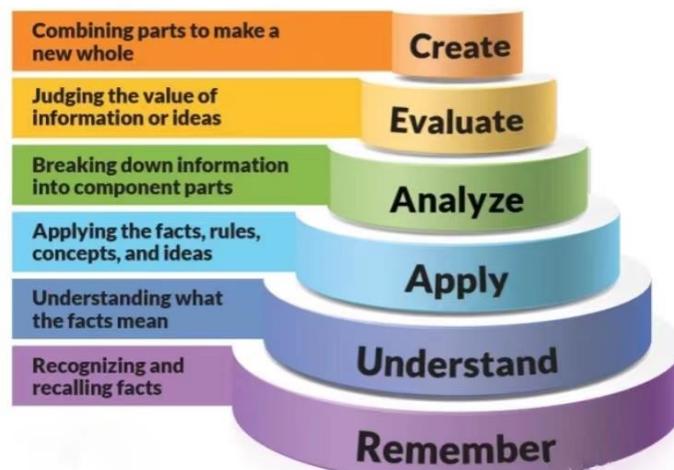


图 2：（Anderson & Krathwohl, 2001）

- **评价环节：**课堂教学采用师生合作评价模式，这种新型的评价模式有机融合了课前、课中、课后三个阶段。在课前，教师通过在线答题情况对典型问题做到心中有数；在课中，通过同伴互评、师生合作的模式对具体问题进行详细分析；在课后，要求学生上传修改后的演讲视频到 Unipus，同时教师收集学生提交的“自我反思”文章，待学生完成产出任务后，教师根据学生表现情况做出即时评价和补救性教学；
- **教学反馈：**教学活动完成后，通过让学生以录制演讲视频的方式对教学产出进行“反思”，同时要求学生将录制的视频上传至 Unipus 的平台。

3.3 说明课堂教学展示环节教学过程如何实现语言与育人的融合

- 根据课文的语篇特点，选择议论文中的“有效例证”论证结构作为教学重点，引导学生在思考和论述中多维度分析、多角度看待问题，建构严谨的逻辑层次，更好地实现高阶思维能力；
- 通过学习不同例证的使用方法，让学生理解作者的对全文构思的整体逻辑，并学会有理有据地对一个观点进行多方论证，让论证在理性思辨中凸显深刻与丰富，培养学生实事求是的精神和严谨的学术态度；
- 通过让学生分析社交媒体的优缺点，来引导学生学会趋利避害，能在众多网络资源中有选择地利用资源，并能合理规划时间。

4、课堂教学展示环节教学评价

在课堂教学中，学生利用线上平台完成自我测评、同伴互评、教师评价以及自我反思四项评价活动。其中，评价标准包括：是否使用了至少三种例证进行论证；是否将不同例证以课文中作者排序的

逻辑顺序进行了排列；能否使用逻辑连接词使论证结构更加清晰。

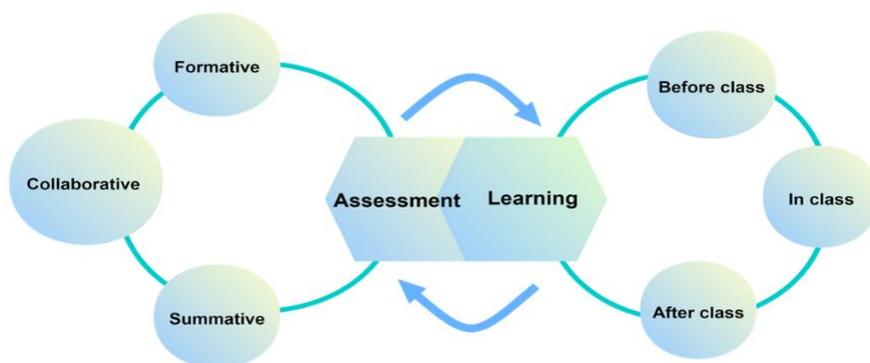


图 3：改编自文秋芳“产出导向法”评价模型（2017）

课堂教学展示环节采用**师生合作、形成性和终结性评价结合**的多元立体式评价（图 3）方式，将评价以动态地形式融合于教学，旨在充分调动学习积极性。同时，善于利用多渠道数据，实现动态跟踪、“以评促学、以评为学”。具体包括：**学生自我评价**（强调“思”，培养学生独立思考问题的习惯，为独立探索创造可能性）、**同伴互评**（在教师引导下“以评促学”）、**教师点评**（教师给出反馈并加以总结）、**自我反思**（内化评价标准，“以评为学”，同时通过自我反思培养学生元认知能力和自我调节能力）。教学评价实现“四位一体”、鼓励学生从不同角度看待问题，而非过度寻求“标准答案”，该评价方式有助于实现“提高学生的思辨能力，解决复杂问题能力”等育人目标。

参考文献

- [1] 普通高等学校本科英语专业教学指南. 北京：外语教学与研究出版社, 2020.
- [2] 毕争.“产出导向法”教学材料的使用理念与实践[J].外语教育研究前沿, 2018,1(01):35-42+91.
- [3] 文秋芳.“产出导向法”教学材料使用与评价理论框架[J].中国外语教育, 2017,10(02):17-23+95-96.
- [4] 文秋芳.“师生合作评价”：“产出导向法”创设的新评价形式[J].外语界, 2016(05):37-43.
- [5] 文秋芳,孙曙光.“产出导向法”驱动场景设计要素例析[J].外语教育研究前沿, 2020,3(02):4-11+90.
- [6] 张虹,李会钦,何晓燕.高校英语教材使用及其影响因素调查研究[J].外语教学, 2021a,42(04):64-69.
- [7] 张虹,李会钦,何晓燕.我国高校本科英语教材存在的问题调查[J].外语与外语教学, 2021b, (01):65-75+147.
- [8] 中华人民共和国教育部,国家语言文字工作委员会.中国英语能力等级量表.北京:高等教育出版社, 2018.
- [9] Anderson, L. W., Krathwohl, D. R., Airasian, P. W., Cruikshank, K. A., Mayer, R. E., Pintrich, P. R., ... &

Wittrock, M. C. (2001). *A taxonomy for learning, teaching, and assessing: A revision of Bloom's taxonomy of educational objectives*. NY: Longman.

[10] Ritchhart, R., Church, M. & Morrison, K. (2011). *Making Thinking Visible: How to Promote Engagement, Understanding, and Independence for All Learners*. San Francisco, CA: Jossey-Bass.

[11] Tomlinson, B. (2003). Humanizing the textbook. In B. Tomlinson (Ed.), *Materials for developing language teaching*. London:Continuum.

[12] Wen, Q. F. (2018). The production-oriented approach to teaching university students English in China. *Language Teaching*, 51(4), 526-540.