

附件三：

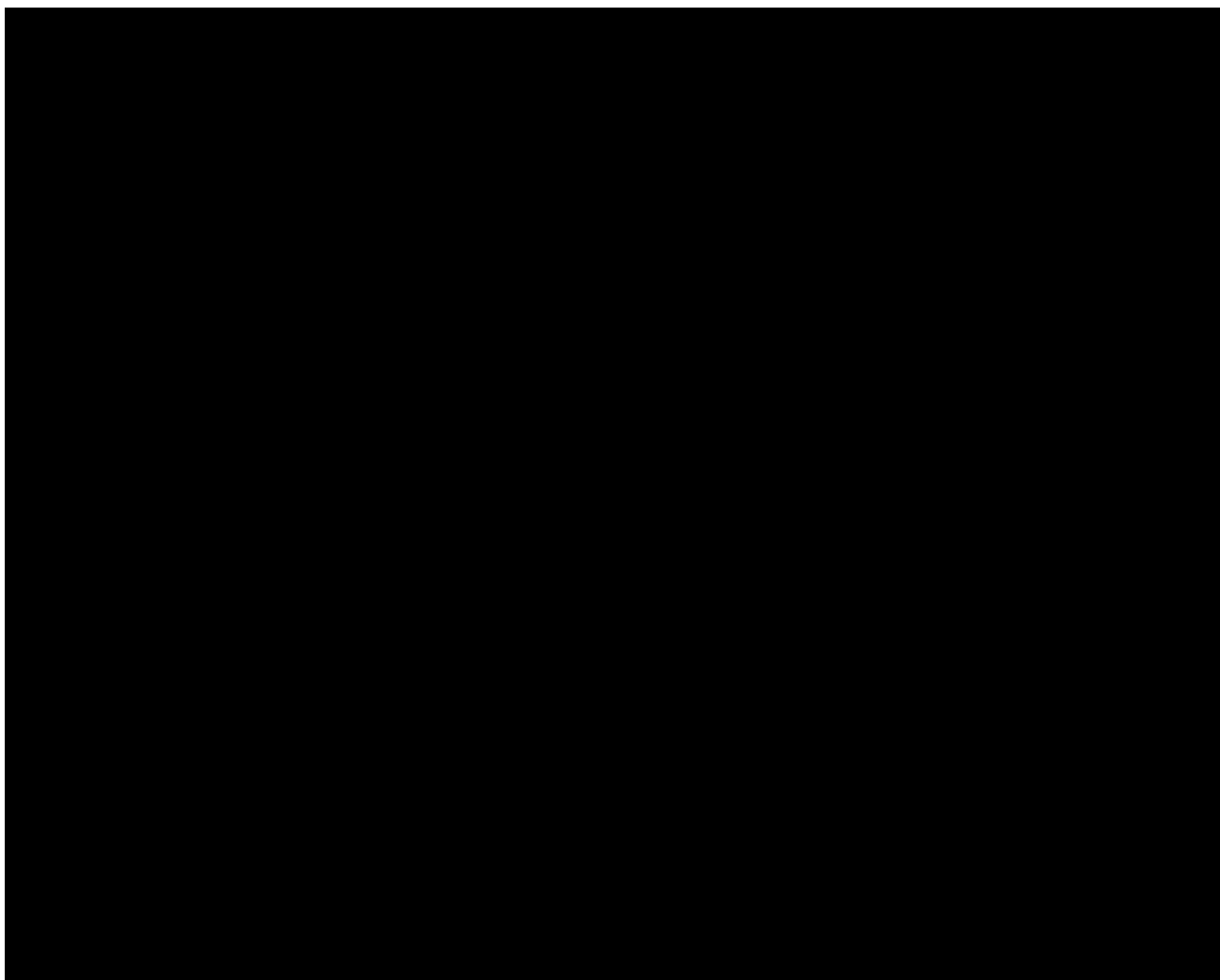
2021 年外研社“教学之星”大赛

教学设计方案

一、基本信息

课程名称	大学英语
课程类别	<input checked="" type="checkbox"/> 大学英语通用英语课程 <input type="checkbox"/> 大学英语专门用途英语课程 <input type="checkbox"/> 大学英语跨文化交际课程 <input type="checkbox"/> 英语专业课程 <input type="checkbox"/> 翻译专业课程 <input type="checkbox"/> 商务英语专业课程
教学对象	本科一年级学生
教学时长	220
教材名称	新标准大学英语综合教程 2（第二版）
参赛单元	第二册 第四单元（*单本教材仅填写单元信息）

二、团队信息



三、单元教学设计方案

1、课程描述（介绍院校特色与教学对象特点，说明本课程时长及总体目标）

（1）院校特色：██████████是兵种指挥类高等教育院校，也是军队重点建设院校之一。学院坚持“为学员一生奠基，为部队打赢尽责”的办学理念，实施通才培养与个性培养相结合的精英教育。

（2）教学对象：本课程教学对象为我院本科学生，其未来岗位是指挥军官。从人才培养角度，需要坚持战斗力标准，锤炼学生领导能力、培树发展潜力、强化宽广视野，打造一流军事人才。

（3）课程时长：220 学时，包括通用大学英语和军事英语。本设计方案主要基于通用大学英语部分。

（4）总体目标：课程目标“聚焦海军国际化素质的跨文化能力”，目标分为语言、思维、态度三个层次。语言目标为掌握英语听说读写译技能（目前四级一次通过率 90%），根据学生未来岗位要求，更加偏重听说和阅读能力的培养。思维目标侧重人文思辨，培养指挥军官的批判性思维，为其形成战略思维和创新思维奠定基础。态度目标注重培养指挥军官的家国情怀和国际视野。

2、单元教学目标（说明参赛单元的教学目标，包括语言目标与育人目标）

参赛单元为新标准大学英语（第二版）综合教程 2 的第 4 单元 Crime Watch。教学目标如下：

（1）语言目标：

能够运用本单元所学单词和表达方式；

能够以思辨性阅读工具进行深度阅读；

能够在口语任务中通过不同视角进行拓展，达成口语输出的充实性和贴切性。

（2）思维目标：

能够运用思维要素（目的、推论、观点、假设等）进行语篇分析。

具备主动阅读的态度，能够对于阅读语料进行探究和拓展。

（3）态度目标：

从跨文化差异中寻找对人类共通性的理解，理解关于友情、正义与责任。

强化法律意识，崇尚法治、尊重法律，拒绝网赌网贷。

强化保密意识，认识到加强网络信息安全的重要性。

3、单元教学过程（1>说明本单元的主要内容、课时分配、设计理念与思路；2>说明本单元教学组织流程，包括课内、课外具体步骤与活动；3>说明本单元教学过程如何实现语言与育人的融合）

（1）单元教学

主要内容：两篇课文包括 Active reading (1) After twenty years 和 Active Reading (2) Stolen identity。第一篇课文是美国作家欧亨利的短篇小说，内容是一对好友为履行 20 年前的承诺而相约见面，小说设计精巧，文中处处伏笔，结局出人意料。第二篇课文是关于身份窃取的不法行为，具有较强现实意义。

（2）课时分配：第一篇课文 2.5 课时，第二篇课文 1.5 课时。4 课时完成本单元。

（3）设计理念与思路：采用任务教学法。

本单元侧重阅读，以欧亨利的小说进行思辨性阅读训练，具体方式如下。

第一步，解读关键句文本。——理解语篇本身。

第二步，引申解读语篇，包括总结段意、解读文本、联系实际举例、以各种方式将原有知识与阅读内容联系从而建构新信息。

第三步，分析推理，以8个思维推理的要素来分析文章，不需要全部分析，根据文章特点进行选择。探究8个思维要素如下：purpose, point of view, assumptions, implications, information, inferences, concepts, question.

第四步，以批判性思维的标准评价语篇是否达成有效交际。（不是本讲重点内容，未体现。）

第五步，角色扮演，对作者对话。

本单元的阅读教学部分是课程组推进大学英语教学思维培养改革的重点尝试：将批判性思维工具融入语言实践训练，促进语言能力提升，同时促进思辨能力提升。

思政设计方面主要聚焦两点：一是关于人生态度，主要聚焦第一篇小说的剧情矛盾；二是关于单元主题——违反犯罪问题，延伸出来法律意识和保密意识。

（2）教学组织流程

环节	学生运用语言、完成任务	教师引导、指导、协助、评价	时间安排
任务前	<ol style="list-style-type: none"> 1. 学习 Unipus 平台上的课件资源，完成自编学习手册预习部分内容；将语法、词汇、篇章结构等基本知识的问题发至学习平台。 2. 互联网搜集资源，学习背景资料，包括欧亨利及其小说特点、身份窃取的新闻事例。 3. 学习教师下发讲义《如何进行思辨性阅读》，尝试以思辨工具分析小说。 4. 准备课文中的情景表演。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 教师根据学生预习问题，设计课上精讲内容。 2. 教师根据外研社《思想者指南系列丛书——如何进行思辨性阅读》给出思辨性阅读工具的框架，并形成讲义，对深度阅读方式进行解读。 	课前学习3小时左右
任务准备	<p>学生领受任务： 录制电视节目：学生与剧中角色进行对话，关于人生选择、友情与责任等（3-4人1组，四个角色：学生本人、来自西部的通缉犯 Bob、警察 Jimmy、欧亨利）。</p> <p>（本讲任务设计基于思辨性阅读，充分理解语篇基础上，实现深度阅读和口语表达的充实性）</p>	教师布置任务，明确评价标准。	第一课时
	<p>课文学习，重现课文场景：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 理解课文中的语言难点，掌握重点表达方式。 2. 2组舞台剧表演：再现小说场景、人物、语言。（可以带课本读，但是要体现人物性格和情绪） 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 教师根据预习中的问题精讲课文。 2. 点评舞台剧表演的同时，帮助学生体验人物心理，追溯人生经历。 	
	<p>讨论，拓展思维</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 运用 paraphrasing, explicating, analyzing, evaluation 和 role-play 的思辨性阅读工具分析语篇。 2. 主动运用思辨性阅读的思维工具。 3. 形成初步语言输出，对小说角色或欧亨利说一段话。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 引导学生运用阅读工具进行语篇分析，根据文章特点，将重点放在 analyzing。 2. 引导学生端正人生态度、重视友情、责任，理解小说的人文性特征。 	第二课时（展示环节）

任务中	录制电视节目：学生与剧中角色进行对话，关于人生选择、友情与责任等（3-4人1组，四个角色：学生本人、来自西部的通缉犯 Bob、警察 Jimmy、欧亨利）。视频发给教师。	答疑解惑。挑选 1-2 段视频，主要依据角色 1 学生本人的发言内容选择，课堂表演用	课后
	1. 课堂展示。 2. 根据学生发言，进一步拓展课堂讨论。	点评与角色的对话，引导学生以移情的态度，体会主人公的情感和心理，同时又从情感与理性的角度分析角色的选择，进而引入关于人生选择的话题。	第三课时
任务后	泛读与讨论： 1. 以泛读训练的方式，学习第二篇课文《Stolen Identity》，把握关键信息，联系网络安全实际问题。 2. 讨论：“What are the risks of cyber crimes nowadays?”（用上搜集的案例，以事例说明，并讨论解决措施）	1. 引导学生强化法律意识，崇尚法治、尊重法律，拒绝网赌网贷等。 2. 强化保密意识，认识到加强网络信息安全的重要性。	第四课时
	以思辨性阅读的框架中 8 个思维要素，分析 Unit5 Active Reading(1)。	学生在互联网平台上相互交流对于思辨性阅读的分析。教师梳理问题，设计下个单元教学。	课后

4、单元教学评价（说明本单元的评价理念与评价方式）

（1）评价理念：采用文秋芳教授的“师生合作评价”（Teacher-Student Collaborative Assessment），通过组织、平衡教师评价和其他评价方式，实现提升课堂评价效率，以评价促能力提升。

（2）评价方式：采用 TSCA 进行反馈。

任务前：根据单元目标，教师根据本单元主要解决的问题明确评价标准为深度阅读体现出的思维探究性、语言的逻辑性、内容的充实性。评价标准虽然是聚焦在思维和语言，但实际上学生如果要达到上述目标，必须具备正确的情感态度价值观。

任务准备环节：思维工具进行阅读训练，学生运用思维工具进行阅读理解，通过学生对彼此问题和思考的引用，达到互评互促的目的，教师在这个环节中引导交流，把握方向。授课视频展示的主要是该环节，教师的讲授和互动部分即为师生评价的融合，体现全过程育人。

任务环节：学生交流完成任务过程中的问题和体会，学会探究与质疑。学生展示、教师引导学生互评，教师参与评价。

任务后：学生对于新课文进行思辨式分析，小组互评，并给出评价意见，教师参与评价。

5、教材使用方案（说明本单元选取、整合、运用了哪些教材内容，如何体现教材理念和挖掘教材内涵，从而实现语言与育人的融合）

（1）以大学英语教学的语篇内容作为思辨的素材，从中指导学生进行思辨式阅读，拓展思辨性话题，引导学生演讲、讨论、完成视频任务等。在完成上述任务的过程中，教师引导学生使用思辨工具：产生目的、提出问题、领会立场、使用信息、使用概念、做出推论、做出假设、产生结果和

意义，从而形成主动阅读、深度获取语篇内容、积极建构信息的能力。

(2) 在思辨式的语言训练中，提升思维能力。包括学会批判性思维的标准、模式和方法，以及以提升人文思维。目的：在人才培养方面，立德树人，实现价值观培树；在学生成长方面，健全人格，强化社会责任感；在专业课学习中，创新思维，跨越学科桎梏。

四、参赛课时教学设计方案

1、教学目标（说明所选取的 1 个完整课时的具体教学目标，以及该目标与单元教学目标间的关系）

(1) 课时教学目标

语言目标：能够理解课文，运用课文所学的表达方式。

思维目标：阅读时能够运用思辨工具，实现主动阅读，主动建构信息。

态度目标：从跨文化差异中寻找对人类共通性的理解，理解关于友情、正义与责任。

2、教学过程（1>说明本课时设计理念与思路，介绍所选取的教材内容<如环节、段落、练习等>及其选取依据，注明页码和自然段序号等；2>说明本课时教学组织流程，包括具体步骤与活动；3>说明本课时教学过程如何实现语言与育人的融合）

(1) 设计理念、思路和教学内容

设计理念：思辨性阅读（参考文献：《思想者指南系列丛书》），主动运用思维工具，在教师引导下对语篇内容进行思维要素的分析。

思路：教师发现在大三的专业英语课程中，学生阅读外国的军事英语期刊文献，理解停留在字面，不会抓关键信息，对文章理解不会拓展和延申，不能主动建构信息。思辨性阅读的设计主要解决后期难度较大部分的专业英语阅读，使其在大一大二就形成深度阅读获取信息的习惯。

教学内容：对课文 *After 20 Years* 进行整体分析

(2) 课时教学流程

Procedures	Content	Learning	Teaching
Before Reading	How to realize close reading?	进一步熟悉思维工具框架。	介绍思辨性阅读的工具。
Step 1 Paraphrasing	A man gets in a groove in New York. It takes the West to put a razor-edge on him.	学生理解原文，解读语句。	引导分析表达方式和文章。
Step 2 Explicating	Contrast between the West and New York	学生对比课文中的背景信息。	引导建立对篇章衔接的理解。
Step 3 Analyzing	Q1 To reason the statement, what information does the author use?	分组获取信息：外貌、行为和语言描写。 从语言描写推理人物	引导推理作者心理，拓展对语料的理解。 挖掘语料人文性，理解

		性格、心理	人类相通的情感。
	Q2 According to the description, what are the implications of authors?	进一步从外貌、行为和语言描写推断人物经历。	引导学生运用联想、对比
	Q3 Point of View	填空练习，了解欧亨利的背景，站在作者角度看小说内容。	引导学生思考作者背景与文章内容的关系。
	Q4 What are the most fundamental conclusions in the article?	总结、分析、回答问题。	引导学生学会主动运用思辨阅读工具，跨越文化障碍、理解人文精神。
Step 4 Role-play	与故事中人物的对话	口语输出，思考人生、友谊、责任等。	点评。

(3) 语言与育人的融合

①阅读理解与批判性思维训练结合。以思辨性阅读工具进行拓展和探究，适应未来专业英语学习迅速获取信息的方式；以语言训练促进批判性思维提升。

②以思辨性阅读的方式充分体验文学作品的人文性。体验文学作品中人类共通的情感，助力形成指挥官的人文思维。人文思维体现出的思辨理性实际是一种情与理的互动。在互动中，理因情而落实，归向清明；情因理而提升，归向美善。

简而言之，将批判性思维训练融入语言实践，始终以人文性为导向，达成语言与育人的融合。

3、教学评价（说明本课时评价理念与评价方式）

课时评价理念主要来源于《大学英语教学指南》2020版：“教师和学生是大学英语课程评价的主题，应积极主动参与评价活动，包括教师或学生在教学过程中的自评、互评及反思”。

(1) 教师在课上和课后任务中，通过评价学生达成提升教学目标达成的作用。评价的方面依据教学目标，包括语言使用、思维理解、情感态度。

(2) 学生在课上和课后任务中互评，促进学习效果提升。主要体现在任务环节的讨论和展示中，通过互评，也帮助教师完善对学生的评价。

(3) 通过自编学习指导手册，学生进行学习自评和评价教师。根据教学内容，课程组自编了学习指导手册，每一讲都涵盖 Self-assessment。要求学生进行课堂反思和教学评价。

(4) 教师通过教学目标达成情况和学生填写学习指导手册中的反思和教师评价，进行教学自评和教学反思，完善下个单元教学设计。

注：本表请保存为 PDF 格式，与授课录像放入同一个文件夹，文件夹（无需压缩）以“**大学英语组/英语类专业组+学校名称+团队负责人姓名**”的形式命名，上传至百度网盘。并务必将分享链接有效期限设置为“永久有效”。