

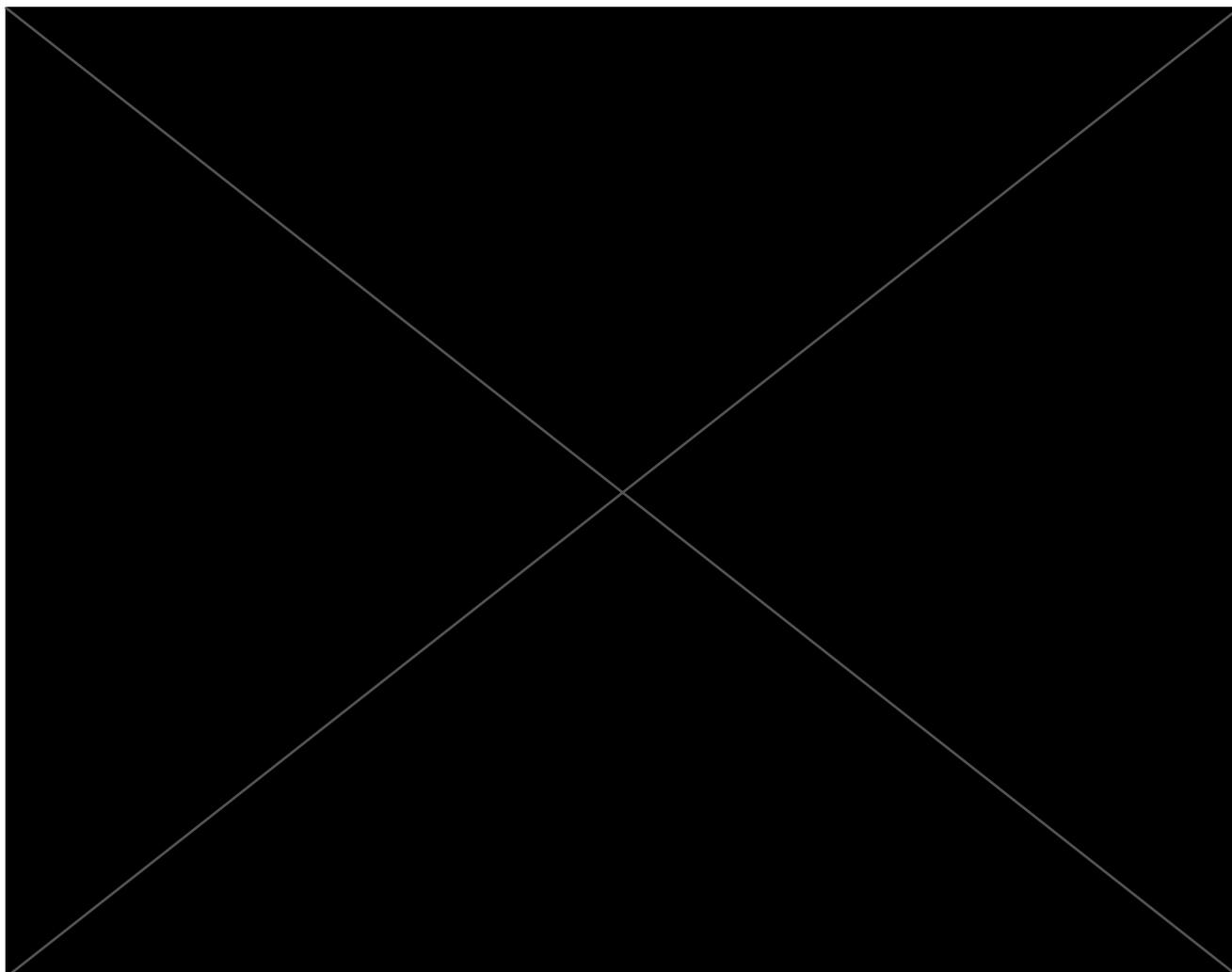
2021 年外研社“教学之星”大赛

教学设计方案

一、基本信息

课程名称	综合英语
课程类别	<input type="checkbox"/> 大学英语通用英语课程 <input type="checkbox"/> 大学英语专门用途英语课程 <input type="checkbox"/> 大学英语跨文化交际课程 <input checked="" type="checkbox"/> 英语专业课程 <input type="checkbox"/> 翻译专业课程 <input type="checkbox"/> 商务英语专业课程
教学对象	本科二年级
教学时长	200 学时
教材名称	现代大学英语（第二版）
参赛单元	第 3 册 第 11 单元（*单本教材仅填写单元信息）

二、团队信息



三、单元教学设计方案

1、课程描述（介绍院校特色与教学对象特点，说明本课程时长及总体目标）

院校特色：作为XXXXXXXXXX，旨在培养学员：掌握过硬的专业知识和XXXXXXXXXX，发展自主学习和持续更新知识的能力；具备较好的人文素养与国际视野，以及国际事务合作能力和跨文化交际能力；以正确的价值观和使命意识履行军人职责，满足我军对“交融、协作”“知己、知彼”“能打仗、打胜仗”的信息化、国际化新型军事人才的需求。

教学对象：英语特长班学生，入校经过系统的语言能力（听说读写译）测试，选拔入班。用7个学期系统学习英语专业核心课程。学生语言基础好，入学词汇量约为5000，具备较好的英语阅读理解能力，系统掌握英语写作的基本模式和技巧，能就一般话题准确、流利地表述个人观点。但对政治、经济、军事、科技、学术等严肃主题的英语篇章深度阅读理解能力有待提高，语言综合输出的精确性、复杂性和得体性有待提升，跨文化交际意识需进一步加强。

课程时长：在1-4学期开设，每学期50学时，总学时200学时。

总体目标：通过课程学习，进一步夯实语言基本功，提高英语读写能力，能够借助英语，获悉主要XXXXXXXXXX，了解科技前沿，为后续专业学习和学术研究打好基础；强化英语听说技巧，提升跨文化交际能力，以便在国际军事交流与合作中流利、准确、得体地用英语进行交际；加强文本分析、评论和批判技能训练，培养思辨能力，能够在海量资讯中，解读外媒文章的深层意图，从纷杂的国际舆情中辨析事件本质；提高人文素养，树立民族文化自信，强化保家卫国、献身国防的使命意识，拓宽国际视野，用客观、理性、全面的视角看待世界文化和时事政治。

2、单元教学目标（说明参赛单元的教学目标，包括语言目标与育人目标）

1) 语言目标

语言知识

词汇：识记课文中精准表达认知、观点和态度的词汇及派生方式、说明文常见的模糊限制语；

语法：掌握说明文常见的名词化结构，正式文体中的多元否定表述法；

句型：学会使用说明文常见下定义、理由阐述、分类比较等句式；客观性表述句型：非人称结构、被动结构、There+be句型等；

功能：提高语言的精确性、复杂性和得体性（正式性和客观性），体现在词汇、短语、句子及语篇层面；

话题：能够就历史、文化、战争等话题展开深入讨论，准确表达观点，并进行因果逻辑说明；

语言技能

能就历史、文化、战争等主题，运用因果逻辑展开客观、理性的书面和口头输出，能深度理解科学类说明文及学术文章的阐述逻辑，提炼其中的观点与态度；加强文体风格和文化差异意识，提高汉英翻译的精确性和得体性。

2) 育人目标

认知技能：能够借助事例阐述个人观点，深入分析差异产生的原因，理性、客观地评价历史事件及文化差异，学习分析、反思、推理、质疑等思辨技巧，主动探究事物的本质。

情感态度：正确看待身边的差异现象，对不同观点抱以开放包容的态度，善于发现、寻找现象背后的深层原因，增强跨文化交际意识。

价值观：在中外历史事件和文化现象的深入讨论中进一步了解中华民族的历史与文化，树立文化自信和民族自豪感。

自我管理：培养独立思考的习惯，克服非此即彼的简单思维模式，学会尊重不同的观点，不盲从，客观、全面地看待问题。

3、单元教学过程（1>说明本单元的主要内容、课时分配、设计理念与思路；2>说明本单元教学组织流程，包括课内、课外具体步骤与活动；3>说明本单元教学过程如何实现语言与育人的融合）

1) 本单元的主要内容、课时分配、设计理念与思路

单元内容

《现代大学英语 3 精读》第 11 单元“Why Historians Disagree”（历史学家们为何意见有分歧），这篇文章来源于《现代美国史的分歧与共识》（Conflict and Consensus in Modern American History）前言部分，该书作者，两名美国历史学教授，讨论了历史的定义、历史学家的角色、分析了为什么历史学家们有时会对同一历史事件各执一词。学习文章时，教师引导学生弄明白三个问题：（1）什么是历史？（2）为什么历史学家意见会有分歧？（3）如何对待分歧？

课时分配

本单元分 2 次课完成，共 4 学时。前 2 个学时，在学生课前自主学习的基础上，从宏观上学习课文，理解课文大意，掌握因果类说明文的框架结构，学习说明文常见的阐述技巧，包括下定义、举事例、分类、对比等。后 2 个学时，深入分析，探究文章主题，即差异存在的原因，以及应如何看待差异；学习说明文的文体风格和语言特点，即客观、理性、正式、严谨及其实现策略，包括名词化结构、否定表述、客观表述等。

设计理念

目标导向理念下的逆向教学设计

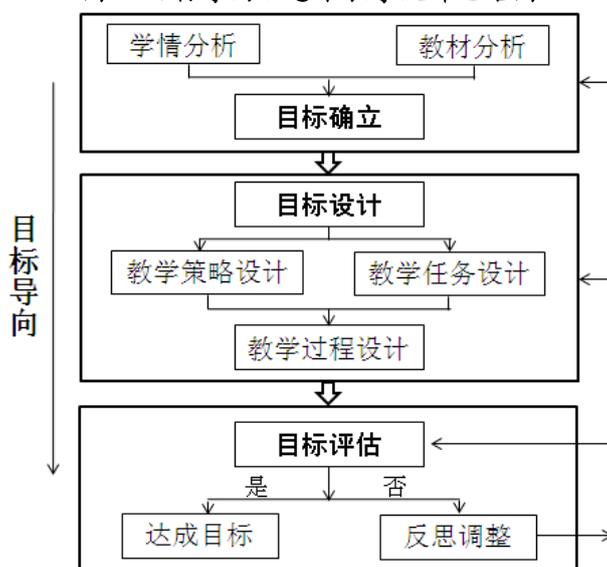
目标导向理论（Learning-Goals-Orientation）源于美国著名教育家和心理学家布卢姆的教学目标分类理论，国内皮连生教授对该理论做了比较系统的研究。目标导向理论认为，教学目标是课堂教学的起点，它决定着教学内容的安排方式、教学方法的选择以及教学评价的实施，可以说，它在教学和教学设计中有导教、导学和导测评的功能。目标导向教学法强调以教学目标为指导，具体实施和开展课堂教学活动，并根据教学目标的实现与否来评价教学结果。

逆向设计即 UbD 理念（Understanding by Design），由美国课程教育专家 Grant Wiggins 和 Jay McTighe 提出。UbD 理念从输出端开始思考教学，即从预期的结果开始，首先考虑为了达到学习目标，学生需要什么。相比传统的教学理念，UbD 理念是由上而下，由高层到低层的逆向设计方式。

设计思路

目标导向理念的逆向教学设计分为“三个阶段 6 个步骤”，三个阶段，即目标确立—目标设计—目标评估；6 个步骤，即：学情分析、教材分析、策略设计、任务设计、教学评价、反思调整。

图 1 目标导向理念下教学设计思路图



2) 本单元教学组织流程, 包括课内、课外具体步骤与活动

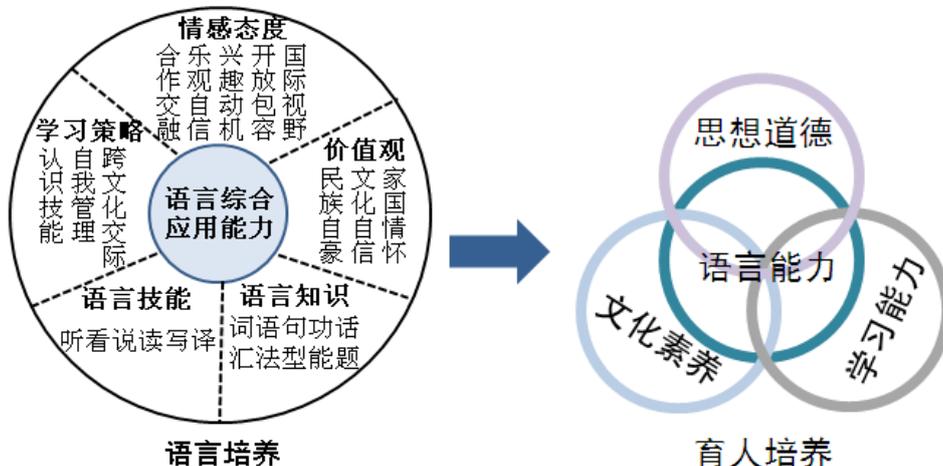
表 1 单元教学组织流程

第 11 单元 Why Historians Disagree (历史学家们为何意见有分歧)					
教学阶段及目标		教学过程实施		目标评估	
		教学组织及步骤	素材使用		
第一次课 (1.2 学时)	<p>分析学生学习需求, 诊断语言提升空间及症结所在; 分析单元教学素材、挖掘教材内涵, 提炼思政育人点。</p> <p>确立以下单元语言目标和育人目标</p>	课前	<p>S: 调查问卷 (语言、兴趣、单元知识背景)、课前测 (因果逻辑说明文写作);</p> <p>T: 分析教学素材、筛选教材、挖掘内涵。</p>	Text A、课后练习、Poem of the week、Text B	<p>诊断评价: 学生语言能力、兴趣、背景知识</p>
	<p>词汇: 识记文中精准表达立场和态度的动词和形容词;</p> <p>句型: 会使用说明文下定义句式及因果逻辑常见句型;</p> <p>话题: 就历史、文化等话题展开讨论, 表达观点态度, 说明原因;</p> <p>语言技能: 将因果逻辑说明文的框架和技巧熟练运用于口头和书面输出;</p> <p>认知技能: 借助事例阐述观点, 分析阐释不同观点立场背后的原因;</p> <p>情感态度: 以开放包容的态度看待身边差异和不同观点, 增强跨文化意识。</p> <p>育人价值观: 了解中华民族古老文明与灿烂文化, 增强文化自信和民族自豪感。</p>	课中	<p>①反馈调查问卷及测评结果, 告知学习目标;</p> <p>②点评自主学习平台预习任务完成情况;</p> <p>③学生分享个人历史学习经历进入主题讨论;</p> <p>④问题牵引, 任务研讨;</p> <p>⑤提炼文章因果框架, 分析文中阐述技巧: 下定义、举事例、分类分解、对比比较等;</p> <p>⑥总结不同观点的原因;</p> <p>⑦布置讨论项目: “三星堆” 历史文明的猜想</p>	Text A 全文、课后 Preview、Speaking、Vocabulary 部分第 1 题、	<p>终结性评价: 词汇清单、听写、汉译英句子翻译;</p> <p>形成性评价: 课堂历史文化专题研讨、对待时事的观点态度 (师生共评、同伴互评)</p>
	课后	<p>①完成课后关于立场和态度词汇的练习;</p> <p>②巩固下定义句式表达;</p> <p>③查阅资料了解“三星堆”文明及相关猜想, 准备课堂研讨;</p> <p>④再次深度阅读课文;</p> <p>⑤完成平台测试题目。</p>	Vocabulary 部分第 2-3 题; Grammar 部分第 24 题; Text A 全文		
第二次课 (3.4 学时)	<p>词汇: 识记文中认知类派生名词和形容词及构词, 积累文中的模糊限制语;</p> <p>语法: 掌握说明文常见名词化策略和多种“否定表述法”;</p> <p>句型: 会运用文中各类客观表述句型: 非人称结构、被动语态等及修辞法;</p> <p>功能: 改善口头和书面输出的精确性、客观性和得体性 (正式性);</p> <p>语言技能: 深度理解科学类说明文及学术文章的阐述逻辑, 精准把握其中的观点与态度; 学习说明文的文体风格和语言特点, 提高写作及正式场合</p>	课前	<p>①反馈平台作业完成情况; 告知本节学习目标;</p> <p>②“三星堆” 历史文明猜想汇报展示(因果逻辑);</p> <p>③主题探讨: 如何为观点选择证据; 分歧现象背后的深刻原因;</p> <p>④思辨培养: 如何看待分歧, 怎么培养分析、</p>	Text A 第 8-13 段; 视频资料: “三星堆” 文明之迷; 电影《敦刻尔克》片断;	<p>终结性评价: 头脑风暴、词汇清单、词汇专项测试、汉译英句子翻译、句子改写;</p> <p>形成性评价: 历史文化、军事战争专题研讨、</p>
	课中				

<p>下汉英翻译的精确性和得体性。</p> <p>认知技能：客观、全面地评价历史事件及文化差异，通过分析、质疑、推理、反思等思辨技巧，探究事物真相。</p> <p>自我管理：培养独立思考的习惯，克服非此即彼的简单思维模式，学会尊重不同的观点。</p>	<p>反思、推理的技巧和理性开放的态度；</p> <p>⑤布置军事访谈项目：敦刻尔克战役希特勒突然停止进攻的原因；</p> <p>⑥分析课文语言风格，学习文中语言特点：客观、理性、正式、严谨；客观表述句型：非人称结构、被动语态等及修辞法；名词化策略和多种“否定表述法”；模糊限制语；</p> <p>⑦诗歌赏析：英语诗人理查德·拉夫瑞斯的 <i>To Lucasta, on Going to the Wars</i>（出征），领悟内涵，引发思考，仿写致母亲版“出征”。</p>	<p>课后 Poem of the week — To Lucasta, on Going to the Wars;</p> <p>文章《清澈的爱，只为中国，致敬加勒万河谷战斗英雄》</p>	<p>对待差异的态度、对所查资料的理解、分析、反思、借鉴情况（师生共评、同伴互评）</p>
	<p>课后</p> <p>①查阅资料，准备军事访谈项目：解密敦刻尔克大撤退历史之谜；</p> <p>②写作任务 Why China needs a homemade aircraft carrier? (中国为什么要建造自己的航空母舰)；</p> <p>③找出文中模糊限制语；</p> <p>④阅读全文，赏析语言；</p> <p>⑤背诵课后 Poem of the week, 仿写致母亲版“出征”；</p> <p>⑥完成学习平台线上测试。</p>	<p>Text A 全文、电影《敦刻尔克》；</p> <p>Vocabulary 部分第 4-5 题</p>	

3) 教学过程如何实现语言与育人的融合

图 2 教学过程中语言培养和育人培养的融合



4、单元教学评价（说明本单元的评价理念与评价方式）

1) 评价理念

针对目标导向法教学设计中目标数量多、知识点细、分类杂的特点，采用动态、多元的评价理念，多维度收集教学过程中的活动数据，对目标达成效果进行精准评估。全方位、多角度地记录和评价学生的学习过程和表现。激励学生积极参与、不断完善，实现知识、能力和情感素质三个层面的培养，促进单元学习目标的达成。

动态评估 (DA): 对课前、课中和课后学生任务参与和完成情况做出动态、个性化的反馈，如课前测试、语音打卡、预习任务单、资料收集以及课中小组讨论、任务呈现等，体现教学过程的高效性和互动性，激发学生达成目标的积极性和自信心，主动改进学习成效，精益求精；教师全面了解学生的学习状况，及时调整教学内容和节奏，反思教学效果。

师生合作评价 (TSCA): 课前、课中、课后的目标实施和活动中，开展师生共评、同伴互评等评价思想。教师在布置任务的同时，宣布任务的评价焦点、评价目标或提供典型样本，对学生进行有目的、有重点的指导，引导学生发现问题，在师生合作评价中实现“评教融合”“评学融合”。

2) 评价方式

诊断性评价: 对课前语言能力测试、学习策略、认知技能、情感态度、价值观及自我管理为目标，采用诊断性评价，如对照分析、调查问卷、访谈、同伴互评等。

形成性评价: 对部分课堂活动或学生可通过自我调控不断完善的任务采用形成性评价，而非“一锤定音”，既有效激励学生主动改进、不断完善，还可对过程进行有效的监督和调控。

终结性评价: 以课前发布的各项教学目标为基准，对目标达成的程度即教学效果进行评价，可以是口头和书面形式，包括听写、提问、填空、翻译、句子改写、写作等；也可以是个人任务、小组合作项目，班级研讨等，包括查找资料、个人陈述、组内讨论、分组汇报等，教师根据所评估的教学目标设计评价形式，或选用、整合课后练习、雅思写作题目、官方测试题等。

5、教材使用方案（说明本单元选取、整合、运用了哪些教材内容，如何体现教材理念和挖掘教材内涵，从而实现语言与育人的融合）

1) 深度挖掘，创新使用：Text A

课文出自《现代美国史的分歧与共识》一书的前言部分。**首先**，课文历史主题为中西文化、特别是中国古代文明的讨论创设了情境，结合近期举世瞩目的“三星堆”遗址考古发现，引导学生就三星堆文明的不同猜想，以“*How people disagree*”为题进行课堂讨论，既运用了课文所学语言知识和技能，又引导学生了解民族文化和历史，培养文化自信和民族自豪，同时鼓励学生通过分析、质疑、推理、借鉴、反思等策略探究事物背后的原因，培养思辨技能和科学精神。**其次**，结合文中对美国参加第一次世界大战、内战爆发等历史事件不同原因的讨论和探究，启发学生就二战敦刻尔克战役中希特勒突然停止进攻的原因进行研讨与分析，将课堂所学运用到军事战争话题的研讨与探析，深度融合语言学习和育人培养。**此外**，课文语言客观、理性、逻辑严谨、内容深刻，是绝佳的语言学习素材，满足该班学生高质量语言输入的学习需求，有助于提升学生语言的精确性、复杂性和得体性。通过探讨历史学家对于同一事件意见相左的原因，培养学生独立思考的习惯，克服非黑即白的简单思维模式，学会尊重不同的观点，以开放包容的态度对待差异。

2) 选取整合，创造利用：课后练习

整合利用：课后 Preview 和 Speaking 部分，作为第一次课课前预习任务，精准导入单元主题，激发学生的学习兴趣，既为课文学习和主题讨论做好激活准备，又可作为自主学习任务清单，使预习有的放矢。Vocabulary 部分的第 1 题用作第一次课“词汇目标”的测评题目；2-3 题作为第一次课后作业，巩固课上所学；4-5 题用作第二次课的“语法目标”和“词汇目标”的测评题目。Grammar 部分 2-4 题，作为第一次课“句式目标”的测评题目，检测学生对课文中“下定义”句式的目标达成情况。

使用理由：教材配备的单元练习题紧贴课文所学，特别适用于“目标导向法”下的目标检测之用，针对性强，分类合理，信度、效度可靠。

替换使用：将教材 Writing 任务题目 How do you think history should be taught at school? 替换成 Why China needs a homemade aircraft carrier? (中国为什么要建造自己的航空母舰)

替换理由：替换后的题目既可巩固课文所学(因果逻辑说明文、阐述不同观点及其背后的原因、客观、正式、理性的语言风格)，体现语言的实践性，又贴合军校学生的兴趣所在和职业特点，实现思政育人功能，是谓语言培养与育人培养的融合。

3) 挖掘内涵，创新运用：Poem of the week (教材每周一诗)

创新运用：要求学生课后背诵，仿写致母亲版“出征”。

使用理由：本诗是英语诗人理查德·拉夫瑞斯出征前写给未婚妻的一首离别诗，诗人用第一人称道出了为国出征的勇气和奔赴沙场的决心，表达了对忠诚、荣誉和爱情的态度。该诗内容和主题贴合军校学生的职业使命和年龄情感，篇幅适中，通过背诵，学生可感知英语诗歌的节奏与韵律之美；在理解的基础，引导学生联系中印边境英雄的感人事迹及“清澈的爱，只为中国”一文，改写致母亲版“出征”，在深度赏析诗歌内涵之余，提升语言的驾驭能力，强化家国情怀。有效将语言学习和育人培养相融合。(以下中文译文为笔者修订版)

To Lucasta, on Going to the Wars

Richard Lovelace

Tell me not, Sweet, I am unkind,
That from the nunnery
Of thy chaste breast and quiet mind,
To war and arms I fly.
True, a new mistress now I chase,
The first foe in the field;
And with a stronger faith embrace
A sword, a horse, a shield.
Yes this inconstancy is such
As you too shall adore;
I could not love thee, Dear, so much,
Lov'd I not Honor more.

出征

——致露卡斯塔
理查德·拉夫瑞斯

亲爱的，请别说我无情无义，
离开你贞洁的胸怀，
抛弃你恬静的心灵，
拿起武器，驰往沙场。
是的，此时此刻，我正在追逐他人，
这是战场上遇见的第一个敌兵，
我用更热烈的忠诚去拥抱
利剑、战马和坚盾。
但我相信，对我这样的移情别恋，
即使你，也会欣然起敬，
因为，亲爱的，假如不这般热爱荣誉，
我也决不会，如此深深爱你。

四、参赛课时教学设计方案

1、教学目标（说明所选取的1个完整课时的具体教学目标，以及该目标与单元教学目标间的关系）

本次参赛选取的是本单元教学的第3学时，时长45分钟，具体教学目标如下：

1) 语言目标

语言知识

词汇：识记文中精准描述思想、意识、认知的抽象名词和形容词，学习高阶构词法；

语法：掌握说明文常用名词化(Nominalization)策略和正式多元的“否定含义表达法”(Negation)

句型：学习文中客观性表述(Impersonal Structure)：非人称结构、被动语态、There+be结构等；

功能：提高书面输出的精确性、客观性和得体性(Precision, Objectivity, Appropriateness)

语言技能

深度理解科学类说明文及学术文章的阐述逻辑，精准判断其中的观点与态度；学习说明文的文体风格和语言特点，提高口头、书面语言输出精确性和复杂性，有意识地根据翻译文体和语境需要调整译文的精确性和得体性。

2) 育人目标

认知技能：能够通过分析、质疑、推理、借鉴和反思等思辨技巧，寻找差异现象背后的复杂原因，理性、客观、全面地评价历史事件，勇于探究事物背后的本质，培养思辨技能和科学精神。

自我管理：培养独立思考的习惯，克服非此即彼的简单思维模式，学会尊重不同的观点，理性、客观、深入地看待问题。

以上目标与单元教学目标间的关系

本节课的教学目标是单元教学目标的重要组成，在单元学习目标的导引下，着力在精确性、复杂性、客观性和得体性(正式性)方面提高学生的语言输出质量；学生在深度理解文章主旨的基础上学习分析、反思、质疑、推理、借鉴等思辨技巧，同时以开放、客观的态度对待身边的差异现象；在主题研讨中进一步了解民族文化和世界历史文明，增强民族文化自信，拓宽国际野。

2、教学过程(1>说明本课时设计理念与思路，介绍所选取的教材内容<如环节、段落、练习等>及其选取依据，注明页码和自然段序号等；2>说明本课时教学组织流程，包括具体步骤与活动；3>说明本课时教学过程如何实现语言与育人的融合)

设计理念与思路：目标导向理念下的逆向教学设计

教材内容：Text A 课文第8-13自然段(P260-261)：作为语篇输入、深度理解、语言学习和文本赏析素材；课后Vocabulary部分4-5题：作为本堂课“语法目标”和“词汇目标”的测评手段。

选取依据：单元各项学习目标之间的关系、课文结构特点和语言特点、学生的认识规律和特点。

教学实施过程		
教学环节	教学步骤与活动	语言与育人的融合
课前	①查阅资料，了解“三星堆”文明及相关猜想，准备单元项目一课堂小组研讨(How people disagree)； ②仔细阅读课文，学习文中精准、具体表达观点态度的动词和形容词。	就人们对三星堆文明的不同猜想，以“How people disagree”为题展开课堂讨论，既运用了课文所学语言知识和技能，又引导学生了解民族文化和历史，培养文化自信和民族自豪，鼓励学生通过分析、质疑、推理、借鉴、反思等策略探究事物背后的原因，培养思辨技能和科学精神。
课中	①反馈平台作业完成情况；告知本节学习目标； ②“三星堆”历史文明猜想汇报展示(因果逻辑)； ③主题探讨：如何为观点选择证据；分歧现象背后的深刻原因； ④思辨培养：如何看待分歧，怎么培养分析、反思、推理的技巧和理发开放的态度； ⑤布置军事访谈项目：敦刻尔克战役希特勒突然停止进	结合课文对美国参加第一次世界大战、内战爆发等原因的讨论和

	攻的原因； ⑥分析课文语言风格，学习文中语言特点：客观、理性、正式、严谨；客观表述句型：非人称结构、被动语态等；名词化策略、“否定表述法”。	探究，启发学生就二战时敦刻尔克战役中希特勒突然停止进攻的原因进行研讨与分析，将课堂所学思辨技巧运用到军事战争话题的研讨与探析，提高语言的同时积累军事知识和引发科学思考。
课后	①查阅资料，准备单元项目：模拟军事访谈（Why military strategists disagree）—解密敦刻尔克大撤退历史迷团； ②写作任务：Why China needs a homemade aircraft carrier?（中国为什么要建造自己的航空母舰） ③再次深度阅读全文，品读赏析语言； ④背诵单元诗歌（Poem of the week），仿写（致母亲版）： <i>To Lucasta, on Going to the Wars,</i> ⑤完成学习平台线上测试题目。	通过对课文语言客观、理性、逻辑严谨等特点的分析，提升语言的精确性、复杂性和得体性。在探索主题的过程中，即历史学家对于同一事件意见相左的复杂原因，培养学生独立思考的习惯，克服非黑即白的简单思维模式，学会以开放包容的态度对待差异和不同观点。

3、教学评价（说明本课时评价理念与评价方式）

评价理念：本课时与整个单元的评价理念一致，即动态、多元的评价理念，多维度收集教学过程中的活动数据，对目标达成效果进行精准评测。全方位、多角度地记录和评价学生整个单元的学习过程和表现。本课时所有教学目标**评价方式**如下：

序号	教学目标	评价方式
1	词汇： 识记文中精准描述思想、意识、认知的抽象名词和形容词，学习高阶构词法	终结性评价： 课堂头脑风暴、制作个人习得词汇清单
2	语法： 掌握说明文常用名词化策略（Nominalization）和正式多元的“否定表达法”（Formal Negation），包括词缀、副词及隐性否定句式	终结性评价： 改写句子、汉英翻译 （后附测试题样本）
3	句型： 会运用文中各类客观表述句型：非人称结构、被动语态、There+be 句式	终结性评价： 改写句子、汉英翻译（后附测试题样本）
4	功能： 有效提升口头和书面输出的精确性、客观性和得体性（正式性）	形成性评价： 口语输出：模拟军事访谈（Why military strategists disagree） 终结性评价： 写作任务 Why China needs a homemade aircraft carrier?（中国为什么要建造自己的航空母舰）
5	语言技能： 能深度理解说明文及学术文章的阐述逻辑，提炼其中的观点与态度；学习说明文的文体风格和语言特点，提高书面输出及口笔译的精确性和得体性。	形成性评价（师生合作共评） 课内主题研讨，课堂任务参与互动。
6	认知技能： 能够通过分析、质疑、推理、借鉴和反思等思辨技巧，寻找差异现象背后的复杂原因，理性、客观、全面地评价历史事件，勇于探究事物背后的本质，培养思辨技能和科学精神。	形成性评价（同伴互评） 借助所查资料分析汇报敦刻尔克战役中希特勒突然停止进攻的原因，提出个人观点，阐述理由。
7	自我管理： 培养独立思考的习惯，克服非此即彼的简单思维模式，学会尊重不同的观点，以开放包容的态度对待差异。	

参考文献

- [1] Grant Wiggins, Jay McTighe. The Understanding by Design: Guide to Creating High Quality Units [M]. ASCD, Alexandria, Virginia USA, 2011.
- [2] Grant Wiggins, Jay McTighe. 追求理解的教学设计[M]. 闫寒冰, 宋雪莲, 赖平, 译. 上海: 华东师范大学出版社, 2017.
- [3] Joseph Krajcik. Learning-Goals-Driven Model: Developing Curriculum Materials That Align With National Standards and Incorporate Project-Based Pedagogy. Learning science, 2007(11): 1-32.
- [4] 皮连生. 知识分类与目标导向教学——理论与实践[M]. 上海: 华东师范大学出版社, 1998: 8.
- [5] 皮连生, 吴红耘. 目标导向分类学习——试论基于认知科学的当代语文教学论体系[J]. 中国教育科学, 2018, 1 (01): 48-61.
- [6] 王守仁. 《大学英语教学指南》要点解读[J]. 外语界, 2016 (03): 2-10.
- [7] 文秋芳, 孙旻. 评述高校外语教学中思辨力培养存在的问题[J]. 外语教学理论与实践, 2015(3): 6-12.
- [8] 任钧. 大学英语精读教学中学生思辨能力培养模式研究[J]. 吉林工程技术师范学院学报, 2018, (4): 60-62.
- [9] 彭金定. 大学英语课堂教学动态评估[J]. 外语界, 2004(3).
- [10] 孙曙光. “师生合作评价”的辩证研究[J]. 现代外语, 2019, 5 (42): 419-430.
- [11] 刘健达. 构建科学的中国英语能力等级量表[J]. 外语界, 2017 (2): 2-9.

Appendix Sample Quiz

I. Replace the italicized parts in the following sentences with appropriate words or expressions to make the statements more formal and objective.

1. This emerging social disaster has *not* received *much* attention.

key: This emerging social disaster has received *little* attention. (Formal Negation)

2. Many factors must be considered in explaining *how fast the population has grown* in the developing countries.

key: Many factors must be considered in explaining *the rapid growth of population* in the developing countries. (Nominalization)

3. *Many people think that* the war in the Persian Gulf was the first information warfare.

key: *It is frequently stated that* the war in the Persian Gulf was the first information warfare. (Impersonal Structure)

II. C-E Translation

1. 对正在考虑战争问题的国家领导人来说，他们的决策主要取决于针对他们国家的战争行为，而非个人心情。

key: National leaders contemplating war are *more* likely to be influenced by belligerent acts against their countries *than* by their own mood. (Formal Negation)

2. 研究美国参加第一次世界大战的历史学家，很可能会认为德国潜水艇击沉在公海航行的美国商船这一事件与他们的研究相关。

key: Historians investigating *America's entry into World War I* would probably find that the sinking of American merchant ships on the high seas by German submarines was relevant to their discussion. (Nominalization)

3. 根据这样的经历，我们似乎可以得出几条显而易见的结论。

key: From this experience *a number of conclusions seem obvious*. (Impersonal Structure)