

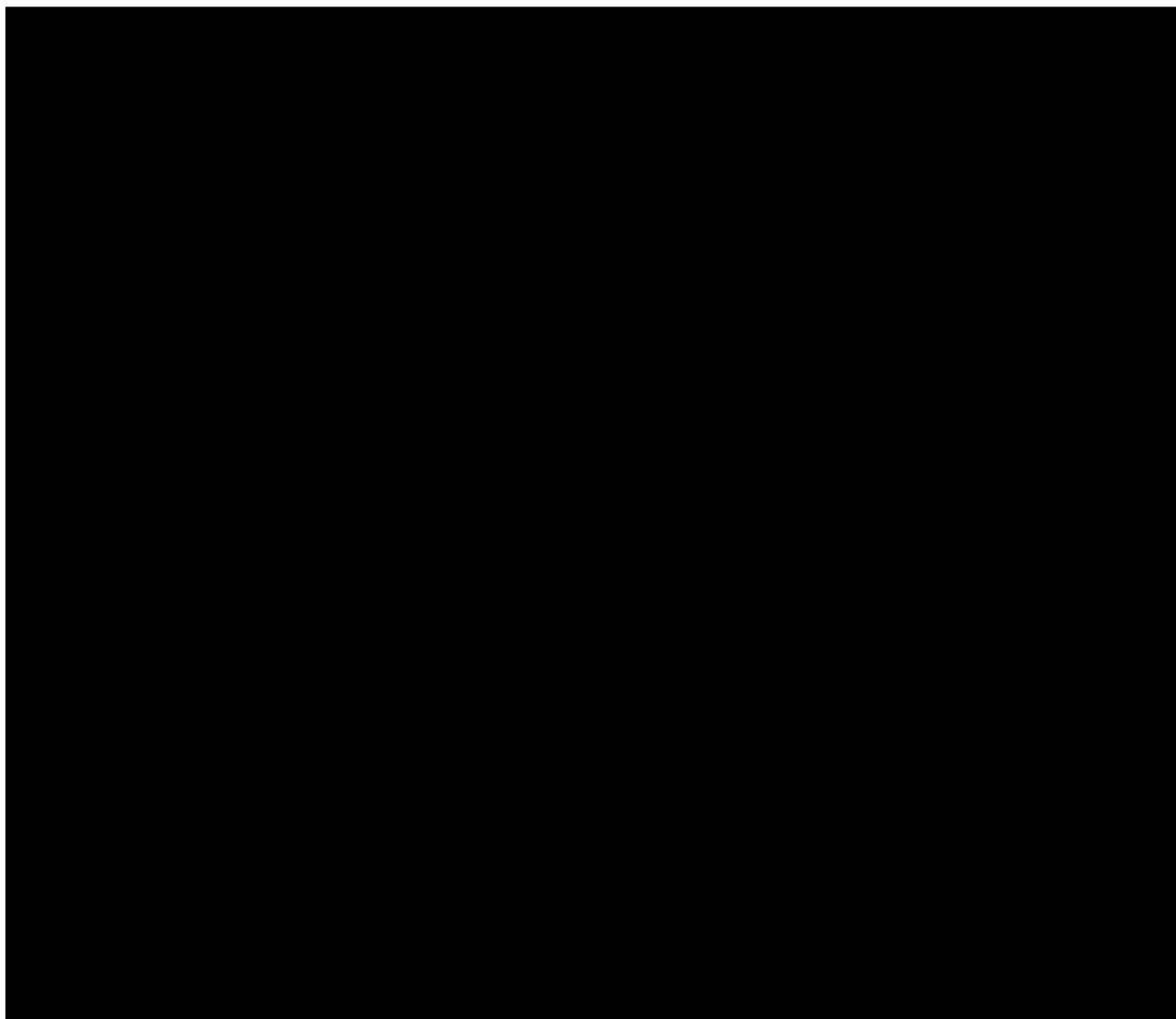
附件三：

2021 年外研社“教学之星”大赛
教学设计方案

一、基本信息

课程名称	综合英语 1
课程类别	<input type="checkbox"/> 大学英语通用英语课程 <input type="checkbox"/> 大学英语专门用途英语课程 <input type="checkbox"/> 大学英语跨文化交际课程 <input checked="" type="checkbox"/> 英语专业课程 <input type="checkbox"/> 翻译专业课程 <input type="checkbox"/> 商务英语专业课程
教学对象	英语专业一年级学生
教学时长	46 分钟
教材名称	大学思辨英语教程（精读 1）外语教学与研究出版社
参赛单元	第 1 册 第 7 单元（*单本教材仅填写单元信息）

二、团队信息



三、单元教学设计方案

1、课程描述（介绍院校特色与教学对象特点，说明本课程时长及总体目标）

【院校特色】

我校是一所以教师教育为主要特色的省属普通高校，学校坚守师范教育特色，为地方基础教育和区域经济社会发展做出了重要贡献，建立了涉及各学科、各专业教育类型齐全的教育体系，以培养专业水平高、教学能力强、综合素养过硬、具有良好师德师风的专业教师为己任，将学科教学与师范特色深度融合。同时，学校坚持“强基础、宽口径、重技能”的应用型培养理念，立足区域，面向全国，开设非师范专业，培养适应社会需求、具有扎实专业基础深厚人文素养、较强创新和实践能力的复合型应用人才。在新的发展时期，我校将继续以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，坚定社会主义办学方向，落实立德树人根本任务，把**思想教育**贯穿于教育教学全过程。

【教学对象特点】

本课程的授课对象是我校 2020 级英语（师范）专业的学生。师范专业学生在入学时录取分数较高，高考英语成绩较好，普遍具备良好的英语基础。对标《英语专业教学指南》培养目标，自主学习积极性比较高，学生可以通过自主学习较好掌握词汇、语法等基础知识，但是语言综合应用能力较弱，尤其是口语和写作方面的产出技能仍有待提高；学生应试能力较强，语言交际能力具备，但语篇解读能力较弱，语言产出的得体性、丰富性和高阶性有待提高；跨文化交际能力还有欠缺，应对文化和价值观差异的能力较弱，跨文化交际策略不足，思辨意识还未形成，批判性思维能力还有待提高。此外，我校英语专业毕业生大多在■省内各地从事基础教育阶段英语学科教学工作，在基础教育阶段发挥着立德育人的重要作用。因此，在英语专业课堂教学中应当纳入课程思政元素，将**语言教学**和**价值塑造**有机融合，给学生以正确的价值观引导，努力培养适应新时代发展的外语教师。

【课程时长及总体目标】

课程时长：6 学时/周，16 周/学期，共 96 学时/学期。

课程教学目标：

《综合英语》是《高等学校外国语言文学类专业本科教学质量国家标准》（2018）中规定的英语专业本科基础阶段专业核心课程之一。本课程以教材为基础，旨在培养学生综合运用英语语言知识和技能进行语言交际的能力。本课程致力于全面对接《高等学校外国语言文学类专业本科教学质量国家标准》所规定的人才培养的素质、知识和能力指标，特别是人文素养、学科知识、语言能力、思辨能力、跨文化能力和自主学习能力（孙有中 2016）。据此，结合《指南》（2020）中对《综合英语》教学目标和教学内容的规定，我们将本课程总体目标分述如下。

(1) 语言知识技能目标

通过本课程的学习，学生能正确识别各种词类及其语法形式，熟练掌握常见构词法，以及基本句型和句法结构的用法；识别不同文体和语体，熟练使用各类衔接手段、常用修辞手法、不同文体的写作技巧，以及长句难句的转换、释义和翻译方法；使学生扎实掌握课文内容相应词汇，识记同义词、反义词，理解重点词汇的基本含义，扩大词汇量，了解多种词性及词义搭配，易混词的区别及重点词汇的认知，有助于学生更好地理解课文，也有助于培养学生的语境意识，通过对比研究，深入学习中国传统文化、透视英语国家的历史和文化。

(2) 跨文化交际能力目标

通过本课程学习，学生应能够结合文本了解全球化背景下不同语言与文化的差异、欣赏语言和文化的多样性、了解英汉语之间的差异及其对语言学习的影响、探究语言与思维方式的关系、分析和比较全球化背景下不同类型英语的特征，探究跨文化交际中刻板印象产生的交际障碍，正确理解中美文化中的核心价值观。通过单元文化反思板块练习板块，要求学生通过独立研究、小组合作探究，从而帮助学生形成跨文化意识，促进跨文化交际能力，理解尊重文化和价值观差异，坚定中国文化自信。

(3) 思辨能力目标

通过本课程的学习，学生应能够具备一定的思辨能力，能正确解读并评价相应文本、分析并改进

研究方案、针对特定案例提出建设性意见、从多视角观察思考及评价问题；通过自主学习、小组讨论、协作学习等方式完成单元产出任务，在达到单元产出目标的同时，能有效实现人文教育和思辨能力的有机融合。

(4) 思政育人目标

通过本课程的学习，学生能够理解中外文化在思维方式、价值体系、生活方式、风俗习惯、社会结构等方面的诸多不同，从不同视角看待世界多元文化，树立人类命运共同体意识；引导学生拓展人文阅读，使学生的人文和科学素养得到提高并滋养人文情怀、爱国敬业情怀；同时加深学生对中国传统文化和价值观的理解，培养学生传播中国文化，讲好中国故事的能力。

(5) 自主学习能力

学生应能够结合各单元主题，运用已学知识技能研读文本，主动查找相关背景知识，鉴别并梳理出有效信息；通过教材配套的自主学习平台引导学生在语言学习的过程中养成独立与合作解决问题的能力；引导学生反思自己的学习风格并能及时进行调节；自我评价学习过程并对发现的问题加以改进。

2、单元教学目标（说明参赛单元的教学目标，包括语言目标与育人目标）

本单元的教学材料为《大学思辨英语教程（精读1）》 Unit 7 Cultural Stereotypes。单元教学目标分述如下：

【语言知识和技能目标】

- A. 灵活使用本单元主题词汇讨论刻板印象、刻板印象的危害以及相关话题；
- B. 准确识别学术写作文章中的篇章衔接手段以及模糊限制语的运用；
- C. 了解文本驳斥刻板印象的写作结构并能将该结构运用到迁移性的产出任务；
- D. 了解逆火效应（the backfire effect）以及在驳斥对方观点时如何避免逆火效应；
- E. 初步了解学术文章中的实验设计构成并能对指定的子任务设计一个简单的实验；
- F. 有效评价语言产出任务，提升批判性思维能力。

【育人思政目标】

- A. 通过对单元课文主题意义的深入理解，促使学生科学、辩证地思考跨文化交际中刻板印象的普遍性及其带来的危害，培养学生正确对待刻板印象的态度，增强文化刻板印象意识；
- B. 通过完成单元任务，了解文化输出的重要性，培养学生中外文明沟通和传播中国文化的能力；
- C. 通过线上线下的自主学习和小组活动，提升独立思考和解决问题的能力，增强团队协作意识。

3、单元教学过程（1>说明本单元的主要内容、课时分配、设计理念与思路；2>说明本单元教学组织流程，包括课内、课外具体步骤与活动；3>说明本单元教学过程如何实现语言与育人的融合）

【主要内容】

本单元以文化刻板印象为主题，主要由 Text A Japanese Emotionality 和 Text B The Language of Discretion 两篇课文组成，从两个不同侧面讲述单元主题。

Unit 7 Cultural Stereotypes

Text A Japanese Emotionality

在课文 Text A 中，旧金山州立大学的日裔美国人教授大卫·松本 (David Matsumoto) 揭穿了美国社会对日本七种常见的刻板印象之一：日本人毫无感情，从不表现出自己的真实情感。为了驳斥这种刻板印象，松本引用了三个实验的研究结果。这三个实验都研究了日本和美国大学生的情感表达，但采用了不同的实验设计并得出了不同的发现。艾克曼 (Ekman) 和弗里森 (Friesen) 认为，日本人倾向的情绪展示规则是不允许他们在他人在场的情况下展示自己的真实情感。松本自己的实验发现，日本人确实会表现出自己的情感，但是他们的情感表达是情境化的，即他们以不同的方式对不同的人表现出不同的情感。松本进行的另一项实验考虑了情绪强度的因素，发现日本学生比美国学生对弱和强烈的情感更敏感。

Text B The Language of Discretion

在课文 Text B 中，第二代华裔美国移民女作家谭恩美 (Amy Tan) 分享了她被美国人刻板印象所带来的令人沮丧的经历。一个典型的刻板印象是，中国人“谦虚谨慎”，没有表达“是”和“否”的话，他们从不反对，总是妥协。这种刻板印象通过一对一的语言比较得到加强，美国人得出的结论是，中国人没有直接的语言手段来做出主张或否认/肯定或否定的决定。根据萨皮尔-沃尔夫假说，这种语言手段的缺乏被解释成中国谨慎思想的暗示。谭提供了许多真实的例子，以表明中国人会表达自己的观点，只不过与讲英语的人的表达方式不同，并且他们确实具有语言表达的能力。她还指出了这种刻板印象观念的危险，看起来虽然是无害的，但可能会阻止中国人担任高层管理人员和政治职务。

【课时分配】

本课程为我校英语专业核心课程，周课时为6课时，每单元安排8个课时。本单元由于学习内容较多，本单元使用线上线下混合式教学方法，学生利用课程在线平台，自主学习，完成 Preparatory work、Critical thinking、language enhancement 和 Intercultural reflection 部分内容，课堂主要围绕单元产出总目标开展教学，涵盖刻板印象的定义及其危害，偏见、歧视等概念的区分、驳斥刻板印象的结构及避免逆火效应的策略等，从输出驱动到输入促成，再到师生合作评价，实现教师主导、学生主体、学习中心。具体安排如下：

Text A （6 课时）

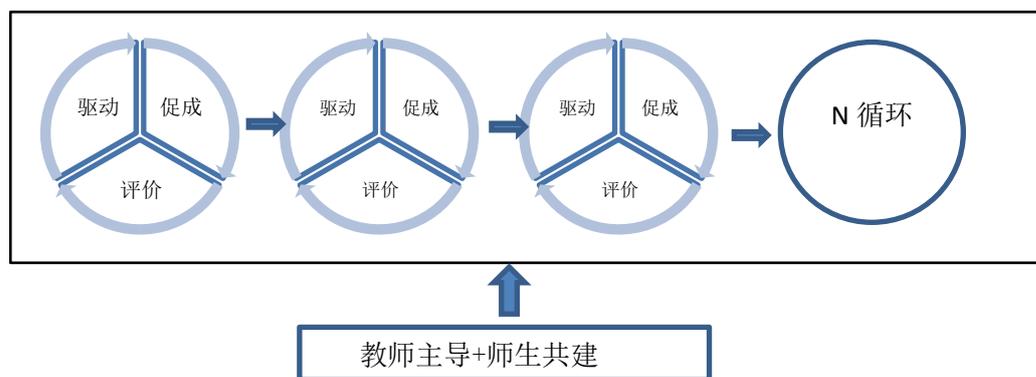
Text B （2 课时）

【设计理念与思路】

为了帮助学生夯实语言基本功，以英语为阅读、思考和产出的媒介，获取专业知识（蓝纯 2017），本单元课程设计遵循思辨英语TERRIFIC教学原则（孙有中 2019），以“产出导向法”（Production-Oriented Approach，简称POA）为指导（文秋芳 2020）。POA提倡的“学用一体说”主张在课堂教学中，一切语言教学活动都与语言运用紧密相连，做到“学”与“用”融为一体。学生不再单单学习课文，而是以课文为手段来学习用英语完成产出任务。本单元教学设计试用该理论，将安排8课时完成。

本单元设计遵循POA教学流程3.0版（文秋芳，2020），通过创设情境来驱动学习(motivating)、提供内容、语言和策略支架来促成学习(enabling)、布置写作、口头表达任务来评价学习(assessing)，促使语言输入(input)到语言吸收(intake)再到语言输出(output)的转化，最终达成单元教学目标。

在单元产出总目标层次，教师开展“驱动-促成-评价”流程，是教学流程外部大循环，同时，单元产出总目标被切分成三个子目标，在产出子目标层次所开展的“驱动-促成-评价”流程是教学流程内部微循环，如下图（文秋芳，2020：45）。随着若干微循环的顺利完成，最终实现单元产出目标。



【单元教学步骤流程】

	课前	课中	课后
Session 1 (2 课时)	教师平台发布相关教学材料，布置单元驱动任务；学生观看视频阅读相关文章，了解单元产出目标，试做任务；完成课本 Preparatory work 部分练习。	<p>驱动：教师呈现驱动场景</p> <p>产出：学生尝试完成产出任务</p> <p>评价：生生互评、教师评价</p> <p>促成活动：教师分解单元产出任务；通过观看视频进行内容促成；文本学习进行内容和结构促成</p>	子任务 1： 150-200 词作文 (What might cause the stereotype that Chinese people eat everything?)
Session 2 (2 课时) (展示环节)	教师平台发布任务，自主预习，完成练习；通过提供有关阅读材料进行内容促成；同伴评价子任务 1；完成课文 Critical reading 部分练习。	<p>评价：师生互作评价子任务 1</p> <p>驱动：教师呈现子任务驱动场景</p> <p>促成活动：教师描述产出子任务 2；通过文本结构分析、结构提取进行结构促成；通过讲解文本材料进行语言促成；通过阅读练习进行内容促成；通过观看视频进行内容促成</p>	子任务 2： 200 字作文 (Debunking the stereotype about Chinese eating habits without the backfire effect)
Session 3 (2 课时)	教师平台发布任务，学生自主预习，完成练习，同伴评价子任务 2；完成课本 Language enhancement 部分练习	<p>评价：师生合作评价子任务 2</p> <p>驱动：教师呈现子任务驱动场景</p> <p>促成活动：教师描述产出任务 3；教师通过主题讨论、以问题和练习驱动的材料阅读进行内容驱动；教师通过文本阅读、语言练习进行语言促成；</p>	子任务 3： 三分钟口头汇报：以小组为单位，设计一个实验（包含完整的实验要素）并汇报结果 (Designing an experiment)
Session 4 (2 课时)	教师线上发布任务，预习 Text B，比较 Text A 和 Text B 的写作特点；学生自主预习，自主完成教材配套作业	<p>评价：师生合作评价子任务 3</p> <p>促成活动：教师引导学生进行泛读，宏观讨论单元主旨；通过主题讨论进行内容促成；通过文本分析进行语言促成。</p>	单元产出任务： 300-350 词作文；学生自主评价学习过程，教师评价学生作业

Session 1 (1-2 课时):

课前

① 课前要求学生利用在线课程平台资源，自主学习，独立或合作完成课后练习中 Preparatory Work，预习课文，并学习与产出目标有关的生词。

课中

① 教师呈现驱动场景

教师根据驱动场景设计四要素，话题、目的、身份和场合设计了一下场景：假如你陪刚来中国的外教 Debbie 一起去饭店吃饭，外教发现你不吃鸡爪，外教很吃惊，她认为中国人什么都吃。她看到了疫情期间在网络上大肆传播的一位中国视频博主喝蝙蝠汤的照片和相关报道，认为蝙蝠汤是中国菜。要求学生使用正确的方法去有效驳斥关于中国饮食习惯的刻板印象。该场景具有交际真实性，很多刚来中国的外教都存在这样的刻板印象。

② 学生尝试产出

就中国人什么都吃的刻板印象，学生分组活动，尝试小组合作，口头汇报。

③ 师生合作评价

在学生互评以及师生互评的基础上，指出学生存在的问题，比如直接否定对方，或者只阐述自己的个人观点，没有使用任何例证来驳斥，或者语言使用不当，缺少模糊语言的使用。

④ 教师说明产出目标

教师结合学生的产出不足说明单元教学目标，并分解单元产出任务如下：子任务 1（分析造成中国人什么都吃的刻板印象的原因），子任务 2（学习有效驳斥刻板印象的语篇结构），子任务 3（设计一个实证研究作为驳斥的论据）。

⑤ 促成活动

通过文本学习，输入促成内容和语言。教师通过提问的形式引导学生理解文本，分析文章结构，

获得有关描述刻板印象的语言和结构输入。

⑥ 思辨活动

课堂通过观看针对近期亚裔歧视的视频引导学生思辨讨论：刻板印象的危害是什么？以近期针对亚裔的仇恨犯罪为例，分析刻板印象(stereotype)、偏见 (prejudice) 以及歧视 (discrimination) 的区别以及三者之间的关系，让学生了解刻板印象导致的种族歧视问题，认识刻板印象带来的危害。

课后

- ①布置子产出活动 1： 150-200 字小作文（导致中国人什么都吃的刻板印象的原因有哪些？）
- ②完成在线课程自学平台自学内容
- ③阅读文本，熟悉课文内容

Session 2 (3-4 课时):

课前

- ①教师平台发布任务以及相关阅读材料，学生自主预习并完成 Critical Reading 中的相关练习。
- ②要求学生就教师给出相应的同伴评价表（五分制李克特量表）对产出子任务 1 进行同伴评价。

课中

① 评价子产出活动 1

教师事先选择两篇典型样本进行评价，课上在老师的引导下，要求学生从结构、衔接手段、内容角度对样本进行同伴评价，师生合作评价学生的作文。在发现典型样本存在的问题时，老师适当进行补救性教学。

② 呈现子任务 2 驱动场景

教师引导学生在两篇典型样本中分析出中国人什么都吃的刻板印象形成的可能原因：第一，中国菜名的不正确翻译，如夫妻肺片(husband and wife lung slice、肉皮(human skin) 以及儿童营养肉松 (child shredded meat)；第二，西方媒体塑造的中国人形象 (misleading)（教师提供 3 个

例证：网络上流传中国女孩喝蝙蝠汤的照片被认为在武汉拍摄，中国人喜欢喝蝙蝠汤（真实情况是2016年一档旅游节目拍摄于帕劳的视频）；美国参议院 John Cornyn 认为吃蝙蝠是中国文化的一部分；Fox News 时事评论员 Jessie Watters 认为中国人喜欢生吃蝙蝠和蛇）。

③ 学生尝试产出

教师引导学生针对由以上两个原因导致的刻板印象分别尝试驳斥刻板印象：翻译造成的刻板印象，由于西方媒体的误导信息所造成的刻板印象。学生尝试产出可能会出现的问题，使用个人观点、容易造成逆火效应。

④ 促成活动

按照促成有效性的精准性、渐进性和多样性标准（文秋芳 2020），设计了以下促成活动：观看视频、文本阅读教师引导学生了解逆火效应，进行内容输入促成；通过文本阅读、文章结构提取，进行结构促成，让学生了解在学术文体写作中驳斥刻板印象的结构特点（描述刻板印象-分析造成刻板印象的原因-支持刻板印象的实证研究-用新的实证研究来驳斥）；引导学生注意文本描述对方研究缺陷时使用模糊语言，进行语言促成；通过中国驻乌干达大使馆针对中国人喝蝙蝠汤导致新冠的辟谣文本，进行观点促成；通过 Read and Think 练习，进入内容输入促成。

⑤ 思辨活动

课堂通过引导学生进行思辨讨论：三个实验的研究问题分别是什么？这些研究设计的缺陷在哪儿？引导学生在原有实验基础上，思辨讨论课文汇报的三个实验设计的研究缺陷以及如何拓展实验设计。

课后

- ①布置产出任务 2：200 字作文，在子产出任务 1 的基础上开始驳斥中国人什么都吃的刻板印象
- ②完成在线课程平台自学内容
- ③阅读文本，熟悉课文内容

Session 3 (5-6 课时)

课前

①教师平台发布任务以及相关阅读材料，学生自主预习并完成 Language Enhancement 中的相关练习。

②要求学生就教师给出相应的同伴评价表（五分制李克特量表）对产出子任务 2 进行同伴评价。

课中

① 教师并评价学生的产出子任务 2

教师事先选择一篇典型样本进行评价，课上在老师的引导下，要求学生从结构、衔接手段、内容角度对样本进行同伴评价，师生合作评价学生的作文。在发现典型样本存在的问题时，老师适当进行补救性教学。

② 教师呈现子任务 3 驱动场景

以作文中的出现的问题为例，讨论实证研究的重要性，尝试让学生设计一个实验。

③ 促成活动

文本阅读，教师引导学生研究文本中三个实证研究的基本要素(研究问题、受试、变量、实验材料、实验过程、数据收集方式，结果以及讨论)；通过选讲部分词汇、短语、长难句进行语言促成（如何描述研究发现、汇报结果等）；通过表格填空，进行内容输入促成。

课后

① 布置单元子产出任务 3：小组任务 Designing an experiment as evidence

② 完成在线课程平台自学内容，预习 Text B

Session 4 (7-8 课时)

课前

- ①教师平台发布任务以及相关阅读材料，学生自主预习并完成 Intercultural reflection 第 2 题
- ②平台发布任务，引导学生比较阅读 Text A 与 Text B.

课中

①学生产出子任务 3

课上学生按小组展示子任务 3

②教师合作评价学生的产出子任务 3

教师给出评价标准，师生合作评价，以评为学。

③促成活动

课上教师引导学生进行 Text B 泛读，讨论文本主旨进入内容促成；分析文章的写作特点，进行语篇结构促成。

④思辨活动

- 课上就 Text A 与 Text B 的主题组织讨论，思辨讨论单元主旨，如何避免刻板印象：认识刻板印象的普遍性；改变懒惰和简单化的思维习惯；扩大与不同文化的人的接触范围；试图找充分的证据和例外的情况；增加文化自信；主动宣传中国文化；文化输出。

课后

- ①布置单元产出目标作业；布置下一单元任务；学生自评单元学习效果，撰写反思日志。

注：班级建立 QQ 群，发布信息，使用[学校在线教学平台](#)上传教学资料，学生按要求上传作业；课前课后师生通过 QQ 群以及在线教学平台进行线上双向交流。

【语言与育人融合点】

本单元本设计以POA为理论指导，教学设计中一个重要的因素就是要体现POA倡导的“关键能力说”（文秋芳 2020），包含语言能力、学习能力、思辨能力、文化能力、创新能力和合作能力。每项关键能力都包含核心知识、核心技能、情感品格、自我管理和价值观这五个要素。价值观决定各要素发挥作用的方向。因此课程的设计不仅要实现提高学生英语综合运用能力的工具性目标，而且引导学生树立正确的价值观。价值观的引领和达成具体体现在以下几个方面：

第一，选择紧扣热点、具有育人内涵的产出任务话题。本单元选择如何驳斥中国人什么都吃的刻板印象，以反驳中国人喜欢喝蝙蝠汤导致新冠病毒的论述，引导学生学会有效驳斥西方社会给中国人贴的某些负标签。该话题的选择有利于学生树立正确的世界观、人生观和价值观，同时也有利于培养学生中外文明沟通互鉴和传播中国文化的能力。

第二，精心选择为产出目标任务服务的输入材料。本单元选择了中国驻乌干达大使馆针对中国人喝蝙蝠汤导致新冠的辟谣、英文报道“Don't blame bat soup for coronavirus”、以及环球日报对中国人是否吃蝙蝠的调查报告作为观点、结构和内容输入材料。所有为产出任务服务的语言输入材料不仅在难度上适合学生，在观点上能够帮助建立正确的思想价值体系；本单元选择了与产出目标尤其是挑选反映国内外对中国饮食不同视角报道的语言材料，有利于培养学生的思辨能力、家国情怀、拓宽学生的国际视野。

第三，利用设计教学活动的组织形式培养学生的互助合作精神。课堂活动以团队为单位，小组任务要求分工协作，更要体现团队意识和合作精神。通过课堂实践学生培养了语言能力和团队协作能力。学生的互相评价过程可以有效提高学生客观评价他人优缺点的能力。

4、单元教学评价（说明本单元的评价理念与评价方式）

本单元的评价理念来源于POA倡导师生合作评价（Teacher-Student Collaborative Assessment），即课前教师对典型样本进行详批，然后课内学生之间合作、教师与学生合作共同评价典型样本的评价方式（孙曙光 2017；文秋芳 2020）。在课前准备阶段，教师布置产出子任务，学生上交平台，根据教师给定的评价表进行同伴互评。教师快速浏览学生作文，然后聚焦作文中具有共性的典型问题，确定评价焦点；根据评价焦点选择典型样本，并进行详批。在课内实施阶段，学生根据教师设定的评价目标和要求先独立评价典型样本，接着开展小组讨论，然后在教师的引领下集体讨论，最后教师给出事先准备好的修改意见，并让学生对比师生修改意见之间的不同。在课后活动阶段，学生根据评价焦点先自评或同伴互评，然后将修改稿提交线上平台等自动评分系统再次修改。教师抽查学生的修改稿，

对部分学生进行访谈，撰写教学反思。

同时本单元评价还将即时评价与延时评价结合，达到以评为学，评学融合的目的。“以评促学”是POA 的新增假设，主张在教师专业引领下，学生边评边学、边学边评，打破“学”与“评”的界限。所以本单元的每个Session 开头都以评价开始，达到以评为学、评为学用，学评一体。具体来讲，即时评价指的是“促成”两个环节中的“检查”部分，即在学生进行选择性和产出任务练习的过程中，教师对学生的学习效果给予的评价。这种即时评价能够帮助教师适时调整教学节奏，掌控教学进度。延时评价指的是学生根据教师的要求，经过课外练习后，再将练习的成果提交给教师评价（文秋芳 2015）。在学生互评和自评的过程中，学生的语言水平得到提升，并且提高了客观评价的能力，批判性思维的能力。

5、教材使用方案（说明本单元选取、整合、运用了哪些教材内容，如何体现教材理念和挖掘教材内涵，从而实现语言与育人的融合）

【教材设计理念】

教材是任何课程的重要载体（Tomlinson 2012），语言课程更是如此（Guerrettaz & Johnson 2013）。思辨能力作为最重要的可迁移性的学习能力，是衡量高校人才培养质量的一个重要指标，同时也是《大学英语思辨教程》系列教材编写的教学目标之一。通过思辨教学，把知识习得、语言技能训练和思辨能力训练融为一体。《精读 1：语言与文化》作为《大学英语思辨教程》精读系列的第一册，其编写目的是在培养学生基本功的同时，对语言的本质、文化的内涵以及跨文化交际行为等进行较为系统和深入的思考，在语言学习的同时，提高人文素养、培养跨文化交际能力、自主学习能力以及引导学生树立正确的价值观，实现语言与育人的结合。

【本单元教材总体使用方案】

本单元教材的使用遵循POA教材使用材料的理论框架，**统筹全局、学用一体**。

在选择教材内容时，本单元既不完全以教材为中心，也不完全抛开教材，而是遵循POA倡导的学用一体说，以教材相关内容为手段（包含语言、内容、结构）来完成产出目标，实现语言目标与育人目标的融合（文秋芳 2020）。本单元的主题是文化刻板印象，单元教学目标是引导学生了解刻板印象的概念和消极作用并能学会有效驳斥某个刻板印象。课文A和课文B分别从两个不同角度分析了两位作者是如何反驳刻板印象的，但是两篇课文中涉及的刻板印象并不能很好的反应当前社会现实，尤其是后疫情时代，中外文化交流呈现新趋势，因此，本单元在设计单元产出总目标时，紧扣当前社会热

点，以近期美国等国家出现的亚裔仇视犯罪现象为切入点，帮助学生认识到刻板印象的普遍性和危害性，并能在跨文化交流中有效驳斥有关中国饮食习惯的刻板印象，同时要求学生能够在驳斥观点时避免逆火效应，培养学生独立思考、团队合作的能力，以期实现语言和育人的有机结合。

【教材的整合和选取】

教材选取整合扎根文本，层层推进，以教师为主导、选取材料均要服务于产出目标，具体操作策略为选、调、改、增。首先，在本单元的教学中，我们选取了跟产出任务密切相关的教材内容，如课文 A 中的语篇结构、实证研究的要素、实验设计的要素；教师参考书中列出的刻板印象、偏见以及歧视的区分；课后练习中设置的有关课文结构、语言练习以及文化反思等部分的内容。其次，我们调整了文本讲解的顺序，文本语言以及语篇结构促成均服务于单元产出子目标，以三个子目标为依据，选择与产出任务相关的语言、结构以及内容输入材料。然后，为了符合学生的水平，我们也改动了教材中的设计的课后习题形式，把实验表格填写改成 Blank Filling ;把课文内容理解改成关键词填空。最后，为了完成产出目标，教师增加了与单元产出目标相对性的语篇结构促成内容，如逆火效应的定义以及避免逆火效应的策略；增加了与产出目标有关的内容促成：中国驻乌干达大使馆在官网发布的蝙蝠汤辟谣文本，环球日报有关中国人是否吃蝙蝠的相关研究报道。通过选、调、改、增的具体策略，将教材内容和单元产出目标高效结合，教师发挥主导作用，将教材作为完成产出目标的手段和工具，完成单元产出目标，帮助学生正确意识文化刻板印象，培养学生的批判性思维，达到语言和育人目标的融合。

四、参赛课时教学设计方案

1、教学目标（说明所选取的 1 个完整课时的具体教学目标，以及该目标与单元教学目标间的关系）

语言技能目标：

- （1）能够正确识别驳斥(debunk)的语篇结构；
- （2）了解逆火效应和有效避免逆火效应的策略；
- （3）熟练运用相关词汇和句型并进行有效产出。

育人目标：

- （1）培养学生养成独立思考、分析问题和解决问题的批判性思维能力；

(2) 通过讨论刻板印象在跨文化交际中的危害性，培养学生的文化刻板印象意识。

2、教学过程 (1)说明本课时设计理念与思路，介绍所选取的教材内容<如环节、段落、练习等>及其选取依据，注明页码和自然段序号等；2>说明本课时教学组织流程，包括具体步骤与活动；3>说明本课时教学过程如何实现语言与育人的融合)

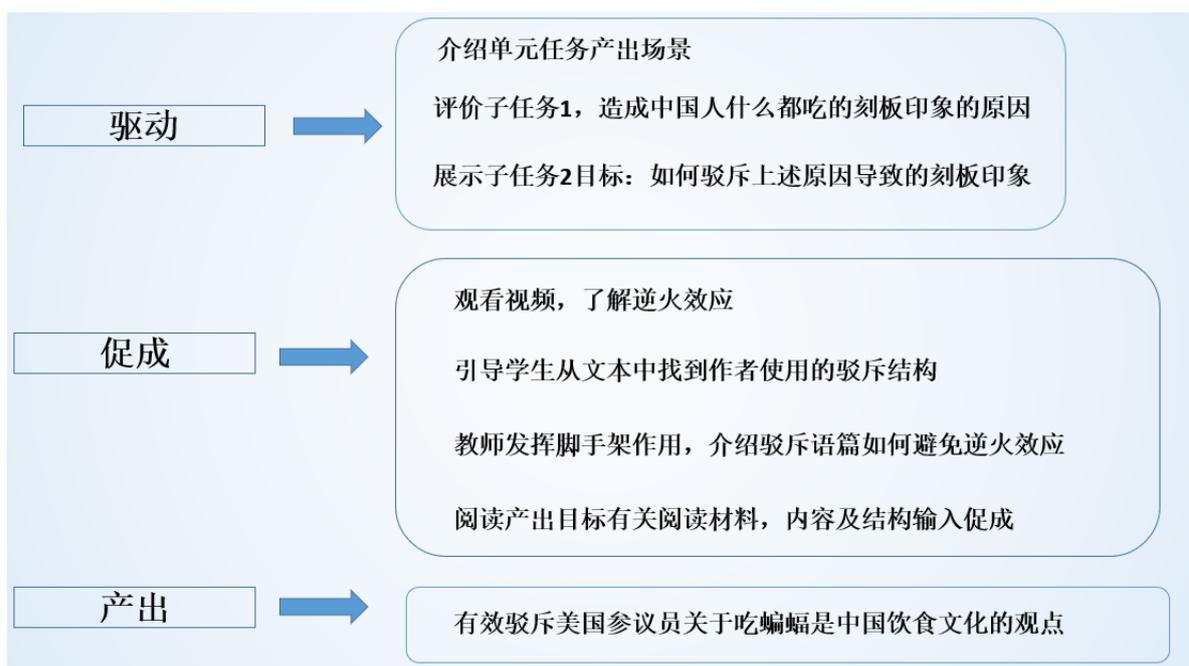
【设计理念与思路】

设计理念：

本节课的设计以思辨英语教学原则（TERRIFIC）（孙有中 2019）和产出导向法（POA）（文秋芳 2015；2020）为理论基础，以思辨“一体化”课堂为依托，实现语言能力和思辨能力的综合培养，达到育人目的。

总体思路：

本课程展示环节首先由教师展示单元驱动场景子任务2驱动场景，然后评价单元产出子任务1（分析造成中国人什么都吃刻板印象的原因），教师从结构、衔接、内容角度（评价焦点是内容）对学生作文初稿进行典型样本挑选并评价，分析导致中国人什么都吃的原因，作为子任务2（如何用证据驳斥中国人什么都吃的刻板印象）的输出驱动。课上教师通过观看视频，引导学生了解逆火效应是导致驳斥失败的原因之一；通过课文文本阅读、结构提取展示作者如何驳斥日本人没有表情这一刻板印象的语篇结构；教师同时发挥脚手架作用介绍如何避免逆火效应的策略；通过分析民国男孩是否成功拒绝西方标签，引导学生学会辩证思考问题、明白用实证研究支持论点以及避免逆火效应的重要性。



2.2 教材内容

计划用6学时完成Text A教学任务，展示课选取 Text A 的第三节课作为展示环节。使用教材《大学思辨英语教程1》Text A Japanese Emotionality 中的第1至第8段（Paras 1-8, pp.156-158）。

【选取依据】

社会热点：2020新冠疫情，中美关系紧张，前总统特朗普自疫情开始就带头将新冠病毒扭曲成“中国病毒”、“功夫流感(Kung Flu)”，也将这份偏见散播到大众心中。新冠在美国蔓延后，种族歧视病毒泛滥，亚裔成为疫情替罪羊，导致美国的反亚裔仇恨犯罪的案件数量急剧上升。包括美国前总统特朗普在内的许多政客，将疫情在美国的发生和失控“甩锅”中国，煽动民众对中国的仇恨和责难。美国参议员和福克斯新闻评论员更是公开宣称中国吃蝙蝠导致了新冠疫情的传播。西方媒体报道中充斥着大量针对中国人的负面刻板印象，如中国人什么都吃，把新冠的爆发归因于中国人的饮食习惯。在跨文化交际中引导学生学会有效驳斥刻板印象的语篇结构非常重要。

教材编写特色：单元编写以导致跨文化交际失败的制约因素—文化刻板印象为主题，引导学生分析刻板印象可能存在的危害，以及如何使用实证研究以及例证来驳斥刻板印象，所选教材材料用了学术文章写作中常用的驳斥结构，引导学生进行文本结构分析，思辨讨论，发挥教师脚手架作用，帮助学生提取有效的驳斥结构，从而避免逆火效应，达到有效驳斥的效果。

【教学组织流程】

Session 2（2课时）：

课前

- ①教师平台发布任务以及相关阅读材料，学生自主预习并完成 Critical Reading 中的相关练习。
- ②要求学生就教师给出相应的同伴评价表（五分制李克特量表）对产出子任务 1 进行同伴评价。

课中

①呈现单元产出目标

引导学生了解驳斥刻板印象的前提是分析造成刻板印象的原因

②评价子产出活动 1

教师事先选择两篇典型样本进行评价，课上在老师的引导下，要求学生从结构、衔接手段、内容角度对样本进行同伴评价，师生合作评价学生的作文。在发现典型样本存在的问题时，老师适当进行补救性教学。

③呈现子任务 2 驱动场景

教师引导学生在两篇典型样本中分析出中国人什么都吃的刻板印象形成的可能原因：第一，中国菜名的不正确翻译，如夫妻肺片(husband and wife lung slice、肉皮(human skin) 以及儿童营养肉松 (child shredded meat)；第二，西方媒体塑造的中国人形象 (misleading) (教师提供 3 个例证：网络上流传中国女孩喝蝙蝠汤的照片被认为在武汉拍摄，中国人喜欢喝蝙蝠汤 (真实情况是 2016 年一档旅游节目拍摄于帕劳的视频)；美国参议院 John Cornyn 认为吃蝙蝠是中国文化的一部分；Fox News 时事评论员 Jessie Watters 认为中国人喜欢生吃蝙蝠和蛇)。

④ 学生尝试产出

教师引导学生针对由以上两个原因导致的刻板印象分别尝试驳斥刻板印象：翻译造成的刻板印象，由于西方媒体的误导信息所造成的刻板印象。学生尝试产出可能会出现的问题，使用个人观点、容易造成逆火效应。

⑤ 促成活动

按照促成有效性的精准性、渐进性和多样性标准 (文秋芳 2020)，设计了以下促成活动：观看视频、文本阅读教师引导学生了解逆火效应，进行内容输入促成；通过文本阅读、文章结构提取，进行结构促成，让学生了解在学术文体写作中驳斥刻板印象的结构特点 (描述刻板印象-分析造成刻板印象的原因-支持刻板印象的实证研究-用新的实证研究来驳斥)；引导学生注意文本描述对方研究缺陷时使用模糊语言，进行语言促成；通过 Read and Think 练习，进入内容输入促成。

⑥ 产出活动

要求学生以小组为单位，驳斥吃蝙蝠是中国文化的一部分，要求学生从多角度提供论据驳斥，并避免产生逆火效应。

课后

①布置任务：写作（200 字作文，在子产出任务 1 的基础上开始驳斥中国人什么都吃的刻板印象）；阅读（继续阅读 Read and Think 练习中的文章剩余部分，找出作者使用的语篇结构）；口语（以驳斥中国父母不愿跟孩子表达爱意的刻板印象为主题，准备三分钟的口语表达）

3、教学评价（说明本课时评价理念与评价方式）

评价主体多元化。摆脱单一教师评价标准，以同伴互评为起点，师生合作评价为根本，从而实现“以评促学”、“以评促教”的良性循环。课堂教学展示环节的教学评价主要依据“师生合作评价（TSCA）”理念，教师给学生提供评价标准，选择评价焦点和典型样本。课上学生在教师引领下，对典型样本进行合作式评价，从而优化学习效果，提高学习效率。

评价方式多样化。1. 课堂提问。涉及教师对学生对偏见和歧视概念的理解、课文文本信息获取与理解、语篇结构应用和思维过程的评价与反馈，重点在于考察学生概念理解是否正确、信息提取是否准确，语篇结构运用是否得当，思维的价值导向是否正确；2. 即使评价和延时评价相结合。同时，通过即时评价学生，实施补救性教学，同时便于教师实时调整授课方式；3. 小组讨论与合作任务。讨论活动实际上融入了学生自评与互评的评价环节，促进学生自我反思以及合作性的提高。

参考文献：

- [1] 蓝纯, 2017, 架起技能课和专业课的桥梁——《大学思辨英语教程精读 1: 语言与文化》教学反思[J], 《中国外语教育》(3): 25-31
- [2] 孙有中, 2019, 思辨英语教学原则[J], 《外语教学与研究》(6): 825-837
- [3] 孙有中、蓝纯, 2016, (编), 《大学思辨英语教程精读 1: 语言与文化》[C], 北京: 外语教学与研究出版社。
- [4] 孙曙光, 2017. 师生合作评价”课堂反思性实践研究[J]. 现代外语, (3), 397-406.
- [5] 文秋芳, 2015, 构建“产出导向法”理论体系 [J]. 《外语教学与研究》(4): 547-558
- [6] 文秋芳, 2020, 产出导向法: 中国外语教育理论创新探索[M]. 外语教学与研究出版社。
- [7] Guerrettaz, A. M., & Johnston, B. . (2013). Materials in the classroom ecology. The Modern Language Journal, 97(3).

[8] Tomlinson, B.. (2012). Materials development for language learning and teaching. *Language Teaching*.

注：本表请保存为 PDF 格式，与授课录像放入同一个文件夹，文件夹（无需压缩）以“大学英语组/英语类专业组+学校名称+团队负责人姓名”的形式命名，上传至百度网盘。并务必将分享链接有效期限设置为“永久有效”。