



北京语言大学

BEIJING LANGUAGE AND CULTURE UNIVERSITY

商务英语教师教学与科研能力发展

王立非

版权所有

学术道德与传播

1

商英教师专业素养构成

2

商英教师科研理论视角

3

商英教师科研重点与方法

4

商英教师科研案例分析



教师专业核心素养





教师素质与教师发展:

教师素质

商务英语教师应师德高尚，英语基本功扎实，具备专业知识、教学能力、科研能力、实践能力，能够运用现代教育信息技术，开展课堂教学与教学改革。

教师发展

商务英语专业应制订教师发展规划，通过学历教育、国内外进修和学术交流、行业兼职或挂职等方式，不断更新教师的教育观念和知识结构，提高理论素养、教研水平和实践能力。

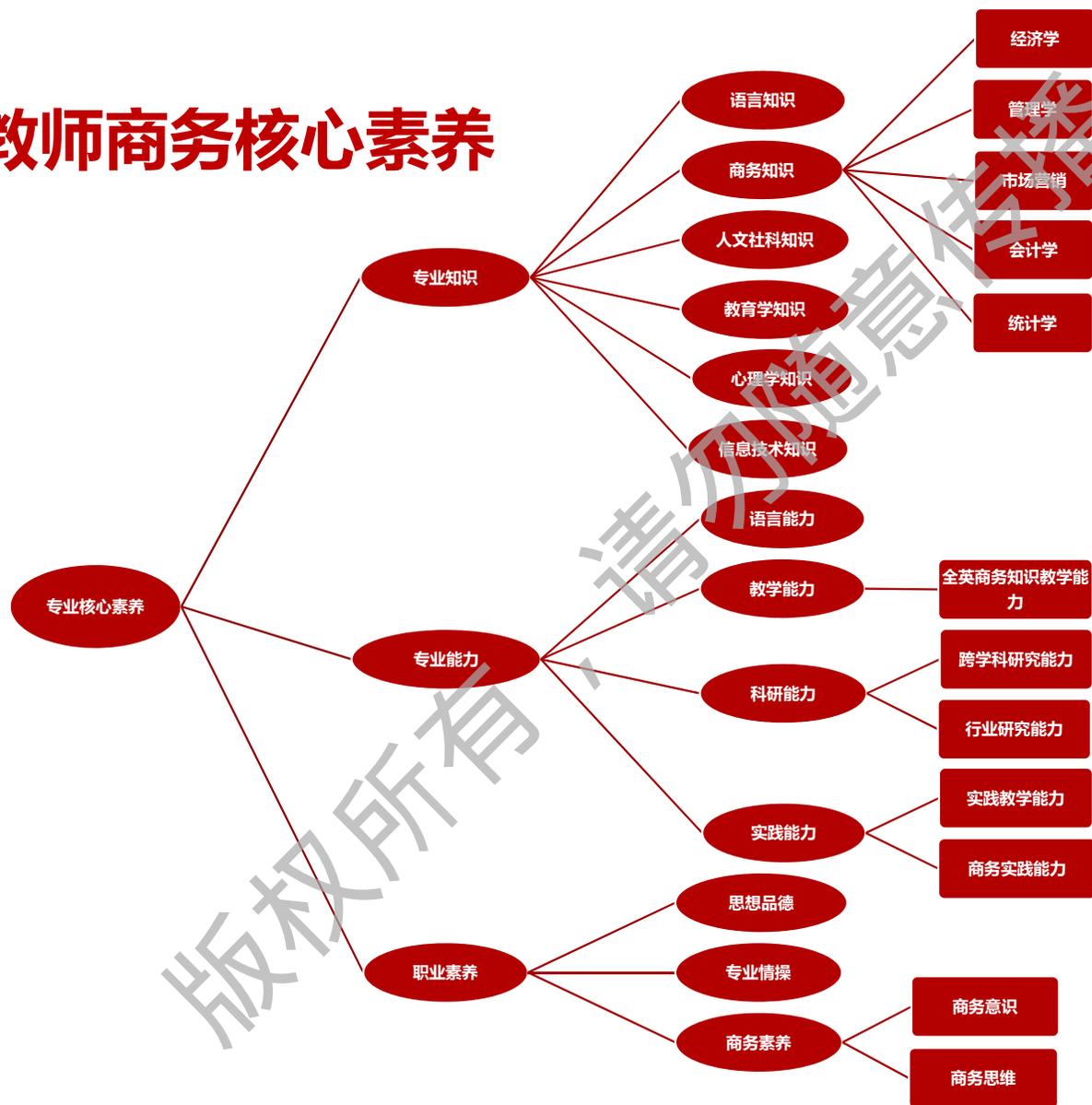
摘自《商务英语国家标准》



商英教师的专业核心素养构成（王立非等，2018）

- ◆ **职业素养**：思想品德、专业情操、商务素养
- ◆ **专业知识**：语言知识、商务知识、人文社科知识、教育学知识、心理学知识、信息技术知识；
- ◆ **专业能力**：语言能力、教学能力、科研能力、实践能力

商务英语教师商务核心素养





商务英语教师应具备的核心商务知识



图2 商务英语教师应具备的商务类知识



商务英语教师的商务教研能力



图 2 商务英语教师应具备的商务类能力



教师跨学科科研能力



商务英语研究分类



北京语言大学
BEIJING LANGUAGE AND CULTURE UNIVERSITY

商务英语研究

商务英语教学研究

经济话语特点研究

话语与经济关系研究

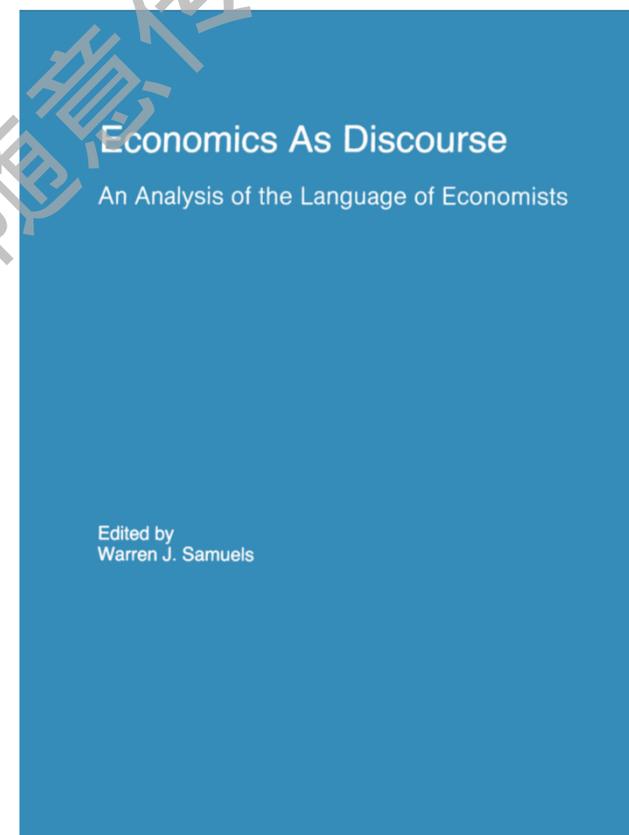


版权所有，请勿随意传播



经济话语的定义

指国际组织、国家、企业、个人经济外交或商务活动中用于提出经济主张，表达经济思想，促进经贸交流，沟通经济信息，增强经济话语权的话语体系，具体表现为发布、论述、表达、交流、演说、讨论、写作、发表等，是国家话语体系的构成要素（李、王，2018）。





经济话语

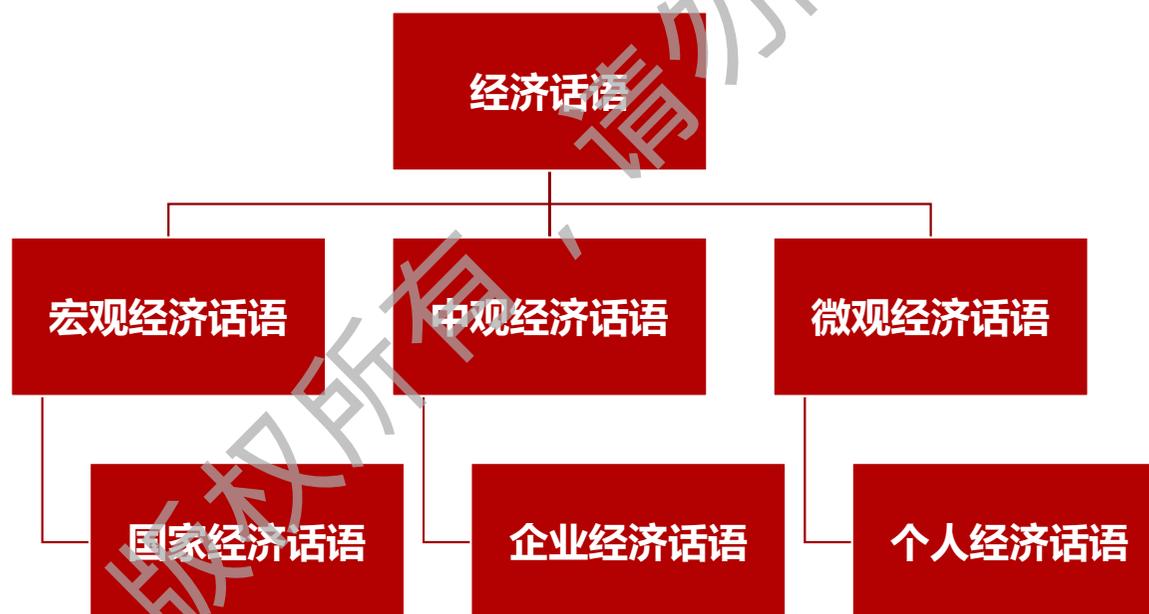


版权所有，请勿随意传播

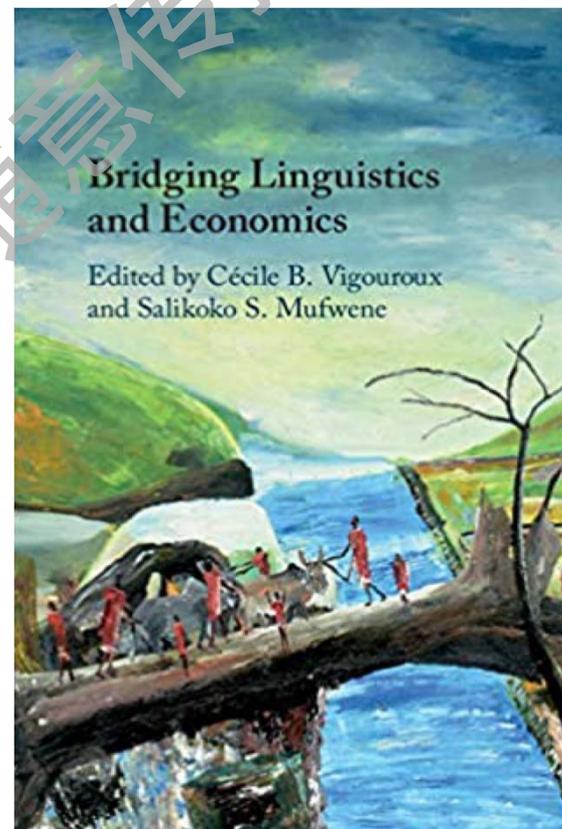
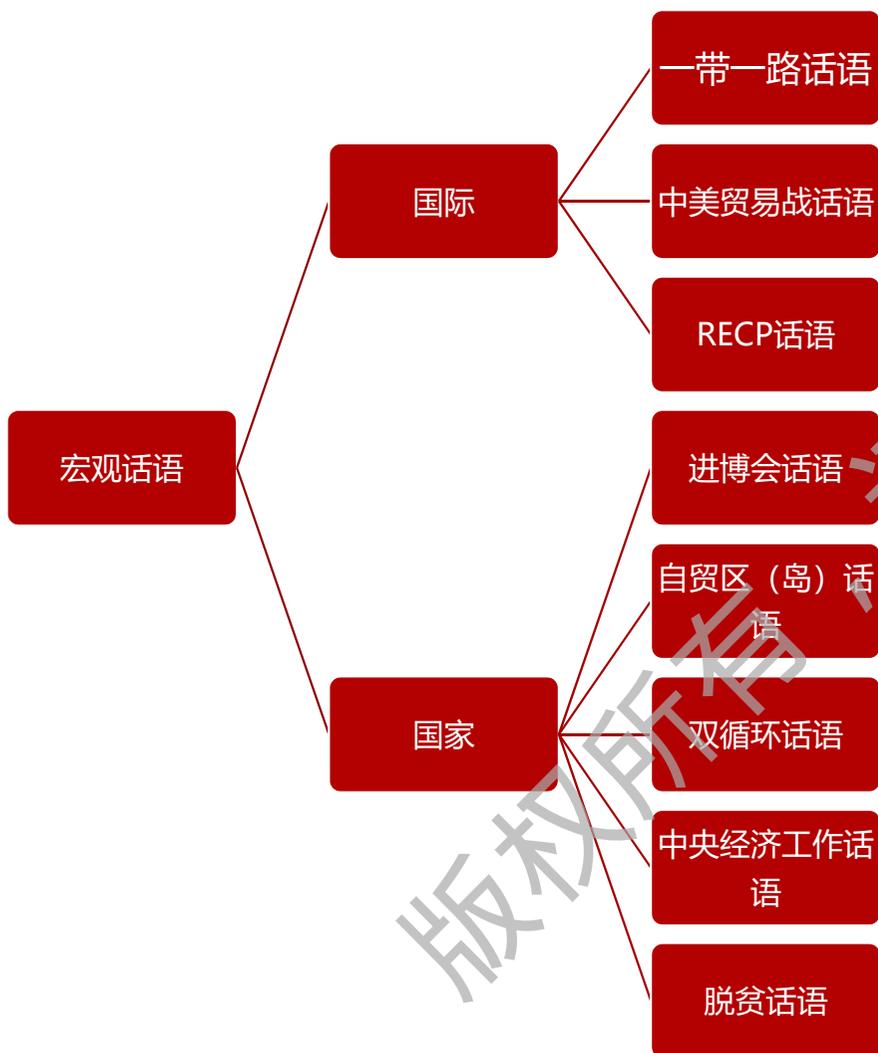


经济话语体系构建

经济话语分为宏观、中观和微观三类，分别对应国家、企业、个人三个层次。



宏观经济话语分类



请勿随意传播

版权所有



经济话语的分类

宏观经济话语	中观经济话语	微观经济话语
<p>1. 国际（组织）经济话语 UN贸发组织、UN经社组织、欧盟、东盟、上合、WTO条款、IMF提案和决议、欧洲央行经济政策、WB世界经济报告、亚投行投资协议、金砖国家银行、国际商会的贸易术语通则等</p> <p>2. 国家经济话语 政府经济机构（如央行降准降息文件、政府工作报告（经济部分）、银监会、证监会、保监会发布的经济法规文件和公告、商务部发言人问答、美联储的联邦储备法、美国301贸易保护条款等； 行业组织（贸促会、企业协会、商会等）</p>	<p>1. 企业战略话语 企业红头文件、语言规划、语言审计文件、路演话语、投资话语、并购话语、招股话语、上市话语</p> <p>2. 企业管理话语 管理层讨论、谈判话语、营销话语、财务话语、审计话语、证券话语、股评话语、合同话语、电商话语、广告话语、银行话语、网站话语</p>	<p>1. 经济学话语 经济学家修辞 经济学术话语</p> <p>2. 总裁话语 企业家演讲</p> <p>3. 员工话语</p> <p>4. 商人话语</p>

经济话语能力

指国家为维护本国经济利益所需的话语表达能力，包括五种能力（王立非，2021）：



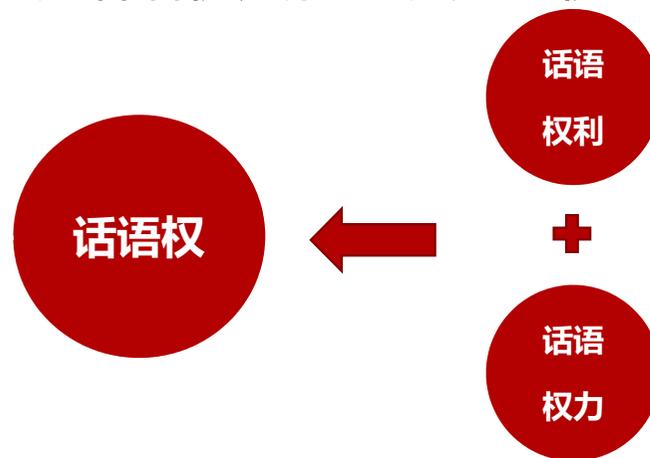
经济话语权建设

指以经济话语为基础，以国家利益为核心，就国内外事务具有知情权、表达权和参与权，以及对国家经济制度、经济资源、经济规则、经济事务、经济标准等具有评论、表达、定义、裁判的能力和程度。

是经济话语体系和话语能力的最终目标，经济话语权具有经济定义权、解释权、主导权、控制权。

经济话语权分为：

- 经济话语权利(Rights)
- 经济话语权力(Power)





经济话语的多维视角：





理论视角

版权所有

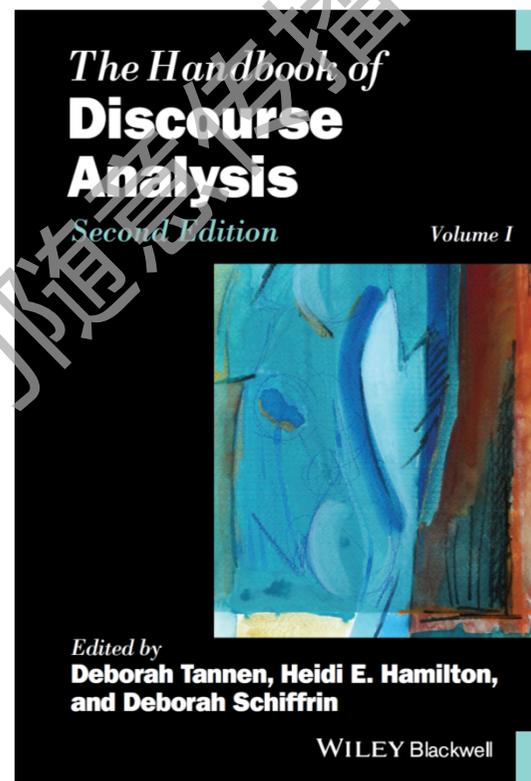
请勿随意传播





话语研究的多视角：

- 角度一：话语与宏观经济世界的关系
- 角度二：话语与经济结构及规则的关系
- 角度三：话语与商人的关系
- 角度四：不同经济话语之间的关系
- 角度五：经济话语媒介
- 角度六：话语与经济意图的关系



视角一：体裁理论 (Genre Analysis) (Bhatia, 2009)

- 文本性(textuality): 考察文本的语言本体特征
- 互文性(intertextuality) : 语篇与其他特定语篇的关系, 指语篇表层与其他特定语篇的凸显关系, 属于文本的外部特征;
- 互语性(interdiscursivity): 指特定话语与各类体裁与文化规约的杂糅, 包括“话语的社会秩序、机构秩序、话语类型以及构成话语类型”的不同要素, 属于文本的内部特征 (Bhatia, 2010)。
- 显性与隐性互文性特征



视角二：叙事理论

早期以文学、神话、新闻和历史作品的“故事”叙事(storytelling)为主，经历了形式结构主义、后结构主义、社会建构主义三个发展阶段。

将语言本身看作是历史或现实的社会现象，语言的重要作用在于建立对意义的诠释和理解，

多使用语言学的分析框架，比如分析语词、语法、语义、语境、转喻、隐喻等。认为“社会现实”是由各方不断协商、交往和辩证对话共同构建而成。

研究的切入点落实在“故事中叙事者的表达内容、表达方式，以及结构如何反映叙事者的意图、身份建构和诠释其行动等主题，分析更加侧重揭示叙事的结构、形式、和个人对意义的理解，以及由叙事构建的“实在”或阐述的“故事”如何为个体或群体创造共享意义并转化为行动的动力。

The Handbook of **Narrative Analysis**



Edited by
**Anna De Fina and
Alexandra Georgakopoulou**

叙事理论

后经典或后现代叙事理论流派：

- ◆ 修辞叙事学 (Phelan1996, Walsh2007)
- ◆ 认知叙事学 (Herman 2014, Jahn1997)
- ◆ 非自然叙事学 (Alber et al. 2012, Richardson 2006)
- ◆ 跨媒介叙事学 (Herman1999, Ryan & Grishakova 2010)
- ◆ 女性主义叙事学 (Lanser1992, 2015)

The Handbook of **Narrative Analysis**



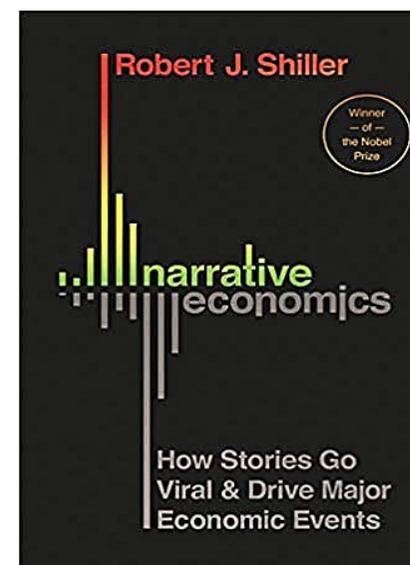
Edited by
Anna De Fina and
Alexandra Georgakopoulou

经济叙事视角：

Shiller (2017) 提出叙事经济学 (narrative economics) 的概念，指那些引发社会热点的叙事、故事、传闻、消息和动向，对经济波动的影响。

关注五个方面：

- 1) 经济叙事的内容
- 2) 经济叙事及背后动因
- 3) 作者/叙事者对经济叙事的解读
- 4) 经济叙事的后果
- 5) 经济叙事的结构



视角三：认知理论视角

随着隐喻研究的发展，以及功能语言学、话语分析、社会学、经济学的介入，认知语言学的隐喻观显得日益狭隘。

认知观妨碍了充分理解隐喻使用的交际层面，只强调隐喻使用心理，忽略符号学和社会学功能。

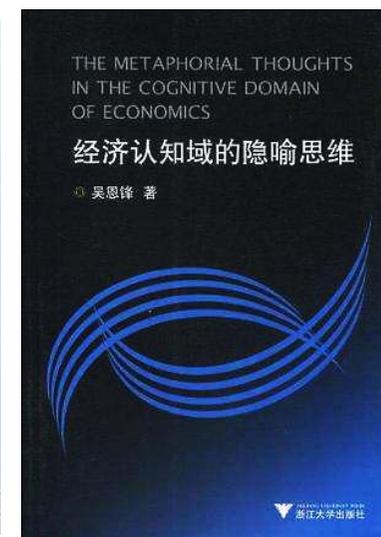
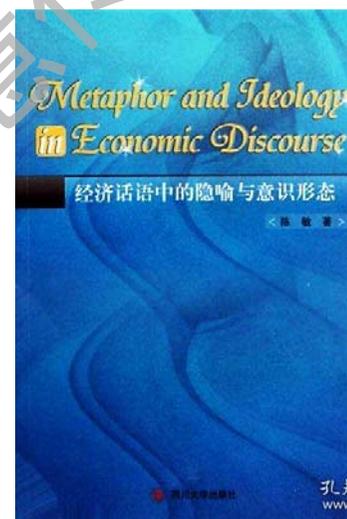
Steen (2011) 认为，对隐喻的认识应从“思维方式”转变为“语言使用、思维方式和交际功能”

“社会隐喻理论”强调三平面模式：语言、思维和交际。

社会隐喻观关注：

语言、思维和交际中的隐喻如何在文学艺术、组织管理、卫生健康、教育科学、政治政府、宗教法律等专业话语领域中运作？

隐喻如何在交际者之间、在话语事件内部或多个话语事件之间形成、发展、共享、传递、利用、转化？



版权所有，未经许可，禁止传播

视角四：社会事件情感分析

又称意见挖掘、倾向性分析等。是对带有情感色彩的主观性文本进行分析、处理、归纳和推理的过程。互联网(如博客、论坛、微信、抖音、直播、热搜、大众点评等)上产生了大量的用户参与的、对于诸如人物、事件、产品等有价值的评论信息。

这些评论信息表达了人们的各种情感色彩和情感倾向性,如喜、怒、哀、乐和批评、赞扬等。基于此,潜在的用户就可以通过浏览这些主观色彩的评论来了解大众舆论对于某一事件或产品的看法。

按照处理文本的粒度不同,情感分析可分为词语级、句子级、篇章级三个研究层次。



视角五：话语治理视角

采用语言管理理论探讨语言战略管理宏观层面和语言沟通管理微观层面，语言战略管理指跨国公司面对多元文化和语言多样化而采用的语言政策和规划，涉及语言的工具性、文化性、管理性、印象管理、障碍度、组织性等 (Janssens *et al.*, 2004) 。

话语管理主要包含两个研究重点：

- 1) 话语战略管理，研究话语与跨国公司治理的相互作用和影响。
- 2) 话语传播管理，研究企业如何实施对外传播，塑造和管理企业形象和声誉，具体可包括：传播情绪管理、传播印象管理、传播信息管理、媒体沟通管理等。

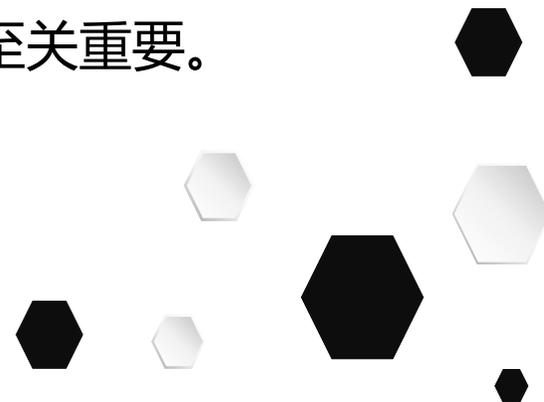


话语安全视角

话语安全



指为维护国家安全利益，采取必要措施，应对一切威胁和危害国民安全、国土安全、主权安全、政治安全、军事安全、**经济安全**、文化安全、科技安全、教育安全、生态安全、信息安全、资源安全的话语行为和事件。话语对维护国家安全至关重要。





视角七：语言经济视角

话语的经济成本

话语的经济价值

话语的经济影响

话语与经济的关系





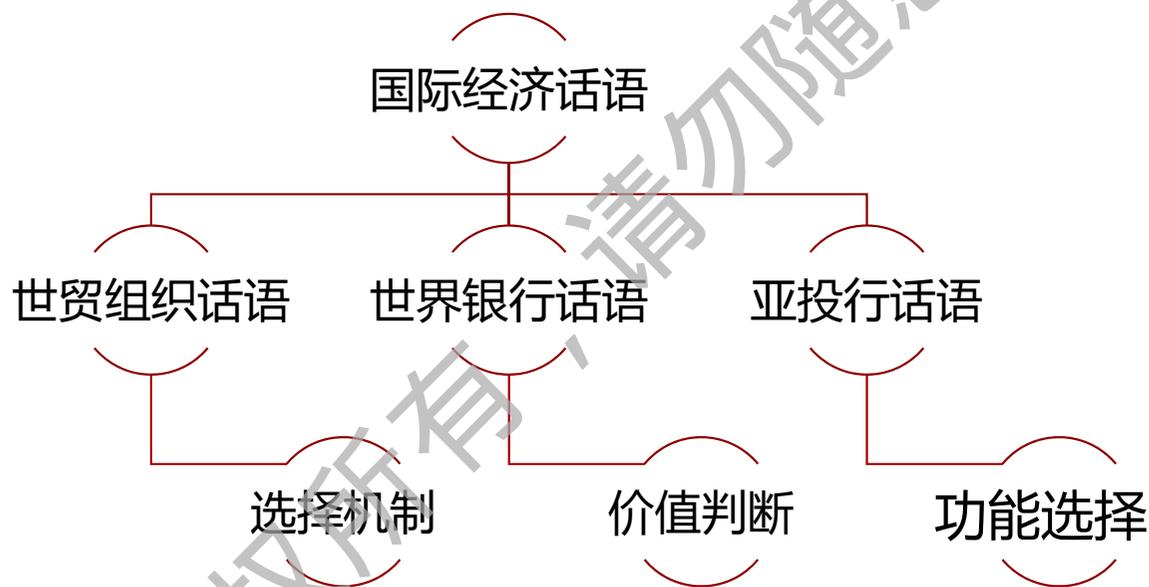
重点领域

版权所有

请勿随意传播



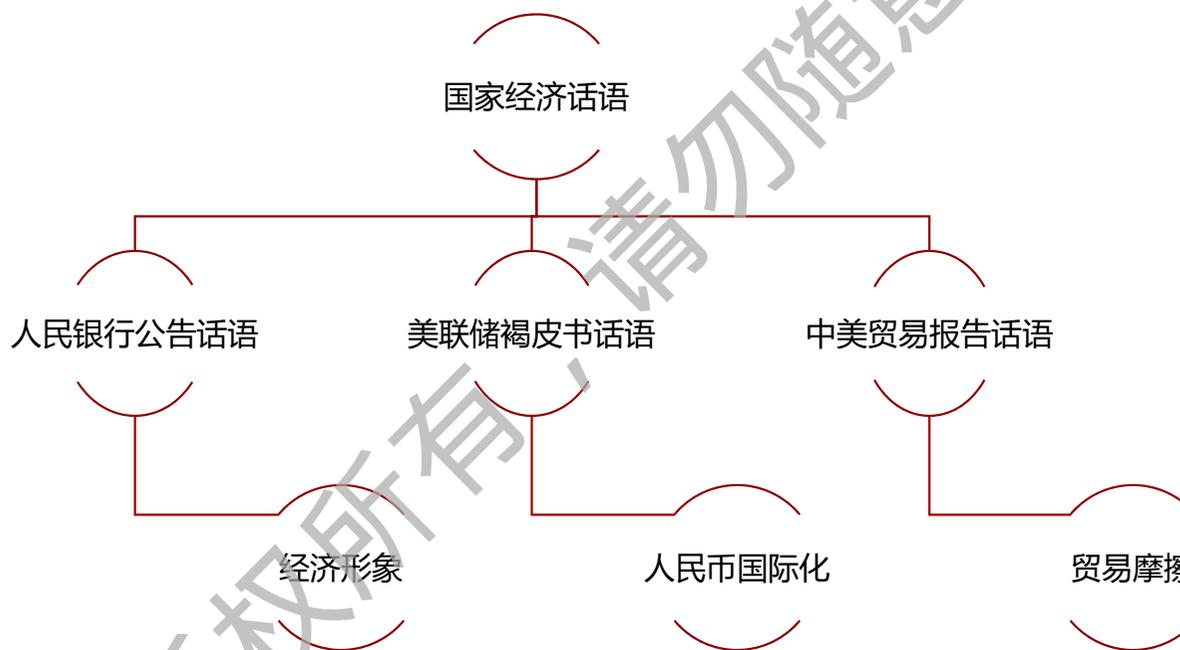
宏观经济话语的重点



版权所有，请勿随意传播



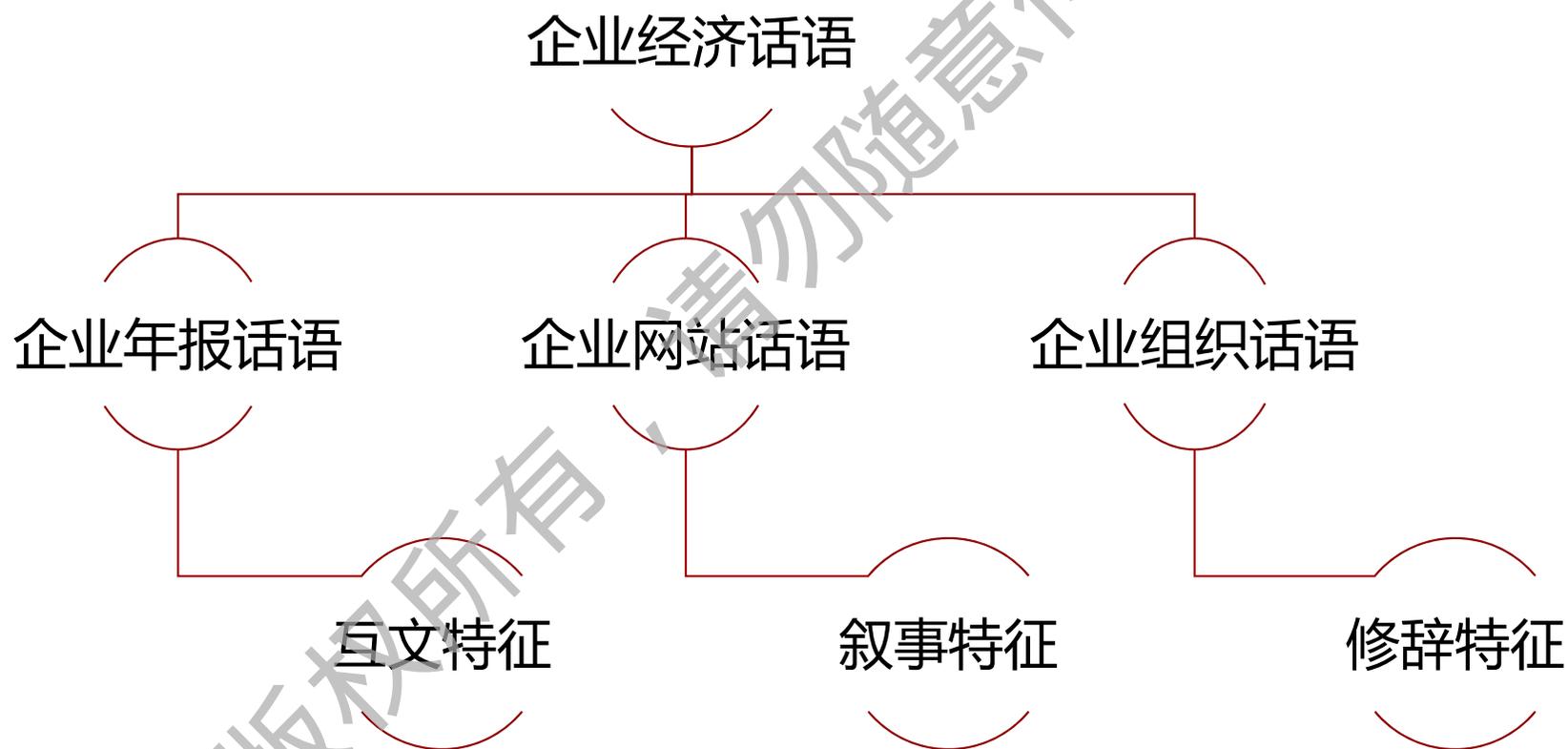
宏观经济话语的重点



版权所有，请勿随意传播

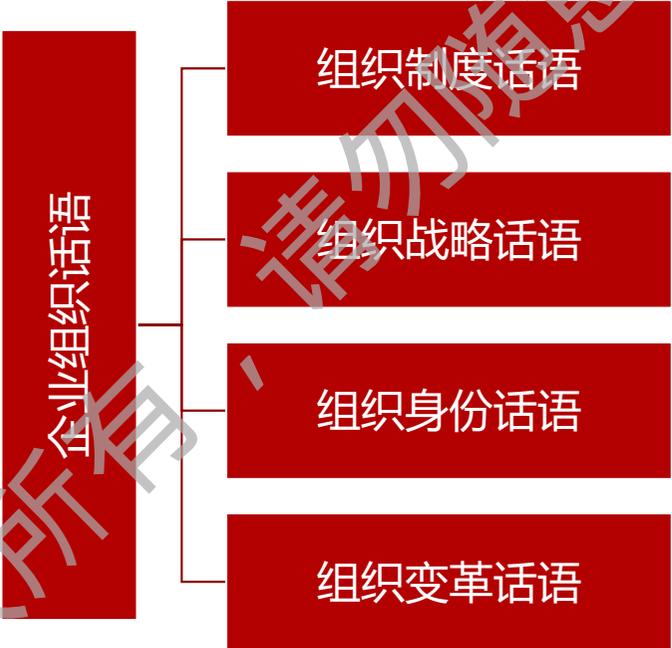


中观经济话语的重点





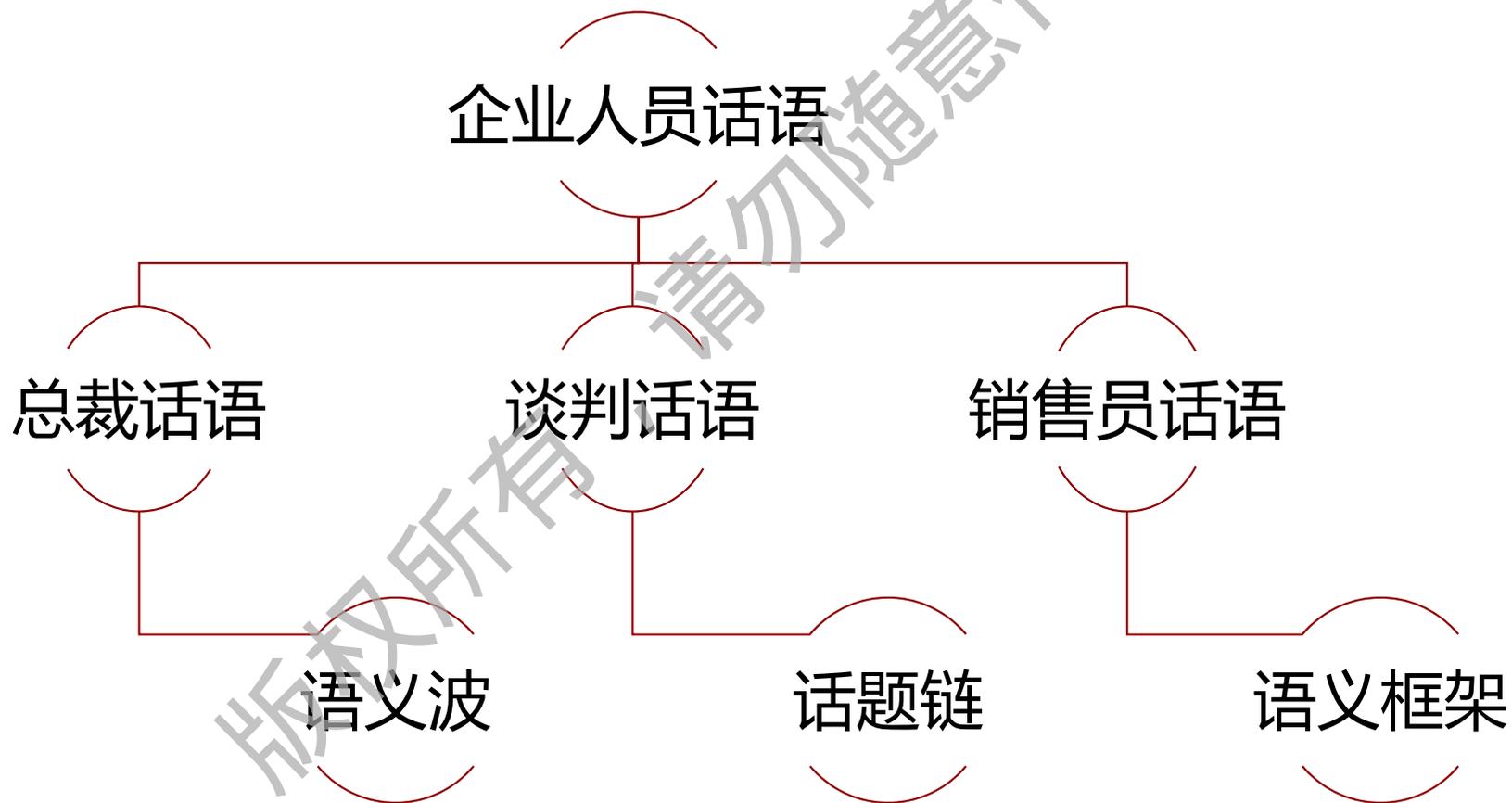
组织话语分类



版权所有、请勿随意传播



微观经济话语的重点



四



研究方法

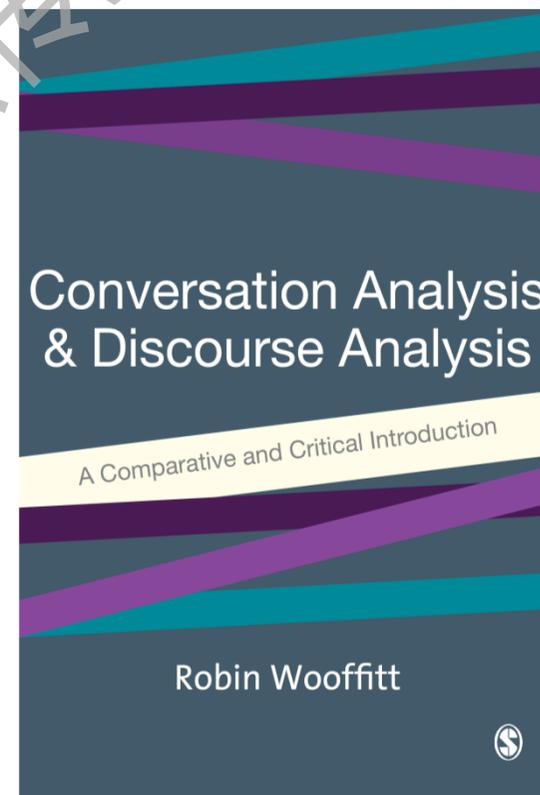
版权所有

请勿随意传播



话语分析方法：

文本分析(text analysis)
体裁分析(genre analysis)
互文性分析(intertextual analysis)
会话分析(conversational analysis)
功能分析(functional analysis)
多模态话语分析(multimodal discourse analysis)
超文本分析(hypertextual analysis)
文本情感分析(textual sentiment analysis)
互语性分析(interdiscursive analysis)
批评话语分析(critical discourse analysis)
话语管理分析(discourse management analysis)



四



请勿随意传播

案例分析一：企业话语特点研究

版权所有

企业话语的形式



传统媒体：

产品广告、新闻发布会、年度股东大会、收益公告直播、业绩发布视频会议、CEO致函、IPO说明书、企业年报(CAR)、企业社会责任报告(CSR)、股东通告、财务收益快报、审计报告、销售报告等

新媒体：

企业网站、企业推文、企业直播、企业微博、企业微信、企业微视频、热搜等

企业年报来源:

年度报告包括以下11个部分:

- ✓公司综合信息
- ✓经营和财务状况
- ✓董事报告
- ✓公司治理信息
- ✓董事长致辞
- ✓审计报告
- ✓非审计信息
- ✓财务报表
- ✓财务报表附注
- ✓会计政策
- ✓其他内容

可以在美国三家证券交易所上查询上市公司财务报表, 我们通过 <https://www.sec.gov/> 可以查到在美上市的中国企业财报, 包括年度报告、中期报告、季度报告、上市注册登记文件等等。

1、纳斯达克证券市场 NASDAQ

<http://www.nasdaq.com/zh>

2、美国证券交易所 AMEX

<http://www.amex.com/>

3、纽约证券交易所 NYSE

https://www.nyse.com/about/listed/lc_all_overview.html

版权所有 未经许可 不得转载





语料来源

样本:

纽约证券交易所 (New York Stock Exchange, NYSE) 上市的135家美国企业
纽交所上市的中国企业, 共52家, 5年的年报

抽样方法:

随机抽样法

语料:

美国样本企业2012-2016年10-K年报中的管理层讨论与分析部分 (来源: EDGAR 网站)
中国样本企业2012-2016年20-F年报中的管理层讨论与分析部分 (来源: EDGAR 网站)



02

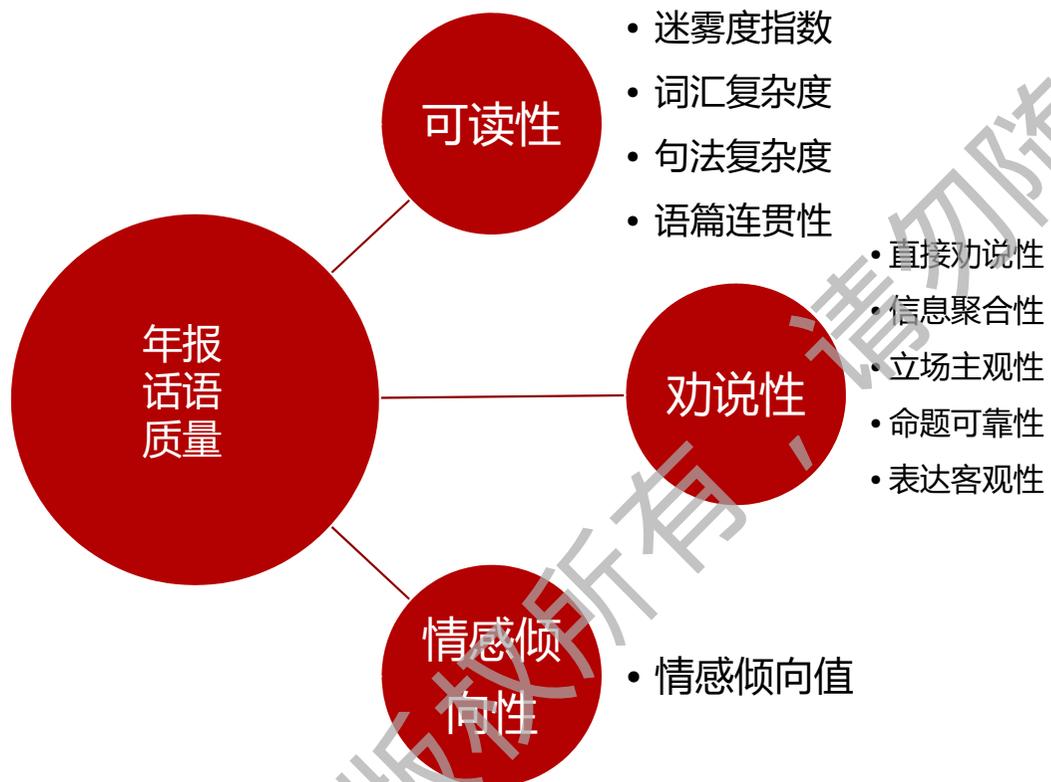
评价指标与方法

版权所有，请勿随意传播



unipus Enrich Learning
Empower Teaching

企业话语质量多维评价模型与指标



迷雾度指数测量

迷雾指数(Fog Index)是测量话语模糊程度的一种方法，用于测量年报是否存在印象管理行为。

借助语料库工具Qt4.5.2，分别测量中美样本企业的年报话语迷雾指数得分。迷雾指数的计算公式：

迷雾指数=0.4[(单词总数/句子总数)+100*(长单词数量/单词总数)]。

可读性测量：词汇易读度

借助语料库工具TAALES，测量词汇的具体性、熟悉性、意象性和意义性。

根据Kale & Crossley (2015)，词汇的具体性、熟悉性、意象性和意义性的分值，来源于MRC心理语言学数据库 (Coltheart, 1981)、Brysbaert et al. (2014)和 Kuperman et al. (2012)。

以具体性为例，将语篇中词符的具体性分值相加，然后除以这些词符的数量：

- ◆ 词汇具体性测量依据MRC心理语言学语料库中4,315个词元 (lemma) 的得分。
- ◆ 词汇熟悉性测量依据MRC心理语言学语料库中4,943个词元的得分 (Coltheart, 1981)。
- ◆ 词汇意象性测量依据MRC心理语言学语料库中4,848个词元的得分 (Coltheart, 1981)。
- ◆ 词汇意义性测量依据Toglia 和 Battig (1978) 收集的2644个词元的得分。



可读性测量：句法复杂度

借助句法分析工具TAASSC测量企业年报的句法复杂性 (Kyle, 2016) , 分为9个维度如下:

- a. 名词短语阐释性 (Noun phrase elaboration) , 包含19个指标
- b. 动词-动词论元结构频率 (Verb-VAC frequency) , 包含8个指标
- c. 名词修饰语和修饰语变体 (Nouns as modifiers and modifier variation) , 包含7个指标
- d. 限定词 (Determiners) , 包含5个指标
- e. 动词论元结构和直接宾语 (VAC frequency and direct objects) , 包含5个指标
- f. 关联强度 (Association strength) , 包含4个指标
- g. 多样性和频率 (Diversity and frequency) , 包含4个指标
- h. 所有格 (Possessives) , 包含4个指标
- i. 频率 (Frequency) , 包含4个指标



可读性测量：话语连贯性

借助语料库工具TACCO，提取11个与语篇局部连贯、整体连贯和篇章连贯指标如下：

局部连贯指标：

- a. 相邻句子间词元重叠
- b. 相邻句子间论元重叠
- c. 相邻句子间同义名词词重叠
- d. 相邻句子间动词同义词重叠
- e. 连接词总数

整体连贯指标：

- f. 相邻段落间词元重叠
- g. 相邻段落间论元重叠
- h. 相邻段落间同义名词词重叠
- i. 相邻段落间同义动词重叠

篇章连贯指标：

- j. 类形符比 (type token ratio)
- k. 代词密度 (pronoun density)

情感倾向性测量

文本情感分析软件DICTION计算31个特征值，测量文本的五个倾向值：

确定性 (Certainty)
乐观性 (Optimism)
主动性 (Activity)
现实性 (Realism)
共同性 (Commonality)

$$sentiment_i = \frac{positive_i - negative_i}{positive_i + negative_i}$$

情感倾向性测量 (Longham, et al 2008)

序号	词表名称	序号	词表名称	序号	词表名称	序号	词表名称
1	Numerical Terms	9	Satisfaction	17	Cognition	25	Past Concern
2	Ambivalence	10	Inspiration	18	Passivity	26	Centrality
3	Self-Reference	11	Blame	19	Spatial Terms	27	Rapport
4	Tenacity	12	Hardship	20	Familiarity	28	Cooperation
5	Leveling Terms	13	Aggression	21	Temporal terms	29	Diversity
6	Collectives	14	Accomplishment	22	Present Concern	30	Exclusion
7	Praise	15	Communication	23	Human Interest	31	Literation
8	Motion	16	Concreteness	24	Denial		

03

结果与讨论

版权所有，请勿随意传播



unipus Enrich Learning
Empower Teaching



迷雾度指数对比

	中国企业 (n=246)		美国企业 (n=637)		均值差	t值	P值
	均值	标准差	均值	标准差			
迷雾指数	20.936	0.875	21.219	1.249	-0.283	-3.790	.000

独立样本 t 检验结果显示, 中美企业年报话语的迷雾指数存在显著差异 ($t = -3.790$, $df = 631.672$, $p < 0.05$)

词汇易读度对比

词汇易读度	中国企业 (n=249)		美国企业 (n=645)		F值	显著性	效应量 partial η^2
	均值	标准差	均值	标准差			
词汇熟悉性	579.81	1.728	579.19	1.673	24.17	.000	.026
词汇具体性	291.47	4.100	295.20	4.062	150.07	.000	.144
词汇意象性	316.33	4.230	319.32	4.489	82.09	.000	.084
词汇意义性	319.86	4.380	320.87	5.345	7.04	.008	.008





句法复杂度对比

句法复杂度指标	中国企业 (n=233)		美国企业 (n=595)		F值	P值	效应量 partial η^2
	均值	标准差	均值	标准差			
名词短语阐释性	0.030	4.708	0.296	4.523	0.596	.451	.001
动词-动词论元结构频率	-0.474	4.463	-0.266	4.190	0.397	.529	.000
名词修饰语和修饰语变体	-0.154	3.035	-0.151	1.909	0.000	.988	.000
限定词	0.126	3.350	0.025	3.288	0.157	.692	.000
动词论元结构和直接宾语	-0.163	1.980	0.045	2.265	1.588	.208	.002
关联强度	-0.126	1.745	-0.129	1.973	0.001	.982	.000
多样性和频率	-0.044	2.539	-0.213	2.643	0.705	.401	.001
所有格	0.087	2.495	0.053	2.827	0.025	.876	.000
频率	-0.130	1.642	0.027	1.769	1.369	.242	.002





连贯性对比

连贯性	指标	中国企业 (n=197)		美国企业 (n=562)		F值	显著性	效应量 partial η^2	
		均值	标准差	均值	标准差				
局部连贯	相邻句间词元重叠	6.152	0.627	5.990	0.675	8.771	.003	.011	
	相邻句间论元重叠	2.199	0.238	2.004	0.271	80.042	.000	.096	
	相邻句间同义名词重叠	2.492	0.324	2.294	0.367	44.833	.000	.056	
	相邻句间同义动词重叠	0.940	0.147	0.904	0.148	8.952	.003	.012	
	相邻句间连接词	0.087	0.005	0.083	0.006	73.693	.000	.089	
整体连贯	相邻段间词元重叠	15.015	1.706	14.824	2.293	1.149	.284	.002	
	相邻段间论元重叠	4.429	0.617	4.252	0.788	8.212	.004	.011	
	相邻段间同义名词重叠	8.179	1.627	8.020	2.031	0.981	.322	.001	
	相邻段间同义动词重叠	4.818	1.125	4.971	1.264	2.239	.135	.003	
篇章连贯	类形符比	0.119	0.019	0.121	0.026	0.867	.352	.001	
	代词密度	0.004	0.001	0.004	0.002	1.840	.175	.002	





中国企业年报情感倾向性

因子 1		因子 3	
Infinitives	.621	First person pronouns	.949
Analytic negation	.602	Conjuncts	.348
Suasive verbs	.594	Split auxiliaries	.344
Present tense	.568		
That verb complements	.528	Pronoun it	-.689
Predictive modals	.512	Total other nouns	-.539
Possibility modals	.451		
Perfect aspect	.415		
That relative clauses on subject position	.404	因子 4	
Conditional adverbial subordinators	.371	By-passives	.782
Demonstratives	.366	Split auxiliaries	.582
Emphatics	.354	Downtoners	.565
Necessity modals	.310	Place adverbials	.337
Third person pronouns	.303		
Total prepositional phrases	.656	因子 5	
Present participial clauses	-.345	Be as main verb	.658
Past participial WHIZ deletion relatives	-.342	Predicative adjectives	.630
		Agentless passives	.405
		That adjective complements	.302
		Total other nouns	-.306
因子 2			
Average word length	.663		
Nominalizations	.661		
Private verbs	.534		
Present participial WHIZ deletion relatives	.406		
Subordinator that deletion	.353		
Phrasal coordination	.344		
Agentless passives	.316		
Past tense	-.517		



情感倾向性对比

	中国企业 (n=250)		美国企业 (n=642)		均值差	t值	显著性
	均值	标准差	均值	标准差			
情感倾向性	0.237	0.226	0.155	0.194	0.082	5.053	.000

版权所有，请勿随意传播



四



案例分析二：商务译文特点研究

工商银行社会责任年报译本语篇结构关系与话题链分析

版权所有，请勿随意传播



语篇结构分析工具



RSTTool345, free downloadable tool for rhetorical structure analysis



CODRA

a Complete probabilistic Discriminative framework for performing Rhetorical Analysis in accordance with Rhetorical Structure

<http://alt.qcri.org/tools/discourse-parser/>

4 The demo of CODRA is available at http://109.228.0.153/Discourse_Parser_Demo/

The source code of CODRA is available from <http://alt.qcri.org/tools/>

5 The input text in the demo in Appendix A is taken from www.bbc.co.uk/news/world-asia-26106490.



本文着重回答以下两个问题：

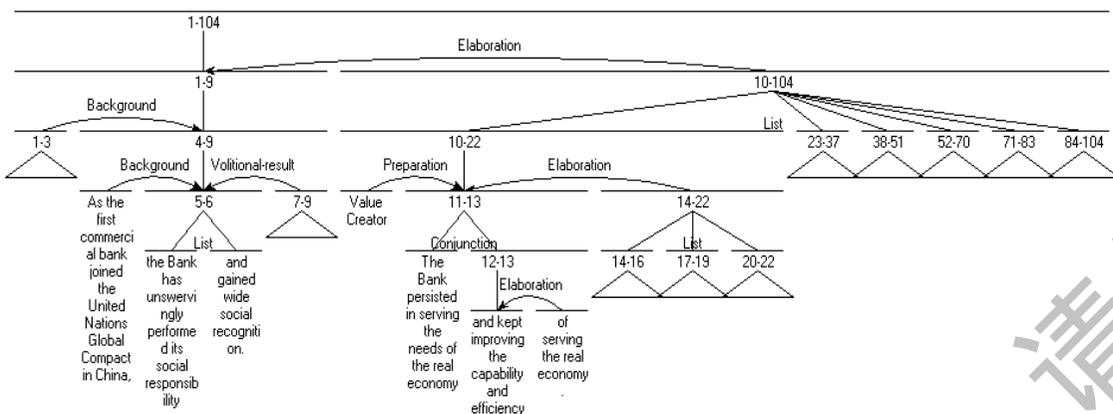
- 1) 中国工商银行社会责任年报英文译本在语篇结构关系商与美国花旗银行英文版是否存在差异？原因是什么？
- 2) 中国工商银行年报各语步之间的语篇结构关系有何异同？



语料：2014年中国工商银行（1,008个词符）和花旗银行（836个词符）企业社会责任英文年报。

本研究采用修辞结构关系软件RSTTool345对篇章结构自动切分并生成语篇结构段之间的关系树图，进行量化统计并输出统计数据，进行分析。

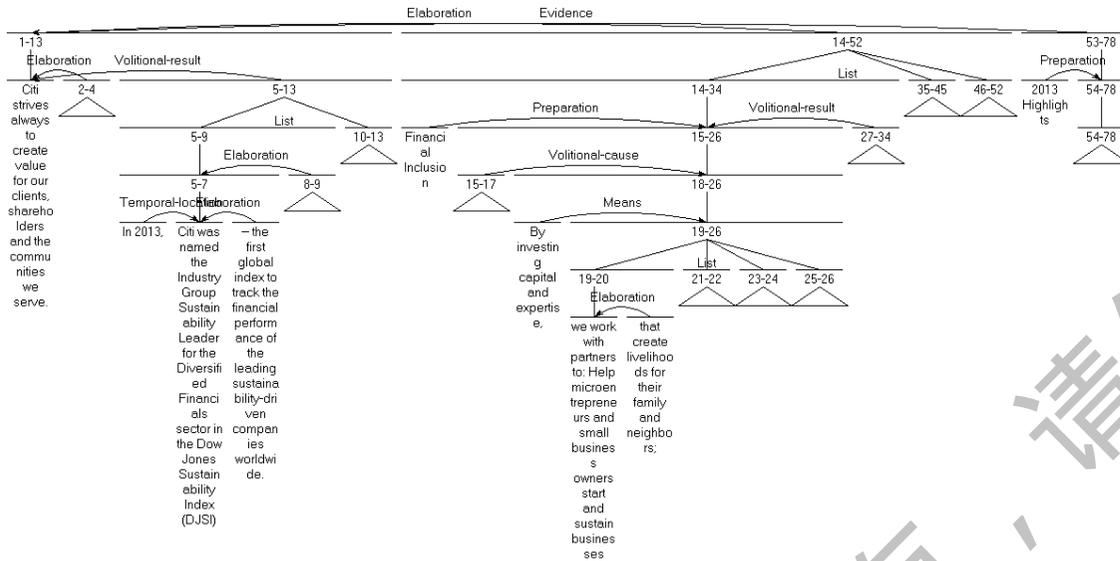
版权所有，
请勿随意传播



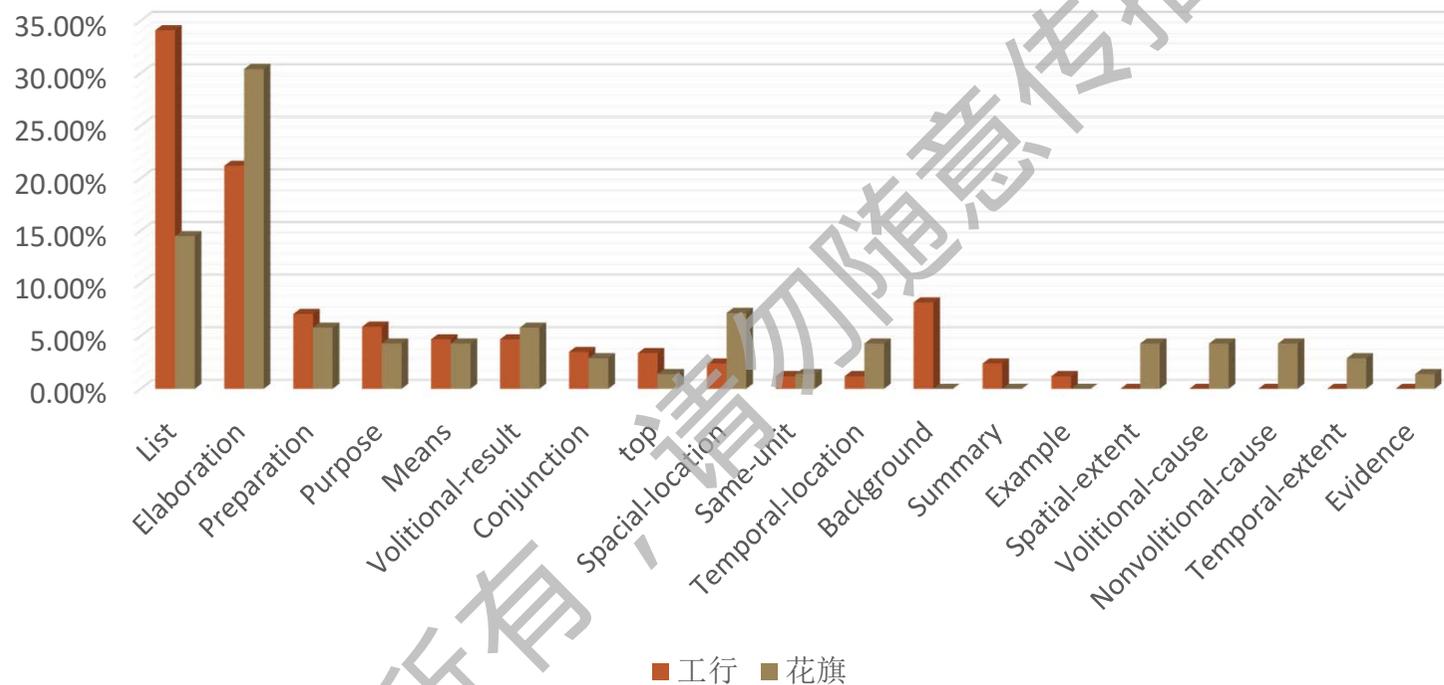
语篇结构关系	频次	占比
List	29	34.10%
Elaboration	18	21.20%
Background	7	8.20%
Preparation	6	7.10%
Purpose	5	5.90%
Means	4	4.70%
Volitional-result	4	4.70%
Conjunction	3	3.50%
Spacial-location	2	2.40%
Summary	2	2.40%
Example	1	1.20%
Same-unit	1	1.20%
Temporal-location	1	1.20%
Top	2	3.40%
Total	85	100%

花旗银行

语篇结构关系对比分析



语篇结构关系	频次	占比
Elaboration	21	30.40%
List	10	14.50%
Spatial-location	5	7.20%
Preparation	4	5.80%
Volitional-result	4	5.80%
Means	3	4.30%
Purpose	3	4.30%
Spatial-extent	3	4.30%
Temporal-location	3	4.30%
Volitional-cause	3	4.30%
Nonvolitional-cause	3	4.30%
Conjunction	2	2.90%
Temporal-extent	2	2.90%
Evidence	1	1.40%
Same-unit	1	1.40%
Top	1	1.40%
Total	71	100%



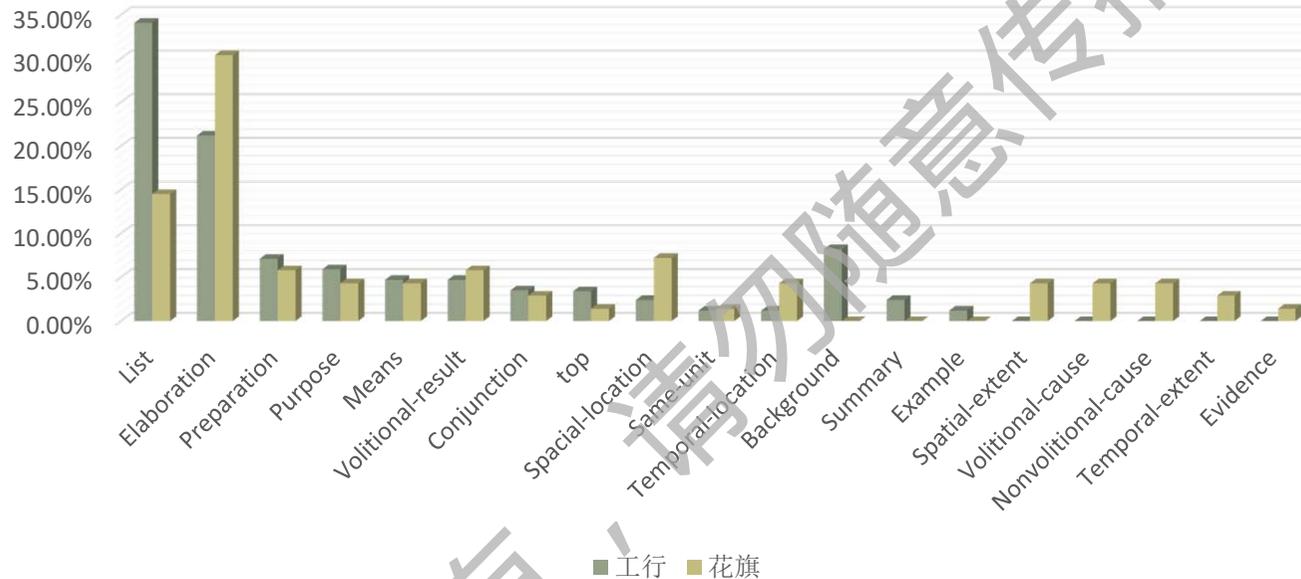
同：阐述、并列、准备、目的、方式、意愿性结果关系等

关系类别

异

工行：背景和综述关系 ← 汉语螺旋式思维模式

花旗：意愿性原因、非意愿性原因和证据关系 ← 英语分析型思维模式



同：阐述、并列关系出现频率最高

关系频率 {

 并列关系：工行34.1% ← 汉语多层信息展开型思维方式

 花旗14.5%

 时间地点关系：工行3.5% ← 英语分析型思维方式

 花旗18.3%

异 {

话题链

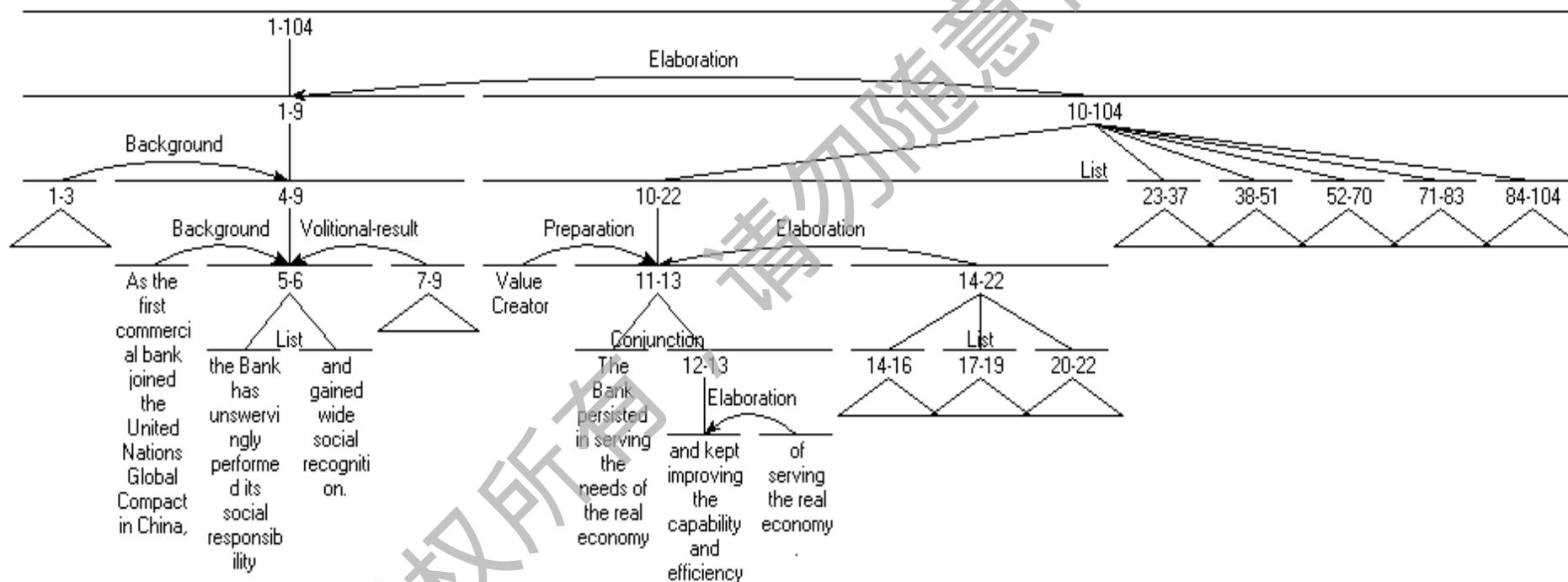
汉语: 话题→话题 - 评述结构(小句/句子) →话题链(话评组) →话题链组合模型(辅加词汇、逻辑、语义手段) →宏观策略→汉语篇章

英语: 谓词→主谓结构(小句/句子) →并列、从属关系→复合句与句子的组合(辅加词汇、逻辑、语义手段) →宏观策略→英语篇章

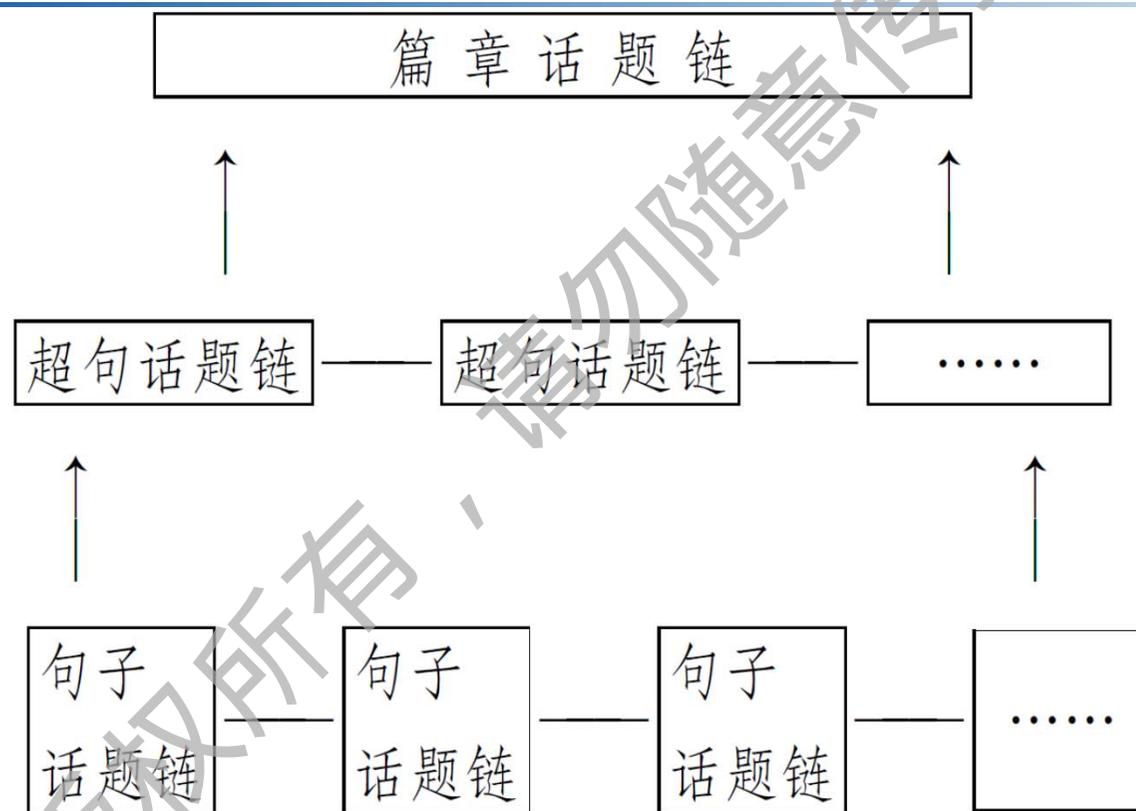
版权所有 请勿随意传播



纵向话题链

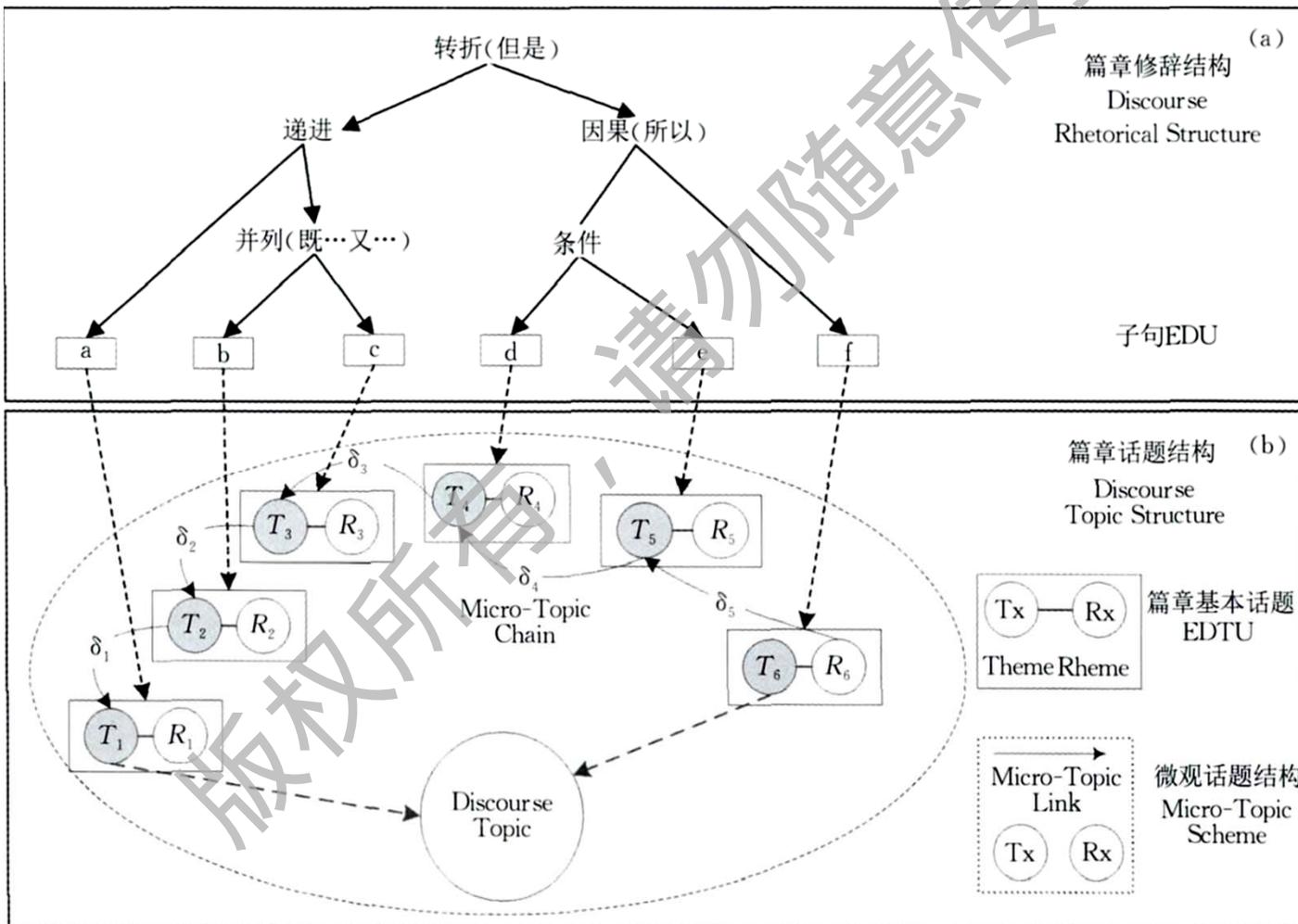


纵向话题链



图₃ 英语篇章话题系统

话题链



四



案例分析三：话语影响经济

经济数据来源

财务数据选自沃顿商学院WRDS系列数据库中的Compustat-CRSP数据库、I/B/E/S数据库和Capital IQ数据库，包括企业规模 (size)、账面市值比 (book-to-market ratio) 和净资产收益率 (return on equity)、应计利润 (accruals) 等。

盈利预期数据选自I/B/E/S数据库。

事件分析所采用的事件窗口期内的异常收益数据选自Capital IQ's Key Development数据库。



表1. 企业年报劝说性对资本市场收益率预测的回归分析

	CAR(-1, 1)	CAR(-1, 1)	CAR(-1, 1)	CAR(2, 30)	CAR(2, 30)	CAR(2, 30)
(常量)	0.003 (1.253)	0.029 (1.585)	0.030 (1.591)	0.017*** (3.487)	0.007 (0.240)	0.014 (0.463)
劝说性	-0.001 (-0.193)		0.000 (0.054)	0.012** (2.160)		0.014** (2.509)
控制变量						
盈利预期		-0.000 (-0.068)	0.000 (-0.106)		-0.003* (-1.741)	-0.003* (-1.664)
应计利润		-0.005 (-1.004)	-0.005 (0.968)		-0.023** (-2.515)	-0.022** (-2.390)
企业规模		-0.011** (-2.093)	-0.011** (-2.052)		-0.004 (-0.428)	-0.007 (-0.765)
账面市值比		0.023*** (3.803)	0.023*** (3.748)		0.044*** (4.209)	0.046*** (4.423)
净资产收益率		0.003 (0.537)	0.003 (0.521)		-0.017* (-1.655)	-0.016 (-1.602)
观测值	504	481	474	503	476	466
R	0.009	0.226	0.226	0.096	0.297	0.320
R ²	0.000	0.051	0.051	0.009	0.088	0.103
调整R ²	-0.002	0.041	0.039	0.007	0.078	0.091
F	0.037	5.097	4.200	4.666	9.073	8.740
Sig.	0.847	0.000	0.000	0.031	0.000	0.000





表2. 年报劝说性较高组与较低组的累积异常收益率均值独立样本t检验

D1	CAR (-1,1)	CAR (2,30)	D2	CAR (-1,1)	CAR (2,30)	D3	CAR (-1,1)	CAR (2,30)	D4	CAR (-1,1)	CAR (2,30)	D5	CAR (-1,1)	CAR (2,30)
G1(低)	0.005	0.010	G1(低)	0.007	0.001	G1(低)	-0.004	0.021	G1(低)	0.004	0.032	G1(低)	0.004	0.020
G2(中)	-0.000	0.015	G2(中)	0.003	0.019	G2(中)	0.016	0.011	G2(中)	0.001	0.011	G2(中)	0.005	0.031
G3(高)	-0.002	0.021	G3(高)	0.001	0.024	G3(高)	0.002	0.020	G3(高)	0.006	0.023	G3(高)	0.006	0.005
G3-G1 均值	-0.007	0.011		-0.006	0.024**		0.006	0.001		0.003	-0.09		0.002	-0.014
t值	1.157	-1.045		1.243	-2.134		-0.990	0.055		-0.432	1.324		-0.272	1.256



表1. 企业年报话语质量指标影响资本市场收益率对比

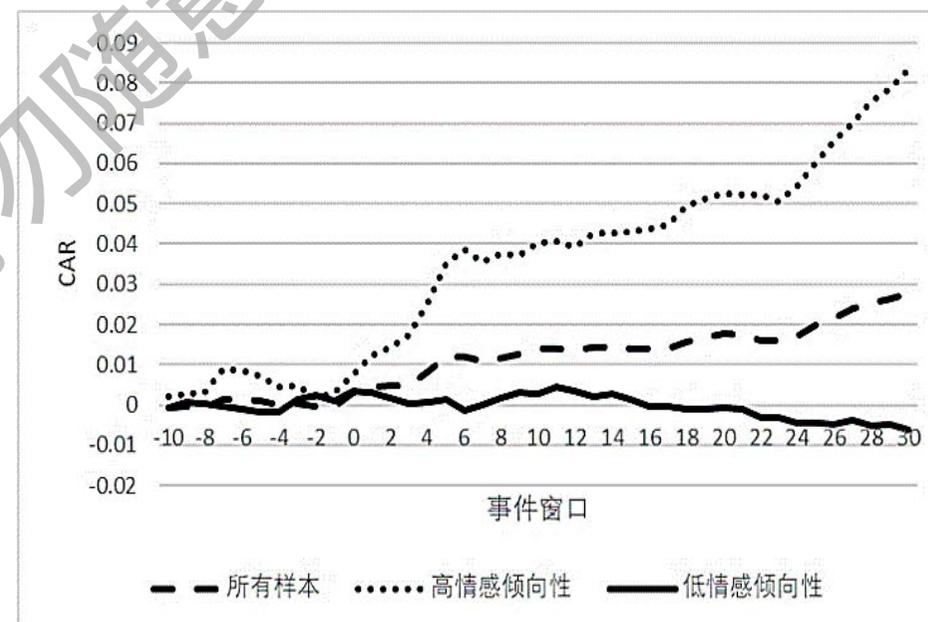
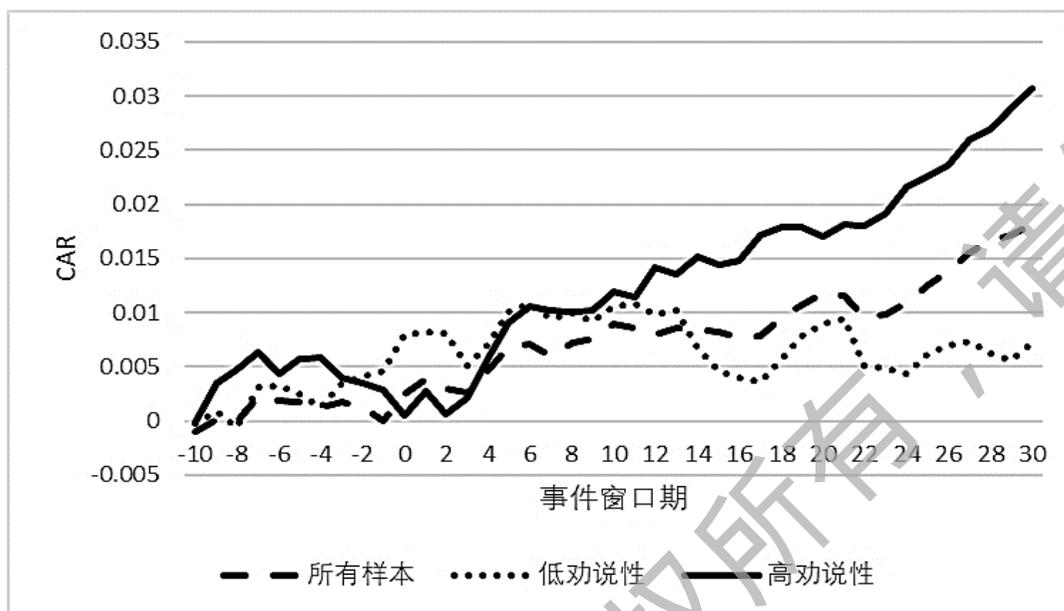


图6.3 年报劝说性较高组与较低组的累积异常收益率对比

图6.4 企业年报情感倾向性影响累积异常收益率的组间对比

表4. 企业年报文本情感倾向性影响资本市场收益的回归分析

	CAR(-1, 1)	CAR(-1, 1)	CAR(-1, 1)	CAR(2, 30)	CAR(2, 30)	CAR(2, 30)
(常量)	0.006 (2.064)	0.029 (1.585)	0.020 (1.329)	0.038*** (5.805)	0.007 (0.240)	0.019 (0.619)
情感倾向性	0.022* (1.770)		0.012 (0.899)	0.106*** (4.180)		0.045* (1.680)
控制变量						
盈利预期		-0.000 (-0.068)	0.000 (0.126)		-0.003* (-1.741)	-0.003* (-1.745)
应计利润		-0.005 (-1.004)	-0.002 (-0.523)		-0.023** (-2.515)	-0.023** (-2.521)
企业规模		-0.011** (-2.093)	-0.007 (-1.543)		-0.004 (-0.428)	-0.003 (-0.353)
账面市值比		0.023*** (3.803)	0.012** (2.153)		0.044*** (4.209)	0.038*** (3.480)
净资产收益率		0.003 (0.537)	0.007 (1.358)		-0.017* (-1.655)	-0.018* (-1.777)
观测值	510	481	474	509	476	472
R	0.078	0.226	0.163	0.183	0.297	0.317
R ²	0.006	0.051	0.026	0.033	0.088	0.101
调整R ²	0.004	0.041	0.014	0.031	0.078	0.089
F	3.133	5.097	2.116	17.472	9.073	8.663
Sig.	0.077	0.000	0.050	0.000	0.000	0.000



表4. 企业年报话语质量影响资本市场收益的回归分析

变量	CAR(-1, 1)	CAR(-1, 1)	CAR(-1, 1)	CAR(2, 30)	CAR(2, 30)	CAR(2, 30)
(常量)	0.007** (2.063)	0.029 (1.585)	0.016 (0.974)	0.036 (5.294)	0.007 (0.240)	0.062* (1.858)
readability	-0.000 (-0.016)		0.000 (0.034)	0.006** (2.375)		0.008*** (2.975)
persuasive	-0.002 (-0.522)		0.000 (-0.095)	-0.008 (1.376)		0.010* (1.651)
sentiment	0.021* (1.672)		-0.008 (-0.560)	0.106*** (4.059)		0.029* (1.721)
控制变量						
SURP		-0.000 (-0.068)	0.000 (0.060)		-0.003* (-1.741)	-0.003 (-1.377)
Accrual		-0.005 (-1.004)	-0.003 (-0.597)		-0.023** (-2.515)	-0.023** (-2.498)
SIZE		-0.011** (-2.093)	-0.006 (-1.277)		-0.004 (-0.428)	-0.018* (-1.925)
BTM		0.023*** (3.803)	0.015** (2.593)		0.044*** (4.209)	0.042*** (3.609)
ROE		0.003 (0.537)	0.006 (1.260)		-0.017* (-1.655)	-0.019* (-1.901)
观测值	481	481	446	483	476	446
R	0.080	0.226	0.177	0.232	0.297	0.371
R ²	0.006	0.051	0.031	0.054	0.088	0.138
调整R ²	0.000	0.041	0.014	0.048	0.078	0.122
F	1.018	5.097	1.763	9.060	9.073	8.709
Sig.	0.384	0.000	0.082	0.000	0.000	0.000



研究发现

在控制了市场异象和企业基本面等财务数据指标对资本市场收益的影响的情况下，

企业年报话语的可读性、话语形式劝说性和话语内容情感倾向性仍然对资本市场收益存在正向影响。

其中，情感倾向性对资本市场收益的影响效应最大，劝说性的影响效应次之，可读性的影响效应最小。



选题建议

版权所有

请勿随意传播



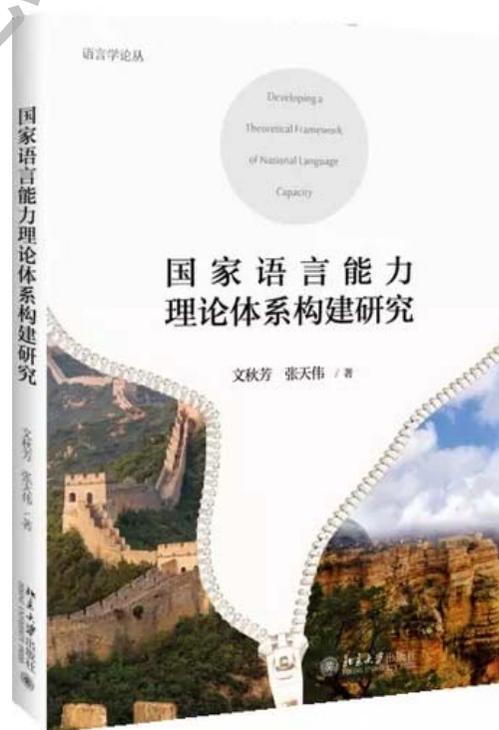
高度重视对外经济话语能力建设和对外经济话语传播

- (1) 充分认识经济话语是国家话语体系的重要组成部分
- (2) 高度重视经济话语质量对开放经济产生的影响
- (3) 努力提高对外话语传播能力，完善经济话语体系



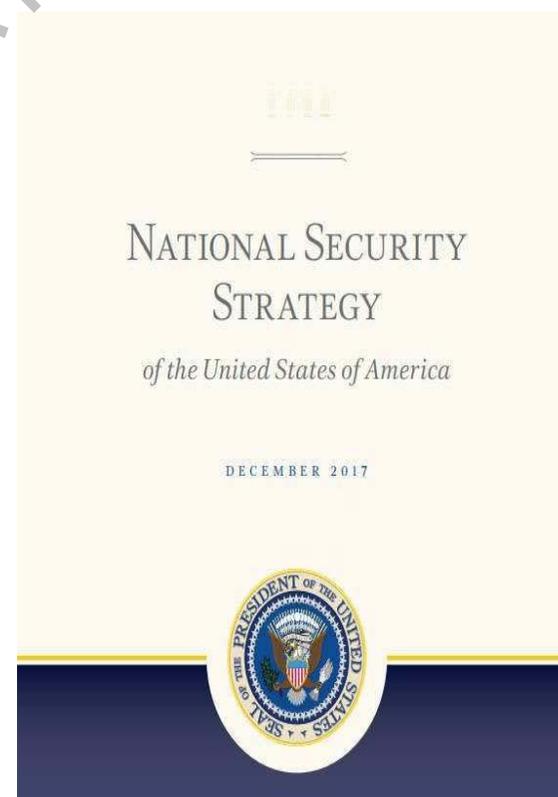
开展国家话语能力研究

- 政治话语
- 经济话语
- 法律话语
- 外交话语
- 学术话语
- 国防话语
- 媒体话语
- 文化话语
- 科技话语
- 教育话语



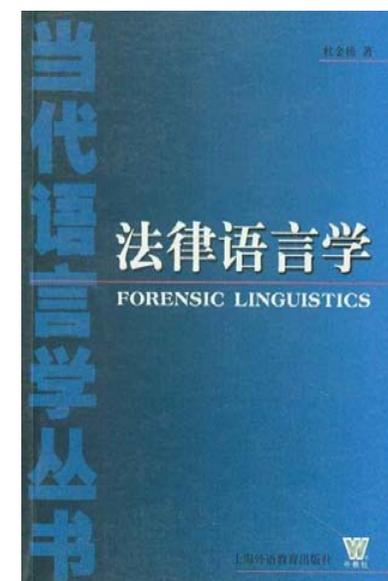
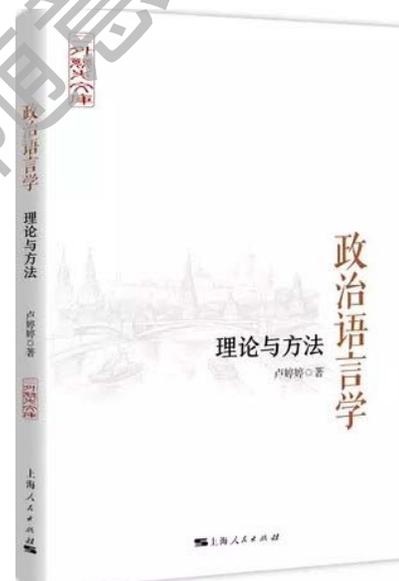
经济话语扩展：国家/国际安全话语研究：

- 1、国际安全话语特征、话语体系构建、话语权提升研究
- 2、国际安全话语的政治、外交、经济、法律、国防等后果研究
- 3、对外安全话语能力和传播能力建设研究



提高话语语言学的理论素养：

- 政治语言学
- 生态语言学
- 法律语言学
- 文化语言学
- 商务语言学
- 教育语言学
- 媒体语言学
- 军事语言学



经济话语研究选题建议：



1

服务经济话语

5

行为经济话语

2

产业经济话语

6

信息经济话语

3

共享经济话语

7

消费经济话语

4

生态经济话语

8

教育经济话语



国际组织话语研究

- 联合国话语
- 世界银行话语
- 欧洲央行话语
- 国际劳工组织话语
- 国际刑警组织话语
- 国际标准化组织
- 欧洲央行话语
- 国际奥委会话语
- 国际展览局话语
- 世界卫生组织话语
- 世界贸易组织话语
- 国际红十字会话语



“一带一路” 话语研究

- 人类命运共同体话语
- “一带一路” 五通话语
- “一带一路” 文化话语
- “一带一路” 智库话语
- “一带一路” 安全话语
- “一带一路” 健康话语
- “一带一路” 经济话语
- “一带一路” 媒体话语

谢谢!

版权所授，
请勿随意传播