

附件三：

2022 年外研社“教学之星”大赛

教学设计方案

一、基本信息

课程名称	英语思辨与写作
课程类别	<input type="checkbox"/> 大学英语通用英语课程 <input type="checkbox"/> 大学英语专门用途英语课程 <input type="checkbox"/> 大学英语跨文化交际课程 <input checked="" type="checkbox"/> 英语专业课程 <input type="checkbox"/> 翻译专业课程 <input type="checkbox"/> 商务英语专业课程
教学对象	英语专业二年级学生（第二学期）
教学时长	6 课时
教材名称	大学思辨英语教程 写作 3
参赛单元	第 3 册 第 4 单元

二、团队信息



三、单元教学设计方案（本部分请勿出现学校名称）

1、课程描述（介绍院校特色与教学对象特点，说明本课程时长及总体目标）

院校特色：

本校是省部共建的省属重点（师范）大学，是本省基础教育教师人才的摇篮、教师骨干人才培基地和基础教育改革发展的引擎。教师教育是学校的传统和底色，学校以培养专业水平高、品德素质高、实践能力强的优秀人民教师为己任，注重培养责任担当、创新精神和综合素养。外国语学院在省内高校中享有较高的知名度，教学质量与科研能力在全省外语学科中处于领先地位，在国内同类专业中也具有一定的影响。

教学对象特点：

本课程教学对象为我校 2021 级英语专业学生和公费师范生，就业前景多为中小学英语教师。我校学生以本省生源居多，且农村生源占比较大。他们中绝大多数中学阶段英语学习以“应试型”为主，且对英美文化与思维方式缺少必要的了解。学生的特点可概括如下：

- 1) 学习动机较强
- 2) 语言产出有待加强
- 3) 缺乏质疑、反驳意识
- 4) 职业选择为教师

本课程时长：本课程为英语专业的学科基础课程，共 32 课时

语言总目标：

- 1) 了解议论文组织结构，语言特征和写作策略。
- 2) 能围绕议论文写作六要素（主旨、支持、反驳、推理、逻辑谬误和评估）进行写作构思。
- 3) 能将所学知识灵活运用于议论文写作中，论证有力，表达清晰。
- 4) 能从写作策略、文章组织结构和语言使用三个角度合理评价同学及本人的议论文。

育人总目标：

- 1) 能辩证地理解、探讨社会问题和热点事件，产出客观、论证严密、语言清晰的文章，具备分析、辨别、质疑、反思和评价的能力，成为“有思想的写作者、会写作的思考者”。
- 2) 能在就国际热点问题的议论文写作中拓宽国际视野，增强对于国际经济、政治和文化的了解。
- 3) 能在充分论证本方观点、合理考量对方观点和驳斥对方观点的过程中形成客观、辩证看待文化差异的习惯，增强文化自信。
- 4) 能形成独立、理性的人格涵养，展现新时代中国大学生客观、理性、雄辩且自信的精神风貌。

2、单元教学目标（说明参赛单元的教学目标，包括语言目标与育人目标）

单元语言目标：

- 1) 识别议论文中的驳论，主要包括信号词、驳论的四个组成部分以及三种驳论策略。
- 2) 构思本单元主题“现代化”相关议论文写作中适用的驳论策略、信号词以及结构。
- 3) 撰写包含完整驳论结构、策略和信号词的“现代化”主题相关议论文。
- 4) 评价他人与本人作文中的驳论结构、策略、内容与语言等要点，能将本单元所学重点知识融入互评和自评中。

单元育人目标：

- 1) 广泛查找和阅读“现代化”主题相关材料和积极思考和讨论“现代化”带来的机遇与挑战辩证地看待“现代化”引起的问题和冲突，思考理性解决问题和冲突的方法。
- 2) 能通过驳论的学习增强跨文化敏感度，培养共情能力，提高通过共情说服对方的能力。
- 3) 能形成独立、理性的人格涵养，展现新时代中国学生雄辩的口才和自信的文化风貌。

3、单元教学过程（1>说明本单元的主要内容、课时分配、设计理念与思路；2>说明本单元教学组织流程，包括课内、课外具体步骤与活动；3>说明本单元教学过程如何体现思想性与科学性相统一）

单元主要内容：

本单元以“传统与现代”为主题，从写作技巧角度介绍驳论的定义、结构、方法以及语言信号词，从文化理解方面介绍现代化进程给人类带来的冲击。整个单元总产出任务为以“Is modernization making our lives better?”为主题，写一篇议论文。围绕此任务，学生完成子任务一：驳论段落写作；任务二：课后辩论；任务三：全篇议论文写作。三个任务循序渐进，教师搭建脚手架，引导学生逐步完成单元总任务。

设计理念与思路：

本单元教学以文秋芳教授提出的“师生合作评价”（TSCA）与“产出导向法”（POA）（文秋芳，2016）为设计指导，在本单元教学中，引导学生围绕“Is modernization making our lives better?”这一中心辩题，完成一系列辩论与写作任务。整体过程分为三个环节（驳论段落写作、课堂辩论、全篇议论文写作）共六个学时完成。每个环节都遵循“驱动-促成-评价”这三步骤展开。在评价环节，依据“师生合作评价（TSCA）”方式引导学生进行“师生共评”“生生互评”与“学生自评”三个环节。“产出导向法”通过让学生“知困”激发他们的学习兴趣，加强学习效果；“师生合作评价”促使学生主动思考同时也减轻教师评价负担。

单元课时分配及主要内容:

驱动 1	1) 阅读2篇相关议论文 2) 找出其中的主观点与分论点 3) 选取2个分论点分别给出100词左右的反驳	学生任务一	0课时
语言及结构促成	1) 选取课本范例剖析驳论标志语和结构 2) 师生共同合作完成课堂针对性练习	教师讲授 师生合作练习	1课时
评价 1	1) 教师选取学生作业进行师生共评 2) 学生根据评价模式进行同伴互助修订	师生共评 同伴互评	1课时
驱动 2	1) 课前分组进行20分钟辩论, 并录制视频提交。	学生任务二	0课时
知识促成	1) 选取课本范例剖析驳论手段及其有效性 2) 师生合作完成课堂反驳练习	教师讲授 师生合作练习	1课时
评价 2	1) 教师选取学生辩论片段进行师生共评 2) 使用评价模式对本组的辩论进行同伴评价	师生共评 同伴互评	1课时
驱动 3	1) 基于驱动一驱动二的任务, 撰写一篇带有驳论的议论文。	学生任务三	0课时
综合运用促成	1) 选取典型范文剖析驳论在文章中的整体效用	教师讲授	0.5课时
评价 3	1) 教师选取学生作业典型, 进行师生共评 2) 学生根据评价模式进行同伴互助修订。	师生共评 同伴互评	1.5课时

本单元教学组织流程 & 思想与科学性的统一:

教学环节	教学步骤与活动	设计目的	思想与科学性的统一
1-2课时	驱动 1. 学生阅读 2 篇主题相关文章 “Pros and Cons of Modernization” “The desirability of Modernization” 2. 分析 2 篇文章中的主观点与分论点。 3. 针对其中两个分论点分别给出 100 词左右的反驳。	1. 通过阅读任务增加学生对“现代化”这个主题的了解。 2. 复习前期所学知识（辨识文章的观点与论据）。 3. 通过尝试产出反驳，认识到自己的不足（语言表达不足；反驳结构不清晰；反驳角度不明确）从而能够激发学生的求知欲，以期达到更好的学习效果。	通过阅读相关文章引发学生辩证思考现代科技与人类发展之间的关系。
	促成 1. 教师联系课文 “The Desirability of Modernization” 讲解驳论的定义、驳论语言与结构要素。 在讲解过程中指导学生根据课文完成以下三个表格：	1. 用图表形式直观呈现驳论的组成部分，为学生提供语言和结构支架。 2. 教师在课堂上针对反驳	课文 “有助于语篇框架的构建 The Desirability of Modernization” 从农民、工人、贵族等不同阶级的角度来看待

表一 识别反驳

Paragraphs	Content	Relevant sentence
Paragraph 2-3	Opposing Argument 1	
Paragraph 4-5	Opposing Argument 2	
Paragraph 6-7	Opposing Argument 3	

表二 反驳结构

Rebuttals	Introducing the opposing argument	Acknowledging the validity of part of the opposing argument	Refuting the opposing argument	Conclusion
Rebuttal 1				
Rebuttal 2				
Rebuttal 3				

表三 反驳标志语

Step	Rebuttal 1	Rebuttal 2	Rebuttal 3
Introducing the opposing argument			
Acknowledging the validity of part of the opposing argument			
Refuting the opposing argument			
Drawing a conclusion			

2. 完成本章节练习 2：反驳标志语查找练习。

3. 教师选取本章节课文 2，针对反驳语言及结构进行练习。

学生分小组完成以上三个表格：
教师总结分析表格内容，并就学生小组评价中忽略的问题和出现的错误进行点评与指正。

评价

组织师生共评、生生互评与自评

1. 教师选取学生典型作业，进行师生共评。

2. 学生根据以上步骤，依据以上表格，针对课前所写反驳片段进行同伴互评。

3. 学生根据生生互评的结果，修改任务一的驳论段落，并提交批改网以备教师抽查。

语言和结构进行操练，帮助学生内化所学知识。

“现代化”问题，为学生提供了多角度思考社会问题的内容支架。

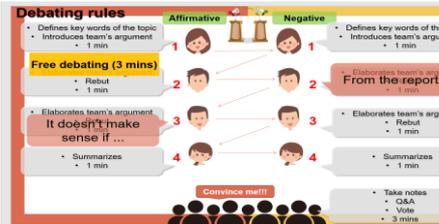
课文打破了人们对“现代化”的固化观点，引导学生辩证地思考大众观点。

1. 选用学生作业作为师生共评材料，可以精准聚焦样本中的优点和不足。

2. 在课后进行新一轮生生互评，可以进一步巩固学生所学的课堂知识。评价的过程是学生主动思考的过程。

3. 课后在生生互评与自评的基础上对反驳段落进行修改可以再次巩固所

通过生生互评和自我评价培养合作精神和自我学习的能力。

		<p>学知识。</p> <p>4. 通过师生共评、生生互评，学生接触了关于 Modernization 这个主题的各种观点及反驳。为辩论提供了内容支架。</p>	
<p>3-4 课时</p>	<p>驱动</p> <p>1. 给学生提供 PPT 学习辩论基本要求</p>  <p>2. 一班学生分为 3-4 组，一组 8 人，就所给话题进行课前辩论。</p> <p>3. 录制辩论视频并提交。</p>	<p>1. 整个辩论的准备及实施是对学生第一轮学习的有效巩固与补充。</p> <p>2. 在辩论的过程中学生可以发现自己新的不足：难以发现辩驳的切入点，难以给出公平公正的反驳。</p>	<p>在辩论的过程中学生发现理性思考的重要性。</p> <p>了解辩论的目的不是输赢，而是越辩越明。</p> <p>辩论加深了学生对“现代化”这个主题的认识。</p>
	<p>促成</p> <p>教师使用课本范例对驳论技巧进行显性讲解。</p> <p>1. 用日常生活中的反驳事例导入</p> <p>2. 帮助学生复习前期所学知识： 驳论结构 三段论结构</p> <p>3. 将驳论方式融入三段论结构</p> <p>4. 使用课本事例展现具体驳论方法</p> <p>5. 借助驳论结构帮助学生使用各种驳论方式反驳某些大众观点。</p> <p>6. 完成课本练习三（四人小组讨论每一个论点的反驳方式）</p> <p>7. 教师选取课前辩论的部分片段，指导学生识别其中的反驳方法。</p>	<p>1. 使用生活中的事例导入，激发学生的学习兴趣。</p> <p>2. 从旧知识中引出新信息，从三段论结构推导出三种常用驳论方法，新旧知识的结合，有助于学生深刻理解新信息和记忆信息。</p> <p>3. 引导学生对普遍认同的大众观点进行驳斥，提升学生的批判意识。</p> <p>4. 学生进行小组合作探究，识别对方观点的逻辑结构，尝试对应的驳论方法，学生边练边评，加之以教师的反馈，深化对驳论方法的认识与应用。</p>	<p>帮助学生理解辩证性思维不仅仅出现在学术写作领域，它是日常生活的一部分。</p>
	<p>评价</p> <p>1. 教师课前选取学生辩论中的反驳片段，转化为文字稿。全班学生在教师的指导下，对这些反驳片段进行师生共评。</p>	<p>1. 教师精心选择反驳方法使用不正确或者方法正确但反驳不够有力的典型样本，突显评价内容。</p>	<p>在评价的过程中发掘“现代化”带来的多重影响，打破固有观念。</p>

	<p>2. 学生小组观看本组课前辩论视频, 共同从辩论语言、辩论方式, 辩论效果等方面评价修改论点及反驳。</p>	<p>2. 教师为学生互评提供清晰的评价框架和角度。</p> <p>3. 小组和全班讨论时, 学生提出、比较并选择不同的修改方案, 能运用和巩固所学的反驳语言、结构和反驳方法, “促进了思维的深度和广度拓展”(文秋芳, 2016)。</p> <p>4. 师生共评时, 能梳理各种观点与反驳, 为下一步的全篇议论文写作提供内容支架。</p>	
<p>5-6 课时</p>	<p>驱动 学生就本单元中心议题 “Is Modernization making our lives better?” 完成一篇完整的议论文写作。议论文中必须有驳论部分。</p>	<p>1. 在撰写全篇议论文的过程中, 学生会产生新的疑问, 激发学生的新一轮思考。</p>	
	<p>综合能力促成 1. 教师从以下两方面分析范文: 驳论评价 Does the introductory paragraph clearly indicate the coming opposing arguments? Has the writer properly signaled his refutations? Is the validity of each opposing argument is acknowledged where necessary? Is each opposing argument is refuted persuasively? 全篇分析 Introduction: Is the claim clearly stated? Are the key words clear in meaning or clearly defined? Body: Are the topic sentences clearly written? Are the reasons logical and free of fallacies? What kind of evidence are used? Is the evidence analyzed in relation to the topic sentence? Are you convinced? If not, What can be done to improve the reasoning? Conclusion: Is there a thesis restatement reinforcing the thesis and arguments.</p>	<p>1. 问题清单能明确评价重点, 让学生评价时有据可查, 促进学生的主动思考。</p> <p>2. 评价内容从本单元学习重点“反驳”再到其在篇章的嵌入, 循序渐进, 符合认知规律。</p> <p>3. 教师评价可以为师生互评提供清晰的模板。</p>	<p>培养学生完整表达自我观点, 捍卫自我观点的能力。</p>
	<p>评价 1. 选取学生作文两篇 A 和 B, 给学生 5 分钟时间阅读, 并要求学生快速选出说服力较强的文章 A。 2. 教师暂时保留自身意见, 带领学生从驳论与全篇的角度, 仔细分析议论文 A 和 B。 3. 教师学生共同为 A 和 B 文章评级。 4. 学生组成两人小组根据以上操作程序, 分析各自的文章, 并提出修改意见。 5. 学生根据互评结果, 结合自身评价, 修改作文, 并提交批改网评分, 并等待教师抽查。</p>	<p>1. 转换学生角色, 从作者变为读者, 培养学生的读者意识。</p> <p>2. 师生共评与生生互评相互结合, 实现了学生“学”与“评”的全员深度参与, 强化了驳论及立论知识的学习与应用。</p>	<p>通过生生互评和自我评价培养合作精神和自我学习的能力。</p>

4、单元教学评价（说明本单元的评价理念与评价方式）

评价理念：

本单元评价结合师生合作评价模式（TSCA）与动态评价法（DA）。本单元的设计理念来自于文秋芳教授的产出导向法（POA）。本单元教学内容分为“驳论语言结构-驳论方式-驳论文写作”三个部分。每个部分都设置了驱动-促成-评价（TSCA）三个环节。TSCA 模式中教师首先对驱动环节中生产出的典型样本进行详细批改，然后在课上带领学生合作评价样本，再指导学生小组生生互评，最后学生自评，修改稿件上交批改网，以备教师查阅。每一部分的教学都有 TSCA 评价模式贯穿始终，帮助学生实现从段落到篇章的整个写作过程。动态评价法是将评价渗透进驳论课堂教学过程中。通过课上操练部分的师生互动与教师评价为学生的即时产出提供有效的反馈信息。教师通过介入学生写作学习过程，评价学生学习表现，掌握学生认知能力的变化，推动学生写作能力向前发展。

评价方式(反驳段)

Checklist	YES	NO	Comments
Does the introductory paragraph clearly indicate the coming opposing arguments?			
Has the writer properly signaled his refutations?			
Is the validity of each opposing argument acknowledged where necessary?			
Is each opposing argument refuted persuasively?			

评价方式（全文）

Checklist	YES	NO	Comments
Does the essay start from the opposing view?			
Does the essay refute the arguments on the whole?			
Is there a clear thesis in the introductory paragraph?			
Does the thesis indicate a clearly defined organization?			
Is One opposing argument introduced in each body paragraph?			
Is the validity of each opposing argument acknowledged where necessary?			
Is each opposing argument refuted persuasively?			
Is a reasonable conclusion drawn for each body paragraph?			
Is there a thesis restatement reinforcing the thesis and arguments?			
Is the concluding paragraph free from new ideas to be discussed?			
Does the essay follow the basic format of argumentative writing?			
Are connectives effectively used to make sure the writing is coherent?			
Is the writing free of misspelling; sentences are punctuated accurately without run-ons or fragments?			
Does the language flows naturally with effective wording?			

5、教材使用方案（说明本单元选取、整合、运用了哪些教材内容，如何在教学中根据教学需要遵循、挖掘、改编教材，从而达到思想性和科学性相统一）

使用教材：

本课程主教材 《大学思辨英语教程：写作 3》（外语教学与研究出版社，2016）

本课程辅助教材 《新交际英语：写作教程 3》（外语教学与研究出版社，2018）

教材内容	教材利用	教材改编	思想性和科学性统一
Chapter 4 Essay 1 “ The Desirability of Modernization” 《大学思辨英语教程：写作 3》（外语教学与研究出版社，2016：91-93）	课前预习课文，为学生的第一个任务“反驳段落写作”提供内容支架。 以课文为依托，讲解驳论知识。		这篇文章从多角度审视了“现代化”的影响，开拓了学生的视野，激发学生对辩证思维的兴趣。
驳论结构表格 《新交际英语：写作 3》（外语教学与研究出版社，2018：202）	此表格提供直观的驳论结构支架。	本设计对此表格稍作改动，将反驳第四步从 conclusion 改成 consolidating, 增强反驳的说服力。	
驳论标志语表格 《新交际英语：写作 3》（外语教学与研究出版社，2018：204）	此表格提供反驳标志语的语言支架。		
三段论 《大学思辨英语教程：写作 3》（外语教学与研究出版社，2016：109）	亚里士多德三段论为反驳策略的呈现提供理据。	本设计将教材第五单元的经典三段论提前讲解，能让学生理解不同的反驳策略与经典三段论之间的内在逻辑关联。	通过将抽象的思维过程可视化，让学生充分理解“思想”也可以很“科学”。文科生同样需要具备理性推导能力。
三个反驳实例 《大学思辨英语教程：写作 3》（外语教学与研究出版社，2016：85-87）	这三个实例很好的诠释了三种不同的反驳策略。	本设计对三个实例进行了扩写。虽然部分牺牲了实例的真实性和简洁性，但是这些修改将隐藏信息可视化，学生能更好模仿练习。	
《大学思辨英语教程：写作 3》（外语教学与研究出版社，2016：89 Activity 2, 第 6 小题	教材活动中所涉观点是现实生活中大众观点，贴近学生生活。		通过对大众观点的反驳，帮助学生在生活中养成辩证思维的习惯。
同伴反馈评价表 《新交际英语：写作 3》（外语教学与研究出版社，2018：213）	为生生互评与自评提供依据。		

四、参赛课时教学设计方案（本部分请勿出现学校名称）

1、教学目标（说明所选取的1个完整课时的具体教学目标，以及该目标与单元教学目标间的关系）

语言目标：

- 1) 迅速识别本堂课所授三种驳论策略。
- 2) 熟练运用驳论策略，用清楚明白的语言撰写完整的驳论。
- 3) 合理评估驳论策略使用的有效性和语言的使用是否清楚无误。

育人目标：

- 1) 能在议论文写作中融入驳论理念和策略，客观、理性、辩证地评价社会热点事件与话题。
- 2) 能在师生共评、互评和自评的过程中有理有据地说服对方接受合理观点，合作学习。
- 3) 能形成缜密的思维习惯，养成雄辩的口才，提高文化自信和涵养。

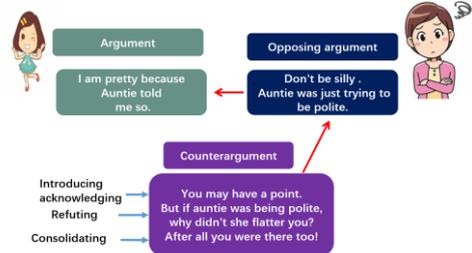
该目标与单元教学目标间的关系：

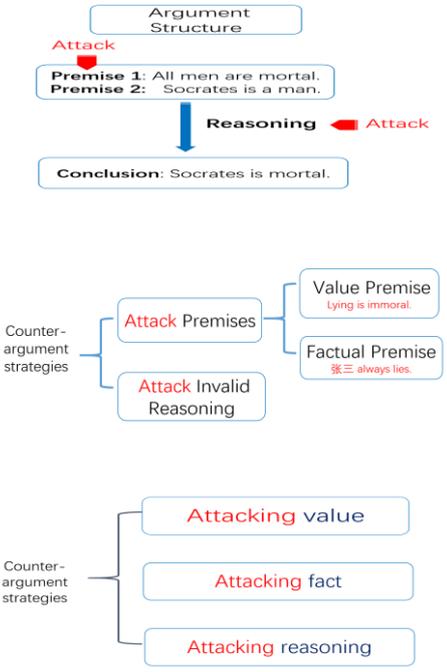
本课时是本单元的难点，需要完成单元四目标“识别-构思-写作-评价”中的段落构思与写作目标。本目标的达成度高低直接决定本单元的教学效果。

2、教学过程（1>说明本课时设计理念与思路，介绍所选取的教材内容<如环节、段落、练习等>及其选取依据，注明页码和自然段序号等；2>说明本课时教学组织流程，包括具体步骤与活动；3>说明本课时教学过程如何通过有效使用教材体现思想性与科学性相统一）

本课时设计理念与思路：

本课时属于整个单元六个课时中的第三个课时，促成“驳论方法”的习得。这节课最为重要的设计理念是利用支架式教学把复杂、抽象的驳论方法加以分解，使得学生能沿着“支架”逐步攀升，从而理解驳论的复杂思维过程，并准确将方法运用于实际的驳论写作中。

教学环节	教学活动	教材内容及选取依据	思想性与科学性相统一
导入+复习 4分钟	<p>和学生分享一个日常生活小故事，从小故事出发复习上一课时中的驳论结构。</p> 	<p>此驳论结构的原型来自于本课程辅助教材新交际英语：写作教程3》(外语教学与研究出版社，2018：202)本教学设计对此表格稍作改动以适应本节课的要求。此表格清晰直观地呈现了驳论结构，便于学生掌握。</p>	<p>日常生活实例导入，既能增强课堂的趣味性，又能生动地展示思辨无处不在、驳论技巧大有用武之地。</p>

<p>复习+ 推导 4 分钟</p>	<p>1. 引导学生回想前期所学的亚里士多德“三段论”。</p> <p>2. 从“三段论”的结构中定位驳论的角度，进而推导出驳论的方式。</p> 	<p>亚里士多德三段论内容来自本课程主教材《大学思辨英语教程：写作3》（外语教学与研究出版社，2016：109），三种论证方式的相关内容均来自该教材 P85。这两处内容的结合能帮助学生理解不同反驳方法与论证结构的逻辑关联以及其深层目的。</p>	<p>从经典“三段论”出发来推导驳论的三种方式，揭示出驳论方式所对应的深层论证要素，这种新旧知识的有机结合能有效促进新知识的理解与记忆。</p>
<p>演示+ 操练 35 分钟</p>	<p>通过解构三个课本事例，向学生充分展示反驳的具体思路与反驳段落的写作技巧。</p> <p>1. 演示一：Attack Value 展示对方观点</p> <p>Opposing argument YES</p> <p>Public smoking poses serious health hazard to the non-smoking public. Actually, each year in the United States, secondhand smoking causes nearly 50,000 premature deaths among adults who do not smoke.</p> <p>解构对方观点</p> <p>Opposing argument YES</p> <p>Premise 1: Public smoking does harm to public health. Premise 2: Public healthy is the priority.</p> <p>Conclusion: There should be a ban on public smoking.</p>	<p>三个演示事例均来自主教材《大学思辨英语教程：写作3》（外语教学与研究出版社，2016：85-86）。这三个事例中的反驳强劲有力，是很好的学习范本。</p> <p>一个操练事例来自主教材“大学思辨英语教程”写作3（外语教学与研究出版社，2019：89 Activity 2, 第6小题）。操练环节还选用了一些大众观点，能提高学生参与的热情。</p>	<p>教师对具体事例中的对方观点先进行解构，比如勾画出对方的论证结构（前提与结论），识别出价值断言和事实断言或者逻辑谬误，引导学生选择合理有效的反驳方式进行有针对性的反驳并强化己方立场，然后通过让小组撰写包含如下四个驳论要素 “Introducing-Acknowledging-Refuting-Consolidating” 的完整驳论段落，让学生体验驳论的全过程。这种将对方论点层层拆解以及搭建己方驳论的过程式教学，能将抽象</p>

	<p>反驳对方观点</p> <p style="text-align: center;">Counterargument</p> <div style="border: 1px solid black; border-radius: 15px; padding: 10px; margin: 10px 0;"> <p>Attacking premise 2 : Constitutional rights are the priority.</p> </div> <p>搭建完整反驳</p> <p style="text-align: center;">Counterargument</p> <div style="border: 1px solid black; border-radius: 15px; padding: 10px; margin: 10px 0;"> <p>Introducing → Opponents of public smoking argue that it poses serious health hazard to the non-smoking public</p> <p>Acknowledging → While public health is a very important concern, it cannot override smokers' rights to liberty, self-determination and privacy. These rights are protected by the Due Process Clause and the Equal Protection Clause in the US Constitution.</p> <p>Refuting →</p> <p>Consolidating →</p> </div> <p>2. 操练一: Attack Value 学生重复上面四个步骤独立搭建自己的反驳。 继续使用事例 2 与事例 3 重复上面的展示与练习,帮助学生理解与使用反驳</p> <p>3. 演示二 Attack Fact 4. 操练二 Attack Fact 5. 演示三 Attack Reasoning 6. 操练三 Attack Reasoning</p>		<p>的思维变得具象,使驳论击中要害。</p>
<p>总结 1 分钟</p>	<p>总结本课时知识</p>		

3、教学评价（说明本课时评价理念与评价方式）

本课时采用动态评价模式,将评价渗透进驳论教学过程中。通过课上操练部分的师生互动与教师评价为学生的即时产出提供有效的反馈信息。同是本课时属于“段落写作—全文写作”中的段落写作阶段。教师通过介入学生写作学习过程,评价学生学习表现,掌握学生认知能力的变化,推动学生写作能力向前发展。

参考文献:

- 孙有中, 张蓬. 大学思辨英语教程: 写作 3 [M]. 北京: 外语教学与研究出版社, 2016.
- 郑超, 姜琳, 牛瑞英. 新交际英语: 写作 3 [M]. 北京: 外语教学与研究出版社, 2018.
- 文秋芳, 毕争. 产出导向法与任务教学法的异同评述[J]外语教学, 2020 (04): 41-46.
- 文秋芳. “师生合作评价”: “产出导向法”创设的新评价形式[J]. 外语界, 2016 (05) :37-43.

注: 本表请保存为 PDF 格式, 以“大学英语组/英语类专业组+学校名称+团队负责人姓名”的形式命名。

