

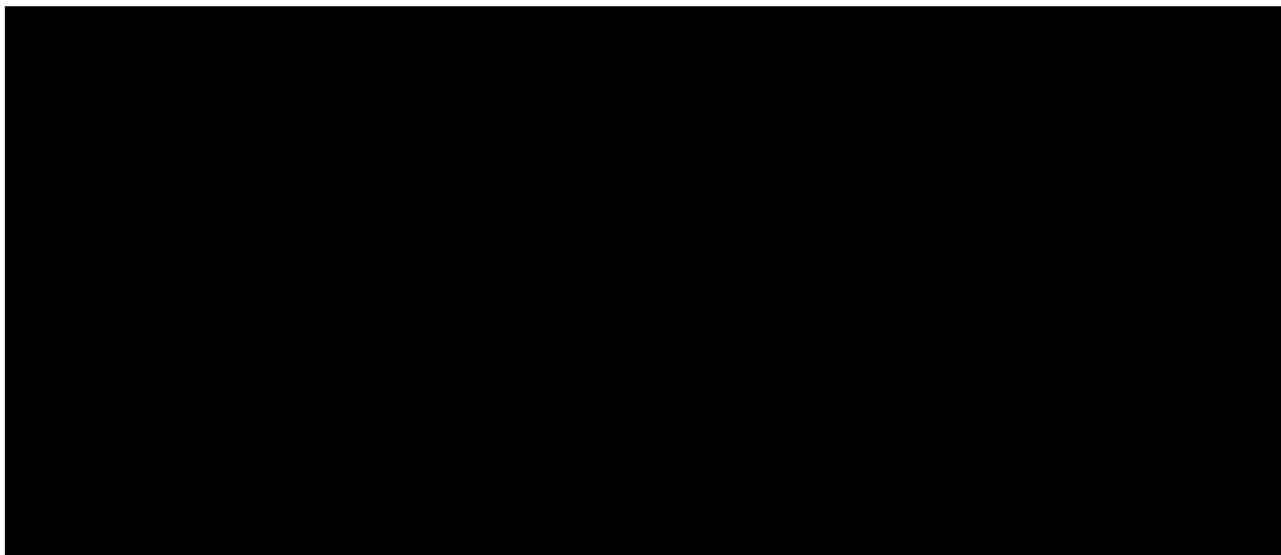
附件二：

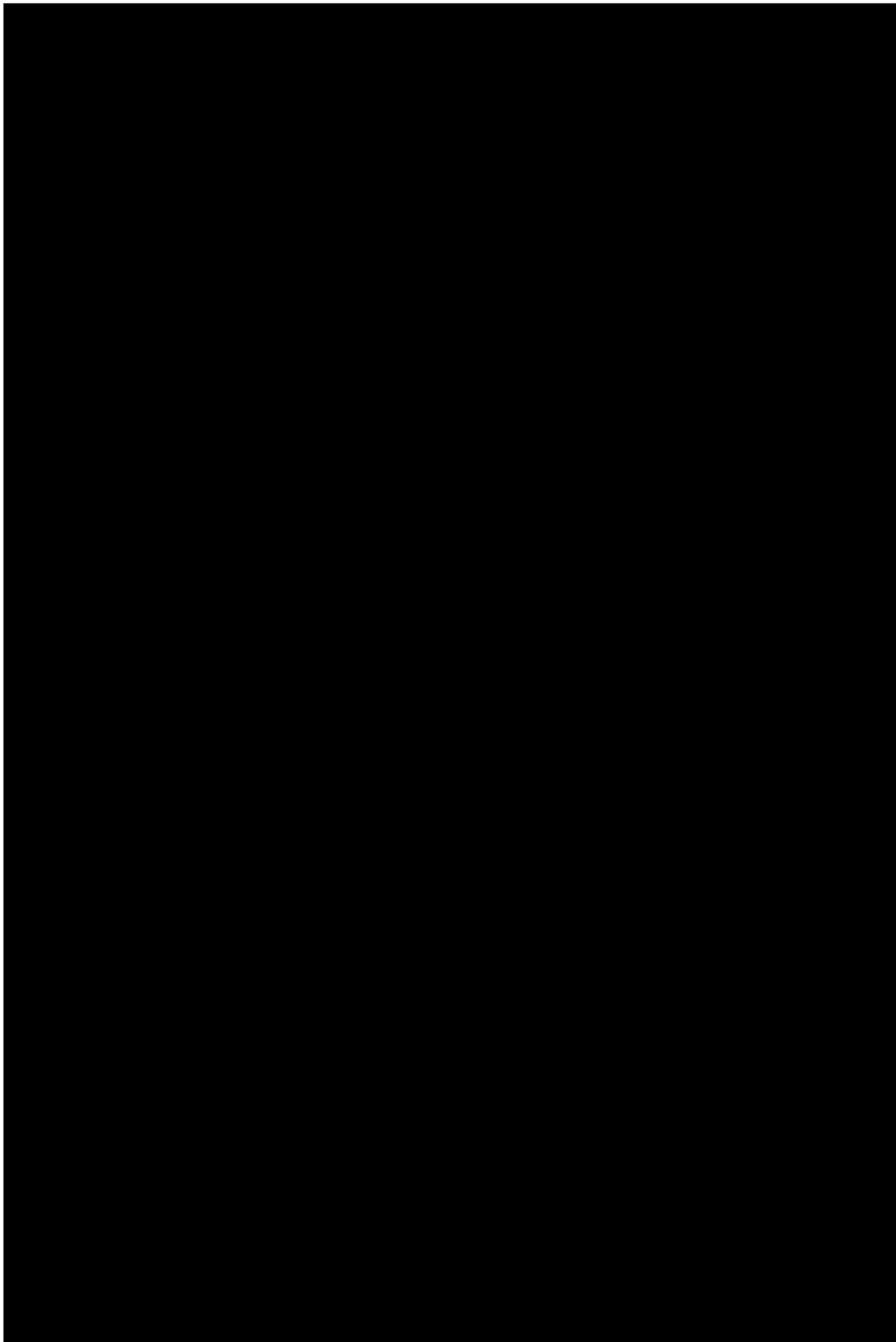
## 2021 年外研社“教学之星”大赛 教学设计方案

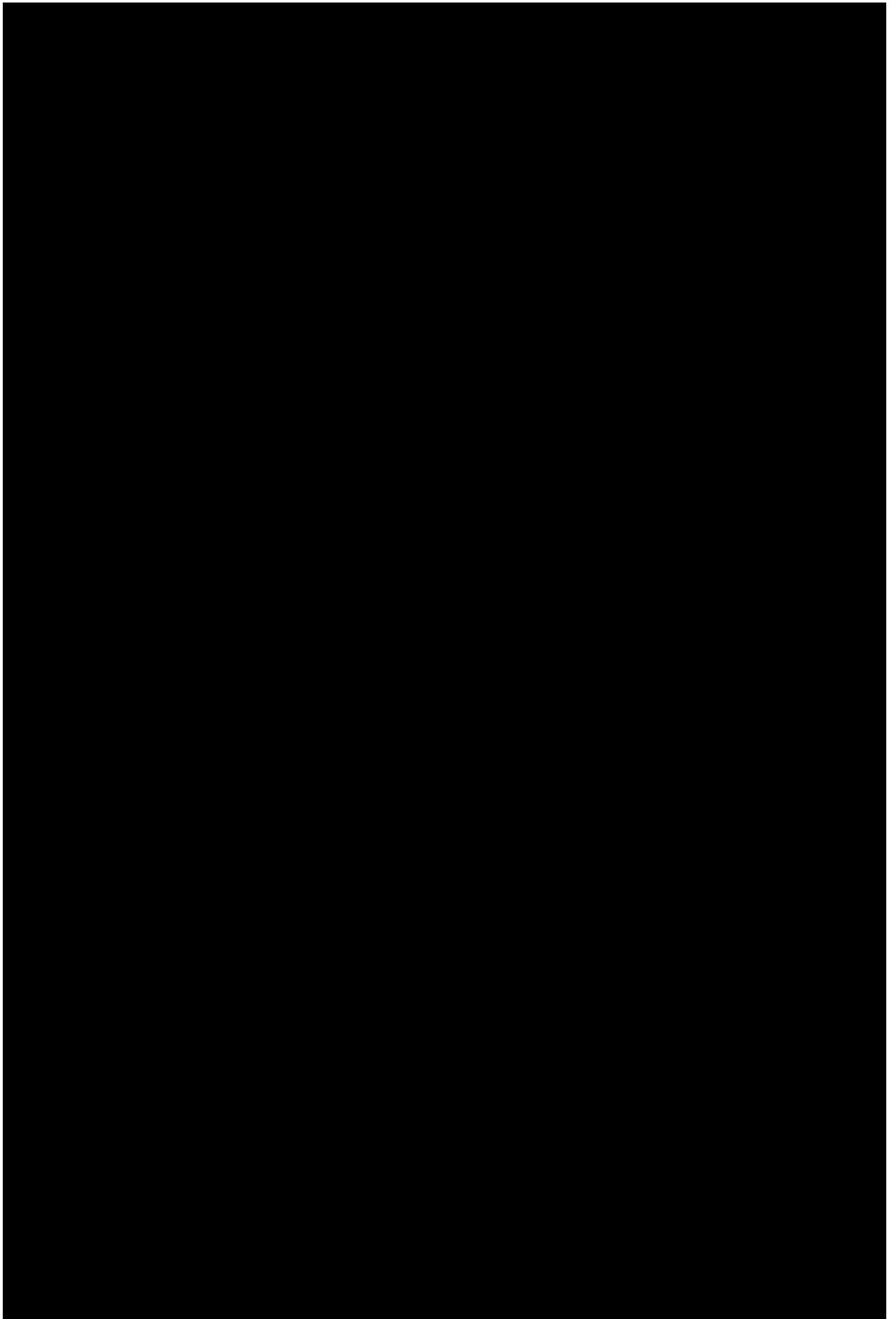
### 一、基本信息

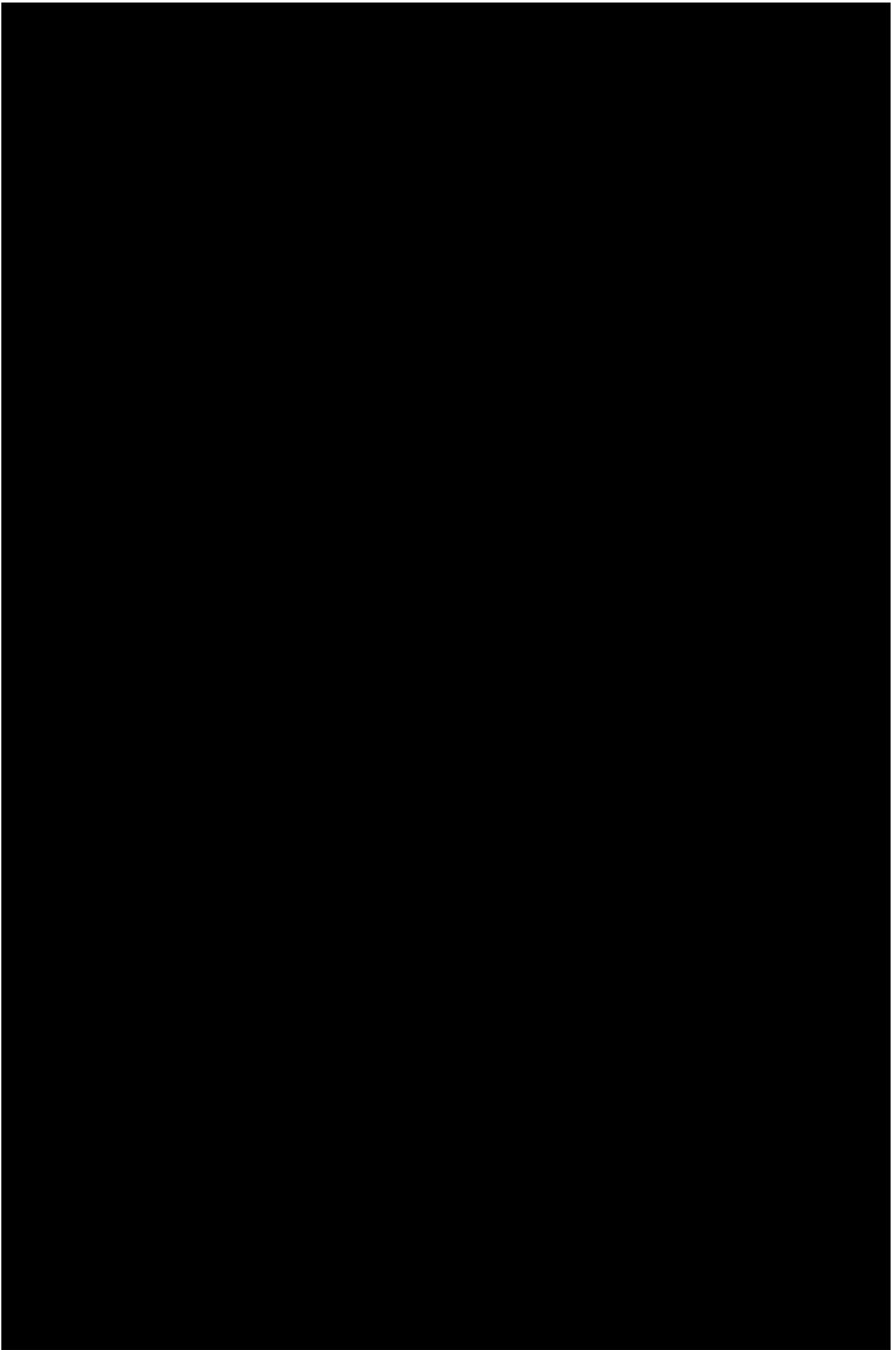
课程名称	英语演讲
课程类别	<input type="checkbox"/> 大学英语基础课程 <input type="checkbox"/> 大学英语后续课程 <input checked="" type="checkbox"/> 英语专业课程 <input type="checkbox"/> 商务英语专业课程 <input type="checkbox"/> 翻译专业课程
教学对象	英语专业本科二年级学生
教学时长	共 18 周，每周两个学时
教材名称	大学思辨英语教程口语 3 演讲之法
参赛单元	第__3__册 第__11__单元 (*单本教材仅填写单元信息)

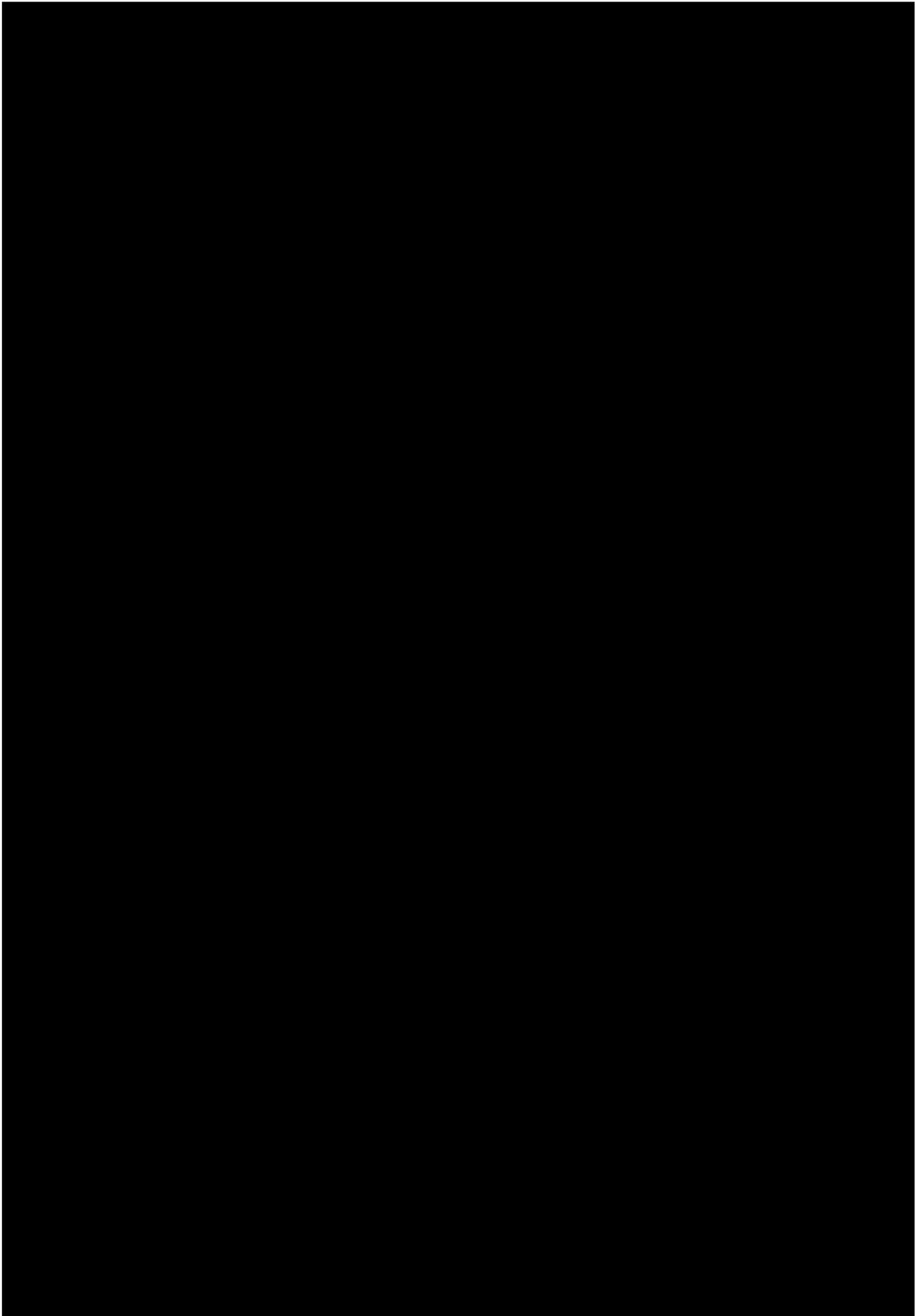
### 二、团队信息













有明显差距。因此，在制订培养方案，紧跟时代步伐，增加相应专业模块占比的同时，不能忽视基础技能课程的比重，保证学生在掌握应有语言技能的基础上，再进一步提升专业方向性。通过综合考量、入学测试以及问卷调查，我院了解到学生对于进校学习的基本需求如下：

### 学生的知识需求

- 掌握语音、词汇、语法、修辞、问题、语篇等英语语言知识；
- 掌握英语文学、语言学、翻译学、跨文化交际学、国别与区域研究等五大方向专业知识、包括知识体系、基础理论和基本研究方法；
- 较全面的掌握英语国家以及中国的社会、历史、文化知识；
- 掌握一定的人文科学与自然科学基础知识。

### 学生的能力需求

- 具备扎实的英语语言基础和熟练的听、说、读、写、译五大语言能力；
- 具备厚实的英语语言文学专业能力；
- 具备一定的跨文化交际能力和思辨能力；
- 具备各类知识的综合运用能力；
- 具备一门第二外国语的实际应用能力；
- 掌握文献检索、资料查询以及运用现代化信息技术手段处理信息的基本方法，能够运用到未来的实际工作中，并初步具有进行科学研究的能力。

### (3) 口语课为什么要改革？

结合以上探讨的院校培养特色和教学对象需求，我们口语课程组开展了一系列教学改革，拟完善现有课程体系，对接《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010-2020年）》（以下简称《国纲》）。《国纲》中明确提出“坚持以能力为重，着力提高学生的学习能力、实践能力、创新能力”；教育部2015年颁布的《新国标》明确指出，外国语言教育应主动适应新时代的要求，更新外语教育理念，构建适合中国国情，具有中国特色的外语教育体系，对接国家战略和经济社会发展的需求。

传统的大学英语专业口语教学模式在培养英语语言专业人才方面曾经扮演重要的角色，随着时代的变迁，这种仅仅停留在培养语言技能层面的大学英语口语教学已经不能完全满足信息时代复合型国际化外语人才的需求，陈旧的教学模式亟待调整和更新，以往英语口语课存在内涵不足、思想不透、目标单一等方面的弊端已经凸显出来。高等教育英语专业的课程设置需要体现学科交叉性、混合性和综合性，以课堂为载体所传递的内容要有深度、广度和时代性，需要更加注重开设知识能力导向型课程。传统的英语口语课程面临巨大的挑战，在机遇共存的情况下，口语课首当其冲，成为教学改革的试点先锋。新型的口语课教学必须颠覆传统的以单一语言技能训练为核心的学习，将不同专

业领域的知识、创新和思辨能力以及技巧融入并贯穿于不同层面的口语教学各个环节中，使我们的学生能够自信的使用英语语言工具，流利、准确、自由的表达个人观点，并具有国际视野和人文素养。在以口语课为载体的学习中掌握除语言学之外其他学科的基础理论和知识、熟悉国际规则和惯例、为能够从事国际相关事务的复合型国际化人才打下坚实的基础。这不仅能够满足学生个人的需求，同时也满足了信息化时代经济社会对人才的需求。

#### (4) 为什么要注重劝谏性演讲教学？

《国标》中尤其强调了新时期人才应具备较强的思辨能力、创新能力和实践能力。将劝谏性演讲引入到口语教学中，能够增强口语教学的体系，提升学生的跨文化意识，锻炼学生的口语能力以及批判性思维。采用劝谏性演讲作为口语思辨课教学主要形式的必要性如下：

1) 劝说(Persuasion) 是以语言的方式和适当的方法，综合运用多种信息，通过理性的阐述、情感的影响和人格的魅力达到影响别人观念或原有态度的活动。它也是人们为实现某种目标或满足某种需求而使用的语言艺术。劝说的成功与否取决于说话者能否有效地运用语言，使语言能很好地表达思想感情。有效的演讲方式、充足的论据、有影响力的语言和逻辑推理是教育国际化背景下，培养知识、能力和素质兼备的外语专业高素质创新人才中至关重要的一个环节。

2) 英语教育本质属于人文教育，必须在语言学习过程中促进学生历史、哲学、宗教和社会学等领域的人文知识。劝谏性演讲引导学生关注时政热点话题，引导他们对争议话题的思考，扩大学生知识面。信息时代背景下，获取资讯的渠道丰富，外语学习者对西方文化、民主、政治的了解大大增进，通过主题多样的课堂演讲形式，促进学生爱人类、爱真理、爱文化、爱自然的人文精神；博学、审问、慎思、明辨、笃行的人文品格。

3) 作为信息时代的消费者，能有效地运用思辨能力分析日常生活中无处不在的劝说信息非常重要。劝谏性演讲强调逻辑性、理据性，和论证单元的完整性，这种良好的思维导向有助于帮助学习者建立起一个良性的思维模式，能够提升学生分析问题和解决问题的能力，使课堂教育在真正意义上做到对“实践能力”的培养。

近年来，不少学者指出目前英语教育发展过程中忽视了对学生素质培养这一根本问题。尤其是“思辨缺席”（黄源深 2010）一直是外语界关注的热点问题。王守仁（2001）发现英语专业学生，在思想深度和分析问题等方面与其他专业学生的差距，与英语专业以“四会”为中心内容的课程设置不无关系。因此，提升英与专业学生的思辨能力已成为学术界的共识。孙有中（2011）指出，思辨是创新的前提，没有思辨能力就不可能有创新。本课程以《国家中长期教育改革和发展规划纲要》和《国标》为指导，结合本专业人才培养目标，为未来具有思辨能力和国际视野的优秀英语专业人才培养量身打造的一门

特色课程。

### (5) 课程设计理据

Dubin & Olshtain(2002)的交际大纲 (communicative syllabus) 提出了课程大纲设计的三个维度：(1) 语言本质的社会文化观；(2) 语言学习过程的认知发展观；(3) 教育的人文主义观；Freebody & Luck (1990, 2003) 构建完善了四层学习身份模型 (the four resources/roles model), 国外多个学者关于思辨能力的研究和课程大纲设计都基于此。国内专家文秋芳(2007)针对英语专业技能课程改革提出了“输出驱动假设”，2013年拓展到大学英语教学，2014年正式命名为产出导向法 (production-oriented approach, 下文简称 POA) (Wen 2015)。POA 理论体系由三个部分构成：“教学假设”是“教学流程”的理论支撑；“教学流程”是“教学理念”和“教学假设”的实现方式，同时教师的中介作用体现在“教学流程”各个环节之中 (文秋芳 2015)。基于 Dubin & Olshtain 的交际大纲，结合 Freebody & Luck 的四层学习身份模型和文秋芳的 POA 产出导向法，我们试图构建演讲思辨“一体化”的教学模块和教学流程。如图 1 所示：

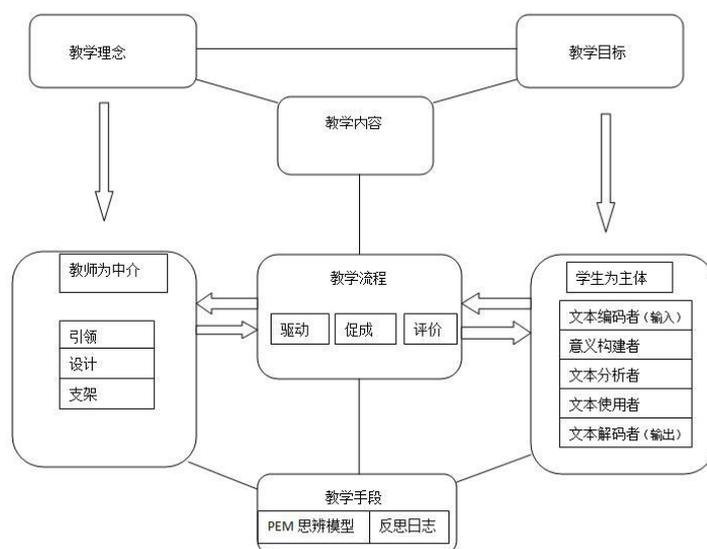


图 1 演讲思辨“一体化”教学体系流程

从上图中可以看出，演讲思辨“一体化”教学模式主要从教学理念、教学目标，教学内容，教学流程和教学手段五个方面实施对学生思辨能力的培养。

## 2、教学目标（介绍课程时长、总体目标以及预期达到的成效）

### (1) 课程时长

课程为期 18 周，每周两学时，共 36 学时

## (2) 总体目标

《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010-2020年）》中明确提出“坚持以能力为重，着力提高学生的学习能力、实践能力、创新能力；要适应国家经济社会对外开放要求，培养大批具有国际视野、通晓国际规则、能够参与国际事务和国际竞争的国际化人才。”进入新时代以来，随着中国参与全球治理进程的步伐，在中国高等教育普遍强调国际视野和跨文化沟通能力培养，强调“一专多能”、“一精多会”的背景下，外语专业更应该发挥自身优势。在这一点上，《国标》的观点是明确的，即培养具有包括“中国情怀”、“国际视野”、“跨文化能力”、“思辨能力”和“创新精神”等能力和素质的“专门人才和复合型人才”。██████████致力于培养具有扎实的英语语言基本功、系统的英语语言文学知识、丰富的社会文化知识、较强的实践能力和创新精神、具备国际视野与跨文化沟通能力、创新精神与实践综合能力综合素质高，能在外事、经贸、文化、新闻出版、教育、旅游等部门从事翻译、教学、研究、管理工作的复合型、国际化英语专门人才，服务国家和地方经济发展的需要。

英语语言专业口语课程目前面临新的挑战，教学目标不仅要帮助学生夯实良好的语言交际基本功，也要注重培养学生的国际视野及有效思维。因此，在《国家纲要》、《国家标准》和██████████人才培养目标的指导下，本课程教学目标分为以下四个方面：

### 1) 语言技能目标：

通过形式多样的演讲实践活动的教学设计，锻炼学生英语语言表达能力，使其能够使用英语语言准确阐述个人观点和思想，做到语言为思维服务，为综合能力服务，为复合型国际化人才培养服务。

### 2) 思辨分析能力目标：

通过口语课堂这一载体传递有深度、广度、时代性的教学内容，实现学生“口语+思维+能力”全方位提升，树立学生整体语言观，通过丰富的英语演讲实践，使学生达到熟练运用 Paul & Elder（2006）思辨模型分析话题、架构演讲内容；促成良好的思维习惯，培养具有较强逻辑和思辨创新能力的英语精英人才。

### 3) 人文知识、跨文化能力目标：

思辨能力可以通过对跨文化问题的探究得到提升，跨文化能力则可以通过对思辨能力的运用得到提升，二者相互促进，相得益彰。通过建构政治、经济、科学、文化、历史、哲学等多元化人文、跨学科话题演讲，丰富学生知识结构，扩大学生视野，培养学生跨文化意识和人文关怀。

#### 4) 自主学习能力的培养目标:

思辨的前提是自主学习, 思辨能力可以通过自主学习来培养, 并最终促进自主学习能力的提高。通过教师“脚手架”的作用, 引导学生提高自我效能、养成独立思考、独立解决问题的习惯、选择有效的学习策略, 以任务促进学习, 实现自主学习。

#### (3) 预期达到的成效

我们希望演讲思辨“一体化”课程不仅能够帮助学生搭建跨学科知识结构、提高其人文素养, 而且能够促进学生理解中西方多元文化、发展其多视角的洞察力和理解力, 以及剖析跨文化交际中的冲突和矛盾的能力, 从而帮助学生成为语言基本功极强、拥有强大思辨能力的复合型国际化人才。

### 3、教学内容 (介绍课程主要内容, 以及线下与线上采用的教学资源)

#### 线下教学:

本课程教材采用外研社所编《大学思辨英语教程》口语第三册, 教材配套光盘, 以及授课教师挑选的 TED 演讲视频, 并搭配 Paul 和 Elder 所编批判思维训练教程使用。

#### 线上教学:

有效使用外研社资源网站历届全国英语演讲大赛视频、外研社全国英语演讲大赛门户网站等线上教学资源。

课程主讲教师借助网络教学平台, 建设 SPOC 课程, 充分利用信息技术优势, 实现教育资源共享及课堂教学各种互动活动, 包括: 问题抢答、小组测验、多屏互动、讨论上墙和课堂报告以及课堂反馈问卷调查等, 使线上线下教学无缝衔接, 既提供了教师开展课堂多样化活动的途径, 同时满足了学生多样化学习的需求, 探索并建设“混合式教学模式”。

根据英文演讲课的特点和培养目标, 本课程的具体教学内容将包括以下方面:

- 学习古希腊时期雄辩术;
- 辨识演讲中的逻辑谬误;
- 如何查找和筛选支撑材料;
- 分析不同演讲话题类型;
- 明晰不同劝谏策略;
- 构建劝谏性演讲框架及谋篇布局;
- 观摩成功演讲范例并模仿

英语演讲课堂话题的选材应当包括以下模块:

(1) 选择学习者既感兴趣又和学科知识领域相关的话题(topics related to daily life)。对于初学者来说,由浅入深的教学内容效果更佳,因此,在学习初期,可以多选择贴近学生生活的话题,如:中高等教育改革、培养方案、课程安排等。这些和学生息息相关的话题往往能激发起他们思考的兴趣、表达的欲望和提升积极讨论的参与度。

(2) 选取社会热点话题(social issues)作为演讲主题。教师可以选取近期引起社会公众关注的热点问题作为课堂演讲话题,如人工智能与伦理道德、环境保护、女权主义、人口老龄化等。这些社会问题通常都影射社会不同利益群体思考问题的角度和动机。通过对此类问题的课堂讨论,一方面能开拓学生视野,丰富其社会知识结构,另一方面也能引导学生关注社会发展,培养人文关怀意识。

(3) 选取跨学科议题(interdisciplinary subjects)作为演讲主题。此类话题包括涉及政治、经济、法律、科技等和生活息息相关的领域,这一类话题难度较大,不仅考查学生对各学科领域知识的积累,也考查他们对该领域发生的事件是否具备一定的观察力、判断力、和思考能力。在课程进行到一定程度,学生的口语技能已得到充分锻炼的前提下,布置学生阅读大量资料,储备各学科领域相关常识,在此基础上进行跨学科话题的演讲。

#### 4、教学组织(介绍课程主要教学理念、教学方法与教学手段)

##### 教学理念

遵循《国纲》、《国标》提出的人才培养目标,英语专业人才培养应超越传统的语言基本功的训练,培养学生的全球视野、跨文化沟通能力、人文情怀以及对多元文化的认知、提高优秀外语人才在政府和非政府国际组织中任职的数量及质量。我们认为,教学理念决定了教学的设计,教学不但要达到知识传授的目标,而且能够使学生所学知识内化,达到学以致用。演讲思辨“一体化”课程能够增强学生对中西政治、经济、商业、法律制度等方面的比较和认知。通过学习公众演讲的各项要素,使学生获得扎实的英语语言专业技能和素养、敏捷的思辨和批判性思维能力,并且形成良好的价值观。演讲思辨“一体化”课程旨在树立整体语言观,以任务促学,通过 POA 产出导向法实现“三位一体(即口语+思维+能力)”的教学目标,培养“一精多会”、“一专多能”的复合型国际化人才。

##### 教学方法

本课程采用文秋芳(2015)的产出导向法(production-oriented approach)为核心教学法。POA 理论提倡“学习为中心”(learning-centered)、“学用一体”(learning-using integration)和“全人教育”(whole-person education)。这和《新国标》中强调的三大基本原则:突出学生中心,突出产出导向,突出持续改进高度契合。POA 颠覆了“先输入、后输出”的常规教学顺序,提倡“输出—输入—输出”的教学步

骤（文秋芳 2015），确保课堂教学的一切活动都要服务于有效学习，而不是盲目的将学习任务部署给学生实践。

(1) PEM 思辨测量工具的运用

美国思辨中心(Center for Critical Thinking)Richard Paul 和 Linda Elder(2006)构建的三元结构思辨能力模型（简称 PEM）自问世以来一直被作为衡量思辨能力的重要量具，这一模型包含八个思维要素（elements of reasoning）、十个智力标准（intellectual standards）和八个智力特征（intellectual traits）。如图 2 所示。

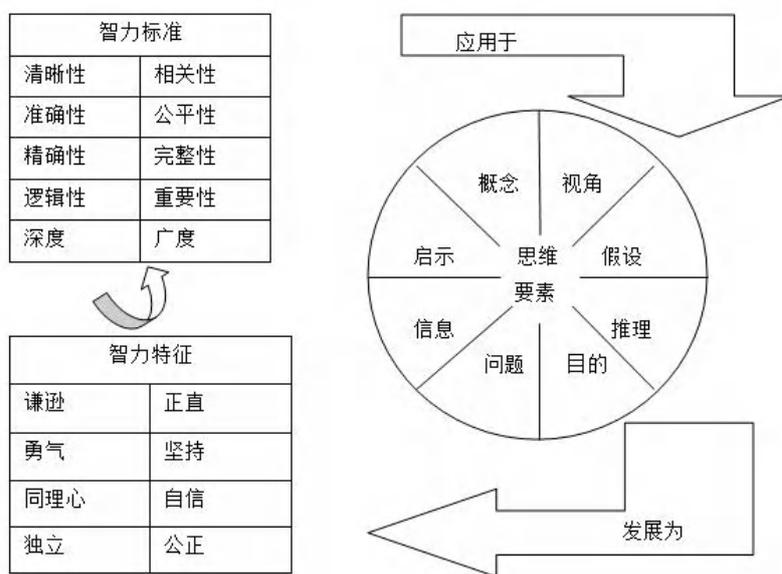


图 2 PEM 三元结构思辨能力模型

在以上图示中，8 个思维要素构成一个思维过程的循环链，显示了分析问题可能涉及到的不同方面。在思维过程中，每一个思维元素都需要运用 10 条智力标准中相对应的量度来衡量和评价，从而推动学习者的 8 个智力特征随着思维能力的发展而提升。否则，没有评价的思维过程难以推动学生的认知得到深层次的发展，也无法促进思辨能力、智力特征的形成。在思维要素中，目的（purpose）、问题（questions）、和概念（concept）是核心思维要素；视角（points of view）和信息（information）是核心思维要素引发的理据和证据的思维要素；假设（assumptions）、推理（inferences）和启示（implications）是视角和信息中提炼出来的逻辑链条，目的清楚、概念明晰的问题是思考的源动力；这三项引发解决问题者采用合理的视角，盘活信息对问题进行阐释；在此基础上进行分析判断，从而提炼出基本假设、推理和启示（张福慧 2015：60）。

传统语言教学往往专注于基础语言技能的打磨，因而大量的教学活动都是在模仿、

理解和识记层面展开，很少上升到应用、分析、评价和创造的高级思维层次。教师利用这一思辨测量工具，指导学生在分析和评价一个话题及其演讲过程时，将十个智力标准对应到各项思维要素上，比如：论证目的是否清晰(clarity)，要解决的问题是否和目的相关(relevance)，阐述的概念是否清晰；考查问题的视角和支撑论点的证据、信息等是否具有相应的深度(depth)、广度(breadth)、是否具准确性(accuracy)、精确性(precision)、完整性(completeness)、重要性(significance)、和公平性(fairness)；基于假设的推理论证和启示是否符合逻辑(logic)。这一反复自我检验和自我评价过程使得学生的知识和思辨能力不断内化，最终获得高质量的思维能力。(PEM 测量工具见附件 1)

## (2) POA 产出导向法的实践

POA 的教学方法和流程涵盖 3 个阶段：1) 驱动；2) 促成；3) 评价。教师在这三个环节中均起中介作用，例如：引领 (guide)、设计 (design)、支架 (scaffolding)。

### 1) 驱动

参考 POA “驱动”包含的三个环节：a. 教师呈现交际场景；b. 学生尝试产出；c. 教师说明教学目标和产出任务，口语思辨课堂驱动环节可为多样化的语言驱动活动，例如：教师当场给出一个话题，学生阐述 2 分钟，活动完成教师说明教学目标和产出任务。

具体操作设计如下：

活动方案一：在进入本节课内容学习之前，教师当堂给出一个即兴演讲题目，如：Government should invest more on higher education or on infrastructure? 学生可三人或五人为一组进行讨论，随后发言，每人发言一分钟，当老师发令“and”时，学生顺着话题的论证逻辑继续举例论证支持此观点，当老师发令“but”时，下一名学生需要立即做出针对上一名同学论点论据的反驳，以此类推，这一环节可以循环五到十分钟。这样一来，学生在亲身体会劝谏的过程中体会到语言产出不易，从而激发他们强化自己交流表达能力的愿望，产生学习的动力。

活动方案二：教师教授本节课新内容前，针对上周学生所交作业进行师生合作评价。教师在发放评阅后的小组作业前，让每组学生自评未批改的原文，再给出教师已经完的修改方案，然后与学生共同讨论修改的理由。合作评价方式能帮助学生取得更好的学习效果，也使得教师评阅作业事半功倍。合作评价虽然不完全是语言方面的产出，但书面产出也是一种语言产出形式，且合作评价中有学生组内口头讨论，师生口头讨论，能使学生在任务驱使下畅所欲言，同时发现自己语言表达中的缺陷，激发学生语言产出的欲望。

## 2) 促成

促成包括 3 个主要环节：A. 教师描述产出任务；B. 学生进行选择学习，教师给予指导并检查；C. 学生练习产出，教师给予指导并检查。

	教学步骤	教学要求
A.	教师描述产出任务	教师描述本节课具体的产出任务，有目的的组织教学工作
B.	学生进行选择学习	学生按照老师布置的任务以小组形式进行讨论、学习，教师辅助学生活动有序进行
C.	学生练习产出，教师给予指导并检查	以小组或个人为单位展示任务结果，教师给予即时评价或延时评价

## 3) 评价

产出的评价可分为即时和延时两种：

### A. 即时评价

学生进行选择学习和产出任务练习过程中或完成后，教师参照 PEM 思辨测量工具和课程组制订的评判准则，当堂给予学生口头评价，及时帮助学生意识到任务产出做的好的方面与尚存在的问题，以便学生在迁移性产出时进一步改进。

### B. 延时评价

a. 复习性产出：学生课上分步练习若干产出子任务，课后教师要求学生连贯完成整个产出任务，并在下一节课展示。这类型的产出教师可利用线上平台与学生互动，检查作业完成状况并进行评阅反馈。

b. 迁移性产出：在学生较好的掌握教材内容和课堂扩充内容后，教师布置一项与课程内容相关的更具挑战的新任务，在规定时间内提交。这类型的产出同样可以借助线上平台实现评阅和反馈功能。课程组制订了一套“自评、他评、师评”的评价体系，多维度评估学生任务执行的优劣。这套评价体系贯穿整个学期的线上与线下教学活动，促使师生共同参与评价，有效的提升了学习效率，形成良性学习机制。

(3) 英语演讲是一种高级输出，准备阶段语言输入的多少和输入的质量直接决定着输出的效率和质量。上个世纪八十年代，美国学者 Krashen 提出了“语言输入假说”。他认为，“语言输入”主要指学习者接触到的目的语语言材料，也指周围环境能够为学习者提供的各种语言信息，其中包括口语和书面语的信号。他认为，语言输入是第一性的，

大量的语言输入才有可能促进语言习得的发生。然而，单纯依靠大量的语言输入是不够的，学习者需要的是“可理解输入”，即学习者听到或读到的可理解语言材料的难度应略高于目前已掌握的语言知识。“可理解输入”是语言习得的必要条件。Krashen 把当前的语言知识状态定义为“i”，把语言发展的下一个阶段定义为“i+1”。他认为，只有当语言学习者接触到“i+1”水平的语言材料，才能起到有效的、可理解的语言输入的目的，即激活学习者大脑中的习得机制，对学习者的语言发展起到积极作用。在英语演讲教学过程中，可以配合多样化的教材和资源来选取一些略高于学生水平的输入材料保证语言输入的有效性、可理解性和趣味性，进而达到语言有效习得的目的。

### 教学手段

思辨建立在对证据、概念、方法、标准或背景等因素的阐述、分析、评价与推理之上。教师借助 Paul & Elder 思辨测量工具、课程组研制的演讲评估准则，引导学生在准备演讲、实践演讲和结束演讲后，反复运用思辨测量工具的各个思维要素和智力标准进行自我评价与反思，强化学生对各个思维要素的理解，不断完善自己的思维结构，克服逻辑短板，从而在论辩中全面分析自身和对方的立场、观点，达到更加深刻更加有逻辑有条理的论证；引导学生进行同伴评价时运用演讲评估准则多维度的衡量每一位演讲者的演讲技巧、论证逻辑强弱等；引导学生撰写反思报告，总结自己演讲中的综合表现，肯定优点，改进缺点，为下一次演讲任务做好充分准备。（详见附件 1、2、3）

## 5、教学评价（介绍课程的总体评价方式）

### 评价体系的逻辑支撑

演讲思辨“一体化”课程的评价体系必须严格贴合演讲思辨“一体化”理念，实现“思辨”和“评价”的有机结合，提高学生各个环节锻炼思辨能力，扮演主人翁角色。英语演讲课堂的评价体系应该是“自我评估”（self evaluation）、“同伴互评反馈机制”（peer review feedback mechanism）和教师形成性评估（teacher formative evaluation）的有效结合。同伴互评能给学习者不同视角的评估，从同龄人角度审视自身问题所在，而教师形成性评估则在保证公平的基础上为学生提供更为全面的看待问题的视角，帮助学生进一步学习。课程组在多年教学经验积累中，制订了一套和课程紧密贴合，评估维度相对完善的“自评、他评、师评”评价体系，以期更好的辅助口语教学。（详细评价表请见附件 1、2、3）

### References

Dubin, F. & Olshtain, E. Course Design [M]. Shanghai: Shanghai Foreign Language Education Press, 2002.

Ellis, R. Task-based language learning and teaching [M]. Shanghai Foreign

Language Education Press, 2013.

Facione, N. C. The California Critical Thinking Disposition Inventory (CCTDI) [J]. 1992.

Freebody, P. & Luke, A. Literacy as engaging with new forms of life: The four roles model [A]. In Bull, G. & Anstey, M. (eds.). *The literacy lexicon (2<sup>nd</sup> Ed.)* [C]. NSW: Pearson Education Australia, 2003. 51-66.

Krashen, S. D. E. & Others, A. Child-Adult Differences in Second Language Acquisition. Series on Issues in Second Language Research [J]. *Modern Language Journal*, 1982, 68(3):274.

Paul, R. & Elder, L. *Critical Thinking: Tools for Taking Charge of Your Professional and Personal Life*[M]. Financial Times/Prentice Hall, 2002.

Rybold, G. *Debating in English: a critical thinking approach to effective speaking*[M]. Foreign Language Teaching and Research Press, 2010.

Richard, P. & Elder, L. *Critical Thinking: Tools for Taking Charge of Your Professional and Personal Life*, 2/E[J]. Prentice Hall, 2002, 3(3):919-924.

Swain, M. The Output Hypothesis: Just Speaking and Writing Aren't Enough[J]. *Canadian Modern Language Review*, 1993, 50(1):158-164.

Swain, M. & Yang, L. Output Hypothesis: Its History and Its Future[J]. *Foreign Language and Research*, 2008, 40(1):45-50.

范能维, 王爱琴. 国标背景下英语专业课程模块设计与思辨能力培养融合的探索[J]. *外语界*, 2017(1):7-14.

何其莘, 殷桐生, 黄源深, 等. 关于外语专业本科教育改革的若干意见[J]. *外语教学与研究*, 1999(1):25-29.

黄源深. 英语专业课程必须彻底改革——再谈“思辨缺席”[J]. *外语界*, 2010(1):11-16.

林岩. 口语教学与思辨能力培养——一项对英语辩论课程中学生反思日志的研究[J]. *外语与外语教学*, 2012(5):29-33.

毛军社, 寇静. 英语阅读对英语写作能力培养的潜移作用[J]. *湖北经济学院学报(人文社会科学版)*, 2014(6):186-187.

阮全友. 构建英语专业学生思辨能力培养的理论框架[J]. *外语界*, 2012(1):19-26.

孙有中. 突出思辨能力培养, 将英语专业教学改革引向深入[J]. *中国外语*, 2011,

8(3):49-58.

文秋芳, 王建卿, 赵彩然, 等. 构建我国外语类大学生思辨能力量具的理论框架[J]. 外语界, 2009(1):37-43.

文秋芳, 输出驱动假设在大学英语教学中的应用: 思考与建议[J]. 外语界 2013(6): 14-22.

文秋芳, 输出驱动—输入促成假设: 构建大学外语课堂教学理论的尝试[J]. 中国外语教育, 2014(2):1-12.

文秋芳. 构建“产出导向法”理论体系[J]. 外语教学与研究, 2015, 47(4): 547-558.

余继英. 写作思辨“一体化”教学模式构建[J]. 外语界, 2014(5):20-28.

张福慧, 成晓光, 夏文静. 运用Paul-Elder Model 思辨工具对大学生英语辩论文本的思辨能力分析[J]. 中国外语教育, 2015(1):59-67.

#### 团队教学成果体现

在我们教学团队从事 5 余载的英语口语教学中, 我们带学生参加了五届外研社杯全国大学生英语演讲比赛和外研社全国英语辩论赛, 分别取得全国二等奖, 三等奖的好成绩, 团队教师多次作为独立评委赴京助力外研社的这两项重大赛事、带队老师也获得外研社功勋培训师称号。我们的科研项目“基于 PEM 模型的思辨能力培养对议论文写作反哺性的实证研究”获 2019 年省教育厅资助立项, 并以一篇 CSSCI 期刊、一篇北大核心期刊和一篇中国人文社科核心期刊优秀结项, 教学改革研究项目“成效导向型口语思辨‘一体化’金课建设”也获得 2019 年校级立项, 即将结项; 我们的“英语辩论”课程获得了学校 2019 年第四批信息化课程立项, “英语演讲”课程获得 2019 年校级一流本科课程培育项目立项。在这些教研项目实施过程中, 我们团队在英语口语课程中的改革卓有成效, 为学校的口语思辨教学积累了宝贵的经验。(科研论文、指导学生获奖证书、详见图片附件)

#### 团队五年演讲思辨“一体化”教学尝试的价值和意义

在我们三年的演讲思辨教学中, 从教学伊始的手忙脚乱, 自我怀疑, 到现在对教学理念的明晰, 教学目标的明确, 和对课堂活动组织的游刃有余, 首先很感谢学校英文学院领导给予我们这样的青年教师的信任与鼓励, 将这样一门实践操作强、处于改革浪尖的课型交给我们研究与实践。在这五年里, 学院在学生竞赛方面也给予了很大的支持, 指派教学团队给予参赛学生专项赛前辅导, 增强学生在全国舞台上的竞争力。经过五年的亲身实践, 我们认为这门课具有极大的推广价值。首先, 演讲思辨课紧扣《国标》中

提出的新时代人才应具备的专业素质：即发现问题、分析问题、解决问题的实践能力，运用本专业知 识进行思辨、创新的能力，以及全球化理念和国际化视野。我们的实践经验告诉我，外语教学应当以需求为导向，探索多元人才培养模式，以创新为驱动，以实践为抓手，以发展为统领，以国家标准为依据，以评估为手段，提升学生的能力和素质，强化学生的应用能力，提高专业教师能力素养，优化开发英语专业教材（如外研社思辨教程系列用书），建设混合型线上教学平台（如 Unipus）整合教育资源，提高专业办学水平（仲伟合 2015:7-8）。

英语口语教学不应停留在过去认为的最轻松的一门课，而要成为最富挑战的一门课，要对接国家的人才培养方针政策。我们教学团队的口语思辨“一体化”课程设计和评价体系具有科学性、可复制性和推广性，是口语课程具有跨时代的教学创新，具有较强实践意义。

#### 四、单元设计方案

##### 1、单元教学目标（说明参赛单元的具体教学目标）

通过前面对西方演讲范式的了解，进一步学习如何对劝谏性演讲进行谋篇布局。具体目标为：

（一）构建劝谏性演讲框架；明确问题现状、选择强有力的支撑材料、制定完善方案解决现实问题；明晰不同类型的劝谏性策略。

（二）熟练运用 Paul & Elder 思辨模型有逻辑地构建劝谏策略，学会辨别演讲中的逻辑谬误；了解全球气候变化问题，开展小组合作针对一个话题从不同方面入手立论。

##### 2、单元教学内容（说明本单元主要内容、课时分配、设计理念与思路）

主要内容：

构建劝谏性演讲框架；明确问题现状、选择强有力的支撑材料、制定完善方案解决现实问题；明晰不同类型的劝谏性策略。

课时分配：

本单元共消耗 4 个学时，有讲有练，理论与实践相结合，旨在锻炼学生的演讲能力。

设计理念与思路：

教学活动的的设计理念指导为 Paul & Elder 的 PEM 思辨模型和文秋芳（2015）的产出导向法（production-oriented approach）。POA 理论提倡“学习为中心”（learning-centered）、“学用一体”（learning-using integration）和“全人教育”（whole-person education）。这和《新国标》中强调的三大基本原则：突出学生为中心，突出产出导向，突出持续改进高度契合。根据 POA 所倡导的教学步骤，即“输出—输入—输出”，教学活动的设计应遵循这几个环节，确保课堂教学的一切活动都要在老师的引导下服务于有效学习。在以思辨能力为训练目标的口语课堂上，每一个话题的分析和架构都应参照 PEM 模型中的思维要素和评价标准，如此一来，学生的立论和架构才能做到有理有据、有逻辑、有力度。

**3、单元教学组织**（说明本单元每一节课的教学流程，包括具体步骤与活动等；说明课前、课中与课后如何安排，使用哪些教学资源等）

本单元的教学组织以一个人数为 30 人的自然班为例。

教学流程：

**第一课时：**

课前：

- 1) 预习教材第 11 单元 P146 页课前问题的第二部分，阅读第 11 单元第 IV 部分 P156-159，布置下一周轮到的小组做基于阅读材料的 organizational patterns of persuasive speeches 的 presentation，初步掌握劝谏性演讲的四个基本框架；
- 2) 公布下节课演讲话题：Speech for the Model United Nations conference on climate change。布置学生通过权威可靠渠道查找相关资料，进行大量阅读，深入了解演讲主题。

课中：

POA 的教学方法和流程涵盖 3 个阶段：1) 驱动；2) 促成；3) 评价。教师在这三个环节中均起中介作用，例如：引领（guide）、设计（design）、支架（scaffolding）。

1) 驱动

a. 教师呈现交际场景

教师当场公布几组话题，例如：Advocacy of on-line education, Attempts to solve the problem of aging population, Why alcohol should be illegal, high school students should be allowed to use cell phones at school, Art and music programs in public schools are an essential part of education, pollution is negatively affecting humanity, death penalty is the best punishment for dangerous criminals, Wearing fur is unethical.

b. 学生尝试产出

三至五人为一个小组讨论上述话题可以用哪一种形式的框架结构构建劝谏性演讲。这一活动旨在激发学生对热点议题的兴趣和思考，鼓励学生语言输出，体验自身表达的欠缺和思维的短板，从而形成求知的原动力；（6分钟）

c. 教师阐明本单元教学目标和本节课产出任务。（2分钟）

2) 促成

a. 教师进一步明确本节课的学习目标和产出任务

教师展示劝谏性演讲的四个基本框架形式；邀请课前准备本周基于阅读材料的 presentation 小组上台阐释 how to construct a persuasive speech by different organizational patterns（10分钟）；演示结束观众针对演示内容提问、演示小组作答（2分钟），随即教师进行综合点评和总结。（3分钟）（共15分钟）

b. 学生进行选择学习，教师给予指导并检查；

参照教师给出的四个基本框架形式、PEM 思辨模型测量工具和演讲评估准则，学生五人为一组：四位演讲者和一个学生评委。四位演讲者分别用一种框架形式做劝谏性演讲（各4分钟），演讲完毕由学生评委参考 PEM 和演讲评估准则进行口头评判（各2分钟），（共12分钟）

c. 学生练习产出，教师给予指导并检查。

邀请一组其中一位同学上台展示一个完整的立论构架（4分钟），其余同学认真听并做笔记，发言完毕由其他组同学参考 PEM 和演讲评估准则进行口头评判（4分钟）（共8分钟）

教师引导听众同学参照 PEM 和演讲评估准则点评上台展示同学立论构架的逻辑性和完整性，并对第一课时做一个总结（5分钟）

### 3) 评价

本节课小组活动伊始，学生使用自评表检验自己的课前准备工作，课堂活动中，学生使用 PEM 思辨测量工具和演讲评估准则对辩手立论进行口头评判，教师最后引导学生科学使用评价工具对学生的综合表现进行即时点评。（课堂使用得测量工具见附件 1、2、3）

### 第二课时：

#### 课前：

1) 完成 P148-151 页 Activity 2 及 P152 Activity 1 的练习，并让学生观看英美国国家名人演讲的精彩片段，让他们很直观地感受大师们的语言魅力和人格魅力；

2) 公布下节课演讲主题：Attempts to solve the problems of poverty。布置学生通过权威可靠渠道查找相关资料，进行大量阅读，深入了解议题。

#### 课中：

POA 的教学方法和流程涵盖 3 个阶段：1) 驱动；2) 促成；3) 评价。教师在这三个环节中均起中介作用，例如：引领 (guide)、设计 (design)、支架 (scaffolding)。

#### 1) 驱动

##### a. 教师呈现交际场景

选择 CCTV 杯全国大学生演讲比赛的录像给学生们观摩。要求学生认真聆听，关注演讲者的语音语调；用心观察，注意演讲者的一举一动，如姿态、肢体语言、服饰等。

##### b. 学生尝试产出

随着观察的深入，尝试让学生对演讲个案进行简单的点评，教师适当点播其中相关的演讲技巧知识，引导学生了解成功演讲的关键因素。

##### c. 教师说明本单元教学目标和本节课产出任务。（2 分钟）

#### 2) 促成

##### a. 教师进一步明确本节课的学习目标和产出任务

教师展示本节课的主要内容：劝谏性演讲四大框架 problem-cause-solution, comparative advantages, motivated sequence, and refuting objections 的基本结

构；邀请课前准备本周基于阅读材料的 presentation 小组上台阐释 under what circumstances do you organize your persuasive speech in the order of problem-cause-solution, comparative advantages, motivated sequence, and refuting objections (10 分钟)；演示结束观众针对演示内容提问、演示小组作答 (2 分钟)，随即教师进行综合点评和总结 (3 分钟)。(共 15 分钟)

b. 学生进行选择学习，教师给予指导并检查

教师给出几组话题，参照教师给出的四大框架的基本结构、PEM 思辨模型测量工具和演讲评估准则，学生五人为一组：四位演讲者和一个学生评委。每位同学选取一个话题，并根据话题类型选择相应的劝谏性演讲框架，最后由学生评委按照 PEM 思辨测量工具和演讲评估准则进行综合点评 (2 分钟)。(共 14 分钟)

c. 学生练习产出，教师给予指导并检查。

邀请一组同学上台分别展示以四种框架基本结构为指导的劝谏性演讲 (4 分钟)，其他同学认真听并做笔记，发言完毕由其他组同学参考 PEM 和演讲评估准则进行口头评判 (4 分钟)。(共 8 分钟)

教师引导听众同学参照 PEM 和演讲评估准则点评上台展示同学演讲的逻辑性和完整性，并对第二课时做一个总结。(5 分钟)

### 3) 评价

本节课小组活动伊始，学生使用自评表检验自己的课前准备工作，课堂活动中，学生使用 PEM 思辨测量工具和演讲评估准则对演讲者进行口头评判，教师最后引导学生科学使用评价工具对学生的综合表现进行即时点评。(课堂使用得测量工具见附件 1、2、3)

课后：

作业 1：布置学生学习 网络教学平台上授课教师自建的与本节课相关的口语思辨课程资料，以及教师在 云盘上传的演讲视频资料，巩固本周学习的劝谏性演讲四大框架基本结构。

作业 2：四人为一组各选取一个话题，并采用相应的框架写出劝谏性演讲演讲稿，于本周五晚 24 点前提交到 网络教学平台这门课授课教师的空间站上，教师在下周课前下载学生作业进行评阅、批注，同时叮嘱学生下周课上带一份打印出来的小组作业，准备好下周课上进行师生合作评价。

**第三课时：**

课前：

1) 选取相关 TED 演讲视频给让学生们观摩，两人为一个小组讨论演讲结构及技巧；

2) 布置下节课的话题：Improve your time management。布置学生通过权威可靠渠道查找相关资料，进行大量阅读，深入了解话题。

课中：

POA 的教学方法和流程涵盖 3 个阶段：1) 驱动；2) 促成；3) 评价。教师在这三个环节中均起中介作用，例如：引领 (guide)、设计 (design)、支架 (scaffolding)。

1) 驱动

a. 教师呈现交际场景

请学生观看有关 procrastination 的 TED 演讲视频。

b. 学生尝试产出

学生五人为一个小组分别阐释自己的观点，这一环节旨在激发学生对与演讲主题相关话题的兴趣和思考，鼓励学生语言输出，体验自身表达的欠缺和思维的短板，从而形成求知的原动力。(10 分钟)；

c. 教师说明本单元教学目标和本节课产出任务。(2 分钟)

2) 促成

a. 教师进一步明确本节课的学习目标和产出任务

观摩和模仿是演讲的初始阶段，之后就进入阶段性和针对性的技巧训练阶段，如怎样审题、怎样谋篇布局、怎样开头、怎样结尾、怎样组织材料进行主体内容的逻辑说理、怎样做到演讲文字的准确与生动等。

b. 学生进行选择学习，教师给予指导并检查；

学生分小组讨论 procrastination 对当代大学生学习生活的影响；

c. 学生练习产出，教师给予指导并检查。

讲授完相关技巧后，要求学生充分运用演讲技巧和课堂学到的演讲知识，当堂做 How to

improve your time management 的演讲。

### 3) 评价

随后先由同学点评，然后老师做出整体评价，提出改进意见。经过这个阶段的训练，学生大多能在众人面前开口演讲，而且是言之有物的、逻辑性较强的演讲。（7分钟）

## 第四课时：

### 课前：

1) 让学生上网查找常见的逻辑谬误，并举例；

2) 布置下节课的演讲话题：Censorship on advertisement is necessary。布置学生通过权威可靠渠道查找相关资料，进行大量阅读，深入了解话题。

### 课中：

POA 的教学方法和流程涵盖 3 个阶段：1) 驱动；2) 促成；3) 评价。教师在这三个环节中均起中介作用，例如：引领 (guide)、设计 (design)、支架 (scaffolding)。

#### 1) 驱动

##### a. 教师呈现交际场景

在开展本节课演讲之前，教师对上周布置的劝谏性演讲提纲作业进行延时评价，采取师生合作评价的方式；（1分钟）

##### b. 学生尝试产出

让学生评价未批改的原文，再给出教师的修改方案，然后与学生共同讨论修改的理由。这样合作评价方式能取得更好的学习效果，这一环节也是一个延时评价的环节，书面的产出也是一种产出形式，也能激发学生进行语言产出的欲望。（15分钟）

c. 教师说明本单元教学目标和本节课产出任务。（1分钟）

#### 2) 促成

##### a. 教师进一步明确本节课的学习目标和产出任务

教师说明本节课主要内容：常见的逻辑谬误。（1分钟）

b. 学生进行选择学习，教师给予指导并检查；

引导学生检验自己的演讲稿中是否存在逻辑谬误。(2分钟)

c. 学生练习产出，教师给予指导并检查。

学生按课前教师布置话题 Censorship on advertisement is necessary 进行演讲，每小组除四位演讲者外，分配一位学生评委，教师选一组旁听。(20分钟)

3) 评价

演讲结束，每组学生评委按照 PEM 思辨测量工具和演讲评估准则和本节课所教授的常见逻辑谬误进行口头评判，你对演讲者的建议。(5分钟)

4) 教师对旁听的这组演讲进行即时评价，评价方面除上诉内容，还应包含对学生评委点评技巧的评价。(5分钟)

a. 延时评价

在开展本节课内容也就是驱动环节之前，教师对上周布置的劝谏性演讲提纲作业进行延时评价，采取师生合作评价的方式，让学生评价未批改的原文，再给出教师的修改方案，然后与学生共同讨论修改的理由。这样合作评价方式能取得更好的学习效果。(15分钟)

b. 即时评价

在促成环节，小组汇报完毕后，教师做口头即时点评和本节课总结。(2分钟)

课后：

作业：观看所选取的 TED 视频，评价演讲者的演讲技巧及逻辑框架；列出本单元学习的难点和遗留问题，放入课程档案文件夹中存档。

#### 4、单元教学评价

评价理念

本单元的评价体系为贯穿学期始终的“自评、他评、师评”多维评价体系，体现出口语思辨的“一体化”，使得教师和学生都积极的参与到教学评价中，有效的提升了学习效率，保证了教学效果。多维的评价体系令学生从不同角度辩证的看待学习成效，从不同侧面了解自身学习效果，也使得教师全面了解学生的学习状况，随时对教学活动进行

调控改进。

#### 评价方式

本单元的评价体系以口语思辨“一体化”教学综合评价体系为指导，是“自我评估”（self evaluation）、“同伴互评反馈机制”（peer review feedback mechanism）和教师形成性评估（teacher formative evaluation）的有效结合。同时，将评价细分为“即时”和“延时”两类，根据不同的课堂任务，时间限制等因素选择相对应的评价方式对教学活动进行有效评价，更加有针对性，更具体。（评价表见附件 1、2、3，“即时”和“延时”评价步骤在以上第 3 点单元教学组织部分已做详细阐述）

### 五、教学设计特色

本课程识变、应变、求变，立足■■■■，面向未来，以劝谏性演讲形式为载体，采用 POA 产出导向法科学设计教学流程、借助 PEM 思辨测量工具和演讲评估准则进行有效教学评价，完善了演讲思辨课程体系和多维评价体系，符合《国家纲要》、《国标》和《■■■■人才培养方案》修订版对英语人才培养的要求；符合 2019 教育部新文科建设元年倡导的学科建设的交叉性、综合性和融合性；适应国家经济社会对外开放要求，为培养大批具有国际视野、通晓国际规则、思辨能力强、沟通表达能力强、具有人文情怀、多元化视角、能够参与国际事务和国际竞争的国际化人才提供了英语专业课程体系建设的参考价值。

强调成效导向：

本课程立足整体语言观，实现“口语+思维+能力”的综合训练成效，坚持成效导向，确保培养出来的学生所具备的知识、能力及素质对接社会需求，符合国家的标准。本课程采用文秋芳最新的符合中国外语学习者特点的 POA 产出导向法

(production-oriented approach)，颠覆了传统的“先输入，后输出”的教学法，大胆实践了“输出-输入-输出”的新型二语教学法，提高了二语习得效率，提升了学生二语输出和思辨能力的质量。

满足国家一流本科课程的标准：

本课程设计响应教育部合理增加课程难度，拓展课程深度，建设具有高阶性、创新性和挑战度的一流本科课程的号召，在形成性评价中提升学生的思辨和创新能力。本课程立足 POA 理论的实施，运用了 PEM 思辨测量工具来实现任务促学目标，在提升语言技能的同时，注重思辨能力、创新能力、跨文化能力、自主学能力等综合素质的提高，内容不但丰富具挑战性，教学形式的多样化也令学生兴趣浓厚；同时，课程团队研发了独具特色的多维评价体系，保证学生得到及时有效的反馈，确保任务型教学(task-based)、内容型教学(content-based)的科学合理实施。

“双赢”的教学常态：

新型演讲思辨“一体化”课程一改传统口语课堂的“填鸭式”词汇、文化灌输，取之以成效型为导向，刺激学生进行“输出-输入-输出”这一学习过程，积极主动参与到学习过程中，教师起脚手架作用。课前：教师明确布置学生需要预习的内容和需要做的相关准备，课中：一、教师利用热身活动充分驱动学生进行语言产出的欲望；二、教师说明教学目标和产出任务，促成学生进行选择学习，教师给予指导并检查；三、教师引导下进行“自评、他评、师评”的综合评价，保证教学活动实施的有效性，有效提升学生的学习效率。

传统的口语课落脚点在技能上，课程规划比较单一，一流本科课程的设计要体现整体性，落实到每一单元，每一堂课，都必须有一个完善的理论框架体系为指导。本

课程的设计不仅将一流本科课程的教学理念落实到演讲思辨“一体化”课程教学大纲的每一个单元，而且每节课之间紧密相连，环环相扣，形成阶梯层层递进模式，让教师教授起来清晰明了，让学生学习起来循序渐进，形成一个双赢的教学常态，达到真正意义上的立德树人。

注：本表请以“学校名称”命名，保存为PDF格式，与参赛授课录像（以“学校名称”命名）同于5月22日24:00前上传至大赛官网 [star.unipus.cn](http://star.unipus.cn) 的相应参赛组别。

附件 1

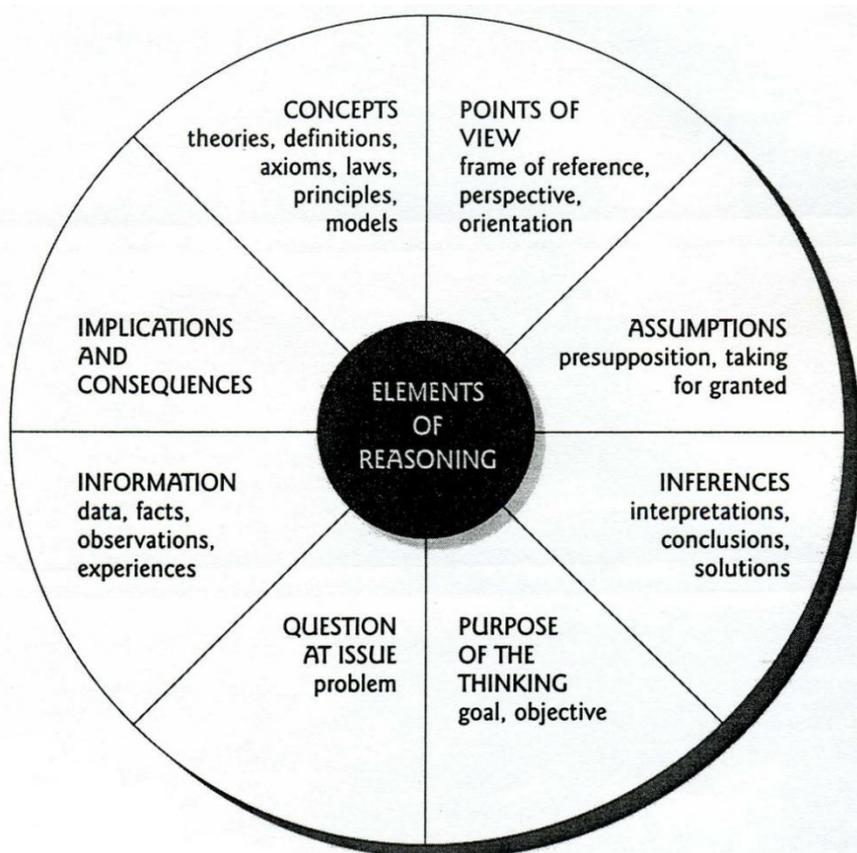
## The Paul-Elder Model of Critical Thinking

Foundation for Critical Thinking – [www.criticalthinking.org](http://www.criticalthinking.org)

Richard Paul & Linda Elder (2006)

### Analysis

The Elements of Thought



## **Evaluation**

### The Intellectual Standards

- **Clarity** – understandable, the meaning can be grasped (not vague or muddled)
- **Accuracy** – free from errors or distortions, true
- **Precision** – exact to the necessary level of detail
- **Relevance** – relating to the matter at hand
- **Depth** – containing complexities and multiple interrelationships
- **Breadth** – encompassing multiple viewpoints
- **Logic** – the parts make sense, no contradictions
- **Significance** – focusing on the important, not trivial
- **Fairness** – justifiable, not self-serving or one sided

附件 2

## Self-Assessment Checklist

1	A good preparation (data-collecting, audience analysis, brainstorming, topic selection, script-writing, preparing visual aids, rehearsing, etc.)
2	A clear and definite message
3	A logic development of ideas
4	A fluent and accurate use of language
5	A dynamic opening that captures audience attention
6	An-effective eye-contact
7	A well-paced presentation
8	A well-modulated voice
9	A rapport with audience members
10	Fresh material that holds audience attention
11	A well-practiced speech, acted with spontaneity rather than read or memorized
12	An effective use of humor
13	An effective use of visual aids in presentations
14	An uncontrived genuine closing that touches or motivates audience members
15	A good time management

## Persuasive Speech Peer Evaluation Form

Speaker: \_\_\_\_\_

Topic: \_\_\_\_\_

Specific Purpose: \_\_\_\_\_

Central Idea: \_\_\_\_\_

*Rate the speaker on each following point: 1-poor, 2-fair, 3-average, 4-good, 5-excellent*

- |   |   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|---|
| 1. Speaker appeared poised and credible:                                    | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2. Topic selection proper:  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3. Introduction aroused interest:   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4. Main points easy to be identified:                                       | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5. Testimony, examples, proofs, narratives, etc.,<br>well used or reliable: | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6. Conclusion ended on a strong note:                                       | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 7. Language clear and concise:  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 8. Speaker maintained strong eye contact:                                   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 9. Speaker had sufficient vocal variety:                                    | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 10. Speech purpose achieved:  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

**Critique and suggestions** (Please start with three positive comments. You can write either in English or Chinese):

---

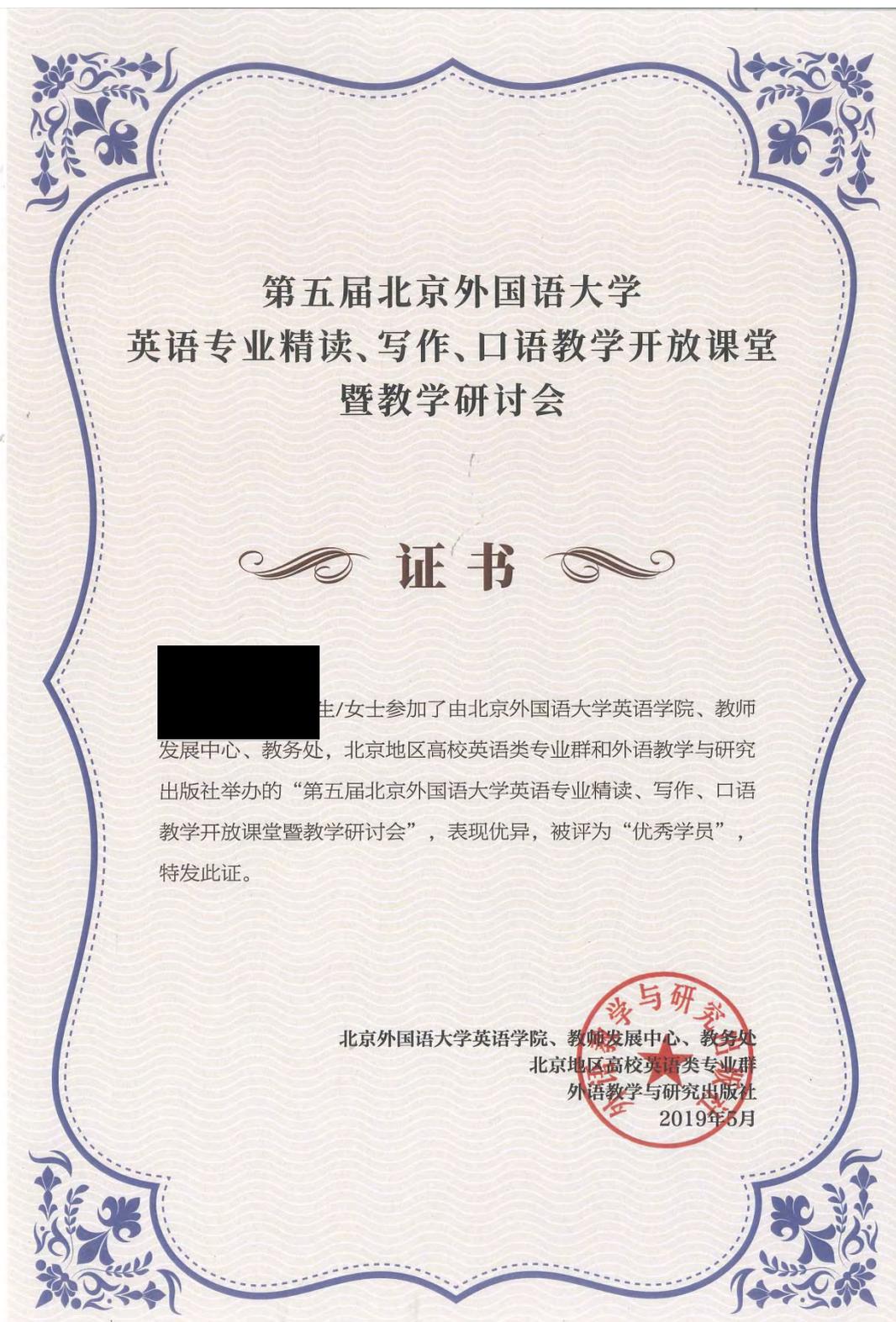
---

---

---

**Rater:**

**Date:**





# CERTIFICATE

# 荣誉证书

This certificate is awarded to [redacted] for winning the [redacted] 代表  
*Second Prize* in the 17th "FLTRP · DANGDANG.COM Cup" National English Debating Competition ([redacted] 赛区决赛中獲得 二等奖 regional tournament). The debaters are Song Guangyang and Liu Yang, and the tutor is [redacted].  
 队在第十七届“外研社·当当网杯”全国大学生英语辩论赛 [redacted] 赛区决赛中獲得 二等奖。参赛辩手为 宋光阳 和 刘洋，指导教师为 [redacted]。

October 2013  
 The Central Committee of the Chinese Communist Youth League  
 The All China Student Union  
 Beijing Foreign Studies University



# CERTIFICATE

# 荣誉证书

This certificate is awarded to [redacted] as the tutor of [redacted] 代表队获得  
 [redacted] 15th "FLTRP · BOC Cup" National English Debating Competition. The team is awarded as the First Prize of Excellence. The two debaters are Zhang Xuyi and Wang Jingyi.  
 第十五届“外研社·中国银行杯”全国英语辩论赛一等奖。指导老师为 [redacted]，参赛辩手为 张心怡 和 王婧漪。

BEIJING  
 14 May 2011  
 Foreign Language Teaching And Research Press  
 China English Language Education Association



## CERTIFICATE

This is to certify that [REDACTED] has served as an adjudicator in the 11<sup>th</sup> "FLTRP CUP" National English Debating Competition from 9 to 16 May 2007.

BEIJING

16 May 2007

Foreign Language Teaching And Research Press  
China English Language Education Association

## 荣誉证书

[REDACTED] 于2007年5月9日至5月16日担任第十一届“外研社杯”全国英语辩论赛评委，特发此证，以资证明。

外语教学与研究出版社

中国英语教学研究会

2007年5月16日

## CERTIFICATE

This certificate is awarded to [REDACTED] [REDACTED] for winning the Second Prize of Excellence in the 14th "FLTRP CUP" National English Debating Competition. The debaters are Yang Jing and Liao Di'er, and the tutor is [REDACTED].

BEIJING

22 May 2010

Foreign Language Teaching And Research Press  
China English Language Education Association



## 荣誉证书

[REDACTED] 代表队获得第十四届“外研社杯”全国英语辩论赛二等奖。参赛选手为 杨婧 和 廖蝶尔，指导老师为 [REDACTED]。



2010年5月22日



No DAET180100A00000062G

## 第二十一届“外研社杯”全国大学生英语辩论赛

The 21st 'FLTRP CUP' National English Debating Competition

### 荣誉证书

Certificate

\_\_\_\_\_ 担任

第二十一届“外研社杯”全国大学生英语辩论赛 全国总决赛

评委工作期间表现突出，被评为 优秀评委。

特发此证，以资鼓励。

This certificate is awarded to \_\_\_\_\_

for his/her outstanding adjudication work

in the 21st 'FLTRP CUP' Nationals.



颁发日期：2018年5月  
Presented at the date of May, 2018





# 第二十届“外研社杯”全国大学生英语辩论赛

The 20th 'FLTRP CUP' National English Debating Competition

## 荣誉证书

Certificate

\_\_\_\_\_

在第二十届“外研社杯”全国大学生英语辩论赛全国总决赛  
中获得 三等奖

参赛辩手为 张浩然 和 赵雅杰

指导教师为 \_\_\_\_\_。

*This certificate is awarded to*

\_\_\_\_\_

for winning the Third Prize in the 20th 'FLTRP CUP' Nationals.

The debaters are Zhang Haoran and Zhao Yajie  
and the tutor is \_\_\_\_\_.



颁发日期：2017年5月23日  
Presented at the date of May 23rd, 2017

No. AETFC170010



# 第二十一届“外研社杯”全国大学生英语辩论赛

The 21st 'FLTRP CUP' National English Debating Competition

## 荣誉证书

Certificate

由指导教师 [redacted] 带领的  
 [redacted] 代表队  
 在第二十一届“外研社杯”全国大学生英语辩论赛(华 [redacted] 赛区)  
 中获得 二等奖。  
 参赛辩手为 曲泽惠 和 侯泽南。

This certificate is awarded to [redacted]  
 tutored by [redacted]  
 for winning the Second Prize  
 in the 21st 'FLTRP CUP' National English Debating Competition (the [redacted] of China).  
 The debaters are Yan Zehui and Hou Zhenan.



颁发日期: 2018年4月20日  
 presented at the date of 4/20, 2018

NO.FC21R00040T







第八届中国英语教学国际研讨会  
分组发言证书

兹证明 [redacted] 女士/先生在 2017 年 10 月 20 日至 22 日于西安召开的第八届中国英语教学国际研讨会上宣读了题为：[redacted] 的论文。  
本次大会由中国英汉语比较研究会英语教学研究分会主办，西安外国语大学承办、外语教学与研究出版社协办。本次大会的主题为“国际化环境下的英语教学：新视角、新方法”，来自世界各地的近 1000 位教师与学者参加此次大会，共有 500 余篇论文在会议期间交流。

中国英汉语比较研究会中国英语教学研究分会  
西安外国语大学（英文学院 代章）  
外语教学与研究出版社  
2017 年 10 月 22 日



The 8<sup>th</sup> International Conference on English Language  
Teaching in China

PAPER PRESENTATION CERTIFICATE

It is hereby certified that Ms./Mr. [redacted] presented a paper titled [redacted] at the 8<sup>th</sup> International Conference on English Language Teaching in China, Xi'an, October 20-22, 2017.

This conference is organized by China English Language Education Association, and is hosted by Xi'an International Studies University and Foreign Language Teaching and Research Press. The theme of the conference is English Language Teaching in a Global World: New Perspectives, New Methodologies.

About 1000 university teachers and scholars across the world attended the conference. About 500 people presented their papers at the conference.

China English Language Education Association  
School of English Studies, Xi'an International Studies University  
Foreign Language Teaching and Research Press  
October 22, 2017



西安外国语大学 2018 年度科研基金资助项目

立 项 通 知 书

老师：祝贺您获准立项 [redacted] 科研计划项目。

请您接到立项通知后，认真开展研究工作，遵守相关学术道德规范，如期完成规定的科研成果，发表、出版高质量的论文或专著。项目成果在出版或发表时必须以负责人为第一作者且 [redacted] 为第一署名单位，并注明“受 [redacted] 学科科研基金资助”（请标注项目编号）。

课题名称：基于 PEM 模型的思辨能力培养对议论文写作反哺性的跟踪研究

项目编号：18XWB05

主要参加人：陈朗

项目类别：一般项目

完成期限：2020.12

资助金额：1 万



附件 7:

高等教育教学改革研究项目  
结 题 证 书

(编号: 教结字第 13BZ04 号)

英文学院 (院系):

你院系主持的校级教改 (重点) 项目《以培养思辨能力为主导的大学本科英语演讲课程小班教学模式探究》(项目编号: 13BZ04; 主要研究人员: 陈朗 梁颖) 研究工作已完成, 经验收、鉴定准予结题, 特发此证。

# 结项证书

项目类别: 创新训练项目

项目名称: 英语演讲对大学生综合素质的培养

项目编号: 201510724392

项目级别: 国家级、省级

项目负责人: 冯召齐

指导老师:

项目参加者: 韩 笑 孔繁雪 宋哲煜 陈韵嫣

经专家组鉴定, 该项目达到结项要求, 予以结项。评定等级为 优秀。

特发此证。

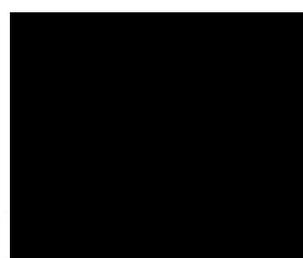
██████████  
国家大学生创新创业训练计划项目

## 优秀指导教师证书

██████████老师：

您指导的2016年度国家级大学生创新创业训练计划项目《英语演讲对大学生综合素质的培养》结项结果为“优秀”，您被评为“优秀指导教师”。

特发此证，以资鼓励。





# 听会证明

老师：

您于2017年5月24日参加了北京外国语大学专用英语学院主办、外语教学与研究出版社和北京市高等学校英语类专业群协办的“2017年全国高校英文辩论课教学研讨会”。特此证明。

北京外国语大学专用英语学院

2017年5月

# 荣誉证书



2016  
陕西丝路文化之  
星语言风采大赛

老师在西唐杯2016陕西丝路文  
化之星语言风采大赛中荣获伯乐奖,特此  
表彰!

陕西省文化厅  
2016年9月



附件 5 肖才望老师获奖证书

