

# 2021 年外研社“教学之星”大赛全国总决赛

## 教学设计方案

### 一、基本信息

参赛院校	
团队成员	

### 二、参赛材料

- 《新未来大学英语 综合教程 1》 Unit 6 Passing the torch
- 《新未来大学英语 视听说教程 1》 Unit 5 From the past, into the future
- 《新编大学英语（第四版）综合教程 1》 Unit 8 Communication at your fingertips
- 《演讲的艺术（第十三版）（中国版）》 Chapter 6 Supporting your ideas

### 三、学情分析

（介绍院校特色与教学对象特点）

我校是一所教育部直属、国家“211 工程”建设和“双一流”建设高校。在全国第四轮学科评估（2017 年）中，A 类学科综合比较位列全国高校第 19 位，5 个学科入选国家“双一流”建设学科。学校以农科为优势、生命科学为特色，涵盖经济学、法学、文学、工学、农学、管理学、艺术学等学科门类，多学科协调发展。据美国信息科技所《基本科学指标》数据库（ESI）统计数据显示，我校 10 个学科领域进入 ESI 前 1%，2 个学科领域进入前 1%。学校人才培养体系完整，以立德树人为根本，具有本-硕-博完整的教育体系，开展了“六卓越一拔尖”人才培养改革试点，学校制定了一流人才培养行动方案，全面开展教育教学改革。本科阶段坚持通识教育与专业教育相结合，致力于培养基础扎实，实践创新能力强，富有责任感，具有国际视野和全球胜任力，引领社会进步，德智体美劳全面发展的高素质创新人才。

学校重视《大学英语》等公共基础课程在学生国际视野、跨文化交际能力、思辨能力培养等方面不可替代的作用。《大学英语综合（高级）》是通用英语阶段的一门必修课程，面向我校非英语专业一年级 A 班本科生开设。A 班为入学高考成绩和分级考试成绩综合排名前 30% 的学生，其语言能力已达到《中国英语能力等级量表》中第 5 级要求，具备良好的听说读写译能力，但在语言理解和产出过程中普遍存在“**思辨能力薄弱**”的现象，主要表现为缺乏分析、综合、判断、推理、思考、辨析的能力。学校人才培养目标对学生的语言能力、思辨能力和跨文化交际能力有较高要求，同时学生对英文学术文献阅读中必备的分析、判断、评价等高阶思辨能力也有迫切需求。

## 四、教学设计方案

### 1. 单元教学目标（说明参赛单元的教学目标，包括语言目标与育人目标）

根据“**跨文化思辨育人**”外语教学理念（孙有中，2021），教师应该通过跨文化语言交际活动、思辨语言交际活动以及跨文化与思辨融合的语言交际活动，有效提高学生的语言能力、思辨能力和跨文化能力为核心的多元能力，增强人文素养，塑造正确的世界观、人生观、价值观和文化观。教学团队据此提出 **ACTIVE 外语教学理念（Achieve Culture-and-Thought-Integrated Value Education）**，提倡在外语教学中，有机融合语言能力、跨文化能力和思辨能力的培养：以思辨能力挖掘跨文化交际的深度，以跨文化能力拓展思辨的广度，二者相互促进，在此过程中语言能力稳步提升，潜移默化地实现**培根铸魂、立德树人**。

#### 1.1 价值目标

- 1.1.1 引导学生辩证看待人与科技的关系，倡导合理利用科技提升生活幸福感；
- 1.1.2 加深理解汉字的象形字源及其蕴含的哲学思想，树立文化自觉和文化自信；
- 1.1.3 认识到科技助力中国智慧农业发展的重要性，激发强农、兴农的责任和担当；

#### 1.2 能力目标

- 1.2.1 思辨能力：多维视角下分析、判断和评价作者逻辑推理过程的严谨性；
- 1.2.2 跨文化交际能力：对比中西方文化中核心价值观内涵，提升文化敏感性（cultural sensitivity）；

#### 1.3 知识目标

- 1.3.1 理解评价语言（evaluative language）的概念、种类和作用，并能在论证中恰当使用；
- 1.3.2 掌握三段论推理（syllogism）的规则，用于批判性分析作者逻辑推理的严谨性；
- 1.3.3 掌握举例、引用、对比等论证方法。

### 2. 课堂教学展示环节教学目标（说明课堂教学展示环节的选取依据及教学目标，该环节教学目标应包括语言目标与育人目标并与单元目标一脉相承）

#### 2.1 课堂教学展示环节的选取依据

深刻领会教材设计理念，结合学情分析，深挖阅读文章 *Why I am not going to buy a cellphone* 主题，在语言、思辨和跨文化交际三方面明确教学重点：

##### 2.1.1 语言能力

依据教材编写理念中“**提升技能，落实应用**”的原则，筛选符合学生现阶段英语水平和学习需求的语言知识点。基于文本特点，结合评价理论（Appraisal Theory）对阅读文章进行文本分析后，确定以**评价语言（evaluative language）**作为本节段语言教学的重点，旨在促进学生掌握评价语言在论证观点中的有效使用。

##### 2.1.2 思辨能力

领会教材编写理念中的“**启迪思考，注重思辨**”要求，深入分析作者的逻辑推理过程，参照《大

学英语教学指南》(2020 版)和思辨能力理论模型 (Paul & Elder, 2016), 本节段思辨教学重点为辨  
识和分析三段论推理 (syllogism), 难点为分析和评价三段论推理中的“假设” (assumption), 旨在  
提升学生高阶逻辑思辨能力。

### 2.1.3 跨文化交际能力

依据教材编写理念中“彰显中华优秀传统文化, 帮助学生提高跨文化交际能力, 树立文化自信”要  
求, 引导学生深刻理解文中“contemplation”所反映的作者价值观, 对比中国汉字“思”的象形字  
源及文化内涵, 拓展价值维度, 从而培养学生的文化敏感性, 提升文化自觉和文化自信。

## 2.2 教学展示环节的教学目标

### 2.2.1 价值目标

- (1) 培养学生辩证看待手机的影响, 合理使用手机实现幸福校园生活;
- (2) 理解汉字“思”的象形字源及其所蕴含的中国智慧, 领会“沉思”在生活中的重要性;

### 2.2.2 能力目标

(1) 识别和分析作者的三段论推理, 并通过解读关键词汇 (如 contemplation 和 good) 评价其  
隐含的假设;

- (2) 拓展关键词汇的价值维度, 提升文化敏感性;

### 2.2.3 知识目标

- (1) 了解和运用评价语言提升议论文说理的感染力;
- (2) 了解和运用三段论推理, 提升议论文逻辑推理的严谨性。

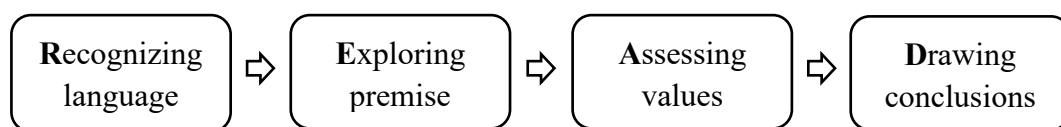
3. 课堂教学展示环节教学过程 (1>说明课堂教学展示环节主要内容、设计理念与思路, 介绍所选取  
的教材内容<如环节、段落、练习等>及其选取依据, 注明页码和自然段序号等; 2>说明课堂教学展  
示环节教学组织流程, 包括具体步骤与活动; 3>说明课堂教学展示环节教学过程如何实现语言与育  
人的融合)

### 3.1 教学展示环节主要内容、设计理念与思路

教学展示环节选取《新编大学英语(第四版)综合教程1》第8单元 *Communication at your fingertips*  
的 Reading 2 环节阅读文章 *Why I am not going to buy a cellphone* (pp.197-198) 为教学内容。基于  
ACTIVE 外语教学理念, 通过语言、批判性思维与跨文化交际有机融合的思辨性阅读, 提高学生的  
语言应用能力, 培养学生跨文化思辨能力, 厚植中国情怀。

### 3.2 教学展示环节的教学组织流程

#### R-E-A-D 思辨性阅读教学策略



本环节以语言、思辨和跨文化有机融合的思辨性阅读为教学重点，教学团队提出 **R-E-A-D 思辨性阅读教学策略**，即：**识别语言**（Recognizing language）→ **挖掘前提**（Exploring premise）→ **评价价值**（Assessing values）→ **得出结论**（Drawing conclusions）四个教学步骤。

### 3.2.1 识别语言（Recognizing language）【语言能力】

教师组织学生小组合作研读作者描写手机影响（impact）和个人感受（feelings）的评价词汇，结合学生课前在 U 校园智慧教学云平台上完成的课前讨论题，引导学生聚焦自身与作者对手机态度的强烈反差，启发学生思考支撑不同结论的前提。

### 3.2.2 挖掘前提（Exploring premise）【思辨能力】

学生根据自己的结论明晰自身三段论推理，并结合生活实际，对比识别和分析作者的大前提（major premise）和小前提（minor premise），完成对作者三段论推理的准确理解。

### 3.2.3 评价价值（Assessing values）【跨文化能力】

为加深对作者三段论推理中“小前提”背后的文化价值理解，教师引用亚里士多德在《尼各马可伦理学》中关于沉思（contemplation）与幸福人生关系的论述。然后从中国传统文化视角出发，根据《说文解字》中汉字“思”的象形字源，说明中国哲学中“思，即身心合一”的文化价值观，引领学生体会中西方文化对“沉思”在生活中重要性的共性理解。

### 3.2.4 得出结论（Drawing conclusions）【综合应用能力】

教师引导学生联系生活实际，组织读后讨论，要求学生运用课文中的评价词汇和三段论推理，探讨“如何使用手机实现幸福校园生活”。之后，学生依据互评表中关于三段论推理和评价语言的标准，开展同伴互评。

## 3.3 教学展示环节如何实现语言与育人的融合

教学环节设计基于 ACTIVE 教学理念，秉承“立德树人”目标，将价值引领融入外语教学，推动语言能力、思辨能力、跨文化能力和价值塑造的有机融合。本节段教学中语言与育人的融合主要体现在聚焦中西方文化中“思”和“contemplation”这两个蕴含语言、思辨和跨文化的核心价值概念的解读。教师引导学生以文章中的评价语言分析入手，挖掘作者三段论推理中的“前提”，通过比较亚里士多德关于“沉思”的哲学名言和《说文解字》对汉字“思”的解读，使学生全面深刻地认识到沉思在生活中的重要性。在这个快节奏、充满浮躁气氛的网络时代，教师引导学生警惕娱乐至上的错误价值观，合理、谨慎使用手机等电子设备，培养学生独立思考、谨慎判断、公正评价的思辨品质，辩证看待科技对幸福生活的作用和影响。在读后讨论环节，教师指导学生联系生活实际，运用课文中的评价词汇和三段论推理，探讨如何合理有效地使用手机实现幸福校园生活，在语言产出过程中实现语言、思辨、跨文化与思政的深度有机融合。

## 4. 课堂教学展示环节教学评价（说明课堂教学展示环节评价理念与评价方式）

### 4.1 评价理念

以学生发展为中心，在动态评价理论（韩宝成，2009）指导下，教学展示环节的评价聚焦学生

的学习成效，秉承“科学性、多元化、激励性”的原则，将定性评价和定量评价相结合，全面、客观、有效地评价学生的学习过程和成效。采用多元和梯度的评价标准，尊重个体差异性，强调达成学习成效和个体学习成长，践行“以评促学”、“以评促教”的理念。

(1) **评价过程动态化**。结合不同教学环节，不同主体介入评价。课前，在U校园智慧教学云平台，学生在学习社区对讨论题进行发帖、回帖、点评，教师对发帖内容进行监测分析，明确本节段教学重难点；课中，教师发放同伴互评表，要求学生对读后讨论发言进行评价；课后，学生完成读写任务，在U校园平台提交自评表和R-E-A-D思辨性阅读自评记录表。

(2) **评价内容综合化**。基于动态评价模式，依照“R-E-A-D”四个阶段，融合预习任务、三段论填空、课堂提问、小组讨论、个人展示、写作任务等多项评价方式为一体，从传统的“对学习结果的终结性评价”向“促进学习发展的形成性评价”转变，综合评价学生的语言能力、思辨能力和跨文化交际能力，激发学习潜能，实现个性化的探究式学习。

(3) **评价手段信息化**。依托U校园智慧教学云平台和智慧教学工具，教师发布课前预习任务，上传“评价语言”补充学习材料和“三段论推理”微课视频，评估学生预习中对文中作者推理的理解程度和学习重难点，有效拓展课前和课后的学习监测与评价。U校园智慧教学云平台助力过程性考核的量化评价，有效反拨后续教学，提升教师测评素养。

#### 4.2 评价方式

依托U校园智慧教学云平台，分享教学资源、整合学习数据，运用“教师介入”和“师生互动”的动态评价方式，最大限度激发学生潜能。基于动态评价模式，结合教学展示环节的教学目标、教学内容和教学步骤，采用如下所示的**动态评价模式**：

评价阶段	评价内容	评价方式	评价途径
课前自主预习	-课文预习与理解 -“评价语言”补充学习材料 -“三段论推理”微课视频	-阅读理解题 -课堂提问 -三段论填空	-U校园智慧教学云平台 -师生互动
课内讲授巩固	-识别和运用评价语言 -挖掘和分析作者的“前提” -跨文化视角下评价作者的价值观	-课堂提问 -小组讨论 -个人展示 -互评量表	-智慧教学工具 -师生互动、生生互动
课后评价反思	-运用R-E-A-D进行批判性阅读练习 -写作中运用评价语言和三段论推理 -如何合理使用手机实现幸福校园生活	-写作任务 -自评量表 -反思日志	-U校园智慧教学云平台

在读后讨论阶段，学生对照下列互评表对同伴的三段论推理进行评价，实现以评促学，提升产出环节的语言应用能力和思辨能力。

### Peer Assessment Checklist

<p>(1) Does the student use syllogism for logical reasoning?</p> <p><input type="checkbox"/> major premise _____</p> <p><input type="checkbox"/> minor premise _____</p> <p><input type="checkbox"/> conclusion _____</p>
<p>(2) Does the student use evaluative words from Reading 2 to help clarify definition of “a good campus life”?</p> <p><input type="checkbox"/> Yes _____ <input type="checkbox"/> No</p>

课后，学生阅读 Reading 1 文章，利用 R-E-A-D 思辨性阅读策略，挖掘、分析、评价 Reading 1 中作者的三段论推理，并得出自己的合理结论。思辨性阅读自评记录表如下：

Reading Steps	Guiding Questions	Your Reading Record
(1) Recognizing Language	<p>What evaluative language do you find in the text?</p> <p>What is the writer’s attitude towards the issue based on these evaluative words?</p>	
(2) Exploring Premise	<p>Which line(s) potentially entail the writer’s major premise and minor premise?</p> <p>What vague words or expressions might contribute to the writer’s hidden assumption?</p> <p>How do you interpret these vague words or expressions? Please use daily life examples to clarify these terms.</p> <p>How does the writer’s definition of these vague terms differ from yours?</p> <p>Please search for contextual clues in the text.</p>	
(3) Assessing Values	<p>To what extent do you agree or disagree with the writer’s assumption reflected in minor premise?</p> <p>Please relate the writer’s values with Chinese classical thoughts by examining connotation of an equivalent Chinese character.</p> <p>References:  <a href="https://shuyuku.chinesethought.cn/">https://shuyuku.chinesethought.cn/</a>(中华思想文化术语库)  <a href="https://hanziyuan.net/">https://hanziyuan.net/</a> (Chinese Etymology 字源)</p>	
(4) Drawing Conclusions	<p>What is your own conclusion about this issue? Please clarify your conclusion by using syllogism (a major premise, a minor premise and a conclusion).</p>	

本节段教学完成后，学生对照下列自评表，对价值塑造、能力培养和知识传授等目标达成进行自我评价与反思，促进学习能力发展。

### Self-assessment Worksheet

In the blank to the right of each statement, fill in the number that best describes you.

1=strongly disagree; 2=disagree; 3=slightly disagree; 4=neutral; 5=slightly agree; 6=agree; 7=strongly agree

Objectives	Statements	Scale
Values	I have developed a dialectic view on the impact of cellphone on campus life.	
	I have realized the importance of contemplation by appreciating Chinese wisdom reflected in the pictographic illustration of “思”.	
Skills	I can identify the major premise and minor premise in the author’s syllogism.	
	I can evaluate the author’s assumption from cross-cultural perspectives.	
	I have enhanced my cultural sensitivity by expanding value dimensions of common values.	
Knowledge	I can recognize the evaluative language used in the author’s writing.	
	I can use evaluative language effectively in argumentative writing.	
	I can apply syllogism to analyze the author’s logical reasoning.	

#### 参考文献:

- [1] 中华人民共和国教育部. 高等学校课程思政建设指导纲要[R], 2020.
- [2] 教育部高等学校大学外语教学指导委员会. 大学英语教学指南(2020版)[M]. 高等教育出版社. 2020.
- [3] 韩宝成. 动态评价理论、模式及其在外语教育中的应用[J]. 外语教学与研究, 2009, 41(06):452-458.
- [4] 何莲珍, 蒋景阳. 新编大学英语(第四版)综合教程1[M]. 北京: 外语教学与研究出版社. 2020.
- [5] 孙有中. 跨文化外语教学研究[M]. 外语教学与研究出版社. 2021.
- [6] 孙有中. 思辨英语教学原则[J]. 外语教学与研究, 2019, 51(06):825-837+959.
- [7] 孙有中, 王卓. 与时俱进, 开拓中国外语教育创新发展路径——孙有中教授访谈录[J]. 山东外语教学, 2021, 42(04):3-12.
- [8] 徐锦芬. 高校英语课程教学素材的思政内容建设研究[J]. 外语界, 2021(02):18-24.
- [9] Anderson, L. W., D. R. Krathwohol, P. W. Airasian, K. A. Cruikshank, R. E. Mayer, P. R. Pintrich, J. Rath & M. C. Wittrock (eds). *A Taxonomy for Teaching, Learning, and Assessing: A Revision of Bloom’s Taxonomy of Educational Objectives* [M]. New York: Longman. 2001.
- [10] Browne, N. & S. Keeley. *Asking The Right Questions: A Guide to Critical Thinking* [M]. New York: Pearson, 2018.
- [11] Martin, J. & P. White. *The Language of Evaluation: Appraisal in English* [M]. London: Palgrave, 2005.
- [12] Paul, R., Binker., A., Jensen, K., & Kreklau, H. *Critical Thinking Handbook: A Guide for Remodeling Lesson Plans in Language Arts, Social Studies and Science* [M]. Rohnert Park, CA: Foundation for Critical Thinking, 1990.
- [13] Paul, R. & L. Elder. *Critical Thinking Competency Standards* [M]. Beijing: Foreign Language Teaching and Research Press. 2016.