

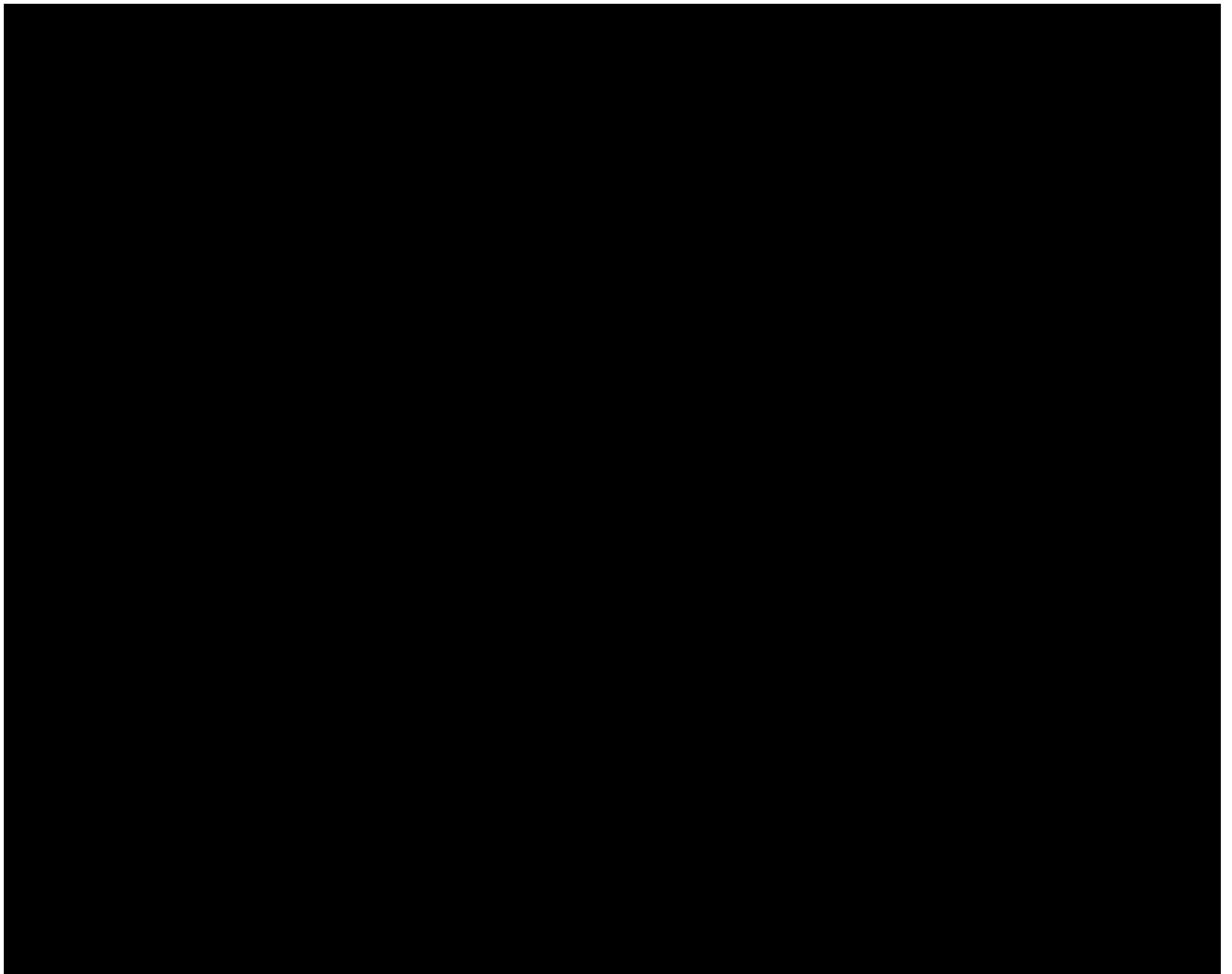
2021 年外研社“教学之星”大赛

教学设计方案

一、基本信息

课程名称	综合英语
课程类别	<input type="checkbox"/> 大学英语通用英语课程 <input type="checkbox"/> 大学英语专门用途英语课程 <input type="checkbox"/> 大学英语跨文化交际课程 <input checked="" type="checkbox"/> 英语专业课程 <input type="checkbox"/> 翻译专业课程 <input type="checkbox"/> 商务英语专业课程
教学对象	英语专业大二学生
教学时长	6 课时
教材名称	《大学思辨英语教程》精读 3 社会与个人（外语教学与研究出版社，2016 年第 1 版）
参赛单元	第_3_册 第_9_单元（*单本教材仅填写单元信息）

二、团队信息



三、单元教学设计方案

1、课程描述（介绍院校特色与教学对象特点，说明本课程时长及总体目标）

1.1 学情分析

██████████于 2021 年经国务院教育行政部门批准转设为独立建制的全日制普通本科高校，旨在培养符合国家区域经济社会发展需求的应用型、创新型、复合型人才。基于人才培养定位，《综合英语》在课程教学中着力培养学生的综合语言运用能力、思辨创新能力、自主学习能力，提高学生的跨文化意识，培养具有家国情怀和全球视野的应用型英语人才。

《综合英语》课程在我校的授课对象为全日制本科层次的英语专业一、二年级学生。因前身为独立学院，本校英语专业学生具有一定的独特性：学生在社会适应力、表现力方面有较强优势，但学生的学业成就感较欠缺，学习自主性有待提高。为了厘清其独特属性，课程团队成员（于巧丽，2016）曾对我校英语专业学生的思辨能力现状进行了调查，研究发现：在思辨人格倾向的两个维度上，我校学生的学术性（分析性、好奇心、坚韧性、自信度）显著低于社会性（寻真性、认知成熟度、开放性、正义性）；尤其是在分析性和自信度两个维度上与文秋芳等（2012）对我国外语类大学生的调查结果相比存在显著差距。这对我院英语专业教学提出以下启示：第一，要改变片面强调语言技能训练、忽视思维能力训练的教学模式，应把学生的思维能力培养纳入教学目标和整个教学过程之中。第二，应在课程教学中加强对自主学习能力的培养。第三，结合应用型英语专业人才的培养目标，课程教学中应加强对学生的人文素养、科学精神、道德素质和心理素质等综合素质的培养，使学生具备良好的创新精神、团队精神和敬业精神，从而提升学生的职业胜任力。

1.2 课程总时长及总体目标

根据教学大纲，《综合英语》课程延续四个学期，总计 384 学时。每学期完成《思辨大学英语教程》教材 1 册。

（1）课程总体目标：

语言目标：

- ① 能够较系统地掌握英语语言基础知识；有效提升听、说、读、写、译等综合语言运用能力。
- ② 能够在语言文化、文学、社会科学、哲学等人文学科方面得到基础性和系统性的知识拓展。
- ③ 能够了解中西方思维和文化差异；具备较强的跨文化交际意识和跨文化沟通能力。

育人目标：

- ① 能够在语言学习中形成正确看待事物的态度，塑造健全的人格，树立正确的价值观，培养家国情怀和全球视野。
- ② 用思辨的方法学习英语，在语言学习中掌握分析、阐释、推理、鉴别、评价等思辨技能，使思辨能力得到有效提升。
- ③ 自主学习能力在原有基础上有较明显提升，具备良好的合作学习能力，具备用英语学习其他学科知识的基本能力，并为未来的职业发展打下坚实的专业基础。

2、单元教学目标（说明参赛单元的教学目标，包括语言目标与育人目标）

2.1 语言目标：

- (1) 能够在阅读理解中明确事实与观点的区别；
- (2) 能够依据语气判断篇章主旨和作者的观点和态度；
- (3) 能够识别、使用和评价“观点+例证”的写作方法，并在议论文写作中进行有效地产出；
- (4) 能够对中美教育体系的差异作简要评述，增强跨文化对比和分析能力。

2.2 育人目标：

- (1) 能够辩证地、多角度地看待教育体系中“隐性课程”的作用，提高人文思辨能力；
- (2) 正确理解大学教育中求是、求真精神的意义；
- (3) 能够传承中华民族优良的教育传统，增强文化自信心和民族认同感。

3、单元教学过程（1>说明本单元的主要内容、课时分配、设计理念与思路；2>说明本单元教学组织流程，包括课内、课外具体步骤与活动；3>说明本单元教学过程如何实现语言与育人的融合）

3.1 单元主要内容、课时分配、设计理念与思路：

(1) 单元主要内容

本单元来自《大学思辨英语教程 精读3 社会与个人》Unit 9 Education。本单元两篇文章都是以美国教育体系为主题的议论文，重在分析美国教育体系中存在的问题，目的是引导学生对教育体系进行辩证思考，培养问题意识。本单元教学重点为 Text A。Text B 作为自学任务。Text A 作者以反讽的语气大胆地阐释了其对美国学校教育中“隐性课程”的七个观点，如知识依赖、情感依赖等负面作用对学生发展的局限，本文不仅在语言质量上具有高阶性，对学生的阅读理解能力有一定的挑战，而且是极具思辨性的语言学习材料，对激发学生的批判性思维能力具有积极作用。本单元的教学重点在于学习议论文中观点与事实的区分、“观点+例证”的写作手法，难点在于通过作者语气推测作者观点和态度，判断文章主旨。

(2) 课时分配:

本单元分为6个学时。第1-2学时：通过线上Ucampus系统进行语言知识的评测，以诊断学生的语言知识掌握情况及自主学习效果，为课堂教学难点与重点提供参考；通过创设的情景让学生出于选择国内深造还是出国留学的目的对中美教育进行对比分析，使学生在真实语境中和任务驱动下掌握语言技能，学习区别事实与观点的阅读方法和反讽等语气掌握篇章主旨与作者的观点和态度，从而深入理解文中作者的观点，并进一步引导学生对西方教育体系进行批判性思考和评价。第3-4学时：通过创设情景使学生从多视角看待大学教育和隐形课程，并利用教学支架学习文中“观点+例证”的议论文写作手法，指导学生从自身视角正确认知隐性课程；并在自主学习和小组合作中通过多角度看问题的思路分析中华民族优良的德育传统，并总结归纳前面课时所学，对比中美教育中隐性课程，形成最终小组呈现任务的产出。第5-6学时：根据对Text A所学的语言技能和思辨技能，训练多角度看问题的思维方式，并对Text B进行自主学习，教师组织对学生的自学结果的检测与评价，学生最终完成学习反思的撰写；根据课前任务展开跨文化主题的小组展示活动，并实施教师评价和组间互评。

(3) 设计理念与思路:

本单元依据“思辨英语教学原则”(TERRIFIC)，采取“支架式教学法”(Scaffolding Instruction)，以顺应认知过程中从理解性阅读到思辨性阅读为框架搭建学习支架，实现语言能力和思辨能力的培养，同时，通过创设与学生自身学习生活相关的学习情境，指导学生多角度看待中西教育，并鼓励学

生探求真理，增强独立思考的意识，重视批判性思考，从而达成思政语境下的育人目标。

本单元教学设计，紧密联系《大学思辨英语教程》的教学原则，充分考虑学情特点，确保教学设计的科学性与可操作性。思辨英语教学原则包括：对标（Target）、评价（Evaluate）、操练（Routinize）、反思（Reflect）、探究（Inquire）、实现（Fulfill）、融合（Integrate）、内容（Content）。本单元将该教学理念贯彻其中，使学生在学语言时培养思辨思维，又在思辨时提高语言能力，引导学生批判地看待外国教育体系，传承中华民族教育传统中立德树人思想，实现语言与育人的融合。

鉴于学生的语言与知识水平，主要采用支架式教学方法为学生的语言产出搭起脚手架。支架式教学是以学生为主体，以其知识水平为教学基础，目的是培养学生的知识技能和创新能力，使学生的潜能得到进一步释放和发挥的一种教学模式。本单元教学设计中，教师为学生构建一个合作、沟通、讨论、竞争的教学环境，使在学生能够将其主动性、积极性和创造性最大化。按照支架式教学模式，设计思路如下：

① 创建教学情景：

围绕单元主题“教育”（Education），设置小组展示任务：设置与学生校园生活相关的情景，鼓励学生对中美教育中的隐性课程进行对比，其中既包含学生对课内、外资料的理解和掌握（听、读能力），有效产出任务（说、写与跨文化能力）等语言能力的目标，也包含思辨能力与育人的目标。

② 搭建教学支架

基于学生原有的语言能力水平，以本单元所要学习的阅读和写作技能为主要发展区，以提出理解性阅读与思辨性阅读问题为基本点搭建教学支架，为学生的独立探索研究和互助学习讨论奠定基础。

③ 独立探索研究

教师作为一个学习顾问的角色，在学生进行独立思考和自主学习过程中遇到困难时，提供必要且有效的帮助，并侧重在认知体系构建和批判性思维方面做出正面引导，实现学生认知架构的形成。

④ 合作互助学习

教师按照学生当下的语言能力和思辨能力进行分组，在每组中分布能力水平不等的学生，使各小

组在合作、沟通、讨论、竞争的课堂环境中充分发挥每一位学生的积极性、创造性和潜能。学生以完成任务为共同目标在学习小组中充分发挥主动性与能动性，并在小组合作互助学习中最大限度地锻炼语言能力；同时，将小组中不同意见根据“观点+例证”的议论文思路进行推理、分析，归纳出在相关度和效度较高的一致意见，使得态度纷呈的复杂局面逐渐明朗起来，达成合作式学习的目标。

⑤ 评估学习效果

评估学习效果是支架式教学模式极为重要的一个步骤。对学生的学习评估分为两部分：一是对小组整体的学习评估，二是对学生在小组中的综合表现加以评估。以教师对学生、组间互评以及同伴互评的多元评价方式进行综合考量。

3.2 单元教学组织流程

课堂授课学时	课外	课内
第一次课 第 1 学时	<p>1. 学生自建单元词表，自主学习 Unit 9 词汇，并完成本单元课后的预习练习：</p> <p style="text-align: center;">Text A Preparatory Work</p> <p>(1) Find a sociological definition for the term “hidden curriculum”;</p> <p>(2) Find more information about the author according his main publications, his view on the problems of modern education, and his solutions to the problems.</p> <p>2. 教师线上布置词汇测试，对学生的课前预习情况进行诊断性评价，并精准答疑词汇与预习中的问题。</p> <p>3. 观看微课：“Facts or Opinions?”，并要求学生在阅读中理解事实和观点的区别，为课堂讨论做好准备。</p> <p>4. 根据单元学习任务单，完成小组学习的相关任务。</p>	<p>1. 创建教学情景：针对近年人才回流趋势，创建一个学生对选择国内深造还是国外留学的对比性分析，根据单元主题，选取中外教育中“隐性课程”为关键词设置单元任务——“中美教育中的隐性课程对比”。</p> <p>2. 搭建教学支架：在完成课前微课学习的基础上，教师提出理解性的阅读问题为学习支架，帮助学生进一步理解课文中作者的观点与事实。</p> <p>3. 独立探索研究：根据学习任务单，要求学生独立阅读 Text A，并对作者的观点进行思辨性探究，从而明确作者对美国教育中隐性课程的观点。</p> <p>4. 合作互助学习：小组讨论针对 Text A 作者的观点进行批判性思考，评价其对美国教育中隐性课程的观点。</p> <p>5. 评估学习效果：每组选择一名评委对其他组观点进行评估，针对其他组的不足之处阐释理由；教师就小组活动中的团队协作效果、同伴互评效果给予点评与鼓励。</p>
第一次课 第 2 学时		<p>1. 搭建教学支架：教师以 Text A 中作者使用反讽(irony)的语气阐释观点的语句为例，拓展英语篇章中可能出现的不同语气(tone)，包括赞成(approval)、不赞成(disapproval)、讽刺(satire)、冷漠(indifference)等，并讲解如</p>

		<p>何通过文中语气判断作者观点和态度。</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. 独立探索研究：要求学生独立阅读 Text A，并定位文中作者使用反讽语气的语句。 3. 合作互助学习：小组合作分析判断 Text A 中作者所使用的不同语气，推测作者的真实态度和观点。 4. 评估学习效果：教师对小组合作讨论的结果就知识方面进行讲解评估，同时就小组活动中的团队协作效果给予点评与鼓励。
第二次课 第 1 学时	<ol style="list-style-type: none"> 1. 基于第一次课前任务对“隐性课程”定义的查找和第一次课内对 Text A 的学习,给出自己对此概念的理解; 2. 阅读材料: <i>International Students in China: An Empirical Study on "Hidden Curriculum" in Chinese Culture Courses and Chinese Culture Dissemination</i>, 总结作者对中国教育中隐性课程的观点; 3. 查找资料: 中国教育中的隐性课程。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 创建教学情景: 创设一个学生针对大学学习的认知采访,帮助学生从多视角看待大学教育和隐形课程。 2. 搭建教学支架: 通过龙卷风模型,讲解观点 (point) 和例证 (examples) 的作用和要点。 3. 独立探索研究: 要求学生独立识别 Text A 中作者的观点和例证。 4. 合作互助学习: 结合对隐性课程的多视角思考,小组合作完成“观点+例证”的写作结构。 5. 评估学习效果: 每组选择一名评委对其他组观点进行评估,针对其他组的不足之处阐释理由;教师就小组活动中的团队协作效果、同伴互评效果给予点评与鼓励;课后使用 iWrite 进行线上同伴互评。
第二次课 第 2 学时		<ol style="list-style-type: none"> 1. 搭建教学支架: 教师梳理并总结前面课时从多视角看问题的学习思路,并借用往届学生案例说明如何用此思路分析中国教育中的隐性课程。 2. 独立探索研究: 要求学生独立思考如何用多视角看问题方式分析并归纳课前任务中阅读材料所阐释的中国教育中的隐性课程。 3. 合作互助学习: 根据课前任务,小组合作讨论中国教育中的隐性课程及评价,并结合作者对美国教育中隐形课程的观点,形成关于中美教育中的隐性课程的对比性分析。 4. 评估学习效果: 每组选择一名评委对其他组观点进行评估,针对其他组的不足之处阐释理由;教师就小组活动中的团队协作效果、同伴互评效果给予点评与鼓励。 5. 升华育人主题: 引导学生批判地看待外国教育体系,传承中华民族教育传统中立德树人思想,鼓励学生探求真理,增强独立思考的意识,重视批判性思考。
第三次课 第 1 学时	<ol style="list-style-type: none"> 1. 自学 Text B, 通过区别事实与观点、判断作者语气、定位“观点+例 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 搭建教学支架: 教师借用往届学生的案例说明小组展示针对 Text B 篇章分析的具体形

	<p>证”的议论文结构形式，分析文中主旨及作者主要观点。</p> <p>2. 教师布置阅读测试，并精准答疑理解方面的问题。</p> <p>3. 教师布置跨文化反思任务，小组自主选择教材中 Intercultural Reflection 模块中四个选题之一，准备一个 10 分钟的课堂展示 (presentation)。</p>	<p>式和要求，使学生明确任务要求。</p> <p>2. 合作互助学习：小组合作讨论分析 Text B 的主旨，总结并评价作者观点。</p> <p>3. 评估学习效果：教师就小组活动中的内容方面、团队协作效果给予点评与鼓励。</p> <p>4. 学生使用 iWrite 撰写学习反思。</p>
<p>第三次课 第 2 学时</p>		<p>1. 小组合作展示：根据课前任务要求，结合在 Text A 与 Text B 学习中对教育领域的知识积累和所学语言技能与思辨方法等，完成小组对所选主题的展示。</p> <p>3. 评估学习效果：每组选择一名评委对其他组观点进行评估，针对其他组的不足之处阐释理由；教师就小组活动中的团队协作效果、同伴互评效果给予点评与鼓励。</p>

3.3 语言与育人的融合

在本单元教学设计中，语言学习和育人并重，引导学生在锻炼听读能力时获取学科知识，提高人文素养；鼓励学生在口语和写作等任务中增强独立思考的意识，提高思辨能力；在独立探索研究中加强自主学习能力；在小组合作互助学习时有意识地培养分工合作、协作研究的能力；在创设的与学生学习生活密切相关的情景中，使学生掌握多角度看待中西教育的思维方式，并鼓励学生探求真理，批评地接受西方教育理念，传承中国传统教育中立德树人思想，使学生在语言学习与运用中获得精神成长。

4、单元教学评价（说明本单元的评价理念与评价方式）

本单元主要采取“多元评价”理念，“以评促学”，充分体现教学评价在整个教学过程中的动态性，使学生在学与评之中不断强化学习重点、深入探究难点、及时有效地调整和改进。在多个任务和环节中，教师对学生的学习效果给予即时评价，其中既包括对知识内容的自主学习能力的评估，也包括在“合作互助学习”中对小组协作学习所做出的贡献；并通过学习典型样本或自评表，明确评估的标准和要求，使学生在教师的引领下完成生生互评和学生自评。

同时在线上，利用 U 校园的测试功能，课前对学生的词汇掌握情况进行诊断性测试，检验学生的自主学习效果，并利用 U 校园对学生的词汇掌握情况进行调查，其目的是发现学生存在的问题并予以针对性的指导。

在课后，学生通过 iWrite 实现对写作任务的同伴互评，教师及时批改结果、发现问题并将问题和

改进措施反馈给学生；同时，学生也应在 U 校园内针对本节课进行量表评价，分数构成为学生自评（40%）、学生互评（30%）、教师评价（30%）。

5、教材使用方案（说明本单元选取、整合、运用了哪些教材内容，如何体现教材理念和挖掘教材内涵，从而实现语言与育人的融合）

本单元选取 Text A 的课文为主要学习内容，通过设置课前调查任务，来观测学生对课文中作者的 7 个观点的理解与评价，为有效的课堂讨论与思辨性学习做好充分准备。课堂教学中，深入分析文章主旨和作者观点，以教育领域知识为依托，深度挖掘文中思辨性内容，引导学生辩证地看待并评价作者的观点，并以隐性课程为切入视角引发学生思考中美教育体系中的差异，并在任务驱动的各项活动中使学生运用听、说、读、写等语言技能，从而实现全方面语言能力的有效提升。将 Text B 作为学生自主学习的素材，也是 Text A 学习后对所学知识技能的试练。

本单元整合了语言练习（Language Enhancement）的语言知识练习作为课前词汇预习的检查和课后巩固语言知识的作业，通过教师录制核心语言点的微课，要求学生完成课前语言点的自主学习，并且鼓励学生结对学习、小组学习，课堂上对教材中的难点练习进行翻转课堂，使学生真正理解并掌握语言点，夯实语言基础。

本教学设计运用了教材中预习（Preparatory Work）作为课前任务，使学生了解文章的写作背景和作者的相关理论，这是课上实现深度讨论课文主旨和作者观点的必要基础，也是培养学生自主学习能力的重要手段。Preparatory Work 教师课堂中通过创设与课文主题相关的学习情境，并搭建学习支架帮助学生理解具有挑战性的学习内容，为学生的独立思考和小组合作提供有效指导，最终指导学生完成学习任务产出。

同时，运用思辨性阅读（Critical Reading）这个模块作为课中思辨性讨论的素材；Critical Reading 中的评价与探索（Evaluation and Exploration）激发学生对课文中作者的观点进行批判性思考，帮助学生在小组讨论中将思考引向深度层次，并训练从多个角度拓宽认知的学习方法，鼓励学生独立思考探究真理，激发学生正确认识大学教育中发扬求是、求真精神的责任担当和时代使命。

将跨文化反思（Intercultural Reflection）中的论题作为小组呈现任务的参考和备选。创设与学生校园生活相关的学习情景，设置跨文化主题任务，使学生在思考中西方教育差异时进行跨文化反思。

四、参赛课时教学设计方案

1、教学目标（说明所选取的1个完整课时的具体教学目标，以及该目标与单元教学目标间的关系）

语言目标：

- （1）使用单元课文重点词汇针对“隐形课程”与“高等教育”等话题进行专题讨论；
- （2）能够在议论文体中识别、评价并产出观点与例证。

育人目标：

- （1）培养多角度看问题的意识；
- （2）正确理解大学教育中求是、求真精神的意义。

本课时教学目标分别对应了本单元教学的语言目标和育人目标。语言目标具体实现了单元话题讨论和写作训练目标，育人目标则集中于培养多角度看待问题的意识和鼓励学生坚持求是、求真精神两个方面。

2、教学过程（1>说明本课时设计理念与思路，介绍所选取的教材内容<如环节、段落、练习等>及其选取依据，注明页码和自然段序号等；2>说明本课时教学组织流程，包括具体步骤与活动；3>说明本课时教学过程如何实现语言与育人的融合）

2.1 课堂教学设计理念与思路

（1）教学理念：

本课时以“思辨英语教学原则”（TERRIFIC）和“支架式教学法”（Scaffolding Instruction）为理论基础，以思辨“一体化”课堂为依托，实现语言能力和思辨能力的综合培养，达到育人目的。

（2）教学思路：

结合本单元教育主题，创设一个学校针对大学教育收获访谈的情景，引导学生从不同视角比较大学生活的隐性课程教育，鼓励学生从自己的视角谈论观点。同时，通过龙卷风模型支架的构建，帮助学生运用观点—例证结构有效表达观点，同时通过小组合作、评价和赋能理解多角度看待事物的好处，激发学生求是、求真的精神。

(3) 选取教材环节:

《思辨大学英语 3》Text A 第 14-18 段 (215-216 页); 课后练习 Sentences and Discourses 第 3 题 名言(4) (229 页)。

先修课时要求学生针对作者观点在 U 校园平台进行投票, 投票结果反映学生对作者“知识依赖 (intellectual dependency)”观点的态度, 话题本身同时具有较强的可辩性、批判性和育人特性。同时, 在“育人赋能升华”环节中, 选取学生已经在课后题中理解的名言再次进行思考, 进行延伸拓展, 达到升华的目的。

2.2 课时教学组织流程

(1) 创建教学情景:

① 呈现教学情景: 学校对学生进行主题为“大学学到了什么?”的采访;

② 呈现案例: 大一学生与大四学生的视频, 学生进行听、记、复述要点等语言技能训练;

③ 概念巩固: 通过分类和举例加深对“隐性课程”和“显性课程”的理解;

④ 呈现任务: 在已有教师视角 (课文)、大一与大四学生的视角 (视频) 的基础上, 要求学生从自己作为大二学生的视角表达对大学教育和隐性课程的理解; 同时, 展示 U 校园投票结果, 确定“知识依赖”为课堂讨论话题。

(2) 搭建教学支架:

通过龙卷风模型, 讲解观点 (point) 和例证 (examples) 的作用和要点。

(3) 独立探索研究:

① 独立在课文内识别作者的观点和例证;

② 巩固观点 (point) 相关知识: 判断哪个句子更适合作为观点;

③ 巩固例证 (examples) 相关知识: 判断并阐释两个例子是否有效支持观点。

(4) 合作互助学习:

小组合作完成观点—例证的写作结构。

(5) 评估学习效果:

① 每组选择一名评委 (judge) 对其他组观点进行评估, 针对其他组框架的不足之处阐释理由;

② 教师对框架就知识方面进行讲解评估, 同时就小组活动中的团队协作效果、同伴互评效果给予点评与鼓励。

(6) 赋能育人升华:

① 引导学生反思两个问题: 通过交换视角, 观点是否改变? 通过交换视角, 是否对知识依赖和隐性课程话题有了更深层次的理解? 使学生明白从多视角看问题来获得真知的道理;

② 通过两句不同文化的观点, 引导学生从不同视角思考如何追求真理;

③ 教师总结。

(7) 总结反思巩固:

① 引导学生反思本节课的学习要点;

② 布置作业

-在 iWrite 平台上完成作文, 并使用同伴互评功能进行评价;

-从家长或用人单位的视角对“隐形课程”话题进行调研, 形成课堂展示;

-在 U 校园网络教室完成学习情况评价表;

③ 名言赏析。

2.3 语言与育人的结合

本课时中, 语言与育人同步进行, 不可分割。首先, 展示课时首先创设情景和不同年级学生的观点, 展现学生对大学教育与隐形课程的差异性理解, 激发并鼓励学生从个体视角看待问题。其次, 在支架搭建完成后, 学生通过讨论、合作、评估和反思, 不断深化对交换视角看问题的理解。两个活动环节看似是针对视听说和写作能力的语言训练, 实则完成了多角度看待问题的思辨性训练, 培养学生

探求真理的精神，从而达到“润物细无声”的育人功能。

同时，本课时在充分激发学生语言能力和潜力的基础上，充分贯彻“以学生为本”的教学理念，课堂重点讨论的“知识依赖”话题来自学生课前投票，尊重学生抒发自己观点和持不同意见的权利，减少教师的评价权重，将更多的评价权重交给学生自评和互评，从而增强学生在合作和自我反思中的成就感和自信心。

3、教学评价（说明本课时评价理念与评价方式）

展示课时采取“多元评价”理念，评价聚焦学生的学习成果，显性评价与隐性评价相结合，贯穿课程教学环节始终，实现即时评价与全过程评价相结合，线上与线下评价相结合。具体评价方式如下：

“创建教学情景”环节中，教师通过对“批判思考、智慧工作等课程是否为真正课程？”问题的提问，引导学生形成对显性课程和隐性课程的深入理解与辨别，并引导学生举例说明显性和隐性课程。

教学展示各环节中，教师通过即时点评的方式对学生的学习情况进行指导，同时根据学生的作答以及回应情况，适当调节教学节奏。

“合作互助学习”环节中，每小组在合作完成任务的基础上，通过推选评委（judge），并邀请评委组内巡回打分的方式，实现学生间的有效评价。同时，选择一组学生进行黑板展示，进行即时评价；教师针对知识点掌握情况、小组团队合作情况和评委工作进行点评，基于“支架教学法”原则，点评以正面引导和积极鼓励为主。

课后作业中，学生需完成作文并在 iWrite 平台提交的同时，借助其“同伴互评”功能完成相互评价；同时，学生也应在 U 校园内针对本节课进行量表评价，分数构成为学生自评（40%）、学生互评（30%）、教师评价（30%）。

		Excellent	Good	Average
Language	Ability to talk about the Hidden Curriculum	10	8	6
	Ability to illustrate point with examples	10	8	6

Values	Ability to view one issue from different perspectives	10	8	6
	Consciousness of seeking truth	10	8	6

注：本表请保存为 PDF 格式，与授课录像放入同一个文件夹，文件夹（无需压缩）以“**大学英语组/英语类专业组+学校名称+团队负责人姓名**”的形式命名，上传至百度网盘。并务必将分享链接有效期限设置为“永久有效”。