

附件 5:

2022 年全国高校英语教师“教学之星”大赛（本科组）

教学设计方案

一、基本信息

课程名称	英语演讲与辩论
课程类别	<input type="checkbox"/> 大学英语通用英语课程 <input type="checkbox"/> 大学英语专门用途英语课程 <input type="checkbox"/> 大学英语跨文化交际课程 <input checked="" type="checkbox"/> 英语专业课程 <input type="checkbox"/> 翻译专业课程 <input type="checkbox"/> 商务英语专业课程
教学对象	英语专业二年级学生
教学时长	45分钟
教材名称	大学思辨英语教程
参赛单元	第 4 册 第 2 单元 (*单本教材仅填写单元信息)

二、团队信息



三、单元教学设计方案

1. 课程描述（介绍院校特色与教学对象特点，说明本课程时长及总体目标）

本校是四川省属重点大学，是四川省举办本科师范教育最早、师范类院校中办学历史最为悠久的大学。我校外国语学院作为学校历史最悠久的学院，立足四川，面向西部，辐射全国，致力于培养扎根基层、热爱基础教育、师德高尚、综合素质高并具有扎实的汉英双语语言文化知识及素养、良好的国际视野和跨文化交流能力、过硬的英语教育教学研究能力的卓越中小学和中等职业学校英语教师，以及满足区域经济发展和“一带一路”倡议需要的“高素质复合型师资”。

本课程教学对象为外国语学院英语专业本科二年级学生，大部分品学兼优，且有志于成为高素质复合型教师。经调查发现学生们有着很强的社会责任感，强烈的服务社会意识，关爱弱小，渴望参与家国建设。有志于成为教师的他们普遍学习动机强，自我学习意识强，积极参与各种课内外学习活动。在语言能力方面，英语综合能力较强，听力、阅读、写作水平都不错，但在输出性技能如口语方面则表现出其语言组织能力即语言的流利性和准确性都有待提高。在讨论新闻热点、文学文化话题时表现出不能更深入挖掘，也缺乏更系统的逻辑思辨技巧从多角度看待问题和有效说服他人的能力。

因此，本课程将以学生需求为中心，主要通过培养学生的思辨能力，进一步帮助学生夯实语言技能，提高语言综合运用能力，学习能力，思考能力，沟通能力，拓展中外社会历史文化背景知识，树立正确的价值观、人生观、世界观、教育观，为他们实现教育梦想、家国建设提供方法论和实践平台，最终期望为促进本地区基础教育事业发展和中外跨文化交流发挥积极作用。

培养“高素质复合型师资”的指导思想在于“立德树人”。2017年，由国家教育部制定的高中英语新课标代表我国基础教育英语学科的改革方向，其目标是“全面落实党的教育方针，落实立德树人根本任务，发展英语学科核心素养，培养社会主义建设者和接班人”。实现此目标的前提是英语学科的教师首先需要具备学科核心素养，因此，本课程设计将紧密结合英语学科核心素养（语言能力、文化意识、思维品质、学习能力）和学院教师教育培养方案，进行具体的教学目标、教学方法、教学评价设计；在课程方法改革方面与时俱进，积极探索线上线下以学生为中心的课堂模式改革。以期在课程中实现寓德于课、寓德于教。

2. 单元教学目标（说明参赛单元的教学目标，包括语言目标与育人目标）

论证构建作为辩论的核心，不但是辩论课程的学习重点，更是提升学生逻辑构架能力和思维水品的有效途径。本课程依托外语教学与研究出版社出版的高等学校英语类专业国标规划教材《大学思辨英语教程》口语4“辩论之术”的第二单元Constructing an Argument展开教学，以期实现以下目标。

2.1语言能力

通过各种课程任务训练语言综合技能，能听懂跟上示范/模拟辩论案例，并做好相应的裁判笔记；能够运用所学方法判断某一论证是否成立；能够运用所学方法准确判断某一论证不成立的原因并说明改进思路；能够运用所学方法构建逻辑性强、清晰高效的论证并合理运用到辩论之中。

2.2思维品质

借助相关模式帮助学生熟练掌握论证构建的方法，培养学生更多元、客观、全面地思考问题的高阶思维习惯。使学生形成批判性的思维模式和创新性思考问题的模式，使他们能够从跨文化多元视角观察和认识世界，对事物做出正确的价值判断。

2.3学习能力

升级学习能力：学生体验探究式、研讨式学习，能积极运用和主动调适学习策略，拓宽学习渠道，做好学习的自我管理，养成良好的学习习惯，多渠道获取学习资源，自主高效的开展学习，训练信息素养和媒介素养，分析并解决问题。如能借助结构图或思维导图对信息进行归纳和梳理。能及时发现学习中的问题，善于分析原因并尝试寻找解决的办法。能积极参与小组活动，高效地完成课堂和课外任务。

2.4教师教育

培养教师技能与价值观：具备英语核心素养，适应新环境的教师，通过本单元学习，进一步提升语言能力、文化素养、思维能力和学习能力。在小组和班级活动中，习得教师技能，包括表达能力、研究能力、团队合作能力；在学习过程中体验新环境下的混合式教学，体验“以学生为中心”互动合作学习，使学生感受到学习的乐趣，逐渐培养其热爱教书育人的意愿，初步认同英语教师工作的意义和价值，具有积极的情感、端正的态度、正确的价值观和教育观。

2.5爱国情怀

通过单元中关于爱国主义内容的学习，引导学生更深刻理解爱国主义的真谛，激发学生的爱国主义情怀，鼓励他们爱国融入到实际中，从点滴做起，从身边做起，切实践行爱国主义精神。

3、单元教学过程（1>说明本单元的主要内容、课时分配、设计理念与思路；2>说明本单元教学组织流程，包括课内、课外具体步骤与活动；3>说明本单元教学过程如何实现语言与育人的融合）

1>本单元的主要内容、课时分配、设计理念与思路

本单元的核心内容是图尔敏论证模式，这一模式是英国心理学家、教育学家史蒂芬·图尔敏于1958年在其专著The Uses of Argument中提出的论证模式。这一模式旨在为论证中的分析、判断、举证、检验提供了依据。图尔敏论证模式的构成要素：这一模式共包含了六个要素：claim（论点），data（论据），warrant（关联），backing（支撑），qualifier（限定），rebuttal（反例）。根据英国议会制辩论的实际情况，本单元中推荐了三要素模式。图尔敏论证模式在辩论中的应用：英国议会制辩论不仅是唇枪舌战，更是思维的交锋。对论证高超的分析判断能力、高效的举证、严谨的逻辑是优秀的辩手不可或缺的素养，而这也正是学生在现阶段所缺乏和急需的。图尔敏论证模式在辩论中的应用能够帮助学生切实提高举证的高效性，加强论点与论据之间的关联性。

本单元预计课时分配4节课，通过线上线下混式教学的方式，在理论学习的同时也注重实践对学习的促进作用。辩论课是典型的实践中学习，充分发挥学生主观能动性的课程；本单元设计了“以学习者为中心，运用互联网技术，通过网络学习的充分交互”的“有效在线学习”教学模式，从而实现教学目标。“有效在线学习”教学模式利用互联网高开放性和交互性的特点，形成了丰富的辩论学习资源库，学生课前理论学习参考在线思辨课程。教师团队的备课、教学活动、学生辩论作品分享、评价、总结和反思则依赖交互性平台。在有效在线学习的框架下，线上教学也经过精心设计。线上教学活动采用让学生能全方位充分参与，立即获得检验成果的教学效果，强调学生的主体性地位。

2>本单元教学组织流程，包括课内、课外具体步骤与活动

课时	主要教学内容	主要教学步骤
1	1)Starting point: Activity 2 2) The thin line between patriotism and arrogance	1. 学生阅读Starting point的活动2中关于爱国主义的名言，四人一组讨论自己的理解。教师在学生发言的基础上通过设问引导学生更进一步思考爱国主义的真谛，由此引入文本The thin line between patriotism and arrogance的阅读。 2. 设置不同阅读任务，引导学生多次阅读文本The thin line between patriotism and arrogance，从整体到细节，由字面到内涵，层层剖析文本内涵思想，帮助学生理解爱国主义的真谛。 3. 让学生自主寻找并勾划文中的argument，并判断这些argument是否成立，为下节课做准备。

2	Understanding debate Activity 1 Activity 2	1) 延续上节课的话题，引导学生讨论如何才能构建逻辑严密的论证，引出新知识。 2) 借助活动1，引导学生发现并思考论证的特征，以及判断论证的标准。 3) 通过活动2，引导学生了解构成论证的三大要素及其关系。
3	Components and forms of argument	1) 通过文本阅读，帮助学生更深入理解图尔敏论证模式中的三个基本要素：claim, data, warrant，借助文中例子强化学生理解。 2) 补充介绍图尔敏模式的起源、发展及应用价值。 3) 补充介绍图尔敏模式中的其他要素：backing, qualifier, rebuttal.
4	Understanding debate Activity 3 Practicing debate Activity 2	1) 通过活动3中更多的练习进一步强化学生对图尔敏模式的理解和举一反三应用能力。 2) 回归文本The thin line between patriotism and arrogance，通过活动2，引导学生在复习文本的同时运用图尔敏模式完成论证构建，实现话题主线和技能主线的统一。

3>本单元教学过程如何实现语言与育人的融合

首先，英国议会制辩论不仅是唇枪舌战，更是思维的交锋。对论证高超的分析判断能力、高效的举证、严谨的逻辑是优秀的辩手不可或缺的素养，而这也正是学生在现阶段所缺乏和急需的。本单元论证模式的学习及其在辩论中的应用能够帮助学生切实提高举证的高效性，加强论点与论据之间的关联性。一方面有助于学生分析、组织论证能力的提升，另一方面，也有助于学生思维品质的提升。

其次，结合本单元 Patriotism 这一话题主线，引导学生通过鉴别真正的爱国主义和傲慢自大之间的差别，更加深刻地理解爱国主义的真谛，并进一步引导学生理性爱国，把爱国主义情怀践行到日常生活的点滴中。

再次，根据课程特点，本单元将英语学科核心素养与教师教育目标结合，凸显辩论为提升师范生综合语言能力的作用。

4、单元教学评价（说明本单元的评价理念与评价方式）

该课程的评价方式以学生为中心，教师设计评价框架，在平时学习中及时给与学生反馈，期末则根据学生平时参与和期末表现得出期末成绩，值得一提的是学生平时成绩大部分是小组互评的结果，期末表现也由学生模拟裁判团得出。这样的评价方式能帮助师范生在评价中学习，并学到适应新教育环境的多元评价模式。学生全程参与“形成性评价、终结性评价”的方式，充分体会多元评价模式，为英语教师教育适应新环境，实现“英语学科核

心素养”新教法对应的“多元评价”能力打下基础。

5、教材使用方案（说明本单元选取、整合、运用了哪些教材内容，如何体现教材理念和挖掘教材内涵，从而实现语言与育人的融合）

本单元的辩论技能主线为如何构建论证，话题主线为爱国主义，我们通过明暗主线同时推进的方式，对教材内容进行了如下处理。

首先，根据话题内容对教材内容的呈现顺序进行了调整，先借助Starting point中的活动2激活学生对爱国主义这一话题的背景，鼓励学生表达自己对这一话题的理解，接着直接进入文本The thin line between patriotism and arrogance，通过阅读输入更多话题信息。按照同样的思路，该课将Understanding debate中的第二个活动与Reading 中的Components and forms of argument进行了整合。

其次，该课程对重点内容进行了补充和深入挖掘。例如，本单元在Components and forms of argument一文中介绍了图尔敏模式，为了更好地帮助学生深入理解这一模式，我们对图尔敏模式的来源、意义、应用价值等进行了补充介绍，并引导学生思考，除了文本中介绍的claim, evidence,warrant之外，还可以补充哪些要素来进一步增强论证效果，鼓励学生主动思考。

再次，我们在教材的处理上做到详略得当、重点突出。如Debating politely一文是一个简单而且相对独立的话题，因此，我们把这篇文章作为课后阅读任务布置给学生，之后以问答或汇报的形式检验学生阅读效果即可。

四、参赛课时教学设计方案

1、教学目标（说明所选取的 1 个完整课时的具体教学目标，以及该目标与单元教学目标间的关系） 该堂课的教学目标分为：

（1）学生能够概述图尔敏论证模式的产生背景、基本内容、应用范围等，并能说明该模式的各个组成要素及要素之间的关系。

（2）学生能够解释并举例说明图尔敏论证模式中 claim, data, warrant, backing, rebuttal 之间的逻辑关系。

（3）学生能够运用图尔敏论证模式提出合理论据以论证某一观点，并说明其关联、支撑、反例等要素。

2、教学过程（1>说明本课时设计理念与思路，介绍所选取的教材内容<如环节、段落、练习等>及其选取依据，注明页码和自然段序号等；2>说明本课时教学组织流程，包括具体步骤与活动；3>说明本课时教学过程如何实现语言与育人的融合）

课程所依托的教材为外语教学与研究出版社引进出版的《大学思辨英语教程教程》口语 4“辩论之术”。具体教学内容为 Unit 2 Constructing an argument 第 30-33 页 Components and forms of argument. 主要教学内容包括：（1）图尔敏论证模式的起源：图尔敏论证模式是英国心理学家、教育学家史蒂芬·图尔敏于 1958 年在其专著 *The Uses of Argument* 中提出的论证模式。这一模式旨在为论证中的分析、判断、举证、检验提供了依据。（2）图尔敏论证模式的构成要素：这一模式主要包含了三个要素：claim（论点），data（论据），warrant（关联）。（3）图尔敏论证模式的应用。

教学过程如下图所示：

教学环节	教学过程		设计意图
	教师活动	学生活动	
引入 (3)	1. 简要介绍本课教学目标与教学内容。 2. 用图片引入生活中需要论证的情景。并给 argument 下定义。 3. 提出问题，邀请学生分享自己说服他人或被他人说服的经历。	1. 学生了解本课教学目标和教学内容。 2. 学生分享自己的经历。 3. 学生写下自己的观点，并上台分享。	1. 鼓励学生从自己辩论经验出发主动发现问题，引发学生对辩论中论证逻辑的关注。 2. 鼓励学生自

分 钟)	4. 头脑风暴, 邀请学生写出强有力的论证需要哪些元素。		已寻求解决方案引发学生思考、激发学习兴趣。
呈现 讲解 (15 分 钟)	<p>1. 让学生读教材, 回答问题。 (What's Toulmin Model? What are the main parts of Toulmin Model?)</p> <p>2. 根据学生反馈引出图尔敏论证模式的三个基本要素: claim, data, warrant, 并通过例子阐释各个要素之间的相互关系。</p> <p>3. 向学生展示一个 Ted 演讲的视频片段, 让学生记录其中的 claim, data, warrant。</p> <p>4. 向学生展示一个有争议的论证并引出 sound/unsound 概念。</p> <p>5. 为学生提供一个 claim, 请学生补充其他要素并最终使论证逻辑成立。</p>	<p>1. 学生根据教材回答问题。</p> <p>2. 学生理解图尔敏论证模式的基本形式及个要素之间的关系。</p> <p>3. 学生观摩视频记录并回答问题。</p> <p>4. 学生进行判断。</p> <p>5. 学生思考并根据图尔敏模式完成论证, 在此过程中进一步深化对</p>	<p>1. 通过提供范例支架和建议支架引导学生思考论证中论点、论据和推理之间的关系。</p> <p>2. 通过问题支架激发学生对话尔敏论证模式中其他要素的预测。</p> <p>3. 个人活动与小组活动相结合, 多种媒体结合使用, 尽可能促进不同学习风格的学生对学习内容的掌握。</p>

		这一模式的认识。	
总结 延伸 (2 分 钟)	1. 总结本课主要内容。 2. 安排课后作业。(Claim: Dog is a better pet than cat.)	1. 学生课后根据要求 完成作业。 2. 学生课后进一步理 解课堂内容, 拓展阅 读, 为下一次课做准 备。	为学生提 供思维扩 展的空 间, 为后 续教学做 准备。

在辩论的过程中, 不仅是个人观点的输出, 更是思维的交锋。对论证高超的分析判断能力、高效的举证、严谨的逻辑是一场优秀的辩论中不可或缺的素养, 而这也正是学生在现阶段所缺乏和急需的。图尔敏论证模式在辩论中的应用能够帮助学生切实提高举证的高效性, 加强论点与论据之间的关联性。同时, 有助于学生养成积极思考、乐于探索、追求卓越的良好品质。