

---

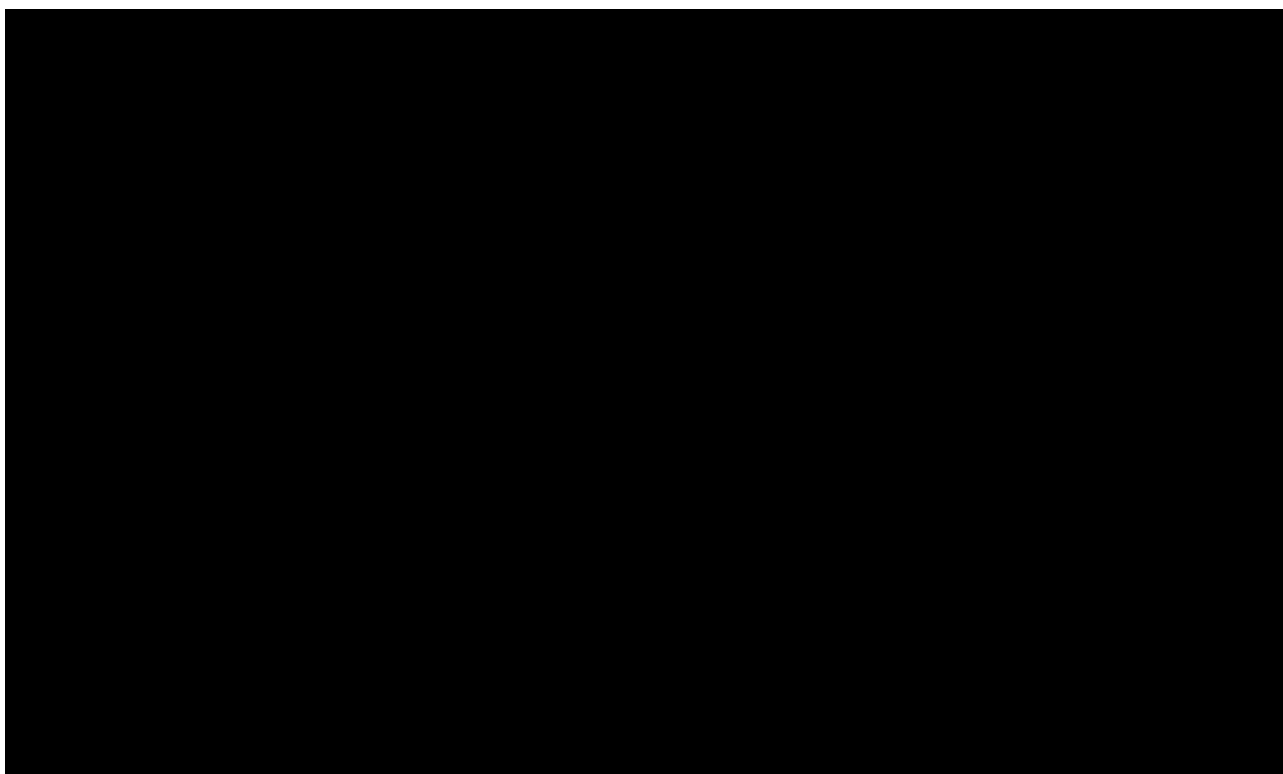
附件三:

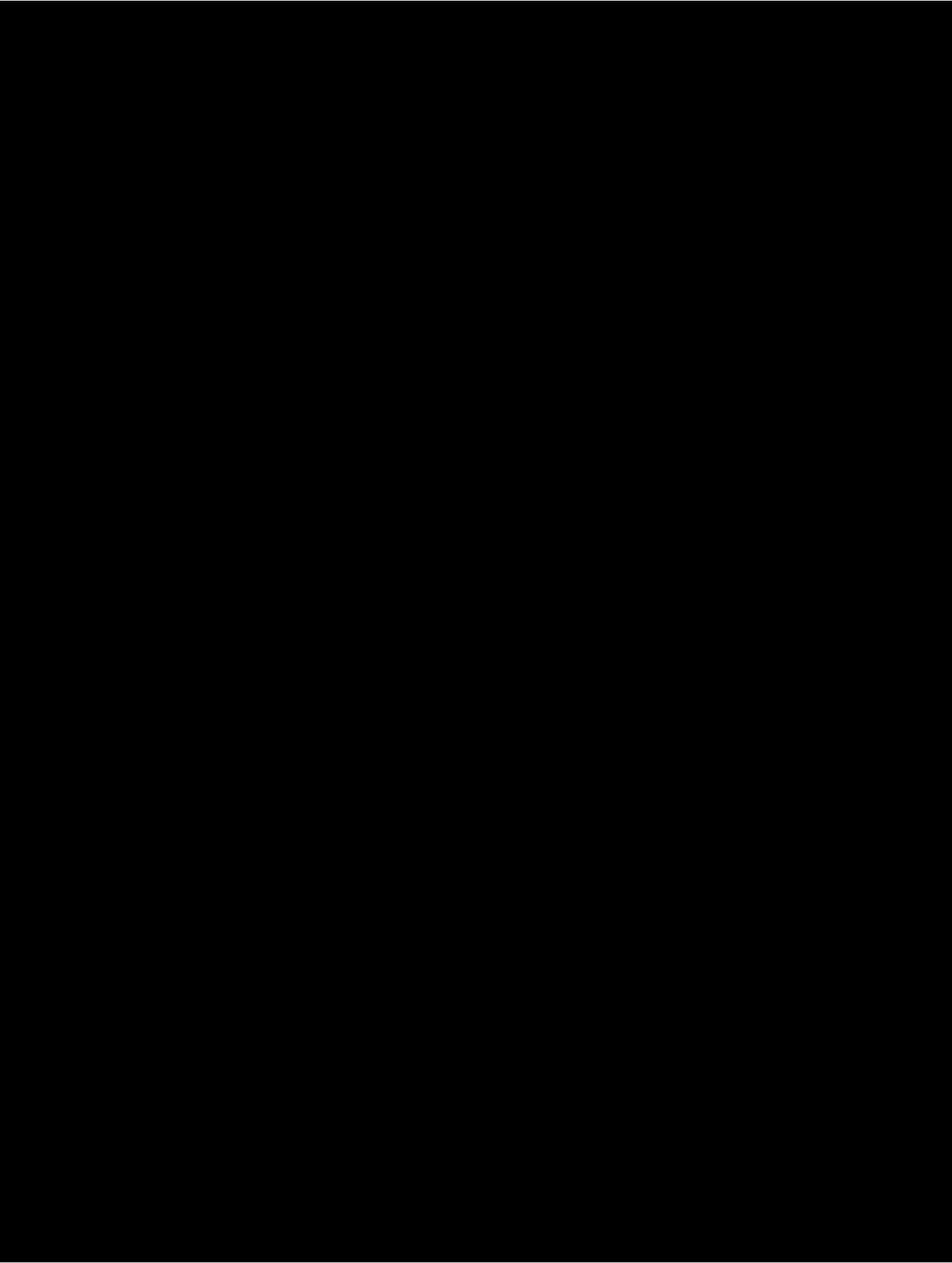
## 2021 年外研社“教学之星”大赛 教学设计方案

### 一、基本信息

课程名称	综合英语（一）
课程类别	<input type="checkbox"/> 大学英语通用英语课程 <input type="checkbox"/> 大学英语专门用途英语课程 <input type="checkbox"/> 大学英语跨文化交际课程 <input checked="" type="checkbox"/> 英语专业课程 <input type="checkbox"/> 翻译专业课程 <input type="checkbox"/> 商务英语专业课程
教学对象	英语专业大一学生
教学时长	6 学时
教材名称	大学思辨英语教程精读 1 语言与文化
参赛单元	第一册 第六单元 Cultural Values

### 二、团队信息





### 三、单元教学设计方案

#### 1、课程描述（介绍院校特色与教学对象特点，说明本课程时长及总体目标）

##### 1) 院校特色：

██████████是██████████所属的全国重点大学，是国家“211工程”与“一流学科”建设高校，素有“航海家的摇篮”之称。学校长期坚持“本科教育为立校之本”的办学理念，形成了紧密对接海事产业，服务国家海运强国、海洋强国战略的高水平人才培养体系。我校校训“学汇百川，德济四海”体现着广收博取、以德为先的育人理念，旨在为社会培养德才兼备、甘于奉献的新时代复合型人才。外国语学院的英语专业在2012年██████████本科专业综合评价中位列全省第三名，2015年获批██████████优势特色专业，2019年获批国家首批一流本科专业建设点。学院现有在校本科生351人，英语专业致力于培养具有良好综合素质和思想品质、扎实的英语语言基本功、厚实的英语语言文学与海事商务专业知识、跨文化批判性思维和创新能力的国际化复合型外语人才，能够在航运、经贸、外事、文化、教育、大众传媒等领域的人才。

##### 2) 教学对象特点：

本课程将以英语专业“综合英语”课程为依托，授课对象为我校英语专业一年级学生，学生水平大致相当于《中国英语能力等级量表》（2018）第四级。学生具有较高的学习动机和良好的学习习惯，能积极主动配合教师开展教学工作。但总体来看，由于刚经历高考不久，学生普遍具有应试思维较明显、思辨能力较薄弱等特点。加之高中时代人文素质教育在整个教育中的比重很小，学生人文基础不够扎实，对西方文化的了解片面，对中国文化理解也不够深入。因此，需要在教学中秉承“立德树人”的根本任务，在提高学生英语语言知识及英语运用能力的基础上培养批判思维能力以及跨文化沟通的意识。

#### 2、单元教学目标（说明参赛单元的教学目标，包括语言目标与育人目标）

本单元围绕围绕“牛仔裤是体现个人主义价值观还是社会共同价值观”这一充满思辨性的主题，引导学生透过社会现象了解社会文化，理解“世界多元，和而不同”的深层内涵。通过“Think-Pair-Share”（思-享-讨）式教学、对话式教学、任务型语言教学等多种教学方法，引导学生进行探究式学习和合作型语言学习，提高学生的英语语言运用能力、跨文化能力、思辨能力和实践能力，促进学生终身学习意识的形成。本单元教学目标如下：

### 1) 语言目标

- 掌握学术体裁文章的写作结构与语言特点；
- 能够对学术研究设计进行分析和改进；
- 阐释与评价“牛仔裤”流行文化所蕴含的社会文化价值观；
- 通过学习驳论的方法与技巧，合理引用权威论据论证个人观点；
- 了解“悖论”的概念，描述中美文化中存在的文化悖论现象。

### 2) 育人目标

- 分析学术体裁文本语言，提高学生解决复杂问题的能力以及自主学习能力；
- 探究“牛仔裤”这一美国流行文化现象的成因和内涵，了解当代热门话题所反映的现代社会文明，提高文化意识；
- 比较中美核心价值观-个人主义和集体主义，体会“世界多元，和而不同”的深层内涵，提高对多元文化的包容与敏感性，提升思辨能力；
- 开展中国文化相关的基础研究，培养创新精神和人文素养，彰显家国情怀，增强文化自信。

**3、单元教学过程**（1>说明本单元的主要内容、课时分配、设计理念与思路；2>说明本单元教学组织流程，包括课内、课外具体步骤与活动；3>说明本单元教学过程如何实现语言与育人的融合）

#### 1) 单元教学内容：

##### 主要内容：

本单元主题是 **cultural values**，其中 **Text A Jeaning of America** 围绕牛仔裤背后反映的个人主义（美国核心价值观），探析个人主义的追求与社会认同看似矛盾、实则共生的关系。**Text B Individualism** 剖析了美国个人主义的内涵，比较个人主义和集体主义之间的异同。结合本单元语言目标和育人目标，选取 **Text A Jeaning of America** 为教学重点，**Text B** 作为学生自学任务。**Jeaning of America** 源于普及读物，作者用学术语言剖析一个常见流行文化“牛仔裤”所蕴含的深层文化价值观，文章结构完整，段落衔接自然紧密，逻辑缜密；作者巧妙合理运用“驳论”强化自己的观点，引入悖论这一概念启发读者思考，是一篇难易适当、涉及文化领域经典问题的佳作，包含大量值得学生学习和思辨的内容。

## 课时分配:

基于学情分析和单元教学目标，本单元的教学过程分为四个阶段共六学时完成，具体分配如下：



图 1 单元学时分配

## 设计理念与思路:

在孙有中（2019）思辨英语教学 TERRIFIC 原则——对标（Target）、评价（Evaluate）、操练（Routinize）、反思（Reflect）、探究（Inquire）、实现（Fulfill）、融合（Integrate）、内容（Content）指导下，本课程不再拘泥于字、词、句的操练和语篇结构的讲解，深挖教材，“以内容为依托（content-based）”涵养人文知识，训练思辨能力等高阶能力。鉴于此，为了体现本课程的高阶性、创新性与挑战度，本设计采用对话式教学法，促进学生理解文章中的文化与跨文化概念（个人主义、集体主义、悖论、流行文化等）；通过思享讨式教学法，引导学生开展探究式合作型语言学习，合理引用权威论点进行驳论，分析阐释看似矛盾实则统一的中外文化现象，在潜移默化中提高思辨能力；通过任务型语言教学法，带领学生以小组单位展开中国文化现象相关研究，通过实践活动运用所学的知识 and 理论解决问题，学会与他人沟通合作，在实践中感受中华文化魅力。在与其他国家文化进行比较的基础上，对文明交流互鉴有更鲜活、更深入的理解（文秋芳，2021）。

## 2) 教学组织流程

本课程通过 Unipus 及其他线上多媒体资源，前置学习内容实现部分课堂翻转、借助探究式研讨等教学手段，服务于教学目标的实现（见图 2）。

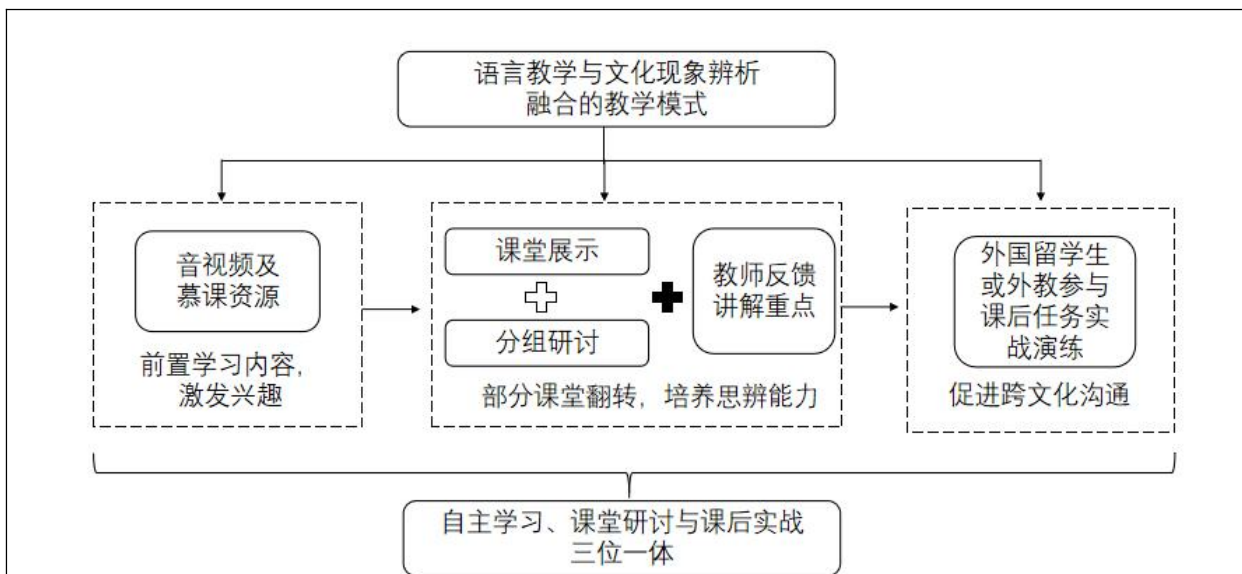


图 2 教学组织模式

具体组织流程安排如下：

#### 导入+背景知识介绍（第 1 学时）

- 翻转课堂：学生以小组为单位进行相关背景知识（作者简介、牛仔裤、美国中产阶级和工人阶级、西进运动、流行文化）展示。评价方式：依据打分量表进行生生互评和教师点评。
- Text A 话题引入：展示 3 副排球场上运动员穿着不同服饰的图片，通过启发性问题引发学生对于衣着反映社会文化的思考，从而引出课文主题（牛仔裤代表美国的个人主义）。

#### 第 2 学时：

1-5 段思辨阅读，结合教材第 138 页 Comprehension Check 中 1、2 题，引导学生进行课文分析，重点理解作者如何解释牛仔裤象征个人主义这一研究结果。

- 结合教材 Evaluating the text 第 3 题，学生以小组为单位进行合作学习，完成任务“Redesign a study on jeans”，并进行研究设计展示，教师做点评。

#### 作业：

- 查阅文中陌生的词汇并进行整理汇编，形成自己的词汇表加以记忆，在线上平台进行测试；

- 
- 观看《英语思辨与交流》慕课第九单元：How to refute an argument;
  - 将课文 1-5 段做成思维导图形式，主要展示段落间的逻辑关系;
  - 查阅资料：疫情期间因口罩而减少的确诊病例的例证。

### 第 3 学时:

**6-9 段思辨阅读**，结合第 138 页 Comprehension Check 3-5 题，引导学生进行课文分析，重点理解个人主义和集体主义“和而不同”的关系。

- 课堂任务 1：通过深度分析第 6 段，学习作者巧妙利用“反驳”强化自己观点的技巧。通过观看视频，提炼视频中观点并以小组为单位进行反驳并进行课堂展示，通过互评量表开展生生互评和师生互评。
- 课堂任务 2：通过深度分析第 7 段，提炼作者阐释“悖论”的方法，以填空的方式解释李子柒、中国诗词大会等中国文化现象存在的“悖论”并进行课堂呈现，教师做出点评和补充。

### 第 4 学时:

**10-11 段思辨阅读**，结合第 138 页 Comprehension Check 6-8 题，引导学生进行课文分析，重点理解美国西进运动对牛仔裤流行的影响以及掌握作者做出总结所用的写作技巧。

- **对话式教学**：教师针对第 10 段中有关美国西进运动的相关内容提问，加深学生对西进运动的理解，从而更好地理解牛仔裤为什么会成为流行文化的一部分。

### 作业:

- 完成教材第 141-146 页练习题。

### 第 5 学时:

**语言技能强化**，结合教材第 141-146 页习题，让学生掌握常见前缀 pre-, trans-, sub-的以及他们构成词汇的意义，了解 hyphenated-words 以及相应的构词规则。

- 合作学习：学生基于对课文的理解，在小组内讨论 paraphrase、translation 练习题，形成本组统一答案并进行展示，教师针对学生答案做出点评。

## 第6学时:

**课后反思**,结合教材第139页 Exploring beyond the text 中的题目,带领学生进行全文复习并进行文化反思。

- **合作学习**:小组内讨论破洞牛仔裤象征的文化意义、衣服代表个性还是社会文明并进行课堂展示,教师进行补充与点评,讨论结束后撰写反思日志。

### 3) 本单元教学过程实现语言与育人的融合

- 通过教师引导学生提炼 Text A 的主题:“牛仔裤”这一流行文化意象象征美国个人主义,但个人主义与集体主义本质上“和而不同”,旨在促进学生分析、阐释等**高阶思辨能力**的提高;
- 引导学生通过思考美国流行文化现象中的“悖论”现象,探索挖掘中国流行文化中的“悖论”现象,进一步提高学生的**批判性思维能力**,进而扩展到对人生中复杂问题的思索,建立**终身学习**的意识;
- 通过对比中美文化价值观的异同,增强学生文化自信,从而将语言和育人有机地融合在一起,在潜移默化中实现**立德树人**的总目标。

## 4、单元教学评价(说明本单元的评价理念与评价方式)

### 1) 教学评价理念:

单元教学评价立足“**以学生为本**”的基本理念,通过学生的“学”来评价教师的教学效果、课程的育人效果以及学生的学习效果。教师在评价过程中时刻关注学生的投入状态(学习热情与积极性)、合作状态(课堂活动参与度)、成效状态(知识、技能的掌握度)。教师充当学习的“引路人”,进行鼓励式教育及个性化教育,在挖掘学生闪光点的同时引导学生关注自身成长和进步。课程评价服务于教学目标,在夯实语言能力的基础上,促进学生的全面发展。

### 2) 教学评价方式:

单元教学采用**多元立体式评价**方式。利用多渠道数据,实现动态跟踪、以评促学。课堂教学评价具体包括:**学生自我评价**(强调“思”,培养学生独立思考问题的习惯,为独立探索创造可能性)、**同伴互评**(强调“辨”,从不同视角审视同一问题,培养学生思辨能力)、**教师点评**(教师给出反



馈并加以总结)、**自我反思**(通过自我反思培养学生元认知能力和自我调节能力)。教学评价实现“四位一体”、鼓励学生从不同角度看待问题,而非过度寻求“标准答案”,该评价方式有助于实现“提高学生的思辨能力,解决复杂问题能力”等育人目标。

单元成绩评定采用形成性评价与终结性评价相结合的方式,在课堂教学中,学生利用线上平台完成自我评价、同伴互评、教师评价以及自我反思四项评价活动;评价标准采用形成性评价(60%),包含在线测试及生生互评、教师提问等需要口头阐述的问题;终结性评价(40%),包含课后习题作答以及单元测试(30分钟)。

### 3) 教学评价维度:

单元教学评价包含显性与隐性两个维度。教师通过提出富有挑战性、高阶性、思辨性的问题来培养学习者从不同角度看问题的能力,引导学生讨论开放性话题,而非寻求所谓的“标准答案”,教学评价中的小组讨论、团队合作、回答问题都属于隐性评价范畴。教学过程中,教师也会对词汇、语法等语言知识点进行系统考核,此类客观评价属于显性评价范畴。

**5、教材使用方案**(说明本单元选取、整合、运用了哪些教材内容,如何体现教材理念和挖掘教材内涵,从而实现语言与育人的融合)

### 1) 融会贯通教材理念:

教育部在2015年颁布的高等学校各类专业本科教学质量《国家标准》中,明确将思辨能力规定为我国人才培养的能力指标。《综合英语1》作为英语专业的基础课,其作用和角色在近年来的改革中已经发生了很大变化。综合英语课程不再囿于单纯的字、词、句的操练,而是“以内容为依托”进行人文知识的学习和思维能力的训练。在新文科的理念指导下,课堂教材选择注重内容与话题的思辨性与启发性,以引导学生对语言和本质的本质、功能和流动性,以及跨语言、跨文化交际中的价值观、多元文化等一系列主题进行深入和系统的思考。例如,在本单元(第六单元)涉及到的“牛仔裤与价值观”、“文化悖论”等主题,内容贴近现实与学生产生共鸣,通过Ritchhart et al. (2011)的课堂常规活动,与学生频繁互动,启发学生反思熟视无睹的文化现象、敏锐观察生活细节。需要强调的是,本单元课文选择在注重“人文”和“思辨”的同时,并没有忽视语言学习本身,教材在文章选择和安排上都充分考虑了帮助学生打好语言基本功的需要,所选题材避开了冷僻、陈旧、学术性过强或话题过于短效的文章。

## 2) 深度挖掘教材内涵:

《精读 1 语言与文化》第六单元的练习包括四大类: 预习(Preparatory Work)、思辨性阅读(Critical Reading)、语言进阶(Language Enhancement)、跨文化反思(Intercultural Reflection)。在预习阶段, 学生通过检索网络资源和查阅工具书的方式对单元主题和课文内容进行初步探索, 为后续课堂教学做好准备工作, 这一阶段可潜移默化提高学生自主学习能力。

Critical Reading 是本书练习中的核心板块, 也是本教材的特色之处。该练习分为理解课文(Understanding the text)和评价与探索(Evaluation and exploration)两个部分, 要求学生准确而全面地理解课文的观点和逻辑, 并在此基础上进行批判性思考和创造性运用, 从而循序渐进地提高思辨能力。

Intercultural Reflection 部分要求学生就单元主题或 Text A Jeanning of America 中的重要问题进行跨文化、跨时代、跨地域的对比思考。其中 Critical Reading 和 Intercultural Reflection 中有相当一部分练习要求学生以小组为单位完成, 旨在提高学生团队合作能力。

## 3) 合理选取、整合、运用教材内容:

**课前预习阶段:** 学生通过互联网等途径自行搜索教材中“Text A”作者“John Fiske”的相关资料, 以及牛仔裤的流行与否、何谓中美中产阶级、美国西进运动、流行文化等相关的内容。预习是学生发挥主观能动性、积极探索并挖掘教材内涵、培养独立思考能力的重要途径, 也为教师后续提供针对性强的教学活动提供了可能性。

**第 1 学时 课堂展示环节以及小组讨论环节:** 学生通过自由组队的方式, 以小组为单位对 John Fiske、牛仔裤、中美中产阶级、美国西进运动、流行文化进行课堂展示及讨论, 在挖掘课本中关于美国社会文化相关信息的同时, 与本国社会文化中的相似元素进行对比研究, 树立民族自豪感与文化自信。

**第 2 学时 文本分析及批判性阅读环节:** 文章首段通过接受采访的 125 位学生中有 118 位都在受访当天穿了牛仔裤作为引子开展研究调查, 通过对研究样本进一步分析得出: 美国学生普遍认为穿牛仔裤意味着“自由”和“不受身份、地位的约束”。通过教师启发式讲解, 让学生理解何谓“悖论”。通过梳理全文逻辑脉络, 教师与学生通过探讨式教学一起归纳总结作者进行学术研究的流程。

---

把课堂中讲解过的 1-5 段设计成思维导图形式，主要展示段落间的逻辑关系，以清晰的逻辑关系直观的展示出来。

**第 3 学时 文本分析及批判性阅读环节：**通过练习课后习题 I. Understanding the text, II. Evaluation and exploration 对课文 6-9 段进行结构分析，在分析句型、结构的同时注重育人以及对课本中出现的例如“穿牛仔裤象征着自由”等进行反驳，教师引导学生透过现象看本质，挖掘文化背后所蕴含的根深蒂固的价值观等。

**第 4 学时 批判性阅读的最后环节：**主要分析 10-11 段课文，通过练习课后习题 I. Understanding the text, II. Evaluation and exploration 对美国西进运动进行讲解，同时分析作者得出结论的方法。

**第 5 学时 语言技能强化：**课后习题作为教材不可或缺的一个环节，是查缺补漏的重要步骤，也是反思教学的重要素材，学生通过作答对学习效果和文章理解会有更清晰的认识，教师通过检查学生答题情况会对教学效果有更准确的评估。

**第 6 学时 反思环节：**Howes（2017）的实证研究表明，定期写反思日志可以有效提高学生的思辨能力。结合教材 Exploring beyond the text 中的题目，学生全文复习并撰写反思日志。

#### 4) 有机融合线下资源及教材配套的线上资源：

- 通过外研社 Unipus 数字化共同校园，为教师搭建在线学习社区，分享教学资源，交流教学经验；
- 本单元教材配有电子版《教师用书》可供教师自行下载、参考；
- 学生自学《英语思辨与交流》慕课第九单元。

## 四、参赛课时教学设计方案

**1、教学目标**（说明所选取的 1 个完整课时的具体教学目标，以及该目标与单元教学目标间的关系）

参赛课时为整个单元的第 3 课时，教学目标如下：

- 学习驳论的方法与技巧，能够合理引用权威论据论证个人观点；
- 了解“悖论”（paradox）的概念，能够描述中美文化中存在的文化悖论现象；
- 掌握分析长难句的方法；
- 体会“世界多元，和而不同”的深层内涵，提高学生对多元文化的包容与敏感性，提升思辨能力。

**该课时教学目标服务于单元教学语言目标**“通过学习驳论的方法与技巧，能够合理引用权威论据论证个人观点”和“了解“悖论”（paradox）的概念，能够描述中美文化中存在的文化悖论现象”；**与单元育人目标一致**：“通过比较中美核心价值观-个人主义和集体主义，使学生体会“世界多元，和而不同”的深层内涵，提高学生对多元文化的包容与敏感性，提升思辨能力。”

**2、教学过程**（1>说明本课时设计理念与思路，介绍所选取的教材内容<如环节、段落、练习等>及其选取依据，注明页码和自然段序号等；2>说明本课时教学组织流程，包括具体步骤与活动；3>说明本课时教学过程如何实现语言与育人的融合）

**1) 本课时设计理念与思路：**

本课时为整个单元的第 3 学时，学生通过前面的探究阶段已对文章整体结构有了全面的理解，并做好了任务前准备，教师布置学生课前观看慕课以及搜索上课要用的相关数据，通过课上选取课文第 133-134 页的 6-8 段进行深度剖析，让学生掌握有效反驳的策略和阐释文化现象的方法。

**2) 本课时教学组织流程：**

教学步骤	内容	设计理念
复习&展示  5 分钟	学生通过思维导图的作业分析呈现 1-5 段的逻辑结构，教师选择其中一个导图学生进行课堂展示。	通过学生合作探究生成的导图，以评促学，教师可以检验学生哪个部分存在薄弱环节。
导入	Wearing jeans means freedom to be oneself,	通过线上平台投票，展示学生

1 分钟	do you agree or disagree?	对课文中文化现象的个人理解。
教材讲解 5 分钟	分析教材第 6 段第一句话（133 页），提炼作者做出反驳的策略。	通过教材分析，提炼适当的语言结构促成学生产出。
课堂任务 1 15 分钟	通过课前观看“口罩无用论”的视频，让学生以小组为单位分析视频中的观点并进行反驳并进行展示，教师带领学生依照评价标准对每组进行打分，打分结束后教师进行点评。	采用任务教学法，进行生生互评、师生互评，以评为学，让学生对第 6 段中的语言结构进行操练并辩证地看待互联网上一些视频中包含的观点。
教材讲解 10 分钟	教师通过对课堂任务 1 进行总结，以及学生对 paradox 的概念的自学，进行课堂翻转。重点从结构、意义两方面分析教材第 7 段第一句话（133 页），让学生理解并掌握作者阐释文化悖论的方法。	通过教材分析，提升学生分析长难句的能力，并加深他们对文化悖论的理解。
课堂任务 2 10 分钟	通过刚才教材的分析，教师提炼阐释文化悖论的语言结构，通过中国文字、李子柒、中国诗词大会等中国文化的例子，让学生以小组为单位阐释的中国文化现象。	采用对话式教学法，让学生使用教材中的语言结构进行操练，阐释中国流行文化中的悖论，提升文化自信。
作业布置 4 分钟	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 阅读 The Paradox of Individualism，思考美国文化中的悖论现象并完成对的课文书面总结。</li> <li>• 进一步挖掘中国流行文化中的对立统一的具体体现，运用所学句型，给外教或外国留学生推介中国国潮品牌。</li> </ul>	通过课外阅读，对本节课内容进行反思；运用所学句型，完成对具有中国特色文化产品的描述任务，增强民族自豪感和使命感。

表 1 本课时教学组织流程

### 3) 本课时教学过程实现语言与育人的融合

教师引导学生识别作者巧妙利用反驳来强化自己观点的方式，恰当运用句型结构和权威资料开展论述，旨在培养学生的信息素养和思辨能力；启发学生对美国流行文化中“悖论”的思考，用习得的句型结构阐释中国文化中存在的“悖论”现象。教学目标是把语言与思辨融入到最终的输出中，既对语言结构进行操练，又在任务中体会中外文化的张力，更深刻的感知中华文化的博大精深与传播中国文化的神圣使命，实现语言与育人的有效结合。

### 3、教学评价（说明本课时评价理念与评价方式）

评价理念为将思辨标准融入到语言的测评中，同时通过量表学生互评与自评，思辨的标准就会内化为学生的思辨能力（孙有中，2019），进而养成思辨的“思维品质”（Paul & Elder, 2016a:60）。本课时采用师生合作的方式进行形成性评价。课堂上，教师根据整体批判性思维评定量规（Peter & Noreen, 2014）对学生的课堂表现进行评价，学生根据量表进行自评与互评，以评促学。课后利用 iWrite 机器评分平台，同时结合评价思辨能力培养模型评测学生的笔头输出语言。

#### 课堂活动 1 评价标准：

<b>The Holistic Critical Thinking Scoring Rubric</b>
<b>Strong 4: Consistently does all or almost all of the following:</b>  Accurately interprets evidence, statements, graphics, questions, etc. Identifies the most important arguments (reasons and claims) pro and con. Thoughtfully analyzes and evaluates major alternative points of view. Draws warranted, judicious, non-fallacious conclusions. Justifies key results and procedures, explains assumptions and reason. Fair-mindedly follows where evidence and reasons lead.
<b>Acceptable 3: Does most or many of the following:</b>  Accurately interprets evidence, statements, graphics, questions, etc. Identifies the most important arguments (reasons and claims) pro and con. Thoughtfully analyzes and evaluates major alternative points of view. Draws warranted, judicious, non-fallacious conclusions. Justifies key results and procedures, explains assumptions and reason. Fair-mindedly follows where evidence and reasons lead.
<b>Unacceptable 2: Does most or many of the following:</b>  Misinterprets evidence, statements, graphics, question, etc .

<p>Fails to identify strong, relevant counter-arguments.</p> <p>Ignores or superficially evaluates obvious alternative points of view.</p> <p>Draws unwarranted or fallacious conclusions.</p> <p>Justifies few results or procedures, seldom explains reasons.</p> <p>Regardless of the evidence or reasons, maintains or defends views based on self-interest or preconceptions.</p>
<p><b>Significantly Weak 1: consistently does all or almost all of the following:</b></p> <p>Offers biased interpretations of evidence, statements, graphics, questions information or the points of view of others.</p> <p>Fails to identify or hastily dismisses strong, relevant counter-arguments.</p> <p>Ignores or superficially evaluates obvious alternative points of view.</p> <p>Argues using fallacious or irrelevant reasons, and unwarranted claims.</p> <p>Does not justify results or procedures, nor explain reasons.</p> <p>Regardless of the evidence or reasons, maintains or defends views based on self-interest or preconceptions.</p> <p>Exhibits close-mindedness or hostility to reason.</p>

表 2 整体批判性思维评定量规

课堂活动 2 及作业评价标准:

教师从语言层面点评学生完成的练习,同时参考思辨理论模型 (Paul & Elder, 2016a:60) 针对思维元素对学生的展示做点评。

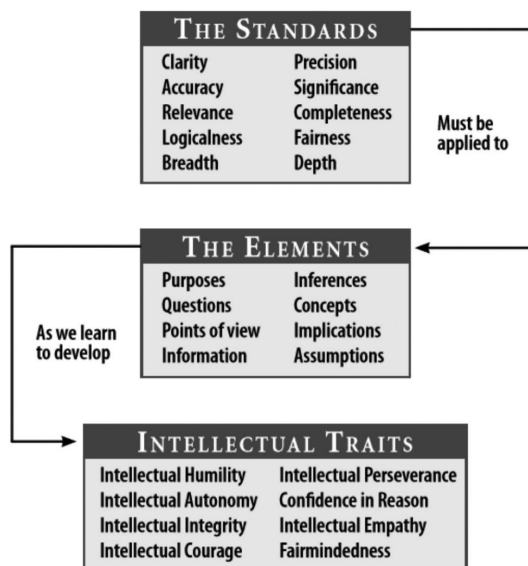


图 3 思辨能力培养模型

---

**参考文献:**

- [1] 普通高等学校本科英语专业教学指南. 北京: 外语教学与研究出版社, 2020.
- [2] 文秋芳. 大学外语课程思政的内涵和实施框架. 中国外语, 2021, 18(02): 47-52.
- [3] 孙有中. 思辨英语教学原则. 外语教学与研究, 2019, 51(06): 825-837+959.
- [4] 中华人民共和国教育部, 国家语言文字工作委员会. 中国英语能力等级量表. 北京: 高等教育出版社, 2018.
- [5] Paul, R. & Elder, L. (2016). *Critical Thinking Competency Standards*. Beijing: Foreign Language Teaching and Research Press.
- [6] Peter, A. F. & Noreen, C. F. (2014). *The Holistic Critical Thinking Scoring Rubric*. California, CA: The California Academic Press.
- [7] Ritchhart, R., Church, M. & Morrison, K. (2011). *Making Thinking Visible: How to Promote Engagement, Understanding, and Independence for All Learners*. San Francisco, CA: Jossey-Bass.