



大学英语教学与思辨能力培养

任文 北京外国语大学

2018.07.26

- 思辨能力培养：大学教育的目标
- 批判性思维/思辨能力的概念
- 将思辨能力训练纳入大学英语教学过程——以演讲、写作和翻译课程为例



一、思辨能力：大学教育的目标

- The cultivation of students' **critical thinking skills** should be an indispensable part of education. It is not an option subject to free choices. It is **a must**.

Siegel (1980) & Mcpeck (1981)



一、思辨能力：大学教育的目标

- NPEC:
- Critical thinking is a leading construct for policymakers. The goal of teaching essential skills such as **critical thinking in higher education** is prepare students to be **more effective employees and responsible citizens.**

Ervin & Sebrell, 2003

一、思辨能力：大学教育的目标

- Harvard mission statement:
- <Harvard> encourages students to rejoice in discovery and **in critical thought**... Education at Harvard should liberate students **to explore, to create, to challenge, and to lead.**

(<http://www.harvard.edu/faqs/mission-statement>)



一、思辨能力：大学教育的目标

Cambridge's mission and core values:

Encouragement of *a questioning spirit*...

(<http://www.cam.ac.uk/univ/mission.htm>)



一、思辨能力：大学教育的目标

《中华人民共和国高等教育法》：

高等教育的任务是培养具有**创新精神**和实践
能力高级专门人才……



一、思辨能力：大学教育的目标

《国家中长期教育改革和发展规划纲要2010-2020》：

着力提高学生的学习能力、实践能力、**创新能力**，教育学生学会知识技能，学会动手动脑，学会生存生活，学会做人做事，促进学生主动适应社会，开创美好未来。



《大学英语教学指南》

- 大学英语课程对大学生的未来发展具有现实意义和长远影响，学习英语有助于学生树立世界眼光，培养国际意识，提高人文素养，同时为**知识创新、潜能发挥和全面发展**提供一个基本工具，为迎接全球化时代的挑战和机遇做好准备。
- 大学英语课程是高等学校人文教育的一部分，兼有工具性和人文性双重性质。就**工具性**而言，大学英语课程……主要目的是……进一步提高学生英语**听、说、读、写、译的能力**。就人文性而言，大学英语课程重要任务之一是进行跨文化教育……人文性的核心是以人为本，弘扬人的价值，注重**人的综合素质培养和全面发展**。

《外国语言文学类教学质量国家标准》

- 外语类专业学生应具备外语运用能力、文学赏析能力、跨文化交流能力、**思辨能力**，以及一定的研究能力、**创新能力**、信息技术应用能力、自主学习能力和实践能力。
- 课程设置应……突出能力培养和专业知识建构，特别突出跨文化能力、**思辨能力**和**创新能力**培养。
- 英语演讲、英语写作等突出思辨能力培养的课程已成为英语专业、商务英语专业的专业核心课程。

二、思辨能力的概念

Critical thinking is reflective thinking.

Dewey, 1933



三种著名定义方式

- Delphi two dimensional model

德尔斐二维模型

- Anderson, Krathwohl & Bloom taxonomical model

Anderson et al 类级模型

- Paul & Elder model

Paul & Elder三元模型



德尔斐二维模型

思辨能力：认知技能(cognitive skills) +
情感倾向(affective dispositions)

认知技能：阐释、分析、评价、推理、解释、
自我调节

情感倾向：好奇、博闻、信任、开放、灵活、公正、
诚实、谨慎、再思、明晰、有序、勤奋、
合理、专注、坚持

(http://assessment.aas.duke.edu/documents/Delphi_Report.pdf 1990)

德尔斐二维模型的贡献

德尔斐定义提出了批判性思维的**情感倾向维度**。兴趣、情感、动机、性格等非认知因素可以在思辨能力的发展过程中起到补偿、推动和促进作用。



情感倾向的作用

长盛不衰的好奇心以及热烈而不带偏见的探索，使希腊人在历史上获得了独一无二的地位。

伯兰特·罗素《西方的智慧》，1959



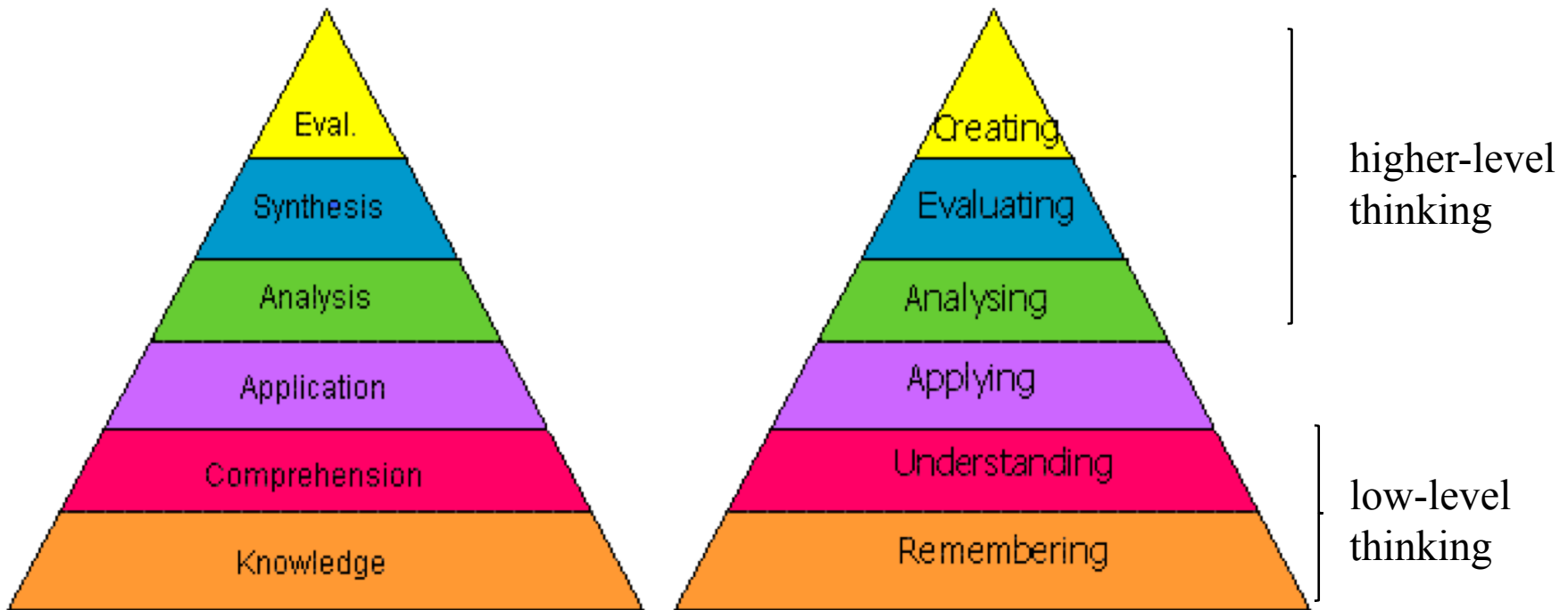
情感倾向的作用

科学探索，技术突破，商业创新，
仅靠知识是不够的，还需要有**好奇心**
和想象力，还需要一种**开放的、**
多样的心智模式。

钱颖一《现代大学周刊》，2017



Anderson, Frathwohl & Bloom 类级模型



Bloom, 1956

Anderson et al, 2001

(http://www.comp.rgu.ac.uk/staff/sy/PhD_Thesis_html/page_32.htm)

Anderson et al 类级模型

较低层次思维技能: 记忆、理解;

较高层次思维技能: 应用、分析、评价、创造

Bloom 1956; Anderson, et al, 2001

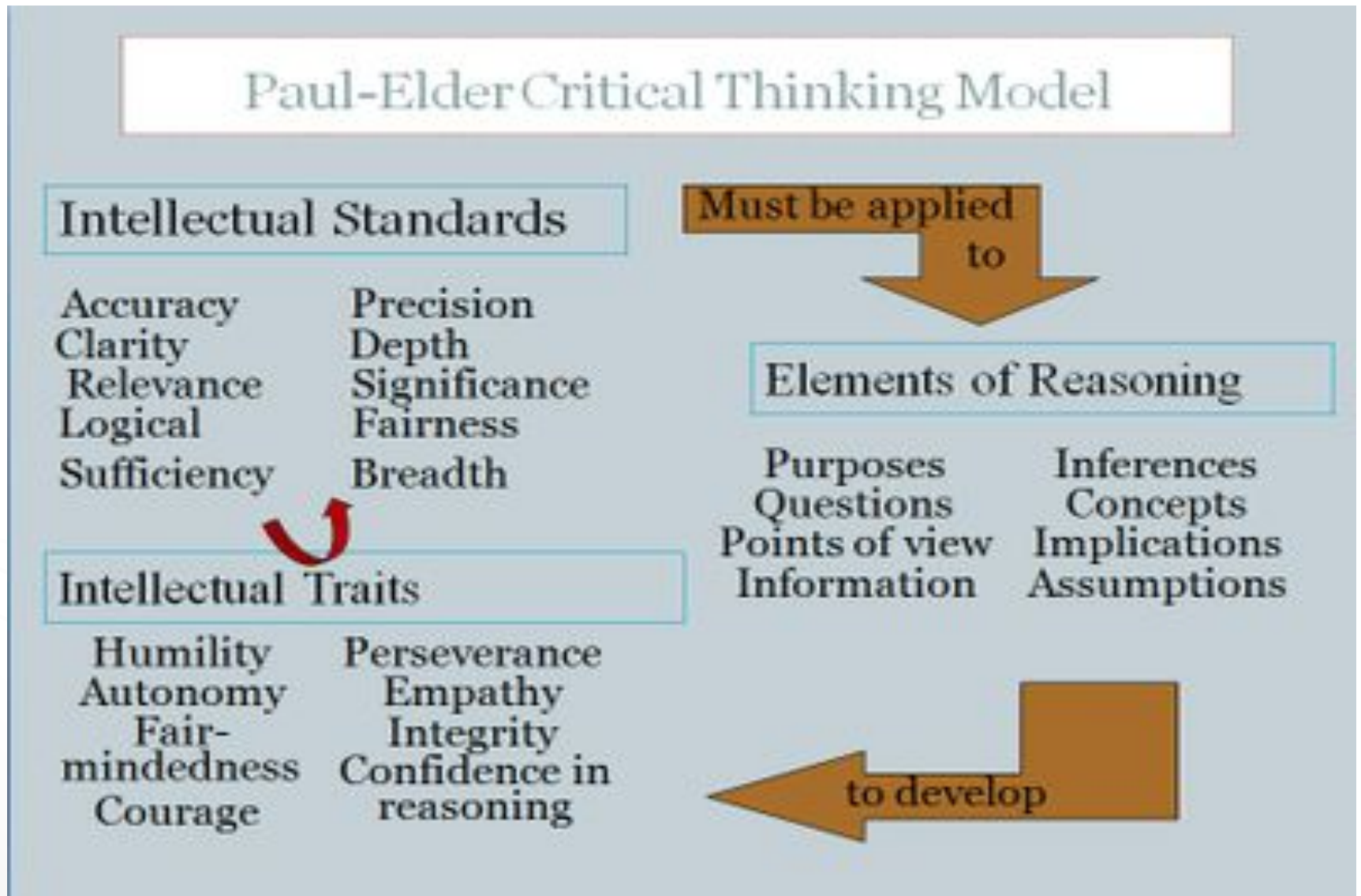


Anderson et al 类级模型的贡献

1. 将认知能力中的各种技能进行**分层分级**；
2. 突出思维技能的**过程性和动态性**；
3. 解释了**思辨能力与创新能力**的关系



Paul & Elder 三元模型



Paul & Elder 三元结构模型

- **思维要素**：目的、问题、观点、信息、推论、概念、涵义、假设
- **智力特征**：谦恭、自主、公正、勇气、坚持、移情、正直、信心
- **智力标准**：正确性、清晰性、相关性、逻辑性、充足性、精确性、重要性、公平性、深度、广度



Paul & Elder 三元结构模型

提出了批判性思维的**智力标准**，也就是思维的质量问题。

“提出**重要**问题”， “测试**理据充分**的结论和解决办法”， “**豁达地**思考”，
“**有效地**交流”

Paul & Elder, 2001



对三种定义方式的归纳

1. 思辨能力包括**认知技能**和**情感倾向**两个维度；
2. 在思辨能力培养过程中要充分发展和利用**不同层级（特别是较高级别）**的认知技能；
3. 在进行批判性思维时在方式和内容上都要达到相关**质量要求**。



三、将思辨能力的培养纳入大学英语课程的教学过程

- 将批判性思维习惯和能力的培养明确确定为大学教育的目标；
- 在教学大纲中明确提出培养思辨能力的教学目标；
- 以思辨能力概念为理论框架确立某一课程的课程描述、课程目标和教学方法；
- 将思辨能力的培养贯穿课程教学的全过程；

文秋芳，2008；孙有中，2011；任文，2013

三、将思辨能力培养纳入大学英语课程的教学过程

- 以演讲、写作和翻译课程为例



以演讲课为例

思辨能力=认知能力+情感倾向+思维品质

1. 演讲话题选择;
2. 演讲内容准备;
3. 演讲过程中的倾听、问答与讨论参与;
4. 课程结束前的5分钟“迷你”作文/段落写作.



话题选择——针对演讲人

情感倾向+认知技能+思维品质：

1. 有趣的、新颖的、有意义的话题
2. 大家关心的校园和社会热点问题
3. 容易引发热议、让正反两种观点都有足够论辩空间的争议性话题
4. 让不同学科知识得以交叉融通和应用的跨学科性质的话题
5. 除非确有不落窠臼的切入点或新视角，否则应尽量避免那些已被反复谈论的老套话题
6. 对与众不同的独特话题要表扬鼓励



例子

- 1. Universities Should Allow Students to Skip Classes**
大学应该允许学生翘课
- 2. Say Yes to Child Labors**
应当允许童工的存在
- 3. Think Twice before You Really Go Petitioning for Tuition Reduction**
要求减少学费？三思而后行！
- 4. Human-robot love is totally a good thing**
人机恋爱，值得拥有！

演讲内容准备 (Paul-Elder 三元模型中的智力标准) — 针对演讲人

- **清晰性**：这一点我是否已阐述清楚？是否需要举例？
- **正确性**：我是否需要再确认或检验一下这一说法？
- **精确性**：这一点是否可以更具体、更准确、更细节？
- **相关性**：这一点与我讨论的问题有何联系？关联度多大？
- **深度**：问题的复杂性和难度在哪里？
- **广度**：我是否需要从另一个角度来看这个问题？

演讲内容准备（Paul-Elder 三元模型中的智力标准）——针对演讲人

- **逻辑性**：各部分是否环环相扣？第一段与最后一段是否契合？我是否给出了足够的证据支撑？
- **重要性**：这是否是一个重要问题/观点？在所有这些事实中哪个/哪些是最重要的？
- **充足性**：这一点是否已得到足够的讨论？有无重要遗漏？
- **公平性**：我的思考在当下的语境中是否足够合理？是否忽略了他人的想法？我是否扭曲了某个概念来为我所用？
- **对问题的思考（反思）**：我为什么认为这是一个值得讨论的问题？如何在生活的其他方面得以应用？

演讲过程中的倾听、问答与讨论(Anderson et al 类级模型)——针对学生听众

- 演讲人是否已清楚地陈述了自己的目的和讨论的问题？
(理解、记忆)
- 演讲人对关键概念是否给出了准确的定义和合理的解释？是否有所扭曲？(理解、分析、评价)
- 演讲人是否建立了自己的可信度？(理解、分析)
- 演讲人所讲的内容中哪些是事实、哪些是观点？论点是否得到了数据、例子、证言等论据的足够支撑？这些论据来源是否可靠？(理解、分析、评价)



演讲过程中的倾听、问答与讨论 (Anderson et al 类级模型)——针对学生听众

- 除了演讲人表达的立场和观点外是否还有别的选择？（**分析、应用**）
- 演讲人是否频繁使用情绪化的语言？（**评价**）
- 演讲人是否出现了逻辑谬误？（**分析、评价**）
- （开放式问题）如果演讲人提出的假设成立的话，结果会是什么？演讲人所讲的内容与我之前所学的知识相吻合吗？我是否受到演讲内容的影响？我是部分/完全被说服还是根本没被说服？为什么？我该如何提出问题、如何反驳？（**分析、评价、推理、创造**）



以写作课为例

应用文写作——

从一本书或一篇文章里选择一位人物，为其写一份简历

1. 阅读书籍（理解、记忆）
2. 简历写作（应用、推理、创造）



以写作课为例

其他文体写作——

为自己喜欢的一本书写个广告（应用、创造）

给自己（不）喜欢的一本书的作者写封信（理解、评价）



以写作课为例

续写作文——

根据给出的一段文章（可以是不同文体）
往下续写

1. 阅读给出的文章（理解、记忆）
2. 构思（分析、应用、创造）
3. 续写（分析、应用、创造）



以写作课为例

创意写作——

让来自两本不同小说里的两个人物相遇，创造一段对话

1. 阅读小说（理解、记忆、分析）
2. 创意写作（分析、应用、创造）



以写作课为例

➤ 议论文写作——

选取对同一事件持两种不同观点的文章，将学生分成两组，分别针对其中一篇文章的观点进行辩驳

A. AlphaGo's Artificial Intelligence Can Only Be Extrapolated So Far (Emma Brunskill)

B. AlphaGo's Success Shows the Human Advantage Is Eroding Fast (Howard Yu)

1. 阅读（理解、记忆）
2. 写作（分析、评价、创造）



以翻译课为例

三种教学模式（余国良，2010）：

- ◆ 错误分析模式
- ◆ 案例教学模式
- ◆ 数据驱动模式



以翻译课为例

案例教学法-笔译

(分析工具引介、教学工具使用、教师/学生点评)

◆ 直译vs.意译，异化vs.归化

例：要坚定不移打虎拍蝇猎狐。

T1. We shall take firm action to fight against corruption.

T2. We shall take firm action to “take out tigers”, “swat flies” and “hunt down foxes”.

考评方式

◆ 形成性评估+终结性评估

- “非标准化答案” 考试（四川大学考试改革）



考评方式



**将思辨能力培养融入课程的设计与实践，
让学生拥有可以拥抱未来的核心竞争力！**





谢谢！