



写作教学中的思辨能力培养
——以《大学思辨英语教程·写作2说明文
写作》7单元为例

北京外国语大学 邱瑾

目录



- 理念
- 教材
- 学情
- 第7单元课程目标
- 教学活动设计理据
- 教学过程及活动设计
- 小组合作

理念：写作教学与思辨能力培养



- 人文英语教育观认为思辨能力培养是整个高等教育的终极核心目标之一。目前我国英语教育中，大量的教学活动都是在机械模仿和低级思维层面展开。外语教育必须超越“‘基本功’+百科知识”的培养模式，在思辨能力培养上实现根本突破（孙有中，2015）。
- 思维能力的发展是一个从低级到高级发展的过程，必须运用思辨标准一以贯之地训练思辨的各要素，进而培养思辨品质（Paul & Elder, 2007）



- 《大学思辨英语教程·写作2》聚焦说明文写作的核心要素、语言特点以及布局谋篇的技巧，在盘活词汇语法的基础上培养语言综合运用能力，引导学生关注和思考社会问题，最终学会用英文准确阐释或说明某一问题。

单	主题	写作技巧		思辨能力培养
1	语言和身份	概述	理解说明文要素和结构识别说明文不同谋篇方式理解写作即过程	探究语言和身份的关系 用另一种视角看待世界英语
2	为发现自我而写作	过程分析	写过程分析写出清晰、简洁、明确的主旨句	理解写作过程的循环性 评价英语写作和演讲中自贬式幽默的效果
3	老龄与智慧	举例	理解说明文中举例的重要性练习短和拓展的例子写出有效的段落主题句	通过建立跨学科联系考察老龄化问题 理解老年人的智慧
4	关系	分类	练习用分类方法写作说明文写出有效的开头段	就自然或社会环境与人类行为的关系作出推论 探究不同类别的人际关系
5	环境与发展	因果	运用因果方法写作说明文定义说明文中的因果关系为段落主题句展开论据	评价现代科技对于自然环境造成的影响 探究人与自然的关系
6	男人与女人	比较	运用比较对照方法写作说明文写出有效的结尾段	就基于两性生理差异的概括性观点提出疑问 探究性别差异的原因和蕴意
7	志向与成功	定义	写句子定义和扩展定义 写作具有连贯性 从不同视角定义一个概念	从社会文化角度建构“志向”的意义探究“志向”对于男性女性的涵义
8	全球化和文化身份	综合	综合运用多种方法技巧写作	考察现代化和全球化的关系 理解个人和其文化身份的关系

单元结构介绍



- **Reading for Ideas:** 通过不同人文主题的范文导入，以及配套的针对内容进行思辨训练的讨论题和针对写作技巧的练习题，拓宽学习者视野，提高人文素养，培养思辨力和跨文化能力。
- **Learning the Skills:** 围绕一个特定写作技巧展开，包括说明文主要谋篇方式，如分类、因果、定义、比较等，以及说明文的核心要素，如主旨句、段落主题句、开头、结尾、连贯性等。
- **Language Study:** 针对说明文写作的语言特点，对选词、从句、连接词等进行系统训练。夯实语言基础，提高语言的准确性和得体性。

教材编写原则与课时安排



- (1) 读写结合, 以读促写。
- (2) 以篇章作为写作教学起点, 实施“一文二稿”为特色的过程写作法。(李莉文 2011)

两周一个单元, 每周两个课时, 一课时50分钟。每单元教学大约需要4课时。一般单周侧重针对范文和主题展开课堂讨论, 学生完成写作任务初稿; 双周侧重写作技巧和语言点研习, 师生对学生初稿进行反馈, 学生修订初稿。

学情分析



班级情况：

小班教学，22-24个学生。

学生情况：

英语学院英语专业2018级（一年级）春季学期（下学期）的学生，不是来自于一个行政班。

根据李莉文教授对2008级新生英语写作能力调查结果分析发现，英语专业学生在英语写作能力上存在着显著的群体差异。从完成写作任务的角度来看，约80%的学生对作文的基本要素如篇题句、主题句等都比较清楚。群体差异较大的地方主要是词汇的丰富度、句式的多样化程度、连贯性和条理性。（李莉文，2011）

学生在写作定义时会出现较多内容和思维上的问题：如过于依赖标准、词典、官方定义，或者过于主观。这都是思辨力不足的体现。

第7单元课程目标和预期结果



- **写作技巧**

- --写句子定义和扩展定义
- -写作具有连贯性
- --从不同视角定义一个概念

- **语言学习**

- --在定义句中使用同位语和定语从句

- **思辨能力**

- --从社会文化角度建构“志向”的意义
- --探究“志向”对于男性女性的涵义

- **跨文化能力**

- --理解不同文化中关于成功和志向的观点
- --理解文化差异对于获得成功的影响

- ❖ 学生能写出两种类型的定义：句子定义和扩展定义。
- ❖ 学生能采用多种方法对某概念进行定义。
- ❖ 学生能从多种视角对某概念进行定义；能通过集体式学习进行意义的共同建构。
- ❖ 学生能通过苏格拉底讨论法质疑和完善定义，从而提高思辨力。
- ❖ 学生能通过哲学问题的探讨了解定义的重要性。
- ❖ 通过接触西方哲学起源，学生能激发对哲学和文化的兴趣，能了解文化差异对建构意义的影响。
- ❖ 学生能加强写作连贯性。

教学设计的原则和理据



- 社会文化理论围绕“中介”概念，建立主体、客体与工具三者构成的认知三角构念 (Engeström 1987; Cole 1996)，其继承者“活动理论”围绕“活动”概念，补充了共同体 (community)、劳动分工 (division of labor) 和规则 (rules) 等三个活动要素 (Engeström 1987, 1999)，和主体、客体和中介工具一起构成有机活动系统 (Engeström 1987)。如何在课程和学习活动设计中创设交互社会文化情境，引入并配置恰当中介工具，构建二/外语学习(或写作能力发展)的活动系统应是课程设计和创新的重点。
- (张莲，孙有中 2014)

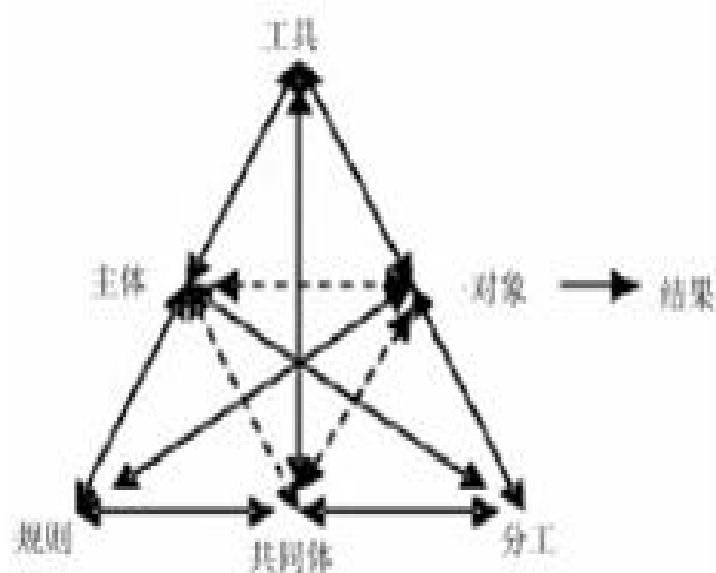


图1 活动系统关系

教学设计的原则和理据



- “产出导向法”（简称POA）主张教学必须要实现教学目标和促成有效学习的发生。产出既是语言学习的驱动力，又是语言学习的目标。教材是学生完成产出任务的手段。POA的教学流程包括3个阶段：1) 输出驱动(motivating)；2) 输入促成(enabling)；3) 评价(assessing)。三个阶段都必须以教师为中介，具体表现为引领(guide)、设计(design)、支架(scaffolding)作用等。（文秋芳，2015）

第7单元教学过程及活动设计



教学过程	活动——中介工具	其他中介工具、规则、分工	活动目标 预期结果
课前	学生独立完成阅读任务	教材、延伸阅读清单/阅读包	初步了解定义技巧及苏格拉底讨论
课中： 1-2 课时	练习写作句子定义	定义写作技巧，范文，延伸语言材料，苏格拉底问题清单等	学会写句子定义学会写扩展定义写作具有连贯性能从不同视角定义一个概念
	用定义方法创作诗歌		
	讨论教材范文		
	布置作业并做相应准备		
课后/ 二次课 前	首次小组讨论，选题、规划、分工	小组活动任务明细，组长责任，组内分工表，评价模板、范文、苏格拉底问题清单、普遍思维标准等	通过集体建构式学习实践定义写作技巧，并提高思辨力
	写前阶段准备		
	完成初稿并进行组内修改		
	给教师和合作组提交2稿		
	给合作组进行评价		
课中： 3-4课时	第2次小组讨论，修改，准备演讲	苏格拉底讨论法指南普遍思维标准	通过苏格拉底方法培养思辨力，同时通过集体学习和反复修改提高作文质量和写作能力。
	分组演讲		
课后	苏格拉底讨论	自评检查单，写作反思模板	
	第3次小组讨论，修改，完成写作反思		
	定稿，提交终稿		

课前准备（I）——阅读教材



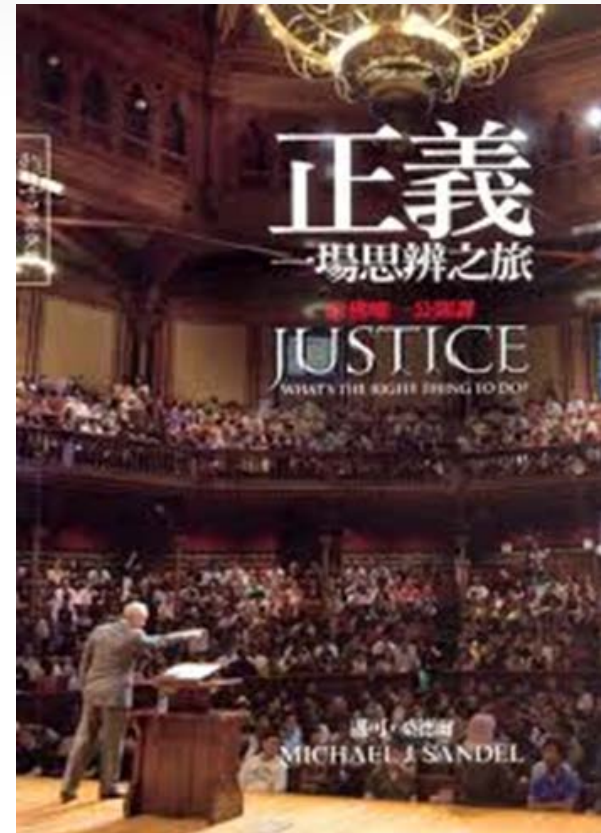
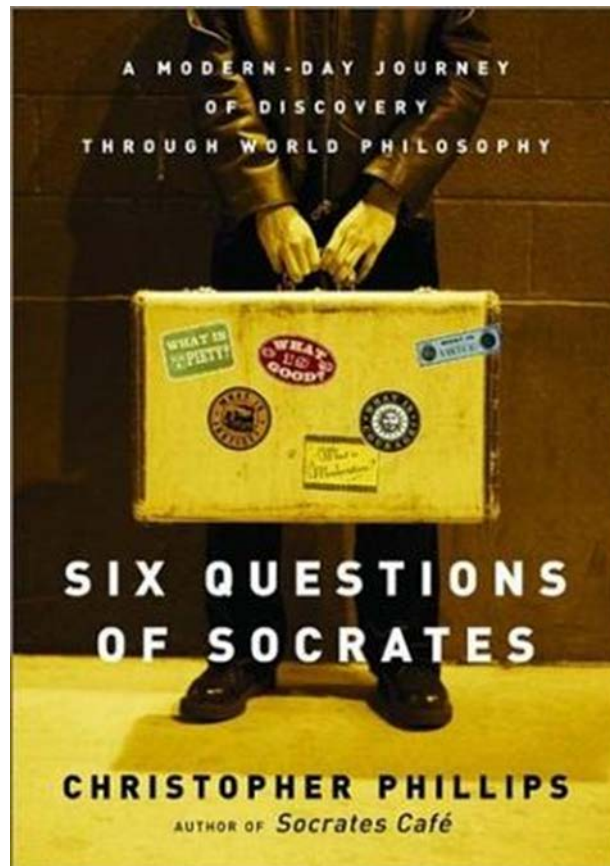
- 要求提前阅读教材，重点是范文及其配套问题，以及写作技巧说明。
- 课上不再逐字逐句解释范文，也不采用填鸭式方法讲授写作技巧。

课前准备 (II) -- 拓展阅读



- 补充和本单元主题相关的阅读材料，目的是扩大视野，促发思考，提高人文素养。
- 《理想国》第一卷片段
- 《苏格拉底的六个问题》首章片段
- 《正义》（可观看视频）

- 篇幅较短的范文。“The Definition of a Football Fan” “What is a real man” “The Warrior Spirit”



第一次课



课堂活动设计：四大模块



A

输出驱动

B

输出驱动

C

输入促成

D

输出驱动

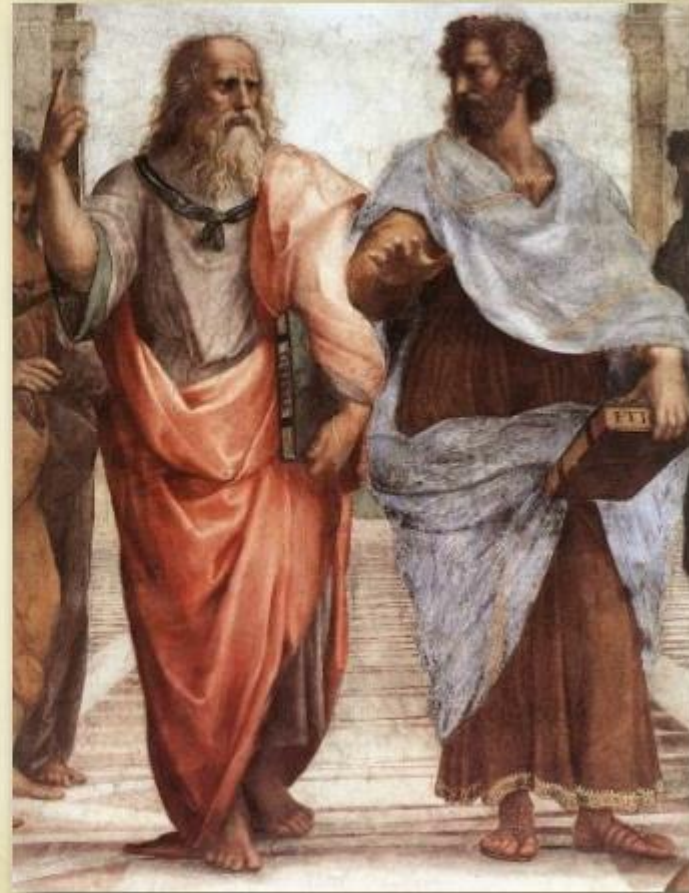
Pair work

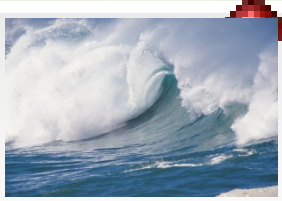


- Work out a formal definition of the following terms. A formal definition is a brief dictionary definition of a term.
- 网红
- 屌丝
- 剩女



Aristotle's
Theory of
Eudaimonia
or Happiness





Poetry

Eleanor Farjeon



What is Poetry? Who knows?

Not a rose, but the scent of the rose;

Not the sky, but the light of the sky;

Not the fly, but the gleam of the fly;

Not the sea, but the sound of the sea;

Not myself, but what makes me

See, hear, and feel something that prose

Cannot: and what is it, who knows?



Shakespeare



- “The Sweet Smell of Success Isn’t All that Sweet ”
- “Ambition”



Ambition has gotten a bad press. In the 17th century, Spinoza thought ambition and lust were “nothing but species of madness, although they are not enumerated among diseases”. In women, ambition has often been seen as a profoundly dislike-able quality; the word “ambitious” Linked to a “career woman” suggested that she was ruthless, hard as nails, clawing her way to success on top of the bleeding bodies of her friends.

In the late seventies and the eighties, ambition became desirable. Books with titles like *How to Stomp Your Way to Success* became bestsellers. It was still a nasty sort of attribute. Nasty attributes were good. They helped you look out for number one.

What I mean by ambition is dreaming big dreams, putting no limits on your expectations and your hopes. I don't really like very specific, attainable ambitions, the kind you learn to set in the career-strategy course taught by the author of *How to Stomp Your Way to success*. I like big ambitions that suggest that the world could open up at any time, with work and luck and determination. The next book could hit it big. The next research project could lead to something fantastic. The next bright idea could change history.



- success ambition eudemonia hero courage
individualism patriotism
- freedom equality creativity
- 中国梦 剩男/剩女 佛系青年 素质教育
- 君子 和而不同 中庸之道 仁 义 礼 智 信

What is Justice?



- Student C : Justice is paying one's debts;
Student P : Justice is giving to each his due, good to friends and evil to enemies;
- Student T: Justice is the interest of the stronger;
- Student G : Justice is merely a social contract.



3 definitions from 3 schools of thought



- No 1 the utilitarian idea which says justice means maximising happiness.
-
- No 2 the human rights view, given by Immanuel Kant, which says that justice is a matter of respecting human dignity, certain categorical duties and rights.
- No3 the answer that Aristotle gave: justice means giving people what they deserve.

小组合作



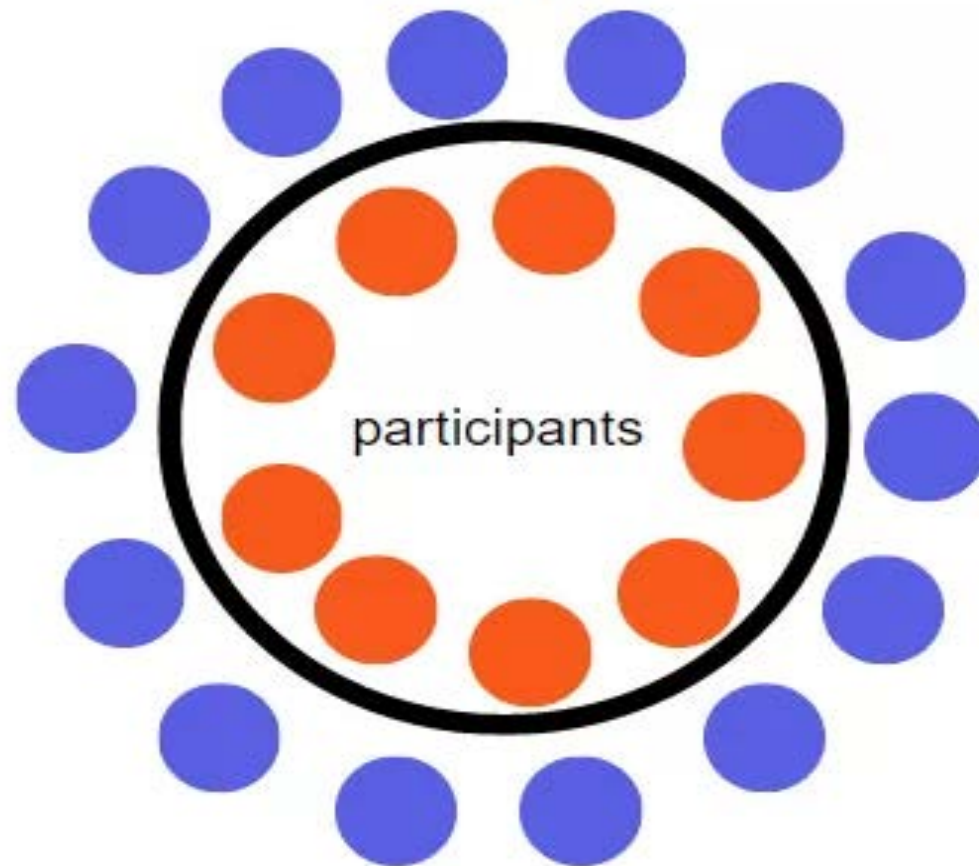
- 1.按照能力、性格搭配小组成员，分配各小组成员。
- 2.确定小组活动的目标任务和时间进度（要求录像或撰写小组活动日志）。
- 3.进行合作型学习的培训。
- 4 确立同伴互评的形式和评价标准。
- 教师中介作用，规则，分工



A	B	C	D
佛系青年	剩女	Success	素质教育



observers



participants



- The 1st round: inner: A-B; outer: C & D
- The 2nd round: inner: B-C; outer: D & A
- The 3rd round: inner circle: C-D; outer: A & B
- The 4th round: inner circle: D-A; outer: B & C
-



- 内环: A 组展示定义。 5分钟
- B 组提问, A组回答。 10分钟
- 外环: CD组评价或继续追问。 5分钟
- 每轮20分钟, 四组依次循环





- ❖ Socratic questioning is at the heart of critical thinking
- ❖ There are six types of Socratic Questions
- ❖ Questions for clarification: **Why do you say that?**
- ❖ Questions that probe assumptions: **What could we assume instead?**
- ❖ Questions that probe reasons and evidence: **What would be an example?**
- ❖ Questions about Viewpoints and Perspectives: **What would be an alternative?**
- ❖ Questions that probe implications and consequences: **What are you implying?**
- ❖ Questions about the question: **What was the point of this question?**

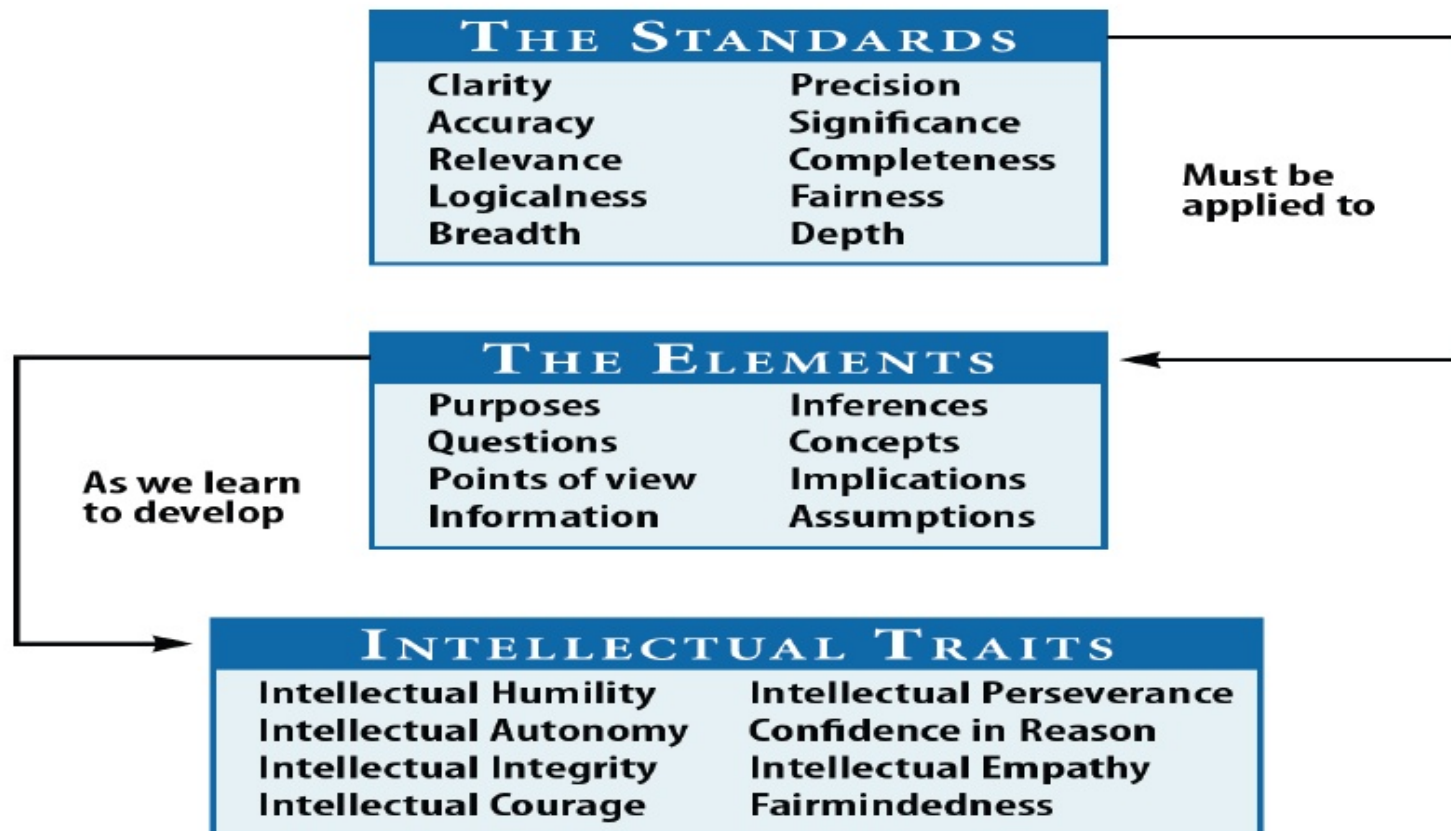
Universal Intellectual Standards



Clarity	Could you elaborate further? Could you give me an example? Could you illustrate what you mean?
Accuracy	How could we check on that? How could we find out if that is true? How could we verify or test that?
Precision	Could you be more specific? Could you give me more details? Could you be more exact?
Relevance	How does that relate to the problem? How does that bear on the issue? How does that help us with the issue?
Depth	What factors make this a difficult problem? What are some of the complexities of this question? What are some of the difficulties we need to deal with?

Breadth	Do we need to look at this from another perspective? Do we need to consider another point of view? Do we need to look at this in other ways?
Logic	Does all this make sense together? Does your first argument fit in with your last? Does what you say follow from the evidence?
Significance	Is this the most important problem to consider? Is this the central idea to focus on? Which of these facts are most important?
Fairness	Are we considering all relevant viewpoints in good faith? Are we distorting some information to maintain our biased perspective?

Critical thinkers routinely apply the intellectual standards to the elements of reasoning in order to develop intellectual traits.



主要参考文献



- 李莉文.英语专业新生写作能力调查分析[J]北京航空航天大学学报,2011, 24(2): 108
- 孙有中.外语教育与思辨能力培养[J].中国外语, 2015,12 (02):1 +23.
- 孙有中.外语教育与跨文化能力培养[J].中国外语,2016,13(03):1+17-22.
- 张莲,孙有中.基于社会文化理论视角的英语专业写作课程改革实践[J].外语界 2014, 5: 4-5
- 文秋芳.构建“产出导向法”理论体系[J].外语教学与研究, 2015, 47(04) :547-558+640.
- Paul, Richard & Elder, Linda. *Thinker's Guides Series* [M]. Dillon Beach, CA: Foundation for Critical Thinking Press, 2007.



Thank you !