

第二届全国高等学校外语教育与发展高端论坛

探索以培养思辨与创新能力的 英语专业知识课教学模式

北京外国语大学 杨莉芳

2017-4-15



◆ 背景

新的培养目标 vs 传统教学实践

- ◆ 《英语专业本科教学质量国家标准》：
 - 教学应以能力培养为导向
 - 学生应具备运用本专业知识进行思辨、创新和参与科学研究的能力

◆ 背景

新的培养目标 vs 传统教学实践

◆ 语言能力培养为主

- 方式：模仿和记忆

◆ 少数专业知识课程：

- 目标：知识的传授而非能力的培养

◆ 背景

催生改革

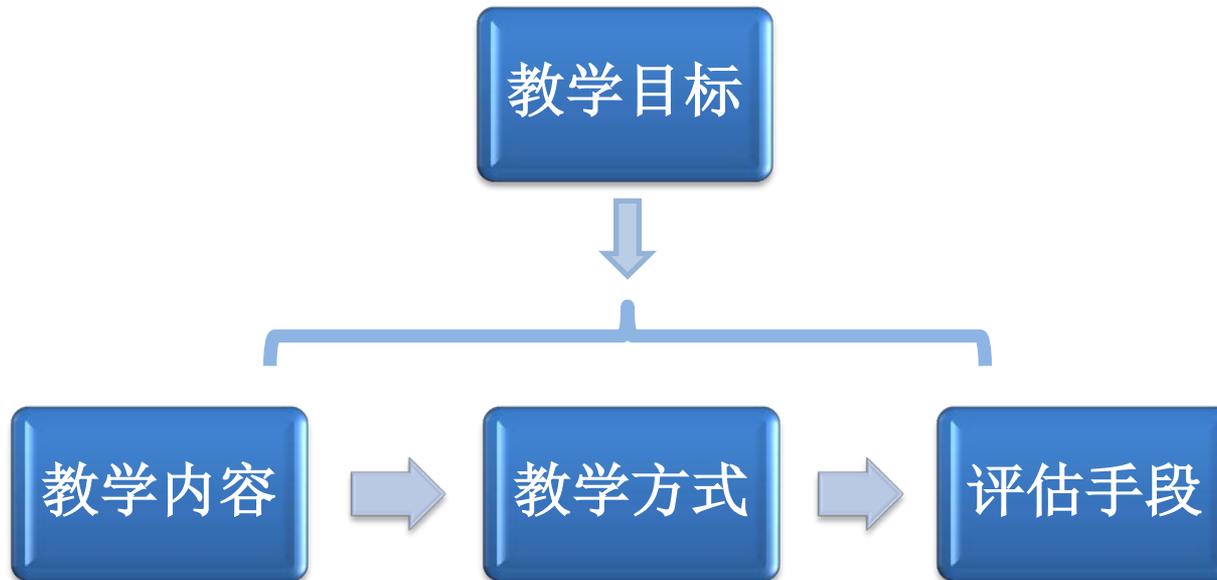
- ◆ 围绕语言技能课教学已开展不少研究
 - 探索如何在教学中培养思辨能力
 - 李莉文，2011；林岩2012；张福会、夏文静2012；常俊跃、陈胜国2012；杨莉芳2015...

◆ 背景

催生改革

- ◆ 专业知识课程教学的改革相对滞后
 - 数量增多
 - 教学模式
 - 以知识点为课程内容
 - 以单向传授为教学方式
 - 以理解识记为评测要求

◆ 新的教学模式



◆ 教学目标

思辨与创新能力

初步的学科研究能力

语言能力

跨文化能力

...

◆ 教学目标

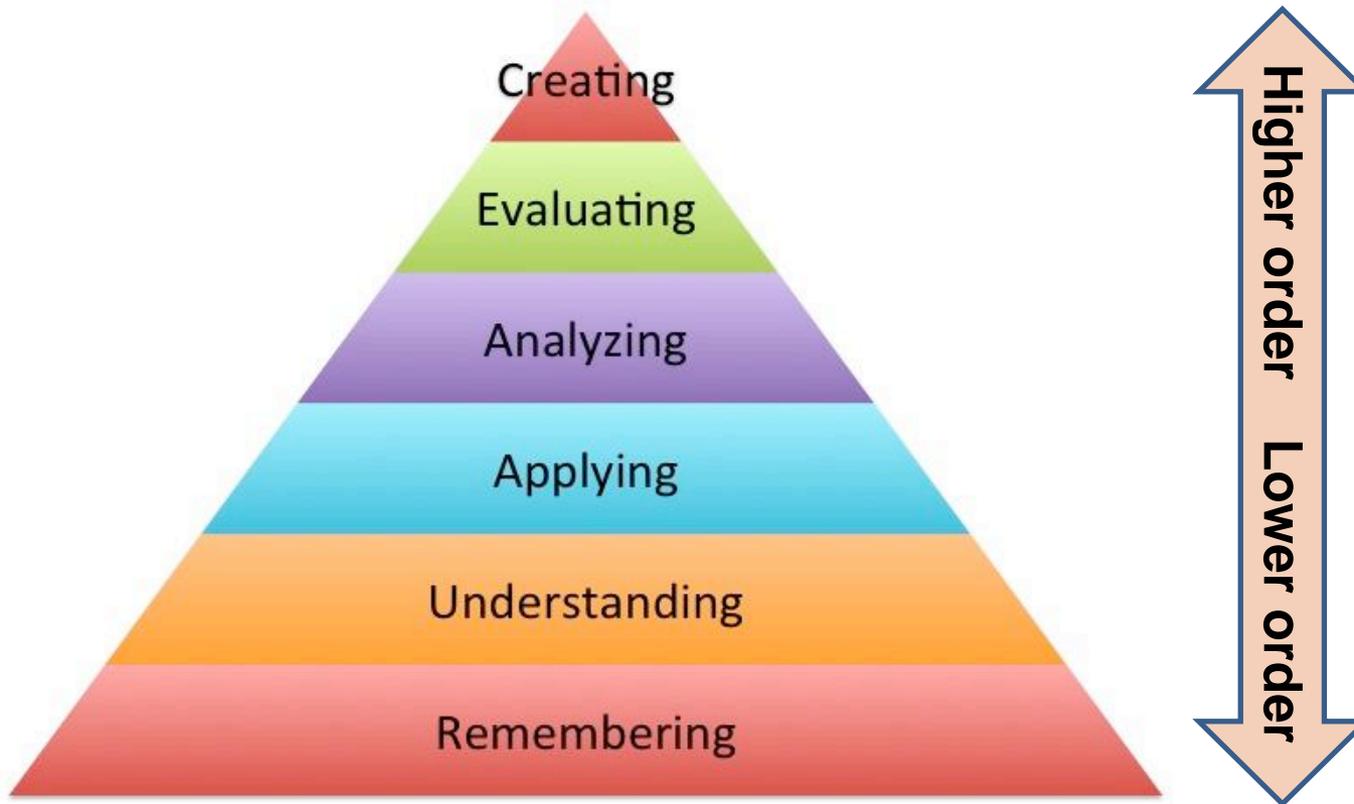
◆ 思辨能力

- 根据美国特尔斐项目组的权威定义，思辨能力是“有目的的、自我调节的判断，它导致对证据类、概念类、方法类、标准类、或背景类考虑因素的阐释、分析、评价、推理与解释，而上述判断正是建立在此基础之上。”（Facione 1990: 3）。

◆ 教学目标

◆ 思辨能力

The New Version of Bloom's Taxonomy



◆ 教学目标

◆ 创新能力

- 是指想象或发明新事物的能力，是通过改进（evolution）、综合（synthesis）、变革（revolution）、再利用（reapplying）和转向（changing direction）等方法 创新观念、解决问题、发明创造的能力（Harris 2012）。

发明创造 → 生产新知

◆ 教学内容

◆ 原则:

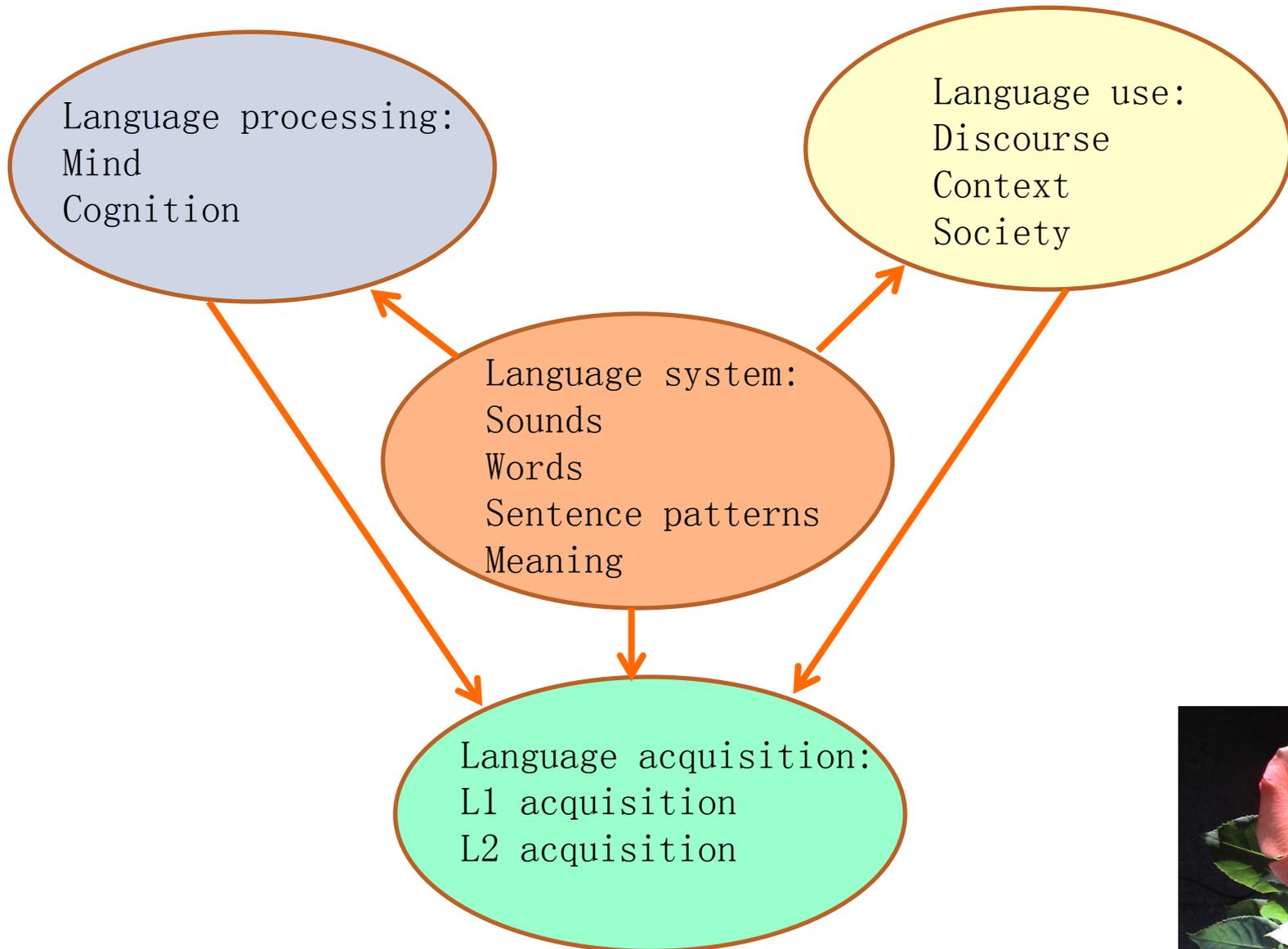
- 1) 学科核心素养的要求
- 2) 实现教学目标的原材料

如:

语言学的主要分支

分析语言现象所必须掌握的工具——视角+理论框架

○ Scope of study:



◆ 教学方法

以问题与研究为导向

新知的获取

新知的生产

- 新知的获取：遵循从分析现象、提出问题到引介理论、运用理论、反思理论（提出问题）的路径。
- 新知的生产：小组研究

◆ 教学方法

以一个话题领域为单位开展教学流程：

给出语言现象，驱动思考、分析、提出发现，
引介相关理论，课后完成思读任务



进行两类研讨：
学生提出在阅读中激发的问题
对所读材料的分析评价

第一次课



第二次课

◆ 教学方法

◆ 新知的生产：小组研究

- 以3-4人小组为单位
- 每组选择一个研究话题（共同商定，属于已学领域）
- 进行为期三周的小型实证研究
- 完成后在班上演示汇报
- 每组报告后，全班同学填写同伴评价表
- 教师给予反馈
- 基于同伴与教师反馈，修改研究，最终写成研究报告

◆ 评价手段

- 提问考勤
- 小组讨论
- 课堂演示
- 阶段作业
- 研究报告
- 反思日志
- 同伴互评

◆ 教学成效

引发对课程与学科的思考

“课程内容清晰，难度适中，激发我们**思考与研究的热情**。”

“现在我逐渐认识到语言学这门**学科的价值与意义**，理论在与实践紧密地结合起来之后也不再生涩难懂了。”

“从现象到本质的学习轨迹让我能更加深切地体会**语言与其本质规律的联系**。”

“这门课学的内容虽然深，但也具体，是透过现象在慢慢看本质、**研究本质、剖析本质**。”

◆ 教学成效

获取新知的过程

“喜欢就已介绍话题进行课后阅读的过程，因为一方面每次上课都有期待感和新鲜感，另一方面读的时候不会不理解，通过阅读把自己的思考对比experts提出的理论，会觉得和experts都是平等的探求真相的人，而不是必须听命于谁。”

“我们的学习过程是一个探求新知的过程，由问题到回答是乐趣所在，在一堆现象中看到本质，令人惊喜爆棚。我欣喜地在一遍遍尝试中得到新知。”

“上这门课之前，我对于语言现象是不太在意的，但现在，听到或看到一些句子，我都会不自觉地开始分析，这让我觉得很有趣。”

“这门课使我用一种新的眼光去看待生活中早已习以为常的事情，这就是学习的意义。”

“通过这门课不仅了解了语言学，也培养了逻辑思维。”

◆ 教学成效

生产新知的过程

“在做实证研究的时候，一定要justify为什么选取这些样本，它的结果怎样与理论相关，最终是否印证了假设，对未来研究有什么参考意义。”

“通过完成这样一个小组project，我和小组成员不断磨合、互相启发，在磕磕绊绊的探索过程中为同一个目标努力。在这个初次体验中，确定好探究的思路、找到有效的数据、得出属于我们自己的结论所带来的满足感比遇到问题不知所措的挫败感更为深刻。”

“经历了这次课题汇报，收获到的不仅是语义场领域的知识，还有亲历一个课题的题目分析，背景文献收集，问卷设计，采访收集数据，数据分析，构建和填充课题框架，一直到上台展示和完善反思整个过程的经验。”

“我认识到，学术研究不能够出现任何时刻的满足和主观臆断上脑，要带着beginner's mind keep digging，要让自己的头脑时刻保持清醒，培养自觉的学术批判意识和独立的分析规划能力。”

◆ 教学成效

同伴互评的效应

“当有其他小组站起来质询做pre小组关于数据收集和整理方面的问题的时候，是真的有过思考的，回答的同学也有自己很合理的defense，这个感觉非常棒。”

“有一个共性的问题是，经常有的小组得出来的某个结论和他们的前提中间没有足够的逻辑关系，…大家可能还需要多练习辩证思考能力吧，要培养自己的分析问题的逻辑思维。”

“通过评价他人的project，我们不仅对除自己组之外的topic有更加深入的了解，更对所有小组的研究方法有了大体上的认知。有些好的研究思路我们可以进一步采用到自己的project里。”

“对于和自己同一个题目的小组，我会注意听她们有没有犯我们刻意避免的一些问题，以及她们有没有考虑到我们欠缺的问题。对于和自己的题目不同的小组，我会注意他们的研究方法，有些小组的案例收集非常丰富，有些小组运用了许多语料库资料，都给了我很深的启发。”

◆ 教学成效

同伴互评的效应

“我觉得在听取别组的pre的时候，印象最深的就是即使是同一个话题，两个组都会有不同的研究切入角度，而且大家的研究方法和研究的思路都各有不同。”

“对于别人的project进行评价，这样的project展示对于培养大家的批判性思维和逻辑思维都有很大的帮助。”

“第一周的时候我们小组的自认为已经准备的很完善了，可看到大家进行的project展示，我们才明白什么是人外有人天外有天。大家都准备得非常充分，研究问题、研究方法、数据分析、结论一应俱全。

“可以感受到一些同学、一些组在research方面的确有过人之处，感觉由衷地佩服他们；也能明显感到一些组准备不是特别充分，功夫不是下得很多，也给了我一个警醒，在一件事上花的功夫和心思多不多是绝不可能糊弄的。”

◆ 收获与挑战

收获

- 学生：博雅论坛；大学生创新创业训练计划
- 教师：专业精进、认识刷新、热情激发

挑战

- 学生：group project中遇到的问题（cooperation, negotiation - transferrable skills）
- 教师：时间精力（一对一、一对小组的在线研讨，对作业的反馈）、详细即时的记录

发展

- 教学模式的评价
- 推广性

One's first step in wisdom is to question everything
– and one's last is to come to terms with everything.

THANK YOU!

