

---

---

# 2006-2017年我国外语测试实证研究：回顾与展望

江进林

对外经济贸易大学

# 研究背景

---

- 学界已对1996-2005年国内的外语测试研究进行了回顾（蒋显菊 2007），但近十余年的研究进展尚缺乏梳理。
- 相当一部分研究是书评、理论介绍、大纲或测试方法的操作描述、现状反思类文章（Cheng 2008），实证研究有待进一步发展。

# 研究目的

---

---

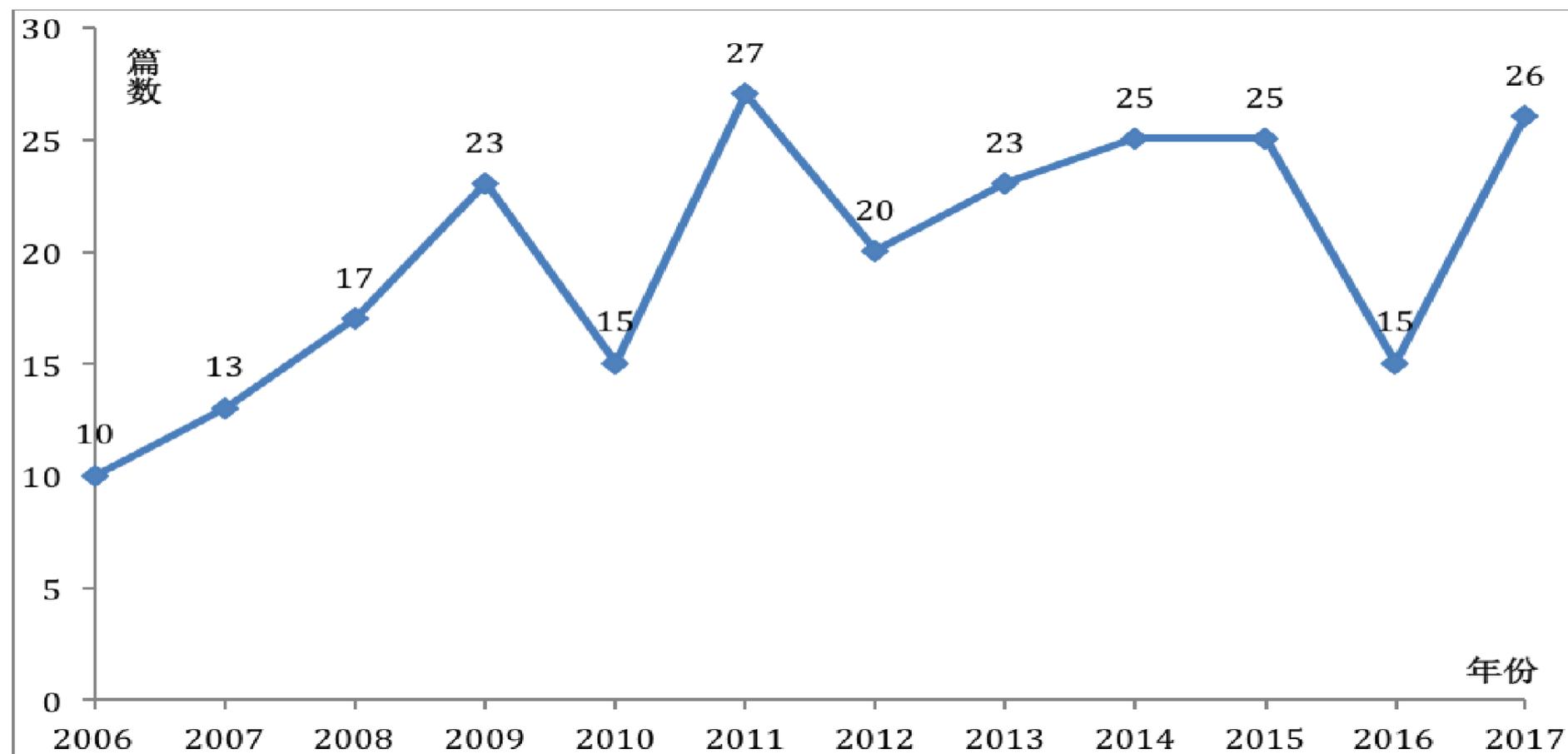
- 检索整理我国外语类主要期刊2006-2017年发表的外语测试实证研究，分析研究的整体趋势、内容和特点。

# 研究设计

---

- 中国知网
- 2006-2017年12种外语类主要期刊（11种CSSCI+《外语测试与教学》）
- 内容分析法，略读题目、摘要、论文
- 239篇外语测试相关的实证研究论文

# 年份分布



# 年份分布

---

- 波动式发展的趋势
- 2009、2011和2017年达到三个峰值

## 年份分布

---

- 2009年发表实证研究最多的是《外语界》（8篇），其中6篇与机考和网考相关，因为CET4&6从2007年开始试点网考。
- 2011年《外语测试与教学》创刊并发表了16篇实证研究论文。
- 2017年发表最多的是《外语界》和《外语测试与教学》（各10篇），其中7篇与中国英语能力等级量表有关。

# 年份分布

---

容易成为学界关注的焦点：

- 大型考试的改革
- 外语测试体系的改革

# 测试分布

表2 外语测试实证研究关注的测试类型

测试类型	篇数	百分比
高考	11	4.60%
大学英语四、六级	53	22.18%
英语专业四、八级	40	16.74%
BEC、PETS、雅思、托福、PISA、研究生入学英语考试、口译岗位资格证书考试、商务英语专业四级考试等	20	8.37%
课程评估、校本考试、自主开发的测试	115	48.12%

# 测试分布

---

- 超过一半（51.89%）的实证研究关注大规模测试。大学英语四、六级（22.18%）和英语专业四、八级考试（16.74%）的关注度较高，BEC、PETS、雅思、托福等其他大型考试（8.37%）和高考（4.60%）的相关研究占比较低。
- 近一半研究（48.12%）关注课程评估、校本考试或自主开发的测试。

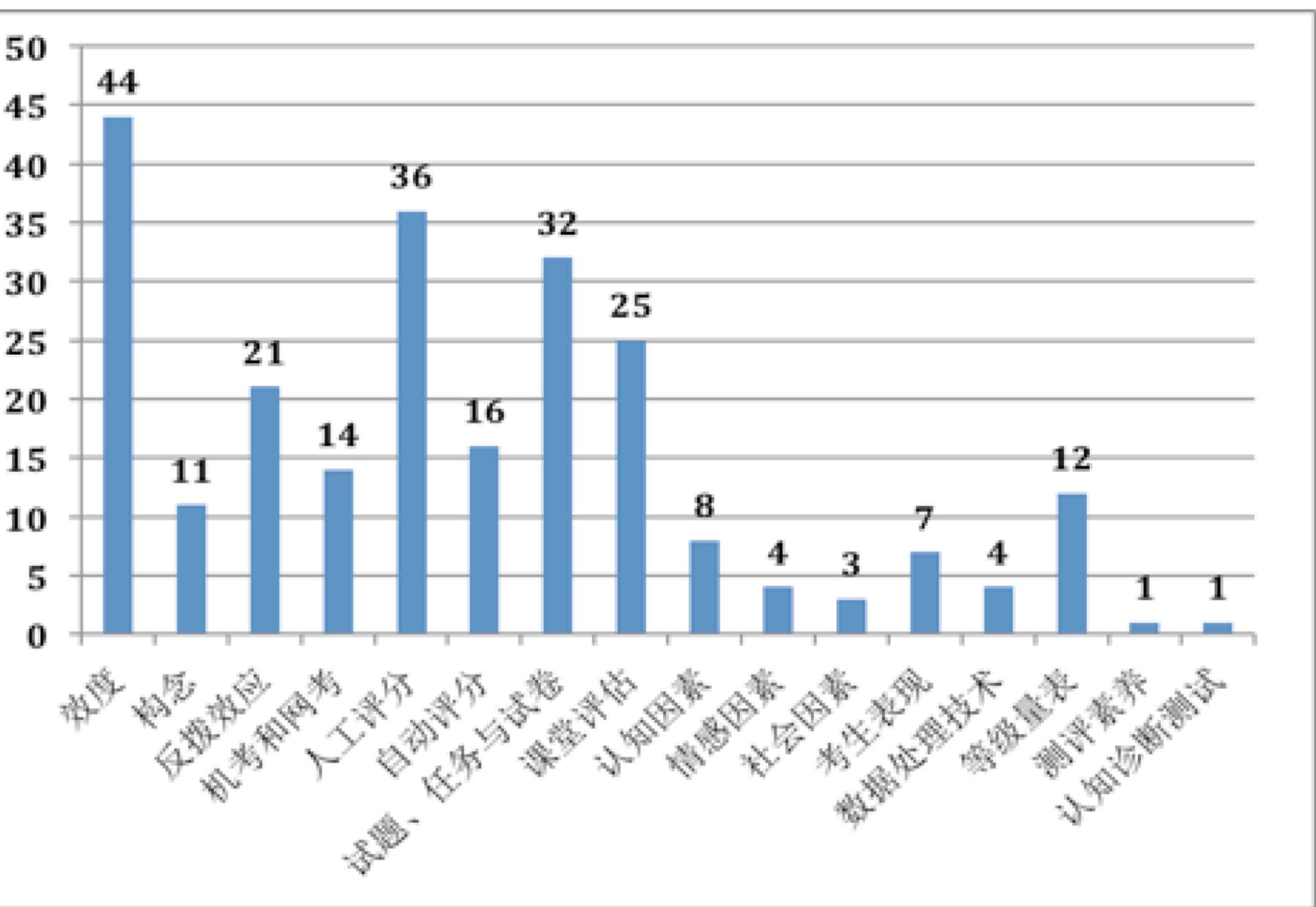


图 2 外语测试实证研究的主题分布

# 主题分布

---

- 内容大体涵盖16个主题：
- 效度研究最多（44篇，占18.41%）；
- 其次是人工评分研究（36篇，占15.06%）；
- 排第三位的是试题、任务与试卷研究（32篇，占13.39%）；
- 第四和第五位分别是课堂评估研究（25篇，占10.46%）和反拨效应研究（21篇，占8.79%）；
- 认知因素、情感因素、社会因素、考生表现、数据处理技术受到的关注较少，均不到10篇；
- 测评素养和认知诊断测试研究最少，各1篇。

# 主题分布

---

---

- **第1位：效度研究**，主要关注专四和专八考试。
- **专四**效度验证的对象较多：口试、语法词汇项目、阅读理解和完形填空；效度证据的来源也比较广泛。
- **口试**的效度证据包括与教学大纲的内容相关性、与笔试成绩的标准关联性、测试内容的长度和难度、施测过程和评分、表面效度、预示效度、共时效度、理论效度；
- **词汇语法项目**的效度检验包括内容效度、基于Rasch模型的答题反应分析和基于因子分析的构念效度；
- **阅读理解和完形填空**的效度证据主要来自答题过程和项目功能差异分析。

# 主题分布

---

---

- 专八的效度验证对象主要是人文知识项目：
  - (1) 内容效度，如内容关联性和覆盖面；
  - (2) 统计属性，如难度、区分度。

# 主题分布

---

- **第2位：人工评分研究**集中于四个方面。
- **评分方法**。比较分项评分法、整体评分法及其变体形式在作文、口语、翻译评价中的应用，发现两者各有利弊。
- **评分信度**。采用多面Rasch模型从试题、考生、评分员、评分量表等方面对口试、作文、翻译的分数进行了分析。
- **评分员效应**。采用多面Rasch模型探讨了评分员主观因素对口试、作文、翻译分数的影响，如严厉度、趋中性、集中趋势、随机效应、晕轮效应。少数研究探讨了评分员在理解和使用评分标准上的差异。
- **评分员培训**。教师在培训前后与专家的一致性，发现培训提高了口试评分的准确度。

# 主题分布

---

- 第3位：试题、任务与试卷
- (1) 分析试题、任务与试卷的特征；
- (2) 考察不同任务和题型对成绩或答题行为的影响，包括：
  - 听力题干的输入模式、不同的听写测试方法、视听试题设计和音视频特征；
  - 阅读的语篇类型和题型、生词密度、单项选择题的排序；
  - 完形填空的语篇类型、删词类型和答题方法；
  - 写作题目、提示句、图表等信息。

# 主题分布

---

- 第4位：课堂评估
- 研究者将同伴评价、形成性评价、动态评估等应用于写作、阅读、翻译、口语等教学，取得了良好的效果。

# 主题分布

---

- 第5位：反拨效应
- 研究对象集中于四、六级考试，研究方法主要是问卷调查和访谈，调查群体基本上是学生，调查的内容包括考试对其学习内容和方式、深度和广度等方面的影响。
- 少数研究者也对专四、专八考试的反拨作用进行了调查，调查的对象是外语专家、教师和学生。
- 研究发现，这些考试的正面反拨作用大于负面效应。

# 主题分布

---

- 第6位：自动评分
- 作文自动评分研究日趋成熟，已开始应用于写作教学。
- 少数研究者研发了能够对翻译进行自动评分的模型，模型对译文语义内容的评分与人工评分的相关度在0.8以上，对语言形式评分的相关度在0.6以上（江进林 2013；江进林、文秋芳 2010）。
- 口语自动评分研究开始起步，朗读题型的机器阅卷与人工评分的相关度达到0.713（李萌涛等 2008）。

# 主题分布

---

---

- **第7位：机考和网考**包括三个方面。
- **考试的信、效度**。研究者比较了电脑写作和纸笔写作、机考口试和面试型口试的成绩，发现机考与传统考试的信、效度基本一致。不过，机考会对口语产出产生影响。在互动性的口语任务中，学生错误更多且语速较慢。
- **考生的态度**。已有研究从机考过程观察、师生反馈、题型分析、考生焦虑度调查等多个角度论证了机考的优缺点。
- **人工评分**。研究者通过比较发现作文网上阅卷的信度高于传统阅卷。

# 主题分布

---

---

- 第8位：等级量表
- 中国英语能力等级量表开发近两年已取得实质性进展。
- 研究者分析了量表的制定方法，探究了听力、口语、阅读、写作描述语的开发和验证过程（如何莲珍，陈大建 2017；曾用强 2017）。

# 主题分布

---

- **第9位：构念研究**探讨了写作、口译、朗读、听力理解、语用等外语能力要素的构成。
- **研究方法**包括对专家和评分员的问卷调查、因子分析等。
- **如：研究发现**，英语专业学生的**写作能力构念**包括思想表达、组织结构、语言的准确性、丰富性、得体性、写作规范等。

# 主题分布

---

- **第10位：认知因素：**考生的策略使用。
- **第11位：情感因素：**集中于学习动机、焦虑及其对成绩或考试表现的影响。
- **第12位：社会因素：**少数研究开始关注社会因素对测试的影响，例如，周季鸣和刘琨（2011）考察了测试结果的使用政策如何影响师生对测试的认识、准备和测试结果。
- **第13位：考生表现：**分析考生在测试中反映出的问题和困难，对教学提出相关建议。
- **第14位：数据处理技术：**试卷等值、分数等值、垂直等值技术，以及Rasch模型的应用。

# 主题分布

---

- **第15位：测评素养：**唐雄英（2017）通过分析测评课程学员的学习日志等资料，探索了在职中小学英语教师测评素养的发展途径。
- **第16位：认知诊断测试：**陈慧麟和赵冠芳（2013）运用认知诊断测试对PISA英语阅读测试的结果进行了实证分析，验证了对语言测试进行认知诊断的可操作性。

# 研究特点

---

---

- (1) 研究对象广泛
- 既涵盖各级各类大规模高风险测试，也包括课程评估、校本考试、自主开发的测试。
- 研究的对象涉及不同层次与类型的学生、教师和其他利益相关者，如外语专家、考试设计者和命题人员。

# 研究特点

---

- (2) 研究内容多元
- 涵盖效度、构念、反拨效应、人工评分、试题/任务/试卷、认知因素、情感因素、考生表现等**传统研究主题**；
- 也包括机考和网考、自动评分、课堂评估、等级量表、测评素养、认知诊断测试等**改革举措**。
- 更重要的是，学生掌握了一部分自主评价的权力，同伴评价、形成性评价等已初步应用于课堂教学。可见国内研究者越来越深入地认识到测试与教学的关系。这与1996-2005年国内的研究（蒋显菊 2007）相比是很大的进步。

# 研究特点

---

- (3) 研究方法综合
- 多数研究结合使用量化与质性研究方法。
- 具体而言，已有研究主要采用6种方法收集数据：  
问卷调查、访谈、测试、考试过程观察、课堂观察、反思日志。
- 运用最多的是问卷调查和访谈。
- 很多研究也使用量化统计和测量技术来处理数据，  
包括多面Rasch模型、因子分析、概化理论、结构方程模型等。

# 研究特点

---

---

- 不足：
  - （1）研究对象主要集中于本科生，少量研究关注教师和其他利益相关者。鲜有研究涉及中小學生、专科生、研究生等学生群体。

# 研究特点

---

- （2）有些考试的研究内容需要进一步拓展深化。  
如：
  - 绝大多数**效度**研究集中于专四和专八考试，针对**高考**的研究仅3项；
  - **反拨效应**研究的对象主要是四、六级考试，针对高考和专四、专八考试的都仅寥寥几项；
  - 对**口试任务类型**的研究也比较欠缺。

# 研究特点

---

- （3）研究主题的前沿性有待提升，研究成果的实用性与国际研究相比较为欠缺。
- 国外近五年研究热点：效度、人工评分、**专门用途英语测试、认知诊断测试、测评素养**
- 对如何改进专门用途英语测试、如何以评促学、如何对教师进行测评素养培训提供了启示。
- 国内近年开始出现相关研究，但实证研究极少。

# 总结

---

---

- 需要关注中小學生、專科生、研究生等學生群體；
- 拓展研究較少的領域，如口試任務類型、高考的效度和反撥效應；
- 關注專門用途英語測試、認知診斷測試、測評素養等國際研究前沿，並將研究成果用於測試開發、課堂教學和教師教育課程，提高實用性。

---

谢谢!