

附件二：

2019 年外研社“教学之星”大赛

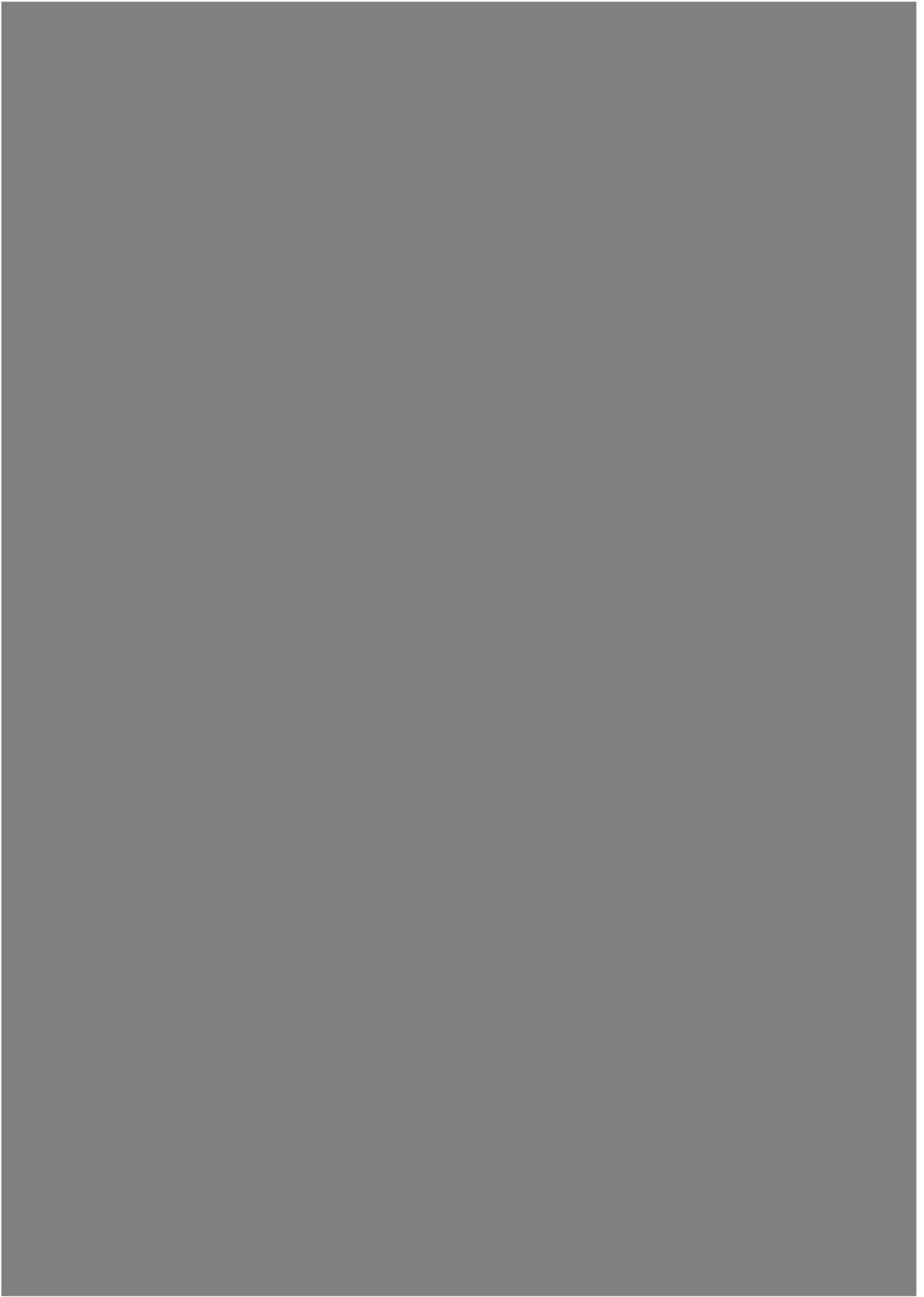
教学设计方案

一、基本信息

课程名称	Learning to Think – Think for Yourself
课程类别	<input checked="" type="checkbox"/> 大学英语基础课程 <input type="checkbox"/> 大学英语后续课程 <input type="checkbox"/> 英语专业课程 <input type="checkbox"/> 商务英语专业课程 <input type="checkbox"/> 翻译专业课程
教学对象	全日制非英语专业一年级学生
教学时长	45 分钟
教材名称	新标准大学英语（第二版）综合教程
参赛单元	第__1__册 第__3__单元（*单本教材仅填写单元信息）

二、团队信息





三、课程设计方案

1、课程定位

呼应学校发展战略

是中国第一所由政府创办的华侨学府，历史悠久，学风浓郁，人才辈出，校友遍布世界各地。学校是首批进入国家“211”工程的大学，也是省高水平大学重点建设高校，国家“双一流”建设高校。学校目前有全日制学生 37918 人，其中来自 123 个国家和地区的港澳台侨和留学生 11767 人。2018 年 10 月，习近平总书记莅临我校视察并就如何进一步办好暨南大学作了重要指示。学校继续坚持“面向海外、面向港澳台”的办学方针，大力实施“侨校+名校”的发展战略，努力建设成为国内一流、世界知名的高水平大学。

我校大学英语课程面向全校各专业本科生，主要在一、二年级开设，包括必修课程和选修课程，共 12-16 个学分，教学任务占各学院人才培养方案总学时数的 10%，在各类人才培养计划中发挥着重要的作用。我校面向全国 31 个省（市、自治区）招生，是海外华裔及港澳台地区学生报考深造首选的热门高校，也是国内规模最大的港澳台侨高素质人才培养基地。学校的**战略定位**和招生来源决定了大学英语课程的定位和发展方向。

强化学生综合能力

课程体系的终极目标是培养具有全球视野、通晓国际规则、熟练运用外语、精通中外谈判和沟通的高素质**国际化人才**。教学中，我们兼顾英语作为国际通用语的人文性和工具性，培养学生的**英语运用能力和跨文化交际能力**。在教学中设立多层次、立体化教学目标，充分利用线上线下混合教学模式，让学生深度参与学习活动，旨在提高学生的沟通、合作等综合能力，尤其鼓励学生使用英语对某一领域的话题进行较为深入地探讨，并在探究性的学习活动中习得词汇、语法和语用知识。

培育思辨创新能力

本课程重在引导学生进行思维训练，即在密集的思辨训练过程中，让学生掌握“提出好问题”的基本技能，养成提出问题、探究问题、解决问题的习惯。学生将学会以“思辨”为器，对纷繁复杂的观点和信息进行客观、审慎的评价，并追寻探究真相，形成自己的见解。本课程力求改变英语课堂中普遍存在的“**思辨缺席**”状况，启迪学生的**创造性思维与批判性能力**，激发学生的探究热情。

2、教学目标

课程时长：45 分钟

总体目标

- **技能维度：**学生基于自己的经验、背景、教育经历等建立与课文在情感上和认知上的链接，通过思辨性阅读分析文本，让学生在阅读中进行思考，并就课文内容提出

一个有意义、有价值、能激发同伴思考和探究的思辨性问题 (a critical question)。

- **知识维度：**学生将锻炼批判性思考和创造性思考能力，通过团体协作式探究、共同绘制概念图和个人反思等活动，研讨出优质的思辨性问题衡之衡量标准。
- **情感维度：**教师通过苏格拉底式教学，步步推进，启发诱导，激发学生用英文进行思维训练，探究关键性、有价值的问题的兴趣与动力，让学生爱上思考、爱上倾听、爱上探究。学生保持好奇心，体会与教师和同伴进行团体探究的价值和魅力。
- **价值观维度：**引导学生在课前阅读、课堂探讨、课后任务的学习、研究和探索中，学会尊重与平等的价值观，树立积极、正面、向上型人生观和世界观。

预期成效

- **语言与思辨合一：**通过课程学习，学生将会领悟到：语言不仅是信息交流的手段、文化的载体，更是思维的工具。学生在互动合作中成为语言的积极参与者与创造者。
- **生成学习模型 think-create-interact-reflect：**通过教与学的活动，学生能够提出一个优质的思辨性问题，教师与学生共同创建“英语思辨教育模型”，促使学生进行思辨式阅读(think)、创造性提问(create)、互动式对话(interact)以及反思性学习(reflect)。
- **学生成为自主学习者：**本课程让英语课堂变成展现自我思考，进行自主学习与自我探索，提高学生思辨能力与探究问题能力的“金课堂”。

3、教学内容

Preparation: 课前活动

线上活动 – 师生利用外研社的“U 校园”线上资源进行课程准备

- (1) 学生登陆 <https://ucontent.unipus.cn> 提前了解课文背景，完成词汇学习与储备，思考阅读前的问答题，预习课文，完成阅读理解题，并通过 Corpus of Contemporary American English <https://www.english-corpora.org/coca/> 提供的五种语境熟练运用单词。利用 Word Roots Dictionary <https://www.youdict.com/root>，了解单词的词根和词源。
- (2) 邀请学生在 U 校园思考和回答问题：What do you really think, really? 不但提前建立与课文文本的链接，更深入思考了自我的经验，重拾了对自己、他人和世界的关心。

Learning by Doing: 授课过程和内容

授课特点：本课程基于建构主义学习理论、反思主义学习理论以及人本主义学习理论，围绕学生自主学习能力和启发探究式思维的培养，制定授课计划，选择内容和授课方式。教师变成活动的驱动者(enabler)，参与者(involver)，解释者(explainer)和启发者(inspirer)。

(1) **介绍学习目标：**教师介绍授课安排和学习目标。

(2) **激发学生情感：**教师选取有趣的材料(stimulus)，引入故事“大人孩童般惊奇感的丧失”，让学生意识到保持好奇心、求知欲和提问问题的重要性和意义。

(3) **课中和课后的教学活动：**

四个学习活动	学习目标	教师角色	学生成果
学生分为四组，共同创制思维图 (concept map)	探究一个好的思辨性问题的标准(standards of a critical question)	指导小组活动，回应学生问题，激发小组思考，生成问题标准	用海报绘制出概念图，每组的代表发言人进行总结发言
看激发思考的视频 (video)，让学生提问出一个思辨性问题	学生能够将理论学习付诸实践，提问出一个符合标准的好问题	教师与学生共同思考 (co-thinker)，与评判学生(co-evaluator)问题是否符合标准	每个学生基于视频可以提出一个思辨性问题
回归课文，学生利用“U 校园”和手机提问出一个思辨性问题	让学生熟悉文章架构，学习记叙文的写作手法。学生可以提问出一个符合标准的好问题	教师成为解释者和启发者，组织学生结合在线活动表现自我思考	学生基于文本(text)并超越文本，提出一个思辨性问题，对文本进行思辨阅读(critical literacy)
阅读名言，让学生深度反思独立思考的利与弊	让学生审视自己的思维和习惯，培养反省式思维	教师成为使能者 (enabler)，促进学生进行元认知活动	学生可以对自己的思考进行评估
一个课后活动	学习目标	教师角色	学生成果
回归课文，让学生在自已感兴趣的领域提问一个思辨性问题，并整合资源回答这个问题	就文中重要的主旨问题 What do you really think, really? 进行拓展性思考	教师成为答疑者、组织者和启发者，利用 multimodality 多模态概念，让学生发挥创意提交作业	基于评价标准，学生制作一个视频，或写一篇短文，或准备一个报告，并提交到 U 校园作业平台

4、教学组织

关键问题-英语教学中思辨能力的缺位：在大学英语教学中，思辨能力的培养是近年来国内外语界研究的热点。文秋芳、黄源深等著名外语专家学者都表现出对英语专业学生思辨能力状况的担忧。孙有中、韩宝成、张文霞、李莉文等专家积极推动以思辨能力培养为导向的英语人才培养模式，本团队也认为英语教学应该培养具有人文素养、思辨能力的通识型外语人才。本课程展现了一个启发探究式教学的具体实施方法，使学生的逻辑思维、创造力和想象力得到有效的训练、指导和挑战。

教学理念：启发探究式教学

启发探究式教学是一种建构式的教学，认为学生不仅仅是知识的接收者，而且是知识的创造者和共同学习体的建设者。这种教学鼓励学生问自己感兴趣和关心的问题，并与学生和教师积极的参与课堂讨论，阐述和分享自己的观点。教师不再是课堂中唯一的权威，而是共同学习体中的一员。该教学理念强调教学设计以学生为本，以学生的兴趣、所知、所经历为出发点，启发并引导学生的学习和发展。此教学法不但能加强学生与学生、学生与老师之间的联系，也能建立学生的学习兴趣和所学知识之间的情感链接。

教学方法：Socratic Inquiry（苏格拉底探究）

苏格拉底教学法最突出的特色便是“助产术式”，即利用“对话法”和“问答法”帮助学生整合资源，激发自己的思考将答案阐释出来，并启发学生揭示出事物本质的普遍性，是一个从具象、个体到抽象、一般的过程。

在苏格拉底的方法中，课堂经验是教师和学生之间的一种“共享式的对话”。在这种对话中，教师和学生都负责通过提问推动对话向前发展。师生和学生之间的探究过程是互动的，教师既是讨论的参与者，也是讨论的引导者。

所以，本课将英语语言的学习转化为工具，将学生的注意力转向对于自己、他人和世界的反思和疑问，从而让学生进行有目的地认知和交流而不自觉地获得英语能力和自主学习的能力。其次，通过激发学生的思考，让学生重新聆听自己内心的声音，研究自己关心的领域，让学生保持对社会问题的关注和探究，实现了一个人情感和心灵的素养教育。

教学手段：线上线下混合式金课

智慧教育模式将新媒体技术和电子设备作为开展教学工作的重要基础，既是传统集体授课形式的有益补充，又弥补了在线教学的互动局限，既能够积极开展小组合作，又可以高效配合个人需求，有利于学生**创新思维**的培养、**资源整合能力与综合能力**的提高。

我们设计了下图式来展现我们的在课堂教学和在线教学(U校园)方面的优势结合：



借助外研社 U 校园教学平台，师生围绕“思辨阅读”开展大学英语**翻转课堂**。教学内容难度合理、梯度分明，能够在不同层面激发学生的头脑风暴，引导学生对问题进行**深入探究**，并提出**见解独到**的新问题。本课程希望通过对混合式教学模式的不断探索，为打造大学英语的“线上线下混合式金课”奠定基础。

5、教学评价

课后作业评估标准(Rubric for self- and formative assessments)

<i>Evaluation criteria</i>	<i>Introductory</i>	<i>Developing</i>	<i>Highly developed</i>
(problems/issues): student identifies the issues	Identifies the issue inaccurately and/or incompletely	Identifies the main problem clearly or accurately, but does not address implicit or embedded issues and their relations	Identifies the main problem and subsidiary embedded or implicit aspects of the problem clearly, addressing their relationship to each other
(perspective / others and the student's): students identify and analyzes other perspectives and	States a position but is unclear or simplistic and obvious; recognizes the positions others take but cannot articulate or	States specific position and acknowledges different sides of the issues and attempts to take into account the	States specific position taking into account the complexity of the issue and acknowledge others' point of view;

present his/her own perspective or position	properly evaluate them	complexity of the issues; however, the analysis of other positions is overly simplistic or uncharitable	accurately notes limitations of other positions by clearly showing problems with the evidence used
(evidence) : student uses evidence to support positions	Merely repeats information provided, taking it as truth, or denies evidence without adequate justification. Making many fallacious inferences. Does not distinguish fact, opinion and value judgment.	Examines evidence and source of evidence and its accuracy, relevance, precision and completeness. Make some kinds of fallacious inference. Sometimes distinguishes fact, opinion and value judgment.	Examines evidence and source of evidence and its accuracy, relevance, precision and completeness. Makes few or no fallacious inferences. Clearly distinguishes fact, opinion and value judgment.
(conclusions) : student draws adequate conclusions given the evidence	Does not or cannot come to a conclusion based on the information or evidence presented or discussed	Comes to a partial conclusion based on somewhat adequate analysis of information / evidence	Come to a clear conclusion based on relevant information / evidence
(language/delivery) : student's use of sentence structures, pronunciation and/or language, eye contact, voice volume, tone and pacing, hand gestures and body movement.	Uses sentence structures, pronunciation and/or language that detracts from the presentation and does not support the topic. Lack of eye contact, poor voice volume, tone and pacing, Inappropriate gestures and movement detracts from the presentation.	Uses sentence structures, pronunciation and/or language that is mostly appropriate in supporting the topic. Some eye contact and good voice volume, tone and pacing, appropriate gestures and movement supports the presentation.	Uses sentence structures, pronunciation and/or language that is appropriate in supporting the topic. Lots of eye contact. Great voice volume, tone and pacing hand gestures and body movement support the presentation.

Reference:

- Lewison, M., Flint, A. S., & Van Sluys, K. (2002). Taking on critical literacy: The journey of newcomers and novices. *Language Arts*, 79(5), 382-92.

四、单元设计方案

1、单元教学目标

- 1) **评判性阅读**: 学生能就阅读材料进行批判阅读与综合分析, 围绕单元主题“Learning to Think”形成自己的见解和认识, 甚至创造性地整合文本信息。
- 2) **提高思辨能力**: 让学生在提问、对话、探究和研究中碰撞思想火花, 激活思维。

- 3) **问题与探究导向**：增强学生发现、提出、探究和解决问题的意识和能力。
- 4) **倾听与分享**：让学生体会到观点的复杂性、多元性与可探究性，意识到倾听与分享的重要性，以开放的心态及尊重的态度聆听、评价不同的声音。

2、单元教学内容

主要内容

本单元 Learning to think 内容包括 Active Reading 1: Thinking for Yourself、Active Reading 2: Improve Your Study Skills 以及 Reading across Culture: Thinking across Cultures。

课时分配

三部分课程分别用一个课时完成，每个课时结合线上线下的融合形成有效的翻转课堂，另外第四个课时为课堂延伸活动。语言知识的学习主要在 U 校园平台的辅助下于课前进行；教师在搜集和整理学生的问题之后，集中于课上解决；课上主要针对学生社会化与主体化维度 (Biesta, 2018) 的提升。

设计理念和思路：批判性阅读法（Critical Literacy）

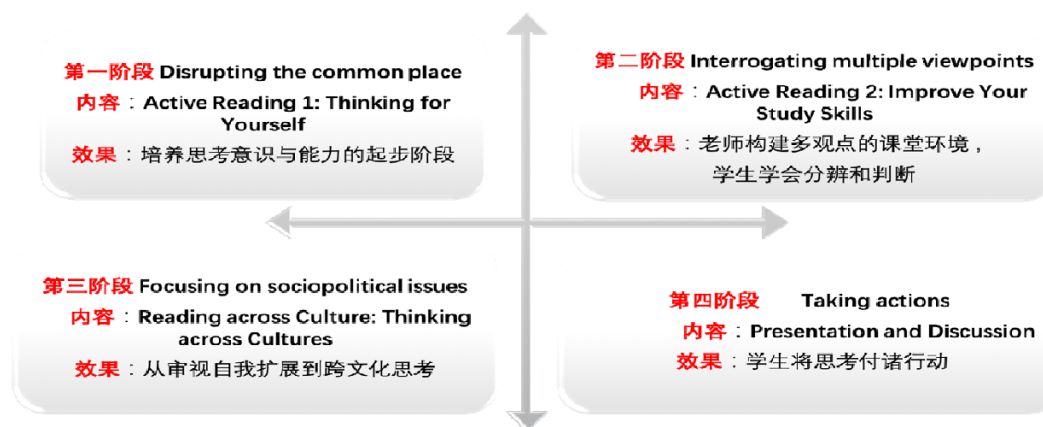
本单元以批判性阅读法（Critical Literacy, Lewison & Van Sluys, 2002）的四个维度为基本设计理念，在基于任务的教与学中培养学生批判性思考的意识和能力。四个维度分别为：

- 于平常中寻问（Disrupting the common place）
- 多观点中审视（Interrogating multiple viewpoints）
- 集中讨论问题（Focusing on sociopolitical issues）
- 思考付诸行动（Taking actions）

评估方式则包括课堂非正式观察、任务指示标准（rubric）指导下的学生自我评估及教师的形成性评估。

3、单元教学组织

本单元三篇文本在本课堂设计中有机结合：



第一阶段：Disrupting the Common Place

第一课堂——课前 U 校园

课文学习：进行 Active Reading 1: **Thinking for Yourself** 文本语言点的学习

课前作业：1) 标记尚有疑惑的知识点；2) 思考何为思辨性问题。

第二课堂

进入主题：引入“提问的重要性”，思考“何为思辨性问题”，并作课堂讨论。

小组提问：借助视频请学生以小组为单位提问，帮助学生的理解从理论步向实践。

思辨性阅读文本：在简短讨论文本结构后，请学生就文本提出思辨性问题。

结合 U 校园作业功能：

学生阅读所有小组问题，选出最值得讨论的问题。

引导学生思考所选出的问题，并适时讲解相关语言知识点。

引导学生关注思考偏见对于思维过程及其结果的影响，审视自身的思维模式。

布置作业：

以针对感兴趣的领域提问为思考题，布置课后视频录制或写短文或作报告等任务，发挥学生创造性，同时给予 rubric 让学生做自我评估。

第二阶段：Interrogating Multiple Viewpoints

第一课堂——课前 U 校园

课文学习：进行 Active Reading 2: **Improve Your Study Skills** 文本语言点的学习

课前作业：1) 标下尚有疑惑的知识点；2) 思考自身学习中存在的问题。

学习目标：通过文本学习，让学生从中寻找不同的声音。

第二课堂

课堂建构：借助课外视频与文本资料，营造多观点甚至矛盾观点的课堂环境。

观点辨析：引导学生梳理和分辨不同观点，对重要核心点进行讨论和判断。

布置作业：布置课后练习，请学生结合课堂讨论再次反思自身学习存在中的问题。

第三阶段：Focusing on Sociopolitical Issues

第一课堂——课前 U 校园

课文学习：进行 Reading across Culture: **Thinking across Cultures** 文本语言点的学习

课前作业：制作四个书签(four bookmarks)，包括

书签 1：写下或画出你认为最有趣的部分；书签 2：写下或画出你最不理解的部分；

书签 3: 写出一个需要全班讨论的句子; 书签 4: 针对文本提出感兴趣话题。

第二课堂

话题引入: 通过视频故事引入文化与思维差异的话题。

分组学习: 按照不同专业分组, 一同学习文本 (包括课前留下的疑惑知识点)。

分组讨论: 找出文本核心观点, 讨论是否同意其观点并提供理据

班级讨论: 不同文化思维模式产生的原因及结果

举例讨论: 不同文化思维模式可能带来的挑战和机遇

课后练习: 以 “In the face of the cultural differences, I would like to ... ” 为题, 准备小组展示。

第四阶段: Taking Actions

第二课堂+ U 校园平台

课堂活动: 针对展示, 互相提问, 共同讨论

展示要求: 观点表达+具体建议 (拟采取的具体行动)

讨论内容: 拟采取行动的出发点、目标、意义、可行性等。

教师小结: 鼓励学生就关心的问题探究与行动。

4、单元教学评价

课堂非正式观察; 学生自我评估; 教师形成性评估

五、教学设计特色

创新特色:

1. 高阶性

首先, 灵活引入**批判性阅读 (Critical Literacy) 教学法**理念。从传统的“教师导向”转向学生为中心的“问题导向”, 不断拓宽思考的半径, 有效推动学生的积极思考和深度学习, 同时在实际应用中充分发挥综合知识体系的作用, 提高知识整合能力。

其次, 全面深化**思辨性问题 (Critical Question)**。课程设计中重点关注的问题, 并非答案固化的应试型问题, 也非完全抽象的哲学性问题, 而是源自内心的**探索性问题**, 是学生急切想获取解答信息的问题, 也是老师最应为之解惑的问题。

2. 创新性

首先, 带领学生进行**苏格拉底式探究拓展其思维空间**。立足文本, 跳出传统英语

课堂单向讲授、机械问答、单一标准的局限，超越文本，对语言思维、创造思维、批判思维、社交思维进行全新升级。

其次，**打造线上线下的混合式“转动课堂”**。“转”，主要是针对课堂教学的理念和方法的转型。“动”，是指教学活动中，“思维空间、现实空间、虚拟空间”三维空间的互动融合。

3. 挑战度

强化“双系统”——思维系统和学科系统的建构，**达到“双超越”**。课程设计的广度和深度呈螺旋式进阶，在满足基本知识点输入的基础上，引领学生进行团体探究 (community of inquiry) 超越思维舒适区；通过批判性阅读 (critical literacy)，鼓励学生进行跨学科融合，主动思考个人、他人与世界的问题，超越英语学科的传统学习方式。

成效导向：

1. 创新运用英语教育哲学

我们的课堂设计不仅重视“教书”，更注重“育人”，具体表现在学生的三个成长方向：**资格化**，即学生掌握与英语相关的知识技能；**社会化**，即成为社交活动的行动者和关心者；**主体化**，即自我表达和自我价值的实现。教师不仅是深度学习的促进者，还是全脑思维的引领者，精神礼物的馈赠者。

2. 打造新型思辨式英语课堂模式

本单元课程采用的混合式教学，由学生在课前预习和学习的“第一课堂”与课中师生互动、启发探究的“第二课堂”构成。在第一课堂中，学生有充分的时间按自己的节奏进行个性化的内化吸收。在第二课堂，我团队设计出一套**新型思辨式英语课堂流程——SIPAT**(见下图)：



注：本表请以“学校名称”命名，保存为 PDF 格式，与参赛授课录像（以“学校名称”命名）同于 5 月 22 日 24:00 前上传至大赛官网 star.unipus.cn 的相应参赛组别。