“外研社杯”全国英语写作大赛
“FLTRP Cup” English Writing Contest
正式启动

“外研社杯”全国英语写作大赛由外语教学与研究出版社联合教育部高等学校大学外语教学指导委员会和教育部高等学校英语专业教学指导分委员会共同举办，是面向全国高校大学生的英语写作赛事。

写作能力是高校外语教育与人才培养质量的重要体现。英语写作既是国际交流与文化传播的重要手段，也是大学生英语语言能力与人文素养的综合展现。“外研社杯”全国英语写作大赛旨在通过全国性的竞赛平台，贯彻国家提高教育质量与培养国际化、创新型人才的精神，推动写作教学创新，提高写作教学水平，培养高素质优秀人才。

“外研社杯”全国英语写作大赛与已举办多年的“外研社杯”全国英语辩论赛和“外研社杯”全国英语演讲大赛理念相通，互促互进，以规范的流程、专业的指导、国际的视野与开放的形式，为全国大学生搭建一个展示语言能力、沟通能力与思辨能力的综合平台，为全国高校提供一种展示教学成果、创新教学模式、促进教师发展的有效模式。

主办单位：外语教学与研究出版社
合办单位：教育部高等学校大学外语教学指导委员会
教育部高等学校英语专业教学指导分委员会

大赛官网：www.ewriting.org

2013“外研社杯”全国英语写作大赛具体日程将于明年4月公布，请您查阅本刊了解大赛启动情况，并登录官网查阅大赛章程、了解赛事进展。

- 大学英语面临的挑战与对策：课程论视角
- 丰硕的成果，卓越的贡献
- 2012“外研社杯”全国英语演讲大赛圆满落幕
- “外研社杯”全国英语写作大赛正式启动

Link & THINK

外研之声

2013年高等学校外语学科中青年骨干教师高级研修班计划

为推动高校外语教学与研究，满足外语教师职业发展需要，北京外国语大学中国外语教育研究中心与外语教学与研究出版社自2006年开始举办主题式、专业化的系列教师研修班。研修班采用体验与合作式教学方法，鼓励教师充分参与、积极思考、分享经验，取得了良好的收效。自2011年起，系列研修班被纳入教育部高等学校青年骨干教师高级研修班项目。

2013年，研修班在内容和形式上继续完善创新。全年共17期，分为4个主要类别：学科管理、研究方法、教学方法和语言技术，邀请国内外知名专家主讲。欢迎各高校外语院系负责人推荐骨干教师报名参加系列研修班，提高教学与科研水平。

研修主题	时间	类别
科研项目设计与申报	1月5-6日	学科管理
外语教师职业化发展	7月24-25日	
有效课堂的教学与研究（一）：Effective Reading & Writing Activities	1月12-13日	教学方法
课程设计与教学方法（一）：英语演讲课程教学	4月27-28日	
课程设计与教学方法（二）：英语后续课程教学	5月4-5日	
课程设计与教学方法（三）：学术英语（EAP）课程教学	5月11-12日	
有效课堂的教学与研究（二）：Effective Presentations	7月18-19日	
有效课堂的教学与研究（三）：Effective Listening & Speaking Activities	7月21-22日	
学术期刊论文写作与发表（方法类）：文献综述的阅读与撰写	7月14-15日	研究方法
应用语言学研究方法（一）：量化方法与质性方法	7月23-24日	
应用语言学研究方法（二）：问卷调查法与实验研究法	7月26-27日	
应用语言学研究方法（三）：统计方法与数据分析	7月29-30日	
外语教学中的行动研究	7月28-29日	
学术期刊论文写作与发表（学科类）：外国语言学与应用语言学	10月19-20日	
学术期刊论文写作与发表（学科类）：文学、文化与翻译	11月9-10日	
语料库语言学（一）：语料库在外语教学与研究中的应用	8月1-3日	语言技术
语料库语言学（二）：选题挖掘、研究设计与论文写作	8月5-6日	

研修班具体日程及安排请您登录teacher.heep.cn查询，具体信息以网站公布为准。

2012.12 第21期

刊首语

To Our Readers

理念决定未来

教育的未来取决于什么？一是我们的理念，二是我们的行动。

本期《外研之声》教育专题特别邀请外语教育专家和教师共同探讨大学英语教学理念的创新，直面目前大学英语面临的挑战，引发思考与分析。在目前的课程体系下，如何使大学英语教学满足学生发展需求、社会发展需求和学科发展需求？如何提高教学的有效性？同时我们也与您共同探索学术英语课程与专业英语课程的必要性与操作性。

我们一直与您一起，为了理念的创新和突破而积极行动着。2012年外研社全国高校英语教学研究与教师发展系列研修见证着我们的信念，闪耀着我们的智慧。研修班分为四大系列："高等学校外语学科中青年骨干教师高级研修班"（10期）、"高等学校大学英语教学研修班"（8期）、"高职高专院校英语教学研修班"（2期）和"高等学校英语专业教学研修班"（1期），共21期，吸引了全国近万名高校外语教师参加。这是外语教育专家与全国外语教师又一次集体智慧的凝聚、教学理念与科研方法的碰撞、职业信仰与个人能力的升华。希望这个夏天带给您的激情继续延续下去！

我们也将通过教材、会议、网络、比赛等各种方式与您继续同行。外研社全国高校外语教师发展研修班专题网、iResearch外语学术科研网、高等英语教学网等网站建立起我们支持教师职业发展的线上系统。在这些网站上，我们全力为您奉献教学与科研资源、沟通理念方法与心得经验、提供专业支持与全面服务；这不是单向的供给，我们欢迎您加入我们的团队，与我们跨越时空，为了共同推进高校外语教学与科研的发展共建、共用、共享！

2012"外研社杯"全国英语演讲大赛胜利闭幕，演讲的"盛宴"令人回味；"外研社杯"全国英语写作大赛也在这个冬天正式启动。与"外研社杯"全国英语辩论赛一起，外研社的三大赛事遥相辉映，成为我国外语教学界三颗闪亮的明珠，引人瞩目！

观念的变革是一个漫长的过程。新的观念通常是由少数人提出，在被大多数人了解、讨论、完善与变成共识后，才能推进变革与发展。每一点进步都起源于理念的创新，取决于每一位教师观念的转变。我们愿与您分享新的理念，更愿与您在行动中，迎接更加美好的未来！

新的一年，新的期冀。在此祝愿全国外语教育专家与外语教师新年快乐，幸福安康。

《外研之声》编委会

顾　问（以姓氏拼音为序）
何其莘　金　艳　刘黛琳　王守仁
文秋芳　杨治中

主　任
蔡剑峰

编　委（以姓氏拼音为序）
陈永捷　陈宗华　崔　敏　樊葳葳
何莲珍　嵇纬武　李　力　李公昭
李霄翔　李正栓　刘泽波　刘俊烈
卢保江　马占祥　毛思慧　乔梦铎
石　坚　王健芳　吴亚欣　吴松江
徐志英　杨广俊　杨俊峰　杨　跃
余渭深　袁洪庚　臧金兰　曾凡贵
张国德　张克溪　张文霞　赵国杰
周玉忠

主　编 徐建中
副主编 常小玲
编　辑 张　易　何　研　茹雪飞
祝文杰　段长城　都帮森
徐一洁　毕　争　姜琳琳
张　晶　任　倩　屈海燕
责任编辑 李　萍　韩　磊
整体设计 平　原

主　管 外语教学与研究出版社
主　办 外研社高等英语教育出版分社
编辑单位 《外研之声》编辑部
地　址 北京市西三环北路19号
外研社大厦配楼3506
邮　编 100089
电　话 010-88819471
传　真 010-88819400
网　址 http://www.heep.cn
http://edu.heep.cn
邮　箱 link@fltrp.com

Contents

16　丰硕的成果，卓越的贡献　暑培专题

4　大学英语面临的挑战与对策：课程论视角　教育专题

教育专题 Education Feature

大学英语面临的挑战与对策：课程论视角 4
关于大学英语教学的几点思考 8
学术英语课程需求分析 10
学术英语课程教学法初探 13

暑培专题 Focus on Workshops

丰硕的成果，卓越的贡献 16
全国高等学校外语学科中青年骨干教师高级研修班 18
全国高等学校大学英语教学研修班 28
全国高职高专院校英语教学研修班 31
全国高等学校英语专业教学研修班 33
此曲有意两人传，愿随秋风寄燕然 35
扎实练好英语基本功，灵活运用课堂教学策略 37

数字教育 Digital Education

外研社全国高校外语教师发展研修班专题网 39
iResearch外语学术科研网 40
高等英语教学网 41

会议专题 Focus on Conferences

中国英语教学研究会2012年会成功举办 42
2012年中国外语教育高层论坛成功举办 45
第八届中国英语写作教学与研究国际研讨会成功举办 46
2012计算机辅助外语教学国际研讨会隆重举行 48
第五届中国第二语言习得研究国际学术研讨会成功举行 49
2012年北京外国语大学俄语专业教学法讲习班召开 50
2012第十届全国国际商务英语研讨会举行 52

教学交流 Teaching Forum

高校商务英语专业及教材建设探索 54
谈《新视野商务英语综合教程》 56

赛事纵横 English Contests

2012 “外研社杯” 全国英语演讲大赛圆满落幕 58
2012 “外研社杯” 全国英语演讲大赛闭幕致辞 60
2012 “外研社杯” 全国英语演讲大赛荣誉榜 62
2011 “外研社杯” 全国英语演讲大赛获奖选手、指导教师出国风采 66
“外研社杯” 全国英语写作大赛正式启动 68

赛事纵横　2012 “外研社杯” 全国英语演讲大赛圆满落幕　58

编者按

本期教育专题聚焦大学英语教学，寻求理念的突破，引发深层的思考。大学英语教学成果斐然，但挑战依然严峻。我们特别选取了文秋芳教授和杨惠中教授的文章，从不同的角度和层面分析大学英语教学需求与现实的矛盾，并提出相应对策。

与此同时，学术英语作为大学英语教学的发展趋势与探索方向之一，正在引发深入探讨。我们选取的蔡基刚教授的文章论述了学术英语课程的必要性与可行性，我们还特别邀请范烨老师从一线教学出发介绍此类课程的教学实践经验，为您提供参考和借鉴。

大学英语面临的挑战与对策：课程论视角

北京外国语大学中国外语教育研究中心 文秋芳

自2004年《课程要求》实施以来，全国大学英语教学改革取得了令人瞩目的成绩。例如，不少学校建立了基于计算机和课堂的新教学模式，普遍强化了对大学生英语听说能力的培养，广泛实行了形成性评估和终结性评估相结合的体系，有效促进了学生自主学习能力的发展（王守仁2011）。

根据课程论的理论，制定与修订课程目标有三个依据：学生发展的需求、社会发展的需求和学科发展的需求（钟启泉等2008）。随着三个需求的变化，大学英语面临何种挑战？我们将采取何种对策？本文从课程论视角来探求这两个问题的答案。

1.三个需求的变化及呈现的问题

1.1 学生发展需求

进入21世纪后，我国中小学英语教学进行了轰轰烈烈的课程改革。2004年秋季部分省区开始试行教育部2003年制定的《普通高中英语课程标准（实验）》（以下简称《新课标》），截止到2010年秋季学期，全国各省市自治区全面实施。据此推算，从2012年开始，进入大学的新生都应该接受了新课标的完整训练。《新课标》强调素质教育，全人发展，课程目标覆盖认知维度、情感与价值维度、方法维度；课程类型多样化，有必修课、序列选修课和任意选修课；课程要求高中毕业生需要掌握单词3300个、短语400－500个，涉及的话题24个，功能概念项目66个。

通过《新课标》的实施，全国范围高中阶段英语整体水平有明显提高。据笔者非正式调查，目前大学新生中，达到《新课标》8级以上的占10－15%。由于我国外语师资和教学资源分布不均，全国英语教学质量的地区差异、城乡差异明显，新生外语水平呈两极分化之势，学生需求的差异性比以前增大。

1.2 社会发展需求

自2004年以来，国家整体国力比以前有了很大提升，我国走出去，在海外拓展政治、经济、文化利益的步伐明显加快。2004年我国的国民经济总产值为1.93万亿美元，位于世界第6位（人民网2005），2010年国民经济总产值为5.88万亿美元，跃升为世界第2位（百度2011）。

中国文化走出去的势头也非常强劲。据联合国教科文组织的统计，中国已经成为仅次于英国、美国之后居世界第三位的文化产业大国、文化产品输出大国（万斯琴2011）。目前我国已在全球建立并运转了9个对外文化中心，按照计划，到2020年总数要达到40个（王肖等2010）。

随着中国参与国际交往的迅速扩大，高水平外语人才的缺口不仅没有弥补，反而出现加大的趋势（董伟2010；周音2010）。中国需要一大批能熟练运用外语和法律知识与国外洽谈业务、签订合同的人才；需要一大批熟知国际法、国际贸易法和WTO规则的律师、法官；需要一大批通晓目标国文化和语言的高级旅游管理人才等等。2010年7月8日，《中国青年报》发表的“人才短板阻碍中国企业走出去”文章指出，在全国范围内，能熟练运用外语和法律知识与国外洽谈业务、签订合同的人才仅有2000个左右，熟知国际法、国际贸易法和WTO规则的律师更是稀缺。中国新闻网2010年5月27日刊登的“人才缺乏制约了中国旅游业‘走出去’”的文章也指出，中国虽有五万家旅游企业，但由于缺乏懂外语的高级旅游管理人才，目前只有15家踏出了国门。

1.3 学科发展需求

英语作为外语（English as a Foreign Language，下文简称EFL）教学已有一百多年的历史。长期以来EFL都是以本族语者的英语作为学习内容，并以此作为衡量成败的标准。然而在全球化背景下，英语使用的范围不断扩大。用英语交际的对象可能是来自英美国家的人士，但更多的是与非英语本族语者进行交流，例如，中国人与瑞典人或中国人与泰国人。目前世界上用英语交际的非本族语者人数已经远远超过本族语者人数。英语已成为国际间操说不同母语人士之间的交流工具（Alptekin 2010；Brumfit 2001；Ferguson 2010；Jenkins 2006；Seidlhofer 2001）。不少学者提出用“英语国际语”（English as a lingua franca，简称为ELF）替代EFL，如Seidlhofer（2001）。她认为ELF和EFL存在系列差别（见表1）。EFL的标准是事先存在，并得到确认的本族语者的语言–文化规则，而ELF的标准是在交际过程中经过协商临时产生的；就学习目标而言，EFL学习者要成为本族语者的社区成员，而ELF学习者要提高的是与非本族语或本族语者之间交际的可理解性；就学习过程而言，EFL学习者采取模仿的方法，努力遵循本族语规则，而ELF学习者采用顺应与调适的策略，根据交际情景中的实际情况，随机应变。

表1.EFL和ELF之间的差别

	EFL	ELF
语言–文化标准	事先存在、已得到确认	经过协商、临时产生
目标	融入性，成为本族语社区成员	可理解性，非本族语者之间或者非本族语者与本族语者之间的交际
过程	模仿、遵循本族语规则	顺应、调适

长期以来，我国英语教学一直遵循的是EFL的理念，基本是以英国英语和美国英语作为评定我国英语学习者成功与否的标准，无论是语音、词汇、语法的准确性，还是语用的恰当性，都希望接近本族语的规范。学习和参与交际活动时，人们往往置ELF情景中交际的有效性于不顾，过分追求语言的完美，缺乏对语言瑕疵的容忍度，反而对思想表达不够重视，师生的精力没用在刀刃上，致使学习效率低下。

2.正视问题，提出对策

从课程论出发，我们分析了由于上述三个需求的变化而引发的问题，并提出相应的对策。

2.1 在英语必修前提下，给学生更多选择权

入学新生外语水平呈两极分化之势，学生需求的差异性增大。笔者提出解决问题的对策是：英语课程必修，技能目标可选，课程类型让挑；各学所需，各尽所能。新的教学目标不要求学生听、说、读、写、译 5 项技能均衡达标，不再要求学生成为全能型的英语学习者。学生可根据自己的兴趣、特长和将来的职业，选择不同的技能组合作为自己的学习目标，集中时间和精力，从“菜单式”的课程中挑选自己想学、善学、且一定能学好的课程。《课程要求》可以规定，凡修满两门英语技能课程并达到某种熟练的程度，取得相应的学分，即可认为该学生的英语课程达标。如果学生有条件挑战自己的潜能，能够成为全能型的英语学习者，我们应该鼓励他们多修课程，允许他们逐一获取单项证书，但不再作硬性要求。

英语课程必修 关于“大学阶段，英语是否要作为必修课”长期以来一直有争论（蔡基刚2010；杨忠2007；王守仁2010；张正东2006）。笔者认为，即便学生已达到《新课标》8级，其英语技能还不能达到真正用于工作的水平。除英语技能需要继续提高以外，培养大学生的跨文化交际能力也是高等教育的目标和要求。对于即将走向职场的大学生来说，拥有丰富的外语知识和掌握某些外语技能就是一种资本和资源，在求职或日后岗位升迁时就占据优势。这个学习过程是学生生存的需求。因此，笔者认为大学阶段英语应该作为一门必修的课程。

技能目标可选 目前《课程要求》对学生英语能力的要求分为三个层次：一般要求、较高要求、更高要求。每个层次的目标均包括“听、说、读、写、译”5种技能。笔者认为要让所有大学生在300个课时内达到“五会”的要求是不现实的。

高校入学新生的个体差异很大，有的善于模仿，口齿伶俐，勤于动口；有的耳力好，反应快，理解能力强；有的知识面宽，喜爱读书，阅读速度快；有的思维缜密，勤于动笔，写作水平高。目前实行的是不加区别的“五会”要求，用同一把尺衡量所有学生。其后果是，不少学生可能会因为某种技能的薄弱，耗时费力，学习效果不佳，不能通过学校或国家规定的考试，其自信心和积极性倍受打击。在这一勉为其难的学习过程中，由于精力分散，学生自己的强项也不能得到充分培养，强项不强，达不到学以致用的地步。更为可悲的是，基础差的学生，花去大部分时间通过四六级，荒废了自己的专业学习。简言之，目前大学英语教学虽力图培养“外语全能”，其结果却是大部分人往往“外语不能”，“专业没学好”，对国家和个人来说实在得不偿失。

此外，社会各行各业对学生英语水平的需求也是多元的，同时要求5种英语技能均衡发展的行业或岗位也并不多见。例如美国国防部对军队士兵的外语只有说、听、读的要求，《欧洲语言共参框架》也提出“部分能力”的概念，破除了外语学习上全能型的要求（傅荣2009）。

为此，笔者建议赋予学生对大学英语技能目标的选择权。学生可根据自己的强项和兴趣以及对未来就业的预期，从5种技能中选择2种或多种作为自己的学习目标。由于不感兴趣、不善学的“差生”少了，课上任课教师的牵绊也就少了许多，教学效果和进度自然可以提高，学生也能得到更好的培养。有人或许担心这样做所学技能不全面，将来不能满足工作的需要。我们面临两种选择：一种是要求“全能”，事实上不可能人人达到，挫伤学生的自信心；另一种是用有限的时间让学生集中精力选修部分技能，虽不全面，但所学部分能达到一定熟练的程度，让学生获得成功体验，为今后的学习奠定基础。显然，第二种选择好于第一种。《课程要求》不再要求学生“全能”，但鼓励其“全能”，对那些基础好有余力的学生，我们有责任创造条件，提供便利。

课程类型让挑 在“技能目标可选”的基础上，需要提供给学生不同类型的课程。笔者建议，在以英语作为必修课的基础上，《课程要求》规定必须获得的英语课学分，但不再规定哪些英语课程为必修课，全部改为选修课程。选修课体系由通用型与学术型两大模块组成。通用型模块再分为知识类与技能类。知识类课程指的是用英语学习国际和中国文化知识的课程；技能类课程指的是培养听、说、读、写、口译和笔译通用技能的课程，开设的课程有：听说课、阅读课、写作课、笔译课、口译课、辩论课、演讲课、影视课等。学术型模块再分为一般学术类与特殊学术类。一般学术类课程指的是专业分类不精细的学术型课程，例如学术写作。特殊学术类课程是与某个特定专业相联系的课程，例如国际法、传播学、会计学等，相当于以前常说的“专业英语”。

各校可根据学生需求和教学资源，提供不同类型的选修课，如序列选修课程和任意选修课程。任意选修课程之间的时序性不强，关联度不大。序列选修课程时序性强，有等级顺序，例如通用型模块中技能类的听说课就可以有1-4级。确定序列选修课程的依据是新生入学后的摸底测试成绩和其自身的兴趣、特长，多因素综合而定。英语高水平的新生可以选择难度高的课程，反之亦然，做到“各学所需、各尽所能”。

2.2 为英语高水平的新生提供一流的外语教育

不少高校采取分级教学，因材施教，这本是好事。但这些学校通常的做法是：允许达到“英语四级”的学生免修英语。其实，这些英语高水平新生正是可能成为国家急需的高水平外语人才的潜在人群。如果让这些人免修，不加培养，“放任自流”，大学四年后，他们的英语水平不仅没提高，还会降低，这样岂不太可惜。为了不要让一个人掉队，实现难以实现的“五会目标”，学生和教师一起“痛苦着”。这是教与学两种资源的浪费。高端资源没有得到充分的开发，对低端资源又过量“挖掘”，笔者认为这才是“高投入、低产出”的主要原因。

为了满足国家对高端外语人才的需求，我们一定要充分开发新生中优质英语资源的“潜能”，为他们提供一流的外语教育。少数高校开设“拔尖人才”班是一种比较好的模式。他们为这些学生配备一流的英语教师，实行新颖且灵活的课程设置，有的甚至用英语开设专业课程。各校资源的配置模式可以因校制宜，但基本原则是，要真正实行“因材施教”。

2.3 提供英语国际语的教学框架

针对英语国际语的特点，笔者提出了英语国际语的教学框架（文秋芳2012）。该框架包括三大板块：英语国际语系统、教学内容、预期结果（或者教学目标）。将教学内容与预期结果区分开来，为的是强调这两者之间的区别。

英语国际语包括三个子系统：语言、文化、语用。就语言子系统而言，教学内容要覆盖本族语英语、非本族语英语和本土化英语（或称“中国英语”，China English）。本族语英语是英语国际语的共核，是说不同母语人士之间用英语交际的基础，缺少了这一共同基础，英语国际语的功能就不复存在。学习非本族语英语的目的只是为了提高理解能力，特别是要能够听懂口音比较重的非本族语英语，例如印度英语、新加坡英语等。本土化英语指的是描述中国文化和情景所特有的词汇与短语，例如“科学发展观”、“小康社会”、“中国特色的社会主义”等的英语表述方法。语言子系统的教学目标是成功进行交际的能力。换句话说，这里我们不再以接近本族语的“准确性、流利性和得体性”作为英语教学的理想目标，而追求的是具有成功完成交际任务的能力。这一目标的变化将把大学英语教学从传统的紧箍咒中解放出来，长期困扰我们的某些错误（例如中国式英语的口音、不用复数标记、过去时标记等）就不需要再花费精力和时间去纠正。语音语调将以对方能够“听懂”为目标，词汇、语法将以准确传达意义为目标。简言之，对大学英语将以“做事、成事”为评价的终极标准。

与语言子系统相似，英语国际语的文化子系统内容涵盖英语本族语文化、非英语本族语文化和本土文化。这里的文化是大文化概念或叫普世文化，包括哲学思想、政治制度、历史、地理、风土人情等知识。传统的英语教学只注重本族语文化，更为准确地说，学习的只是英、美国家的文化，非本族语文化被边缘化，中国本土文化更是被排斥在外。该框架主张三类文化知识都要学习，但学习文化知识本身不是目标，因为文化知识无穷无尽，而学生在校学习的时间很短暂。因此学习三类不同的文化知识是手段，最终的目的是培养跨文化交际能力，即培养对文化差异的敏感性、对文化差异的包容性、处理文化差异的灵活性。通过三类不同文化知识的学习，使我们的学生具有国际视野、中国眼光；能出入各种文化，又坚持中国立场；既能够用英语学习国外的先进文化思想，又能够用英语将中国的文化传统与当代的中国特色介绍给世界。

语用子系统的教学内容包括普世通用规则、本族语规则和非本族语规则，其中非本族语规则数量无穷无尽。我们无法将所有的规则都学会，记在头脑里，等到需要时从大脑中提取。人们对未来的交际者无法准确预测，因此学习规则只能是手段，关键是培养学生随机应变的能力。用学术语言来说，培养的是“在线生成恰当策略的能力”。

需要强调的是，这三个子系统不是互相分离、互相孤立地运行。在交际过程中，语言、文化、语用三者交织在一起。这里只是从教学的角度，将这三个子系统分离出来，为的是能够分别说明各自的教学内容和预期的教学结果。

3.结语

中国外语教育一路走来，汇聚了众人的智慧和心血，取得了喜人的成就。大学英语教学是个系统工程，牵一发动全身。我们每推动一项改革，都会涉及到课程设置、教学方法、教学评估、教学管理等方方面面的调整。笔者希望相关部门和更多的学者和教师打破习惯性思维，正视现实，参与讨论，集思广益，共谋大计。

（原载于《外语教学与研究》2012年第2期，有所删减。）

关于大学英语教学的几点思考

上海交通大学　杨惠中

我国的大学英语教学，自改革开放以来，通过广大师生的共同努力，取得了长足进步。但是，由于种种因素的影响，大学英语教学的实际效果仍然不能尽如人意。随着大学生入校时英语基础能力的普遍提高以及社会人才市场对大学毕业生英语能力的多样化需求，我们有必要重新审视大学英语教学。

1.关于大学英语课程的定位

2007年颁布的《大学英语课程教学要求》也提出要培养学生的英语综合应用能力。这些都是把大学英语看做一门工具性的课程。根据有关部门的统计，自1985年《大学英语教学大纲》颁布以来，我国累计已经有超过三千万大学生达到了教学大纲所规定的要求，仅就英语阅读能力而言，这些合格学生已经具备每分钟70-100英语词的阅读速度，在写毕业论文的时候通过阅读获取专业所需信息基本上没有问题，与改革开放初期我国大学生在毕业的时候全国只有三分之一达到每分钟17英语词（当时的教学要求）这种算不上阅读能力的“能力”相比，不可同日而语，这是我国大学英语教学取得的巨大成果，也说明《大学英语教学大纲》所确定的教学目标是正确的。

语言有许多属性，其交际工具的属性很明确。语言是形式和内容的统一体，当我们说掌握一门语言就是掌握一门交际工具的时候，并不是说只要能够学习语言，选材的内容无所谓，我们应当重视选材的思想性、人文性，做到有利于提高学生综合文化素养，但是这些是语言学习附加的属性。从考试所反映的学生作文成绩来看，虽然大学生有一定的英语写作能力，但是大量学生写的英语作文错误连篇、句不成句，这说明他们英语没有学好，而不是文化没有学好。作为一门语言课，还是应当回归“以外语为工具”的教学理念，加强语言训练，进一步提高教学质量，满足国家建设对人才的需求。

2.关于“听说领先”

随着改革开放的深入和经济建设的发展，社会对掌握英语的专业人才的需求不断增加，要求也不断提高，希望能尽快培养出大量的有较强英语听说能力的专业人才，这是可以理解的。但按我国现有国情、高校的实际办学能力和学生的实际水平，要求我国各行各业的专业人员都掌握流利的英语听说能力，事实上很难做到。

任何事情都要根据需要与可能，权衡利弊。我国每年有几百万大学生毕业，从需要来说，毕业后要用英语口语进行交际的只是少数，绝大多数人毕业后基本上用不到；从可能性来说，英语只是非英语专业学生的一门公共基础课，每周只有3-4个学时的课堂教学，学生学习英语的时间和精力有限。当然，重点院校和一般院校的某些涉外专业完全可以对其学生提出较高的英语学习要求，包括较高的听和说的要求，但没有必要要求所有的学生都具有同样的听说能力。只有根据需要与可能，提出符合实际的教学要求，才能收到好的效果，真正做到对不同院校甚至同一院校不同专业学生的大学英语教学进行分类指导。

也有人提出大学英语教学要“听力为纲，纲举目张”，仿佛只要抓了听力训练，读、说、写的能力自动就提高了。这种观点缺乏科学依据。我们知道，听和读是领会式接受能力，说和写是表达式产出能力，加强听力训练固然可以增加语言输入，但是口语所使用的词汇比较少，而扩大词汇量的主要途径是通过阅读。如果因为强调听力训练而忽视阅读训练，结果可能是语言输入量不足，造成词汇量相对较小，致使语言整体能力不强，无法表达较丰富、复杂的思想。另外，接受能力也不会自动转化成产出能力，而外语教学的最终目标是四种能力的综合，片面强调其中的一面，未必有利于提高总的语言能力。

3.关于EAP教学

作为一门工具课，当前更需要重视的是EAP教学，满足高端学生的需要。EAP（English for Academic Purposes）指的是高级学术英语。现在我国大学生中有相当一部分已经具有初步阅读能力，应当为他们开设高级阶段的EAP学术英语课程，这是大学生英语水平不断提高的结果，也是社会需要所决定的。可以预见随着中学英语教学水平的提高，大学生选修EAP课程会愈来愈多，EAP最终将成为大学英语教学的主流。从掌握基础英语到在实际学术交流中准确地使用英语，还有一个能力迁移的问题。我们发现不少科技人员用英语写的论文或论文摘要中，基础语法错误已经不多，而在篇章结构、句式、修辞结构等方面离公开发表的要求还有一定距离。

高级学术英语课程的任务是培养学生以英语为工具从事学术交流的能力，要继续提高用英语表达思想的流利程度、准确性、得体性和灵活性，进一步学习会话策略，增加自由表达的开放式练习，学会正确表达自己的观点和意见，用正确的语体撰写学术论文等等。为达到这些目标，这类课程应当包括培养学习技能的教学，例如记笔记、准备发言、搜索查阅材料然后进行分析、归纳、整理等等。

4.关于有效教学

长期以来我国教育领域应试教学的现象严重。就英语教学而言，我国大多数大学生都修大学英语课程，而他们的大多数是二、三类院校的学生。从考试反映的情况来看，不少学生的英语语言水平离教学的基本要求还有相当大的距离，有的甚至不能写出一个完整的句子，更不要说其他英语应用能力了。这些学生花在英语课上的总学时并不少，那为什么缺乏实效呢?

这使我们思考什么是有效教学这个问题：就课堂教学而言，什么是有效的语言课，就学生来说什么是有效的语言学习？课堂教学是教育的基础环节，上好每堂课是教师的天职，每节课都应追求教有实效、学有实效。优秀的英语教师应该具有很高的综合素质，不仅应当有良好的语言能力，还应当具有应用语言学方面的理论素养，能正确进行课堂设计，很好地处理输入与输出的关系、语言与内容的关系，同时他们还要在教学中富有创新精神，善于探索各种有效的、丰富多彩的语言教学形式，充分利用宝贵的课堂教学时间提高学生实际运用英语的能力，把语言教学与相关知识以及人文教育有机结合起来，尤其要通过教学活动让学生学会学习英语的方法。这样的教学才是有效教学。

什么是无效教学呢？应试教学就是无效教学。市场上充斥着各种各样模拟试题，内容无非就是选择“1A、2B、3C、4D”。其实，多项选择题只是形式，而科学的考试所要测量的是内容，并不是有了形式就等于有了内容。在心理测量学中，多项选择题可以用来测量记忆、理解、判断、推理、应用等，在语言测试中，仅就阅读理解能力而言，可以用来测量字面意义、语篇意义、隐含意义等。但要使试题达到测量的效果，命题工作极其困难。语言测试是一个专业要求极高的学科领域。通常在科学的大规模考试中使用的试题，命题周期极长，即使经过培训的专业人员根据明确且具体的考试内容规范和命题要求所命的题，每道题目还需要经过审题、预测、项目分析、终审等过程，往往长达一年以上，每一道题的信度和效度都得到了实证证明才能在实际考试中使用。不难想象，市场上充斥的各种所谓模拟试题，除了A、B、C、D样子像多项选择题外，与科学的考试毫无共同之处。这种没有经过检验的试题是教育领域中的假冒伪劣商品，与科学的、经过论证的试题的区别，就像假奶粉与真奶粉间的区别。这些试题对语言测试来说毫无价值，对语言学习来说更是毫无用处。把宝贵时间浪费在做 模拟试题上，学不好英语是必然的。

令人担忧的是，现在一些教材也出现模拟试题集化。教材是课堂教学的基础，应当有利于组织课堂语言活动，有利于语言训练，有利于培养学生的学习策略，有利于学生的思想教育，如果教材里充斥模拟试题，课堂教学不可能有效。英国和美国出版的一些主要的有影响的英语教材，在语言训练部分基本上没有多项选择题，说明他们明白语言教学与语言测试是服务于不同目的的，能够比较好地处理两者的关系，这一点值得我们借鉴，我国出版的英语教材也应当做到无多项选择题。

应试教育是社会问题，不是单纯的学术问题，不可能仅仅通过学术讨论得到解决，应当通过社会各方面合作进行综合治理，才有可能收到预期的效果。当前可以首先提倡教师不编写、出版社不出版、并教育学生不使用各种模拟试题集之类的教辅材料，让语言教学做到每节课都“教有实效、学有实效”，让教育回归本质和核心价值。

（原载于《外语教学与研究》2012年第2期，有所删减。）

学术英语课程需求分析

复旦大学 蔡基刚

随着我国进入经济全球化和高等教育国际化时代，以及我国大学新生尤其是重点大学新生英语水平的迅速提高，专门用途英语教学（ESP）开始在大学发展。ESP 可分为两大类，一类是学术英语（EAP），另一类是行业英语（EOP）。学术英语又可分通用学术用途英语（EGAP）和特殊学术用途英语（ESAP）（ Jordan 1997）。前者教授如何听学术讲座、做笔记、参加学术讨论、进行学术陈述、学术阅读和学术写作等语言技能的课程；后者结合专业进行语篇语类和学术交际能力的教学。我们的调查表明，世界上大多数高校针对非英语专业学生的外语教学主要是通用学术英语（以下简称学术英语）。

学术英语是否有必要在中国大学开展? 在中国大学英语教学的具体背景和条件下如何开展? 本文拟从需求分析方面进行探讨。

课程设置需求分析

1. 调查目的和方法

课程设置的合理与否必须基于正确的需求分析。2010年10月《国家中长期教育改革和发展规划纲要》正式颁布，在第48条中指出: 要“提高我国教育国际化水平。培养大批具有国际视野、通晓国际规则、能够参与国际事务和国际竞争的国际化人才。”第49条为此提出了一系列加快我国高等教育国际化的措施，如各高校要“吸引更多世界一流的专家学者来华从事教学、科研和管理工作，有计划地引进海外高端人才和学术团队，提高高等学校聘任外籍教师的比例”。“高校必须要建立一整套具有国际竞争力、以英语作为授课语言的学士、硕士和博士学位专业课程体系”（郝平2009）。

可以说，以国际化课程为核心，以培养学生具有国际竞争力为目标的全英语教学正在我国越来越多大学开展。如何应对高等教育国际化的挑战，大学尤其是综合性大学如何使自己的大学英语教学适应专业课程教学语言的调整，培养学生全英语教学所需要的学术英语能力?

在此背景下，我们对复旦大学等四所高校做了一次需求调查。调查目的是要了解: 1）学生对学术英语的需求程度；2）他们在使用英语进行专业学习中存在的困难；3）学生掌握学术规范知识的情况。问题的编制主要参考了美国、日本和香港高校所开设的“学术英语”课程教学内容和Alexander，Argent & Spencer（2008）对学术英语语言技能的描写。调查对象为复旦大学、上海交通大学、同济大学和上海财经大学的大一到大四学生，时间为2011年12月。方法是利用大学英语教师上课时在课堂进行。共回收到有效问卷927份。除此外，我们还对部分被调查者进行访谈。下面我们根据调查结果展开讨论。

题1. 你现在或今后的学习是否有下类的需求（可多选）

A. 选修全英语或双语课程	B. 用英语读本专业的文献和文章	C. 用英语听国外学者专家的讲座或讲课	D. 出国留学或作为交流生/交换生出国学习	E. 没有任何需求
56.5%	69.0%	62.9%	58.1%	5.0%

题2. 如有上面的需求，你目前或可能感到的困难是（可多选）

A. 不习惯听老外讲座，跟不上，不会笔记	B. 阅读原版教材和专业文献速度慢	C. 词汇量不够，尤其学术词汇和准专业词汇不够	D. 用英语做论文的口头陈述和参加学术讨论有困难	E. 写英语的专业摘要，实验报告和小论文有困难
51.0%	67.3%	85.1%	68.5%	49.3%

题3. 你的专业课老师是否要求你读本专业的英语文献资料?

A. 基本没有	B. 偶尔有	C. 时常有	D. 以后会有（高年级时）
21.8%	37.5%	24.2%	16.5%

题4. 你认为，能够用英语直接搜索和阅读本专业文献资料对你学习和研究是否重要?

A.非常重要	B.无所谓	C.不重要
86.2%	12.6%	1.2%

题5. 你用英语搜索和阅读专业文献的困难是（可多选）

A. 专业词汇不够	B. 总词汇量不够	C. 文章结构不熟悉	D. 句子结构不熟悉	E. 文章长，读不下来	F. 抓不住中心思想
77.6%	65.2%	18.4%	20.2%	48.3%	42.5%

题6. 你专业课老师要求你用英语写摘要或文献综述、或实验报告、或小论文吗?

A. 基本没有	B. 偶尔有	C. 时常有	D. 以后会有（高年级时）
39.2%	27.8%	9.4%	23.6%

题7. 你认为，能够用英语写摘要，或文献综述、或实验报告、或小论文对你学习和研究是否重要?

A. 非常重要	B. 无所谓	C. 不重要
79.3%	18.0%	3.7%

2. 学生学术英语能力薄弱

这个调查表明下面两点。

1）在高等教育国际化背景下，全英语课程和国际化课程的普及已成为趋势。学生上全英语/双语课程，听外国专家的讲课和讲座，和出国学习的比例都远远超过了一半以上。例如复旦大学全校77个专业已有63个专业开设或准备开设全英语课程。在这些全英语课程中，通识教育课程20门，占到14.5%，文理基础课程5门，占到3.6%，专业课程113门，占81.9%。按照复旦大学规定，今后的本科生的四年专业学习至少要选修一门全英语课程。

即使在全英语课程/双语课程并不普及的专业和学校，学生要求用英语查找自己专业文献和用英语写文献摘要等的比例也越来越高。调查表明，基本没有这种要求的分别只有21.8%和39.2%。然而，被调查者都认为这两种能力在他们专业学习中非常重要的分别占到了86.2% 和79.3%。可以这样说，一个大学生如要在自己的专业上有所作为的话，就必须具备阅读英语的专业文献资料和能听英语讲课和讲座的本领。因此即使学校没有全英语/双语课程，这两种能力对大学生也都是必要的。

2）目前的大学生学术英语的能力是非常欠缺的。访谈发现，学生从基础英语进入全英语课程或用英语学习专业有三大问题：一是不习惯外教讲课，哪些是重点，哪些该记下，听课抓不住要点。二是阅读原版教材和文献的速度太慢，主要是专业方面的词汇量不够，句子和语篇结构不熟悉。三是写文献综述，实验报告或小论文有困难。访谈中，大学生都呼吁“在用全英文授专业课前，应该有个过渡性课程，加强我们上全英语课程所需要的语言能力。”“目前的大英课程收获不是很大，还不如改为通过结合内容学习知识来提高英语水平，尤其是听讲座，查文献，写论文的英语能力。”

3. 学生学术规范知识堪忧

学术英语中还有一项重要的内容，就是对学生学术素养的培养。律师、医生和教师要有职业道德素养，而对大学生来说就是要有学术素养。学术素养是指大学生在专业学习和专业研究中必备的基本素质，如如何鉴别各种文献资源的真假，如何理解、解释和组织这些资源，如何合理引用这些资源而避免学术剽窃等等。我们的调查发现，学生在这些学术规范知识的了解上是堪忧的。

问题	同意	不同意
题8. 写学术论文或报告时，引用他人观点时，只要是公开发表的，无论是网络上还是报刊上的，我都会引用来说明自己观点。	73.1%	26.9%
题9. 在一组同一主题内容的文章中，我能鉴别哪些文章的观点和结论可靠，哪些不可靠，我懂鉴别方法。	29.3%	70.7%
题10. 在一组文章中，我能鉴别哪些有剽窃的嫌疑，因为我知道剽窃的定义和鉴别的多个标准。	22.3%	77.7%
题11. 引用他人的思想，观点和方法时，只要我不是原文引用，而是改写过了，用自己话说的，我一般不注明出处。	66.8%	33.2%
题12. 在直接引用他人原文时，我会注明出处，但不一定在原文两边用双引号标表示。	69.4%	31.6%
题13. 在引用他人的观点时，我一般倾向直接引用原文，很少费力去换个说法，表达同一意思。	81%	19%
题14. 我引用他人的观点时，一般在文章最后的参考文献地方，我会列出写这篇文章时参考了那些人的文章和书，但不是在文章内，即在引用的后面马上用括号引出作者和文章出处。	77.1%	22.9%
题15. 如我在自己的学术文章里写“复旦每年有3200 名新生入校”或“清华一半以上理科学生参加托福或GRE 考试”这些事实时，我不会写出处，因为这是基本常识。	75.4%	24.6%
题16. 上面这些知识我曾经学过。	15.0%	84.9%

表1. 学术规范知识调查

面对上面这些调查数据，我们不能不为这些未来的学术研究者和科学家所担心，不能不承认中国学术界或校园里剽窃之所以很普遍，是因为很多剽窃的人根本不知道自己在剽窃。如题11的正确答案是：必须注明这个思想或方法不是原创的，而是引用的，因此应该注明出处。有的人认为，“我不是抄内容和思想，只是学他的方法”。实际上，“学方法”也是抄袭。题12的正确答案是：只要是直接引用原文就必须用双引号标出；题13的正确答案是：尽量换种说法来表达相同意思；题14的正确答案是：必须在文章里每引用一次就在引用的后面用括号写出出处；题15的正确答案是：除了真正是基本常识，如谚语等，其他事实必须有证据和出处支撑。

《纽约时报》与《高等教育记事》两位资深记者在美国全面调查中国留美学生的学习情况后，发现中国留学生水土不服，而最主要的是如何避免剽窃。他们采访了特拉华大学英语语言学院院长斯蒂文博士，他说“中国学生从以前的十几名增加到现在的几百名，但他们最普遍的挑战就是剽窃”，如有的学生在一篇文章中引用了四条维基百科的条目内容，竟然不写出处。

需求分析告诉我们，为适应高等教育国际化的挑战，学术英语课程是非常必要的。如被调查者在回答问卷最后一题“学校如有这样一门专门传授学术英语技能和学术规范知识的学术英语课程，你会选修吗？”时，表示已选修和会考虑选修的分别为1.4% 和91.1%。因此，设计和开设学术英语课程正成为各大学英语教学的改革方向。

（原载于《外语教学理论与实践》2012年第2期，原文题目为“‘学术英语’课程需求分析和教学方法研究”，有所删减。）

学术英语课程教学法初探

——以《学术英语》（文史哲）为例

复旦大学 范烨

为了满足国家和学校人才培养的需要以及学生自身发展的多重需求，复旦大学自2011年起在大学英语课程中专门开辟了学术英语板块。这一板块以大学科为建构框架，涵盖了学术英语（管理）、学术英语（文史哲）、学术英语（社会科学）、学术英语（科学技术）、学术英语（医学）等课程。自从推出这一系列课程以来，教师们不断探索教学的定位、方法以及评估，选课学生反映良好。以下以学术英语（文史哲）课程为例，介绍我们的具体做法，以期与同行们共同切磋、共同提高。

第一，教学的定位与目标。

学术英语课程旨在培养学生有效地、得体地使用英语进行初步的专业知识学习以及学术交流的能力，其中包括听英语讲座、阅读英语专业文章、用英语进行学术讨论、学术发言、论文写作等。其目标是为学生今后使用英语进行更深层次的专业学习研究打下扎实的基础、实现顺利的过渡。教师有必要从课程一开始就向学生阐明这一目标，以便于今后更加有效地开展教学活动。

第二，有限课时内的教学安排。

学术英语（文史哲）课程使用的是由外语教学与研究出版社出版的《学术英语（人文）》。整本教材包括10个单元，涉及文学、历史、哲学等领域的主要思想和流派，每个单元都有学术阅读、听力、口语、写作方面的技能操练。教材内容非常丰富，但是这门课程只有2个周学时，换而言之，教师需要在3-4个课时里完成一个单元。如何在如此有限的课时里，让学生最大程度地获益？我们主要采取以下几种方法：

1. 充分挖掘学生自主学习的动力与潜力。

教师务必让学生在每一次上课之前都做好充分的准备，比如，研读课文、学习词汇、完成课后可以独立完成的练习等。只有这样，学生才能在课堂上与教师和同学之间形成最有效的互动，逐渐习得各种学术语言技能与知识，并锻炼自主学习的能力。值得一提的是，在学期初，教师有必要将预习工作具体化、细节化，即告诉学生具体需要做些什么，否则学生可能因为不熟悉课程的教学模式，从而不知所措、无从下手。

2. 课堂上抓住重点和难点，合理分配课堂内外的听说读写任务。

在学术听力方面，教师可以让学生在课外使用书后的光盘、独立完成听力练习。需要强调的是，教师必须对学生

的课后听力任务有所指导，不能完全放手。例如，我们在教学实践中发现，不少学生一听不懂，就马上去看听力文稿。教师需要事先提醒学生一定要多听几次，努力理解其意思，实在听不懂了，再去参考文稿。另外，教师可以在课堂上留出10-15分钟时间回放教材听力中较难的片段，同学生们一起分析导致理解障碍的原因——比如生词、连读、省音等。总之，教材中的听力练习可以由学生自行完成，但是教师需要在课堂上抽出时间关注其听的过程。

在学术阅读方面，教师在课堂上可以和学生重点讨论剖析Text A, Text B中的难句、重要概念、事件或人物等，不必分析整篇课文。在分析讨论中最好能结合实际例子，深入浅出，避免泛泛而谈。例如，在介绍“集体记忆”（第5单元）这一概念时，可以引导学生谈谈城市里的纪念碑及其含义。为了让学生更好地理解“理性主义”（第9单元），教师可以以浸没在水面下的筷子会“变形”为例来说明。另外，教师应该循循善诱、认真倾听学生的见解、鼓励思想火花的碰撞，倡导独立的批判性思维。

在学术口语方面，教材提供了形式各异的口语练习。不仅Speaking板块中有口语练习，一部分Text A的Points for Discussion, 及Text B的Researching中也穿插了各类口语活动。其中一部分活动可以让每个学生都参与，比如，有关课文理解的小组或双人讨论。但是有些口语活动需要花较长时间准备，例如，向全班同学介绍某个文学批评流派的主要思想及代表人物，汇报调查研究的结果等。对于此类口语活动，不必每一次都让所有的学生去做，教师可以在学期初分配给几个学生去准备完成，并尽量保证每个学生在一个学期里能轮到 2 次面对全班汇报的机会。这样的教学安排不会占用过多的课堂时间，学生们也得到了锻炼口语以及相互学习启发的机会。

在学术写作方面，教师可充分利用教材中的“Research Paper Project”引领学生逐步掌握学术写作的基本要领，让学生在完成项目的过程中学会如何规范地撰写学术论文，包括学术规范写作、文献综述、研究方法、恰当引用、避免抄袭等。同听说读的板块一样，学生需在课前仔细研读教材上所提供的与写作相关的提示，并事先完成练习。在学期教学计划中，教师宜尽早指导学生定论文题目、撰写提纲和草稿。其中的每一个环节，都需要给学生充分、细致的反馈，帮助其不断完善写作。特别是草稿，需不厌其烦地帮助学生反复修改，不仅包括语言还包括文章的架构、思路等。从目前选课学生的反馈来看，这个不断精改论文的过程是让他们感觉收获最大的环节之一。

第三，授课的重点——语言还是内容？

笔者认为，学术英语系列课程的本质仍然是一门语言课，其最终目的是帮助学生提高与专业学习、学术交流有关的一些语言技能，这是所有大学英语课程不同于其它课程的地方。但是，如果把学生的注意力完全都集中在语言上、脱离上下文，那将会使这个课程变得枯燥乏味、而且学习效果也不好。所以，我们的教学包含了以下两种模式，力争做到语言和内容的平衡：

1. 对于语言的外围注意(peripheral attention)。

在授课过程中，教师的教学重心有时会自然而然地放在专业内容上，比如，同学生一起讨论历史研究的客观性、现代哲学的形成等话题，而并未特别注意语言形式。但是这个过程并不意味着学生不在学习语言。有很多研究证明，学生可以在关注内容的同时，对语言形式有着外围注意，他们会潜移默化地习得专业词汇及学术交流能力。当然，在讨论专业内容时，如果遇到一些比较简单明了的语言点（比如，某些学术词汇的构词规律），教师也可以顺便停下，迅速地加以说明，然后再继续关注内容。

2. 对于语言的焦点注意(focal attention)。

教师可以利用教材中的Language Building-up环节，着重操练与Specialized Vocabulary, Signpost Language, Formal/Informal English有关的技能与知识，并适量补充练习。实践证明，学生们欢迎并需要这些语言操练，这些练习能加快他们的学术词汇习得。但是教师需要控制好数量，否则适得其反。

第四，评估方法。

目前，学术英语（文史哲）课程的评分标准分为三个部分：平时分、学期论文、期末考试。平时分主要依据的是学生的课堂口语表现，比如oral presentation以及平时参与课堂问答的积极性与质量。学期论文指的是教材中的Research Paper Project，我们考核学生在每个环节中所提交的作业质量（即论文提纲、草稿、最终稿），评估标准涉及语言以及内容。期末考试一般包括三大部分：词汇题（专业词汇的中英互译，正式及非正式语体之间的转换等），对于专业术语的解释题以及有关文学、历史、哲学的思考题，所有的测试内容都和教材有关。这一评估体系旨在考查学生的学术英语技能以及用英语分析思考问题的能力，同时也能激励学生积极参与每一堂课、认真完成每一个教学任务。

以上只是笔者对于学术英语课程教学方法的一些粗浅的总结，旨在抛砖引玉。希望能有更多的同行参与到相关的实践与研究之中，让学术英语教学日趋成熟。

突出专业注重能力 · 引领学术英语教学

——学术英语系列教程

外研社“学术英语系列教程”分为人文、社科、管理、医学、理工分册，分别将各自学科背景作为学术语言技能的训练环境，以学科知识、概念为话题，综合培养学生语言应用能力、思辨创新能力和学术科研能力，帮助学生在不同学科环境中灵活运用英语语言，顺利实现学业目标，为将来更好地融入不同专业的学术环境做好准备。

学术英语（医学）

以医学发展的最新动向和进展为切入点，精选New York Times 相关专栏、Health and Human Services 等权威机构的报道，以及医学相关期刊杂志的文章。话题从医生的工作、生活到医疗体制，呈现了医学界的全景。本书的活动设计以培养学生学术语言应用能力为主，涵盖听说读写译各个方面，全面拓展学生的医学视野，培养学科思维。

学术英语（人文）

涉及文学、历史、哲学等学科，注重交流能力的同时，培养学生批判与创新思维能力，帮助学生有效、得体地使用英语进行人文学科的专业学习并进行口头和书面表达，提高学术交流的能力。

学术英语（社科）

从社会科学的角度切入，注重社会科学背景下学术英语能力的提高，基于主题阅读实现语言输出，将大学英语教学与社会科学相关专业的培养有机结合，使学生在了解与专业相关热点的同时，熟悉和掌握语言的运用，表达和交流自己的专业思想。

学术英语（管理）

精选工商管理专业学科英文原版教材文章为素材，在同一主题下融合听说读写各项学术技能训练为一体，通过学术技能讲解及阅读、视听训练，帮助学生熟悉和掌握与工商管理相关专业语言的运用，提高学生在专业领域进行学业探讨和学术交流的能力。

学术英语（理工）

采用基于项目研究的编写理念，淡化专业，重点培养对跨学科的学术共核词汇的理解能力和听说读写综合能力。阅读材料选自科普刊物文章，同时围绕单元主题提供大量学术讲座视频，旨在培养学生学术阅读、学术交流技能，以及学术批判能力和解决实际问题的学术研究能力。

“学术英语系列教程”将根据课程发展需要不断推出新的分册，敬请关注。

丰硕的成果，卓越的贡献

——外研社2012年全国高校英语教学研究与教师发展系列研修班

2012年7月13日至8月16日，外研社高等英语教育出版分社成功举办了2012年度“全国高校英语教学研究与教师发展系列研修班”。

“全国高校英语教学研究与教师发展研修班”分为四大系列：“高等学校外语学科中青年骨干教师高级研修班”（10期）、“高等学校大学英语教学研修班”（8期）、“高职高专院校英语教学研修班（2期）”和“高等学校英语专业教学研修班”（1期），共21期。各期研修班以其内容丰富、模式多样、理念新颖、教学与科研结合的研修课程赢得高度认可，取得丰硕成果。

丰硕的成果惠及数以万计的参班教师。来自全国各地的高校英语专业教师、大学英语教师和高职高专英语教师积极参与了研修课程。在整个研修过程中广大参班教师表现出了严谨、努力的学习态度和求真、进取的职业精神。

丰硕的成果源自卓越的贡献。各期的课程主讲专家在教学过程中以高度责任心与使命感，认真备课、授课，展现了高尚的师德风范与崇高的职业精神，为每期研修班的成功做出了重大贡献。

丰硕的成果离不开真诚的奉献。教学观摩课授课教师以敢于探索、甘做“靶子”的精神为研修班拍摄了独具特色、高水平的课堂教学录像，为参班教师提供了生动、鲜活的“教学案例”，供他们进行“课堂教学的策略、评价与研究”。

丰硕的成果得益于多方的支持。在各期研修班的教学过程中，分组主持人和主讲教师的助手们（tutors）以极大的热情和认真负责的态度付出了他们的艰辛与努力，为研修班的成功奉献了智慧与才干。

外研社高等英语教育出版分社对主讲专家及各方参与人士的贡献充满谢意与敬意；对参班教师获益丰厚倍感欣慰。在未来的工作中，我们将在研修主题和研修形式上不断探索与进取，与您共赢高等英语教学与研究的未来。

全国高等学校外语学科中青年骨干教师高级研修班

研修班类别及主题：

有效课堂：（1）Effective presentations，（2）Effective reading & writing activities，（3）Designing cooperative learning for the EFL classroom

外语教学：（1）反思教学法在外语教学中的应用，（2）语用学在语言教学中的应用，（3）语篇分析与外语教学；

研究方法：（1）应用语言学研究方法，（2）外语教学与研究中的统计方法入门，（3）问卷调查与数据分析；

语料库应用：语料库在外语教学与研究中的应用。

主讲专家：

文秋芳（北京外国语大学） **Thomas Farrell**（布鲁克大学）
周　燕（北京外国语大学） **许宏晨**（外交学院）
徐　浩（北京外国语大学） **王文宇**（南京大学）
徐　昉（南京大学） **许家金**（北京外国语大学）
韩宝成（北京外国语大学） **Peter Grundy**（杜伦大学）
陈新仁（南京大学） **梁茂成**（北京外国语大学）
李文中（北京外国语大学） **沈惠忠**（悉尼大学）
Margaret Kettle（昆士兰科技大学）
金立贤（迪蒙福特大学） **Martin Cortazzi**（华威大学）

主讲助教（tutors）：

孙海洋（中国科学院） **江进琳**（对外经济贸易大学）
贾云龙（新东方教育集团）

全国高等学校大学英语教学研修班

研修主题：“课堂教学：策略、评价与研究”

主题综述(Introduction)：课堂教学基本原则

课堂教学观摩(Classroom Observation)：读写、听说

教学评价(Peer Evaluation)：对观摩课的点评

分组汇报(Group Report)：汇报与评价课堂教学

专家总结(Summarization)：大学英语课堂教学与“行动研究”

主讲专家：

文秋芳（北京外国语大学） **李文中**（北京外国语大学）
陈则航（北京师范大学） **许宏晨**（外交学院）
金立贤（迪蒙福特大学） **Martin Cortazzi**（华威大学）

观摩教学课主讲教师：

陈　浩（北京工业大学） **郭　晶**（首都医科大学）
李　灵（天津外国语大学） **王　倩**（西北工业大学）
孙晓磊（中国政法大学） **吴晓燕**（河北大学）

全国高职高专院校英语教学研修班

研修主题：“构建生动有效课堂，促进教师职业发展”

主题报告：课堂教学基本原则

案例分析：基础英语课与行业英语课

教学讨论：讨论与评价课堂教学

小组汇报：汇报讨论结果

专家总结与科研建议：基于课堂的教学与研究

主讲专家：

陈则航（北京师范大学） **杨鲁新**（北京外国语大学）

观摩教学课主讲教师：

王　燕（山东外贸职业学院） **杨　毅**（大连东软信息学院）
曾　荣（大连东软信息学院）

全国高等学校英语专业教学研修班

研修主题：“推动课程教学创新，提高人才培养质量”

主题报告：英语专业学科内涵及课程体系建设

教学观摩：基础课程教学示范

教学讨论：专业课程教学研讨

主讲专家：

刘意青（北京大学） **杨立民**（北京外国语大学）
王立礼（北京外国语大学） **孙有中**（北京外国语大学）
蓝　纯（北京外国语大学） **张在新**（北京外国语大学）
夏　燕（北京外国语大学） **邱　枫**（北京外国语大学）

观摩课主讲教师：

龙毛忠（华东理工大学） **贾爱宾**（华东理工大学）
杨慧敏（华东理工大学） **邱　枫**（北京外国语大学）

外研社与全国高校英语教师已经一起走过了十余年的研修之路。全国英语教师的支持让我们深受鼓舞，激励着我们在研修主题和研修形式上不断进步。我们期待着广大教师的研修收获能在今后的教学与科研中开花结果，共同推动大学英语教学不断发展。

教育部高等学校青年骨干教师高级研修班项目

从实践中总结，在反思中发展

——反思教学在外语教学中的应用研修班

Thomas S. C. Farrell教授

文秋芳教授

7月14-15日，“反思教学在外语教学中的应用研修班”举行，拉开了2012年外研社暑期教师研修的帷幕。

本期研修班邀请加拿大布鲁克大学应用语言学教授Thomas S. C. Farrell与北京外国语大学中国外语教育研究中心主任文秋芳教授主讲，系统讲授反思教学的理论与原则，并结合实例讲解如何在外语教学中有效应用反思教学。

反思是职业习惯，也是人生哲学

反思性教学以探究和解决教学问题为基本点，具有创新性。“Teachers who do not think intelligently about work become slaves to routines.” Farrell教授认为，具有反思能力的教师，是能够增进对实践的掌握和理解并采取自我反思与探究的教师。而具备这种能力，除了在日常教学中有意识地汲取经验与总结教训，必然还与教师本人的教育理念、教学原则，甚至是人生经历与观念密切相关。

从实践中来，到实践中去

第一天研修的晚上，教师们带着反思自身教学的四个问题展开小组交流与讨论，并在第二天上午由各组代表汇报了丰富的讨论成果。分组讨论使教师们获得了充分的沟通，既巩固了学习成果，也强化了对自身教学的反思与总结。

如果说第一天的研修重点是教师对自身的反思，第二天的重点则是对课堂教学的反思。Farrell教授基于理论讲解，将两则教学案例视频引入课堂，指出为提升教学效果教师应在课堂上遵循的若干原则，包括等待回答时间、教学适度原则、分析评价方法等。Farrell教授认为，教师可以不拘泥于教学计划，而应善于调整以达到良好收效。

清晰认识自己，深入了解教学

反思作为手段，要达到的是更合理的教学实践这一目的。在反思的过程中，教师对自我认知的增强起着非常关键的作用。

文秋芳教授始终引导教师们将认识自我与教学实践紧密结合，在讲授理论与方法的同时，倡导大家思考为什么要认识自我、自我认识怎样反过来促进教学。教师们意识到，通过思考、观察与交流，能够真正认识自身教学行为的效果，并且看清各自的长处、弱点以及面对的机遇与挑战，从而不断调整与改进。

研修班最后，文教授提醒大家从反思的具体方法中抽身而出，从全局和整体的角度观察课堂，从教学目标、教材应用和活动设置等各方面统筹课堂教学。反思也是中国传统教学中的优秀观念，教师们应充分利用我们的优势和资源，养成良好的反思习惯。

教育部高等学校青年骨干教师高级研修班项目

发挥教师作用，开展行动研究

——有效课堂的教学与研究研修班（一）：Effective Presentations

文秋芳教授

周燕教授

7月18-19日，“有效课堂的教学与研究：Effective Presentations研修班”举行。本期研修班由北京外国语大学中国外语教育研究中心文秋芳教授和周燕教授主讲，围绕教师在课堂中的角色及口头报告（presentation）教学展开，通过讲解与示范，探讨在英语课堂教学中如何设计适合教学目标的口头演示任务，同时指导教师从事课堂教学方面的研究。

掌握口头报告教学成功的关键

如何使课堂有效理应从课堂主角之一的教师说起。周教授认为，课堂教学中师生的共情与一致性最为重要，两者在教育共同体中跨越师生界限、共同探究未知世界，才能享受学习的快乐与成长的收获，教师应该是当代课堂中的对话者、启发者、激励者。

文秋芳教授首先向大家抛出了关于口头报告的四个问题：When? What? How? Why? 这四个问题涵盖了口头报告教学时间、内容、实施、评估与目的等多个方面和课堂实施细则。

把握课堂教学的精髓

文教授将口头报告教学分为三个阶段，教师应在这三个阶段扮演不同的角色，发挥不同的引导作用。如在“口头报告前”阶段，教师应是决策者，决定报告的顺序、指定报告的规则、规定报告的内容；是解释者，确保学生理解并认同教师的要求；是帮助者，帮助报告人和听众学有所得；是备课者，做好评价的准备。

对应文教授所提到的三个阶段，周教授将口头报告教学梳理为明确教学目标、提供标准范例、教授报告技能、布置报告任务、回应报告提案、点评口头报告、评估口头报告和课程评估几个关键环节。周教授指出，一个好的口头报告教学案例应以目标是否清晰恰当、过程是否循序渐进、是否有课程评估环节和是否达到预定目标为评价标准。

开展基于课堂教学的行动研究

在强调教学实践能力的基础上，结合本期研修班的特色主题，文秋芳教授指导教师们如何基于口头报告教学开展行动研究。文教授以自己曾经做过的“语言实验室中的英语口语教学”为案例，讲解行动研究的方法步骤，提炼出聚焦问题、提出方案、实施方案、评价成效的研究流程，强调行动研究是一个不断调整、不断循环、不断提升教学效果的过程，并且这一过程始终伴随着向书学习、向人请教与自我反思。周燕教授带领大家阅读了一篇口头报告教学行动研究的论文，实际上是指导大家撰写这类论文的规范，并提醒教师们行动研究与行动研究论文一定是同步进行的。

研修班落下帷幕之际，文秋芳教授和周燕教授严谨的治学态度和高尚的师德师风感染着大家，也启迪着大家。上好一堂课、搞好一项研究、当好一名教师与做好一个人的道理是相类相通的。只要用心，我们今天与卓越的距离总会比昨天近一点！

教育部高等学校青年骨干教师高级研修班项目

掌握研究方法，享受科研乐趣

——应用语言学研究方法研修班

7月22-23日，“应用语言学研究方法研修班”举行。两位青年学者，来自外交学院的许宏晨副教授和北京外国语大学中国外语教育研究中心的专职研究员徐浩博士结合自身科研经历，与来自全国的近200位教师共同探讨如何在外语教学中应用量化与质性研究方法。

选取研究方法，从特点入手

本期研修班的课程按照研究方法概述、研究选题挖掘、研究设计及数据收集、文献阅读与写作的逻辑顺序安排，帮助教师理顺应用语言学的研究流程。

许宏晨老师首先介绍了量化研究方法的定义与特点，他指出量化研究通常用数字度量研究对象、借助数据统计寻找变量间关系，具有实证主义与演绎性等特点。徐浩老师介绍质性研究时则强调其是以研究者本人为研究工具，在自然情境下采用多种资料收集方法。

两种方法有何区别？应该怎样选取？两位老师结合具体研究案例讲解两种方法的理念、重点与类型。教师们感到，在选取研究方法时，首先要了解研究方法之间的不同和适用的角度，并结合选题适当选取。

挖掘研究选题，从小处着眼

许宏晨老师以二语习得研究为例阐释了这一教师们关注的问题。二语习得研究关注研究对象在语言学习过程中的内容、方式与结果。依据这一线索，许老师举“任务特征与学习动机研究”为案例，剖析研究者作此选题的动机。同时也和大家一起探讨了此项研究的实验步骤、测量工具与分析手段。

徐浩老师在讲授质性研究的选题挖掘时，认为此类研究应具有工具性和人文性，同时特别强调选题的可操作性要强。随着研究的开展，研究者前期对资料收集、研究对象、资料分析等方面的准备都会影响研究成果与论文写作，因此要结合这些因素确定选题。徐浩老师也结合案例进行了选题的细致指导，最后叮嘱大家质性研究一定要从小入手，反思日常教学和学习。

收集数据资料，撰写研究论文

量化研究与质性研究的区别之一是，前者应用问卷调查等方法收集研究数据，后者通过访谈等手段获得资料。在第二天的研修中，两位老师以问卷调查和访谈为例系统地讲解了如何进行研究设计。研究设计中，研究者会遇到诸多常见问题与困惑，许宏晨老师和徐浩老师不仅将各种对策与教师们分享，也和大家现场互动解释了教师们的具体问题。

最后，两位老师讲授了两种研究论文的基本框架与注意事项，强化了论文撰写的规范，也加深了大家对研究中数据统计与资料分析的重要性的认识。

许宏晨副教授

徐浩博士

教育部高等学校青年骨干教师高级研修班项目

开展有效读写活动，提升教学研究能力

——有效课堂的教学与研究研修班（二）：Effective Reading & Writing Activities

7月26-27日，“有效课堂的教学与研究：Effective Reading & Writing Activities研修班”举行。本期研修班由北京外国语大学中国外语教育研究中心周燕教授、南京大学外国语学院徐昉副教授和王文宇副教授担任主讲。研修课程从教育的整体目标和英语读写课堂教学的具体目标切入，针对教师角色的转换、读写课程的设计、阅读教学策略与活动、写作教学策略与活动、读写教学研究等方面进行了层层深入的探讨。

课程设计：明确培养目标，拓展课程内涵

在读写课程设计部分，周燕教授首先带领大家明确了语言教学的目标是为了使学生更好地了解世界和不同的文化，促进人类自身更好的发展。有效的阅读课堂是要让学生学会更好的理解世界和自身，并非仅仅是学习语言中的词汇和语法点。周燕教授指出，在阅读教学中应秉持综合性、延续性、应用性和适当性四个原则，拓展读写课程的内涵，超越单纯的文本解读，上升到语言、认知、社会和文化元素的互动交流和理解之中。

阅读活动：探讨有效方法，分享教学智慧

周燕教授以课文“Graceful Hands”为案例，讲解了阅读课程如何从不同的层次入手来设计教学活动。接下来，老师们共同观看了一堂英语阅读示范课录像，并分组对示范课进行评课。王文宇老师组织大家针对示范课的优点和可改进之处进行了交流与分享。大部分参班教师对示范课给予了高度评价，认为课堂目标清晰，体现了读写的完美结合，课堂活动设计丰富多样，同时也指出了课堂的一些可进一步完善之处。一天的研修课程之后，晚上老师们又以小组形式进行了读写活动智慧分享。

写作活动：遵循理论指导，设计有效活动

第二天的研修重点是英语写作教学。徐昉老师首先梳理了当下流行的各类英语写作教学法，引导大家思考，哪些部分适合自己的课程要求、适合自己的学生特点？此外，徐老师提出了写作教学活动的理念，还对比分析了二语习得理论与课堂活动设计的对应形式，并对课堂内容进行及时有效的形成性评估。在写作教学活动的实践中，徐老师讲授了写作教学的活动内容、行之有效的活动设计和趣味技巧，其中，Grammar Police等形式新颖的课堂教学趣味小技巧让人眼前一亮。

教学研究：教学带动科研，科研促进教学

最后，本期研修班深入研讨了如何展开读写教学研究。徐昉老师从宏观角度高屋建瓴，分析了词块研究与思维研究的现状、课堂呈现的问题及相关的解决办法。王文宇老师从二语习得论文写作入手，分析了相关研究的语篇、语言特征及后续研究；她还特别通过案例具体阐释了论文写作脉络及论文评估反馈；并提供了丰富的参考书目、期刊指南。

两天的研修过程中，关心学生—发现问题—寻找解决方式—形成研究课题——这些教学研究实践中的不同环节在三位主讲专家的讲解中有机结合在一起，互相促进，参班教师在短短两天内走过了一程从读写教学到科研的充实之旅。

周燕教授

王文宇副教授

徐昉副教授

教育部高等学校青年骨干教师高级研修班项目

掌握统计方法之匙，打开科学研究之门

——外语教学与研究中的统计方法入门研修班

7月30-31日，“外语教学与研究中的统计方法入门研修班”举行。北京外国语大学中国外语教育研究中心专职研究员许家金副教授和外交学院英语系许宏晨副教授为本期研修班担任主讲，为参班教师系统介绍了外语教学与研究中的常用统计方法，并逐步讲解如何运用SPSS软件进行基本的统计分析。

初试身手

许宏晨老师首先从统计的基本知识入手，为老师们解释了量表、集中趋势、分散测量、正态分布及这些概念下面的类属概念等，之后又阐述了几个高级的概念，由简入难，循序渐进，一步步引导老师们进入统计学的大门。

接着，许家金老师带领老师们体验SPSS这一统计“利器”。许老师申明了数据能做的三件重要的事情：1、概括单变量数据；2、测试数据差异的显著性；3、探索数据之间的关系。实际操作是最让老师们激动的环节，许家金老师从最基本的数据录入和处理开始演示，利用截图以及现场操作演示手把手地带领老师们一步步熟悉SPSS软件，辅以高亮显示部分，突出重点和难点。

两位专家在介绍统计工具各自的功能和分类后，手把手地示范了在SPSS软件中的操作步骤，最后详尽阐述了数据结果的解释及结果在论文中的呈现方式，并在每一小节之后留一道练习题供老师们思考、复习。整个研修过程中，一位主讲专家在台上讲解，也随时根据听众的反应调整讲解速度和进度，时时为老师们进行解释和示范操作。另一位专家以及辅导老师在台下答疑解惑，帮助解决各种问题，不让一位参班教师落下课程。

渐入佳境

经过第一天的培训学习之后，老师们对统计学的基本知识及SPSS软件的运用已逐步了解、熟悉，学习气氛渐入佳境，两位老师也一鼓作气，继续为老师们用实例讲解并演示了揭示数据关系的一元线性回归分析以及检测数据差异显著性的卡方检验。讲解过程中，两位老师不断带领大家复习巩固之前所学的知识，温故而知新。

学以致用

本期研修班随机抽选了8位老师作为研修班各组的代表上台演示。第二天下午，经过紧张地准备，8位老师分别结合具体研究案例进行了卡方独立性检验，独立样本T检验、配对样本T检验、方差分析、相关分析和回归分析的操作演示。尽管有几处小的错误，但整体上他们的演示思路清晰、方法准确、操作熟练、结果叙述完整。

老师们带着对统计方法的渴望而来，经过两天的研修，了解了统计学的基本概念，掌握了常用的统计方法和SPSS软件的实用操作，真是满载而归。他们在两天的反思日志中充分表示了自己收获的喜悦和对科研的信心，许多老师表示这次的学习更大的收获是学会了遇到问题时不再去放弃！

许家金副教授

许宏晨副教授

教育部高等学校青年骨干教师高级研修班项目

设计调查问卷，开展分析研究

——问卷调查与数据分析研修班

8月3-5日，“问卷调查与数据分析研修班”举行。北京外国语大学外国语言研究所副所长、中国外语教育研究中心研究员韩宝成教授和外交学院许宏晨副教授主讲本期研修班。

夯实基础知识，树立理论框架

在第一天的研修中，两位主讲专家梳理了量化研究的基础概念与如何设计实施调查问卷，帮助教师们扫清了理论的障碍。

韩宝成教授为大家讲解了外语教学研究中量化研究的方法与流程，引导教师们在讨论中领会挖掘选题的思路方法，并教诲大家一定要多阅读文献，以便在前人研究基础上展开探索或验证。许宏晨副教授从实际问题出发讲解了如何设计和实施调查问卷。他详细介绍了如何设计科学有效的问卷题项，而通过对几份问卷案例的分析，教师们也认识到了合适的长度、整齐的格式、明确的主题和恰当的导语等问卷细节的重要性。

掌握分析方法，评估调整问卷

研修班第二天，两位主讲专家指导大家进行项目分析、信度分析和效度分析，以对问卷进行评估和调整。两位专家在讲解时结合实例，一步步耐心指导教师进行软件操作。他们重点阐释了为什么要从这三个方面对问卷进行评估，并把结论在论文中的呈现方式也教授给大家。两位专家和研修班的三位tutor手把手指导教师们应用SPSS软件操作。从数据的初步整理到分析方法的应用，整过学习过程非常“challenging”。

统计分析数据，汇报学习成果

研修班按照梳理基础知识、设计调查问卷、统计分析数据的逻辑思路安排课程，为教师们提供了量化研究的一条完整闭合。第三天，教师们开始学习如何对收集上来的数据进行分析。

两位专家在讲授中清晰地阐明不同分析方法的差异与功能、指导软件操作并解释统计结果、得出分析结论并讲解规范表达，帮助教师们深刻理解和认识了T检验、方差分析、相关分析和卡方检验。经过两天多紧凑而高效的学习，教师们带着十足的信心和充分的准备，对研修班最后的汇报演示环节跃跃欲试。几位演示的教师流畅地完成了各项操作，并较为规范地回答了相应研究问题，显示了理论水平和实践能力的提升。

三天的研修里，教师们与问卷为伴、同数据共舞，在听中学、在做中学，开启了量化研究的思路，为未来的研究打下了良好的基础。韩宝成教授在研修班上嘱咐大家，一定要将所学付诸应用，不断扩大文献阅读，不断反思探索，如此才能收获科研成果的回报！

韩宝成教授

许宏晨副教授

教育部高等学校青年骨干教师高级研修班项目

领会“5C”原则，提升教学效果

——语篇分析与外语教学研修班

8月3-4日，“语篇分析与外语教学研修班”在西安举行，来自全国各地的400多位大学英语教师齐聚一堂，在为期两天的研修班上共享了一场由来自英国华威大学应用语言学中心Martin Cortazzi教授及其夫人、英国德蒙福特大学语言学专家金立贤博士带来的学术盛宴。

讲解“5C”，引发思考

两位专家在多年的潜心研究及实践中不断探索，独创性地提出语篇分析的“5C”原则。“5C”指的是Cohesion, Coherence, Culture, Critique和Context。两位专家在研修班上首先向老师们详细、深入地介绍了什么是“5C”，并且用图表的形式形象地表达和传递了这五个“C”之间的关系。

同时，两位专家还以很多语料为例，为老师们做讲解和指导，如讲到cohesion中的collocations时，他们列出了一些词，让老师说出哪些词和所列的词是搭配的，在引导的过程中，Martin教授例举的“spicy temper (hot temper)”，“ put your temper in the fridge (cool down your temper)”等搭配使现场气氛更加活跃。通过这些现场提问，两位专家指导老师们向学生建议多阅读，告诉学生“The more reading you do, the more language collocations you have”。

参会老师在和专家互动的过程中深刻地体会和理解了“5C”的概念以及如何将分析“5C”的方法应用到教学实践中，帮助学生从一篇文章的表面及深层次等不同角度来学习，从而提高他们的写作能力。

分组汇报，精彩纷呈

第一天研修的课程结束后，参会的各组老师都拿到了各自的小组任务。老师们不辞辛苦，在经过一天紧张充实的研修之后仍然继续奋战，与小组成员一起热火朝天地讨论内容、合作准备。

研修班第二天下午，20个小组各派出一位教师代表上台发言。上台发言的老师有的循循善诱，有的风度翩翩，有的机敏睿智，有的富有激情，精彩绝伦的展示引来专家的赞许和现场的阵阵掌声，幽默风趣的语言也使得现场的气氛非常活跃。

认真听讲，积极参与

参会的老师们表示尤其喜欢这期研修班的内容及形式，他们认真、投入地听专家讲解，积极、热情地参与小组讨论和完成小组作业。

两天的研修结束后，许多老师仍觉得意犹未尽，希望在以后继续和两位专家交流。

两天的研修，老师们收获很多，不仅是“5C”及它们的应用，还有更多心灵上的收获，有一位老师在研修日记中深情地向两位专家写道：“You change my life”。也有老师在小组汇报的时候说，两位专家让她深刻地明白了：“If we want to change our students, we should change ourselves first”。

金立贤博士

Martin Cortazzi教授

教育部高等学校青年骨干教师高级研修班项目

培养语用意识，提升课堂教学

——语用学在语言教学中的应用研修班

“语用学在语言教学中的应用研修班”于8月7-8日举行。研修班邀请国际语用学权威专家、英国杜伦大学荣休教授Peter Grundy和南京大学外国语学院英语系副主任陈新仁教授主讲。两位专家系统讲解了语用学的基本理论、发展动态与研究热点，结合实例指导教师如何在外语教学中应用语用学并开展研究。

辨别不同语境，理解言语意义

语用学是语言学各分支中一个以语言意义为研究对象的新兴学科领域。短短30年中，语用学新理论不断涌现，应用范围不断拓展，研究方法不断创新。

Peter Grundy教授以大量生动鲜活的语料阐释了语用学的基本概念。他指出，在语言的使用中，说话人往往不是想要表达语言字面上的意思，而是在特定的情境中通过语言表达一定内涵。Grundy教授的讲授包括语用学与话语意图、语义推断和词汇语用学。他介绍了著名的Grice's maxims的内涵与发展，指出语言的表达应该信息量适中、内容准确、表述清晰，如果违背了这些原则，那么就需要听者进行分析和推断了。

培养语用意识，提升教学效果

语言教学应当培养学生在具体语境中准确理解、恰当表达的能力。那么如何在语言教学中平衡语言规范与交际能力这两方面因素呢?

Grundy教授特别准备了三则第二外语学习者的口语和写作语料，让教师们分析学生的语言特点和语用能力，以及如何帮助他们提高；在研修班的小组讨论环节，他组织大家探讨语用学、指示语和元语用意识，帮助大家增强语用的敏感度。

了解发展趋势，关注语用研究

陈新仁教授从国内语用学研究的角度出发，回顾语用学研究的历史，阐释语用学研究的意义，帮助大家对国内语用学研究情况有了一个整体认识。

我国的语用学研究开始于上个世纪80年代，其分支主要包括言谈应对社会语言学、语际语用学、跨文化语用学、语用学与翻译、语用学与语言教学和认知语用学等。陈教授为大家细致梳理了近年来语用学研究的变化趋势以及研究者的主要研究方向和研究方法，为教师们开展语用研究开启了思路。

北京外国语大学中国外语教育研究中心主任文秋芳教授在研修班最后总结道，作为语言教师，我们在讲授语言规范的同时应增强语用意识，提高学生对不同文化、不同情境的敏感性，从而有效、得体地使用语言。同时文教授也对Grundy教授对语言的关注、对研究的投入以及在研修班中所体现的认真态度与敬业精神给予了高度评价，鼓励大家从中学习，不断提高自身的反思、分析、教学与研究能力。

Peter Grundy教授

陈新仁教授

文秋芳教授

教育部高等学校青年骨干教师高级研修班项目

掌握语料奥秘，享受研究乐趣

——语料库在外语教学与研究中的应用研修班

8月8-10日，“语料库在外语教学与研究中的应用研修班”成功举行。本期研修班由语料库“三剑客”——北京外国语大学中国外语教育研究中心梁茂成教授、李文中教授和许家金副教授担任主讲，围绕语料库的基本理论、基本概念和基本方法，语料库的建设与加工，以及语料库在外语教学与研究中的应用展开深入研讨。

语料库研究范式：语料库驱动vs. 基于语料库

研修班从语料库的两种研究范式切入，深入剖析了语料库驱动和基于语料库这两种研究范式的渊源、分歧与前景。从语料库的起源到语料库的发展，再到语料库不同学派之间观点的争鸣，主讲专家从纵向和横向两个维度向参班教师介绍了语料库的历史背景与基本理论，为参班教师打开了语料库研究之门。

语料库研究方法：选题与设计

为什么要通过语料库进行分析和研究？如何基于语料库进行研究？针对这两个老师们普遍感到困惑的问题，主讲专家结合具体研究案例，向参班教师讲解了语料库是一种通过真实的语料来验证已有研究假设或构建新的研究假设的工具，并展示了语料库研究的基本步骤，使参班教师全面了解了语料库研究从选题到设计的全过程。

语料库实际应用：教学与研究

注重实际应用是外研社系列研修班的特色，也是本期研修班的一个亮点。本期研修班涉及大量的软件操作环节，都能够直接应用于外语教学与研究实践，为教师们教学与研究能力的提高提供了切实的帮助。更重要的是，教师们学到的不仅仅是软件工具本身，还有工具背后的语料库研究理念和方法，为教师的外语教学与研究开启了崭新的视角。在此基础上，主讲专家还介绍了语料库教学与研究的相关资源。

语料库操作演示：分享、交流、提高

秉承本期研修班的宗旨——We believe in sharing, and we share what we believe，参班教师也积极地将研修所得与大家分享。研修班的最后一天下午，来自中国药科大学的周琨老师、常州大学的陈颖老师和河南师范大学的孙海燕老师分别进行了汇报演示，分享了自己所做的语料库相关研究，并得到主讲专家的点评。参班教师们在分享中交流学术意见，在交流中提高研究水平，汇报演示将研修班的气氛推向高潮。

梁茂成教授

李文中教授

许家金副教授

教育部高等学校青年骨干教师高级研修班项目

开展合作教学，探索课堂魅力

——有效课堂的教学与研究研修班（三）：Designing Cooperative Learning for the EFL Classroom

8月15-16日，“有效课堂的教学与研究（三）Designing Cooperative Learning for the EFL Classroom研修班”成功举行。澳大利亚悉尼大学教育学院副院长沈惠忠教授和澳大利亚昆士兰科技大学教育学院讲师Margaret Kettle远赴重洋，为参班教师讲授合作学习的理论方法与实践应用。

了解学生，有效开展合作学习活动

许多教师都存在这样的疑问，合作学习与外语课堂上经常开展的小组活动不同么？针对这一问题，沈教授和Kettle博士表达了他们的看法：合作学习的内涵远不止小组活动，而小组活动里包含合作学习。沈教授通过几个活动设计让大家亲身体会合作学习的策略方法。几个充满趣味、构思巧妙的活动，不仅激发了课堂的互动气氛，也锻炼了语言能力、逻辑能力、空间能力等多方面能力。沈教授接着介绍了多元智能（Multiple Intelligence）理论，指导大家在课堂上了解学生特点，开展多种活动、通过多种途径帮助学生学习。

专注课堂，设计活动提升教学效果

Kettle博士以课堂对话教学（Dialogical Teaching）为切入点。对话教学利用课堂对话激励学生参与互动、激发学生思考并提高他们的学习和理解能力。她强调，语言在课堂中构建了授课内容、维持着交互关系、传达着个人表现，教师应该在课堂中利用叙述、讲解、提问、分析、讨论、沟通等多种方式设计对话环节，实现合作学习和教学。

Kettle博士特别注意活动细节，她独具匠心的活动设计让教师们体会到了课堂的趣味和魅力；她还特别准备了课堂教学的案例来和教师们讨论对话教学的效果。在教学中，教师不仅教授学生了课本知识，还协助他们了解社会关系、探索自我认知，增强各方面能力。

快乐实践，研修本身就是教学方案

两位专家在讲授理论的同时始终注重引导教师广泛参与和实践。教师们比较关心在大学英语的大班教学中，有效的合作学习如何实施？本期研修班上，300名教师被分为10个组。在专家大班讲授中，专家充分利用小组开展活动、进行提问、激发小组间和组内的活力；在小班教师讨论时，小组内部成员分工不同，有组长、有汇报者、有记录者、有参与成员。研修班上大家基于平时使用的教材展开活动设计，有教师应用合作学习的策略后深有体会地感慨道：“从未感觉到教材用得这么顺手，教学材料和活动安排这么高效！”

合作学习犹如一股清风给教师们带来教学反思和启迪。什么时候应用合作学习策略？沈教授指点迷津：“在需要的时候。”合作学习不能解决教学中产生的所有问题，它只是解决问题的一种思路。本期研修班旨在为大家介绍这一策略，提供学习、讨论和探索的机会。Kettle博士也一语点道：“If you do it, you learn it!”

沈惠忠教授

Margaret Kettle博士

注：2012高等学校外语学科中青年骨干教师高级研修班的举办时间贯穿全年。继暑期之后，又在10月、11月、12月分别举办了有关质性研究、学术期刊论文发表、平行语料库的三期研修班。请登录teacher.heep.cn查询研修资讯，我们也将在下一期《外研之声》与您分享这三期研修班的具体情况。

课堂教学：策略、评价与研究

——2012全国高校大学英语教学研修班

目前，我国高校对于培养国际化人才的需求日益迫切，大学英语教学目标、教学理念和教学策略必然随之发生变化。因此，外研社在征求多方意见，反复论证后，结合教师的实际需求，在2012全国高校大学英语教学研修班的形式和内容上大胆创新，以“课堂教学：策略、评价与研究”为主题，理论与实践相结合，教学与研究相结合，通过“主题综述”、“教学观摩”、“同行评价”、“小组汇报”和“专家总结”这五个环节来探讨大学英语课堂教学的有效策略。

许宏晨副教授

主题综述

来自国内外不同高校的英语教学、科研方面的专家们在主题综述这一部分里为参班教师深入讲解了相关教学理论和实例，和他们一起探讨教学策略、提高课堂评价的方法和如何做生动有效的课堂研究。

来自外交学院的许宏晨副教授讲解了课堂教学的基本要素与原则、主要的教学策略，以及如何结合具体教学情境对教学目标、教学过程和教学效果进行检测与评价。许老师强调行动研究的互动性，认为老师和学生之间是“co-learners”的关系。许老师提出“教学策略是指教师为实现预期效果所采取的一系列有用的教学行为，如教学活动的顺序安排和师生、生生间的持续互动等等”。

陈则航教授

北京师范大学的陈则航教授引导参班教师围绕“课堂教学：策略、评价与研究”这一主题，探讨如何在课堂中激发学生积极性，有效实施听说读写教学策略，将所学语言、技能融入、内化到学生自身的知识能力体系中。陈教授从“课前准备”、“课堂实施”、“课后反思”三个方面与大家共同探讨如何正确理解并有效运用课堂教学策略。陈教授建议，在课前准备环节，教师在充分解读教材的基础上，应更多的带领学生去挖掘教材。在课堂教学实施环节，陈教授建议通过任务设计、情景描述等活动来充分激发学生兴趣，让课堂真正成为学生表现和锻炼的舞台，而教师则更多地充当课堂管理者，为学生提供语言支持、组织学生互动交流、引导学生主动思考、培养学生的自主学习能力，并对学生的表现给出恰当的反馈。

李文中教授

北京外国语大学中国外语教育研究中心的李文中教授讲授了行动研究在外语教学研究中的应用，为教师提供了科研与教学共同提升的崭新思路。李文中教授指出行动研究基于反思、改善教学。在行动研究中，研究者利用实证数据系统调查实际困难和问题，研究者本身就是参与者，在解决实际问题的过程中改良教学实践。李教授详细介绍了如何确定研究问题、选择研究方法、选取研究工具、收集分析数据并得出研究结论。行动研究是一个在实践与反思中不断循环和提高的过程，李教授的阐释带给了教师们深刻的启迪。

北京外国语大学中国外语教育研究中心主任文秋芳教授从目前大学英语课堂教学存在的问题谈起，提出课堂是学生与老师，学生与学生之间面对面交流的场所，也是对学生产生最大影响的场所。因此，大学英语教学应注重回归课堂，研究课堂，切实提高教学质量。围绕大学英语课堂教学的理念与策略问题，文教授从课程理论框架讲起，深入分析了课程目标、课程内容、教学组织与评测体系四要素之间的关系。

文秋芳教授

来自英国华威大学应用语言学中心Martin Cortazzi教授及其夫人、英国德蒙福特大学语言学专家金立贤博士认为大学英语教学并不仅仅是语言技能的教学，它更包括communication skills和 human development。其次，两位专家向老师们介绍了好的课堂教学应该具有的主要因素，提出了一些新的观点及建议，如：English teaching is to teach students, not by computers, but by real competent face-to-face English teachers。同时，他们强调了在尊重教学规律的前提下坚持“教无定法”这一基本教学原则。

金立贤博士

教学观摩

今年的研修班在形式上有了很大的创新和突破，在暑期培训开始前，外研社专门邀请来自全国各地的几位老师，在真实的课堂环境下拍摄了他们的教学视频，他们是：

首都医科大学 郭晶老师（新视野大学英语 读写教程）；

北京工业大学 陈浩老师（新视野大学英语 视听说教程）；

河北大学 吴晓燕老师（新编大学英语（第三版） 视听说教程）；

西北工业大学 王倩老师（新编大学英语（第三版） 综合教程）；

天津外国语大学 李灵老师（新标准大学英语 综合教程）；

西北工业大学 王倩老师（新标准大学英语 视听说教程）；

中国政法大学 孙晓磊老师（新标准大学英语 视听说教程）。

Martin Cortazzi教授

每期研修班上播放两段视频，专家先带领所有参班老师观摩一堂教学演示课，从各个方面对几位老师的课堂作出评价。几位专家的点评风格迥异，各有侧重，比如许宏晨老师结合教学策略的理论，引导参班教师关注教学目标、教学过程、教学手段、教学材料处理、教学效果等方面，并结合主题综述中讲到的组织策略、激励策略、提问策略，以及词汇、阅读、写作、听说等具体教学策略对授课录像的细节进行分析、点评；文教授则从课堂教学的策略谈起，引导大家结合课堂教学四要素（课程目标、课程内容、教学组织与评测体系）来观看视频，并组织参班教师就观摩课中的教学内容、课堂组织、课堂目标的实现等角度进行讨论、点评；而金立贤教授和Martin Cortazzi教授则以教学录像为案例，分析、比较和评价录制教学录像的教师的教学目标、教学过程、教学手段和教学效果等方面，同时也涉及到一些更细节的方面，诸如教师上课时的身势语言、仪表、口头禅等等，引导研修班的老师们对教学案例进行全方位的评价和剖析。

同行评价

每场研修班上，都有四位参班老师作为分会场的主持人，带领四个不同的小组就第二堂教学视频展开热烈的讨论。

参班老师在讨论的过程中，以专家的点评为指导，结合自身的教学实际，对观摩课录像中的教学设计、教材处理、教学方法、教学手段、课堂组织和教学效果等方面发表自己的见解，提出观摩课讲课教师的优点，并提出积极、中肯的改进建议。

小组汇报

同行评价结束后，各位老师从分会场回到主会场，每组派出一位老师上台代表小组进行小组汇报。

四位小组汇报人代表了四个小集体的智慧，在台上侃侃而谈，最终小集体的智慧又汇聚成了大集体的智慧，精彩的汇报和丰富的内容使得全体参班老师对课堂教学和评价又有了更全面、更深刻的认识。同时，上台发言的汇报人又各有风采，有的幽默健谈，有的机智聪颖，精彩的表现使现场的气氛也屡达高潮。

专家总结

小组汇报后，研修班就进入了专家总结阶段，虽然研修班已接近尾声，但会场中仍是一派热闹景象，参班老师在经历了“汲取他人之长”和“从他人的不足中反思自己”两个阶段后，仍对专家的总结满怀期待。

在专家总结环节中，各位主讲专家以课堂教学为基础，带领全体参班老师共同上升到理论和科研的高度。许宏晨副教授在这一环节里，结合自己的教学经验，对于老师们提出的如何向学生传达教学目标、如何对学生作文进行批改以及如何在规模大的班级组织课堂活动等问题做出回应。而后通过分享自己在教学过程中的真实经历，与参班老师探讨如何通过激励策略来激发、引导学生的自主性学习动机。

陈则航教授提出听力教学要注重听力过程、注重意义的理解、注重有效开展听前活动、将听与说和写等其他技能相结合、注重培养听力策略以及通过非语言信息进行推测的听力教学原则，并总结了阅读理解的五个层次，即理解事实性信息、理解整体意义、发展诠释能力、反思与评价所读内容、反思与评价文体特征。陈教授还与参班教师交流了大学英语课堂教学与行动研究方法的联系，引导老师将教学与科研相结合，相促进。

李文中教授讲授了行动研究在外语教学研究中的应用，他指出行动研究基于反思、改善教学。在行动研究中，研究者利用实证数据系统调查实际困难和问题，研究者本身就是参与者，在解决实际问题的过程中改良教学实践。李教授详细介绍了如何确定研究问题、选择研究方法、选取研究工具、收集分析数据并得出研究结论。行动研究是一个在实践与反思中不断循环和提高的过程，李教授的阐释带给了教师们深刻的启迪，为教师提供了科研与教学共同提升的崭新思路。

文秋芳教授在这一环节里，对参班老师的疑问和建议进行了总结和点评。并结合一天的研修培训内容和过程，从什么是行动研究、为什么从事行动研究、行动研究的流程几个方面，结合行动研究实例，与参班教师共同探讨了“如何做口头报告教学中的行动研究”。 文教授指出，行动研究是“以解决现实问题与改善现状为目的，具有行动性、参与性、探索性、反思性特征的研究”，即“用系统的方法寻求某个问题的答案”。因此，教师从事行动研究有益于教师的成长，有益于教学质量的提高，有利于促进教师之间的合作，有利于团队建设。

科学合理的时间安排、精彩丰富的研修内容、认真睿智的主讲专家，再加上以学习和提升为研修目的的参班老师，使得今年每一期研修班结束后，都有许多老师觉得意犹未尽。同时，研修班的五个环节正是参班教师们从发现问题、研究问题到解决问题的一个过程，也是英语教学中行动研究的一个范例，对于老师深入探究大学英语教学策略、反思实际教学中存在的问题，并在交流、思考中找到解决办法，从而提升个人职业素养，提高大学英语教学质量都有着重要的促进作用。

构建生动有效课堂，促进教师职业发展

——2012全国高职高专院校英语教学研修班

陈则航教授

2012年暑期，外研社在杭州、呼和浩特举办全国高职高专院校英语教学研修班，有来自全国各地1500余名高校英语教师参加，通过理论学习、案例分析、教学观摩、同行评价、分组讨论和专家指导的全新研修模式开展学习交流，旨在提高教师的英语教学策略，培养教师的课堂评价方法，指导教师开展基于教学的有效研究。

主题报告

掌握原则方法，实践于职业英语教学

北京师范大学外文学院的陈则航教授首先指出正确解读、充分利用并有序组织教材内容是重要的课前准备环节，继而详细阐述了教学设计的五个基本原则：Aim、Variety、Flexibility、Learnability和Linkage，即教学目标清晰、活动设计多样化、课堂活动灵活并具有可变通性、教学策略符合学生的英语水平、各个教学环节环环相扣。

杨鲁新副教授

转换教师角色，创新高职英语课堂

北京外国语大学中国外语教育研究中心的杨鲁新副教授从高职高专学生学习目的性强、主动性弱、基础较差的特点出发，引导教师思考并更新职业英语教学改革下的语言学习观，从而调整教学策略，使学生在课堂轻松愉悦的氛围中学习并收获。杨老师指出，职业英语教学不仅是语言教学，还要让学生learn content, culture and thinking through language。无论是基础英语还是行业英语，评价一堂课的有效性的基本准则是以是否发生了学习及学生是否学会为标准。

案例分析

基于大连东软信息学院的基础英语课和行业英语课

大连东软信息学院的公共英语教学分为基础英语和行业英语阶段。基础英语以外研社的《新职业英语 职业综合英语》和《新职业英语 视听说教程》为教学资源，行业英语则使用了《新职业英语 IT英语》教材。

参班教师共同观看了“新职业英语 职业综合英语课程”Unit 1和“新职业英语 IT英语课程”Unit 6的教学。杨老师按照导入、阅读、词汇、听说和写作等五个模块将观摩课视频划分为相应的片段，通过提问引导教师在观看中思考，并在观看后针对主讲教师的教学目标、手段、设计、课堂组织以及对教材的创造性应用等进行点评。

实战演练

集体观摩，分组讨论

参班教师集体观看了来自山东外贸职业学院王燕老师的“新视野英语教程”第6单元的课堂教学。在观看前，授课专家提出了观看的过程中需关注的几个方面以及需要思考的10个问题，以使观看和评价有的放矢。观看后，参班教师分为四个组，在分会场分别讨论，探究录像中教学范例的优点以及有待改进之处。各个分会场讨论气氛热烈，教师发言活跃。

现场汇报，专家点评

为提高效率、充分交流，汇报采用了专家与组长互动的方式，专家可随时对组长的汇报补充、升华、剖析，同时组长也可代表本组与专家探讨切磋，向专家提问求教。在此过程中，组长与专家时时碰撞出思想的火花，参班教师不仅学习到同行院校教学先进的做法，同时，实际教学中的一些困惑和疑问也得到了解决。

科研指导

教学与科研是不可分割，互促互进的。陈则航教授认为行动研究是目前最适合一线英语教师的研究方式，并从实施行动研究的过程及如何撰写研究报告两个方面为教师指导科研。

杨鲁新副教授则就高职英语教师最困惑的问题“时间精力有限，科研难以开展，且无从下手”这个角度揭开科研神秘的面纱：在教学中有任何疑难问题都可以采用有效方法去寻找适合的解决方案，而这一试验、比较的过程就是开展科研，探索的结论就是科研成果。

推动课程教学创新，提高人才培养质量

——2012全国高校英语专业教学研修班

2012年7月25日，全国高等学校英语专业教学研修班在山东德州隆重举行。来自全国各地的400多名英语专业教师齐聚一堂，在国家对高层次、国际化人才的需求日益迫切的大背景下，就如何加强英语专业学科内涵建设、更好地培养社会需要的有竞争力的人才等话题进行了深入的探讨和交流。

孙有中教授

专家报告

北京外国语大学校长助理、英语学院院长孙有中教授就英语专业存在的问题及发展趋势、英语专业的学科内涵及课程体系建设等问题，与在场的专家和与会教师探讨英语专业的发展对策。孙教授强调，在夯实语言基础的同时，应加强以“语言学概论”、“文学导论”、“西方思想经典导读”等课程为核心的专业基础课程建设，并培养学生思辨能力，提升其文、史、哲以及社会科学等学科素养。

夏燕博士

王立礼教授

张在新教授

刘意青教授

蓝纯教授

语言技能课程教学观摩

北京外国语大学夏燕博士分享了自己多年基础英语教学经验。夏老师指出，语言作为文化的载体，两者不可分割，精读课堂应做到在训练学生语言技能的同时，突出培养学生的人文素质。夏老师以《现代大学英语 精读2》（第二版）的课堂教学为例，详细介绍了精读课的课堂设计和教学安排。

北京外国语大学王立礼教授进行了“高级英语”课程的教学指导。王教授总结了英语专业高年级的学习特点与培养目标，指出高年级阶段英语专业课程应在提升学生语言技能的同时，继续深入文化教学。王教授以《高级英语》中的两篇课文为例，展示了如何在实际教学过程中体现文化的教学，将文本教学上升为人文精神的探讨和价值观教学。

北京外国语大学张在新教授作了题为“写作教学：从创新思维到批判思维的训练”的报告，阐释了创新思维与批判性思维的差别以及批判性思维的定义。张教授指出，写作教学应打破纯粹学习语言和结构的传统模式，教师应以学生为中心，鼓励学生给出不同的看法；学生应积极主动地思考，畅所欲言。

专业知识课程教学讲座

北京大学刘意青教授简要回顾了我国外国文学教学的发展历程，从多方面阐释了教授外国文学的意义。她指出，文学文本的教学不仅可以提高语言技能，还能促进人文教育，提升学生的思辨能力和文化内涵，从而对人的伦理道德和价值观念产生重要的影响，进而推动整个国家的发展。

北京外国语大学蓝纯教授进行了语言学入门课程“语言学概论”的教学指导。蓝教授对语言学教学课程教法陈旧、学生兴趣不高的现状进行了分析，并向大家介绍了应对此种现状的对策，提出应多了解学生的兴趣和需求，降低难度，通过生动的例子来讲解抽象的理论。

孙有中教授以西方思想经典导读为例，向大家详细阐释了人文通识类课程教学的重要性。他指出，这门课程旨在通过对西方文化的纵向考察和对西方思想经典文献的深度阅读，帮助学生拓宽知识面，提高人文素养和思辨能力。孙教授强调，在教学过程中，教师应最大限度地调动学生的学习兴趣，创造尽可能多的机会让学生表达思想。

为了进一步加强专家与参会教师间的交流，加深参会老师对外研社英语专业教学资源的了解，本次研修班还专门设置了“讨论与交流”与“书展”环节。在讨论与交流环节，与会教师就针对英语专业发展、课程体系改革和教学方法创新等问题向专家们进行提问，得到专家们耐心、热情的解答。在书展环节，外研社展示了近年来出版的英语专业图书，受到了与会教师的广泛关注。老师们对外研社英语专业教材的内容和质量都表示了充分的肯定，也针对将来的课程发展，对教材开发提出了宝贵的意见和建议，希望外研社不断努力，为英语专业提供更多优秀的教学资源，推动英语专业不断发展。

此曲有意两人传，愿随秋风寄燕然

——“语篇分析与外语教学研修班”学习日记

德州学院 吴颖芳

处在一个英语学习者众多的泱泱大国，英语课堂教学的进步、外语教育质量的提高依赖于我国外语教师的专业化发展，而立足于教学、专注于科研是外语教师发展的必由途径。在此背景下，2012年8月外研社在古都西安举办的以“推动教学科研、促进教师发展”为宗旨的“语篇分析与外语教学研修班”格外引人关注。作为学生之一员，我对研修班无处不在的“教学科研精神、教师发展意识”感触良深。身为教师之一名，我对研修班所体现的课堂教学原则、课堂教学艺术和课堂教学管理受益匪浅，因为它浓缩了一次有效英语课堂的精髓，使我看到了英语教师应该如何驾驭自己的课堂，如何使教师的付出与学生的努力和谐共进，如何用责任、用智慧打造一堂高效的英语课。

高效研修之一：敬业与准备

时间是2012年8月3日，上午06:58。此时离正式开始时间还有一个多小时，但是我们的研修主讲专家金立贤老师与Cortazzi教授已经在教室的讲台旁开始有条不紊地准备上课的有关事宜，并不时地与身边的工作人员进行交流与沟通，这一切都是为了使研修顺利进行，使参班的学员满载而归。教授们这种对待教学的敬业精神、这种事无巨细的精心准备给学员们上了为人教师、授人以道的第一课。

高效研修之二：引领与感动

时间是2012年8月3日，上午08:22。此时幽默的徐建中总编辑开始了他一如既往的诙谐的开场白，与以往的发言相比，这次的发言一样的精彩、一样的充满热情，唯一不同的是，这次徐总编使用的是本期研修班的工作语言——英语。从他那风趣、生动、流畅的英语发言中，我感受到一种教师精神的引领与感动，作为学生的领航人，在与学生同舟共济的旅途上，学生渴望的或许就是老师在专业学习上的榜样示范、精神感动，渴望在老师的引领与感召下顺利到达学习的彼岸！

高效研修之三：原则与要求

时间是2012年8月3日，上午08:30。此时高英分社李会钦副社长开始跟学员们介绍本期研修班的研修信息(general information)、教学原则(workshop philosophy)、工作语言(working language)和教学管理(workshop management)等事项。关于研修班的教学原则，有三个关键词非常值得作为教师的我们反思：分享(Sharing: teaching is neither telling nor testing. Teaching is shareing, sharing between the teacher and students, sharing among students)、体验(Experiencial learning: learning by doing, learning through interaction)和责任(Teachers' accountability: the teacher should be held accountable for the quality of teaching and learning)。回顾自己六年的教师之旅，感慨良多，既为自己的辛勤付出而欣慰，更为自己的劳而低效而自责，因为这自责，欣慰也就变成了不安，这种不安因为“责任”(teachers' accountability)的鞭策也随之释然了，因为自己在保证学生学习的质量(the quality of learning)方面确实做得不够，或许自己一直执迷于自己所深信的“教学原则”：只要教师努力地钻研、辛苦地教导、不倦地教授，学生总能在这种精神的带动下，不待扬鞭自奋蹄，像自己那样勤学苦练、终成正果。这的确可以激励一小部分积极进取的学生，但是对于大部分同学来说，这种教学理念可能有所缺失，除此精神激励之外，他们还需要老师明确而直接的指点与监督，这种教学原则或许更能激发他们的学习动机，更能提高他们的学习质量，真正达成教师的责任理想：教之优质，学之优质！

而与教师优质教学密切关联的是教师的课堂教学管理(workshop management)，管理的主要内容体现在教师对学生学习效果的评价上(workshop assessment)，这包括了以下三个主要方面：出勤(attendance)、参与(active participation: class discussion, class discussion, group work, pair work, individual work)和作业(qualitative written work: reflective journals "what have you learned from the course? what questions do you still have? what suggeations do you have for further improvement of the workshop?" ; in-class written work)。其中“作业”一项给我的启示颇多，在我以往的教学中，给学生布置的作业仅仅限制于课后的练习、作文等，而通过这次研修的“作业”布置与完成形式，我懂得了一个道理：作业布置要紧扣教学主题，作业完成要即时评估，最好即学即练即评，这样的学习更能给学生留下深刻的印象，而且可以及时帮助学生解决学习中的困

难。当然，它还有一个最大的好处，就是可以调动课堂气氛，形成一种竞争的氛围，使学生能够紧紧跟上课堂的节奏，让课堂充满动感，充满活力，充满求知的生机。这样的课堂，有哪个学生会说没劲呢？

高效研修之四：活泼与互动

时间是2012年8月3日，上午08:49。从此刻开始，我们开始了在金立贤博士和Martin Cortazzi教授带领下的历时一天半的语篇分析之旅。通过两位教授珠联璧合的讲演与互动，我们终于掌握了英语篇章解构的金钥匙——语篇分析之“5C模型”，这正是我们这次不远千山万水而来、最希望得到的宝藏。阅读在英语学习中的重要性不言而喻，通过阅读，我们得到了营养最全面、语料最丰盛的语言输入，然后才能在语言学习的路上走得更远，正可谓“读万卷书，行万里路”。但是在阅读课上，我遇到的问题往往是：这个文章我读得懂，重要单词、重点语法我也知道在哪里，就是没有办法把我默会的知识系统有效地讲给学生们，真是体会到了“茶壶里煮饺子——有嘴倒不出”的难为情。而两位教授历经多年的教学实践和理论研究，从庞杂的语篇分析理论中提炼出最适合应用于中国英语课堂教学的5大语篇分析要素——衔接(Cohesion)、连贯(Coherence)、文化(Culture)、评论(Critique)、语境(Context)，并创造性地为中国大学英语教师提出了简明实用的语篇分析框架—“5C模型”，这终于解了我的燃眉之急。该模型强调，教师要立足语篇整体，通过分析衔接(Cohesion)、连贯(Coherence)、文化(Culture)、评论(Critique)、语境(Context)五个要素，引导学生对课文进行分析、理解和概括。“5C”框架不仅可以帮助学生学会话语技巧，获取文章所传递的深层次信息，同时可以逐步培养学生的英语实际运用能力。

两位教授所独创的宝藏是无价的，而他们对研修课堂互动环节与学习氛围的精心设计与匠心独运更是为人称道的，对于我，一个正在教师成长的漫漫长路上、正在上下求索而不得其法的人，真是有“山重水复疑无路，柳暗花明又一村”的豁然开朗之感。这种感受来自于两位教授用信手拈来的生活实例、深入浅出地解释了“5C模型”的基本概念，如儿童购物中心门口“宝宝、长大、吉祥”的标语、宾馆墙上“请勿卧床吸烟”的警示语，以及英文广告“family market, custom killing”、“It is. Are you? The Independent”等；这种感受还来自于两位教授用心设计的教学互动、努力调动的课堂氛围，如他们会在讲课的进程中，为了帮助你掌握所学的知识和增进人际的交流，会鼓励你和周围的人讲讲自己的想法；在你回答完问题时，总不忘给你一个使你颇感自信的竖起的大拇指，……诸如种种教师对学生学习心理、学习过程全身心的投入与关注，使我身临其境地体验了活泼生动又紧张、充满魅力与悬念的真实的英语课堂，更使我反思自己的课堂为何缺少了这些生机，以及下一步我应该如何在自己的课堂上设计如此这般的精彩与魅力。

两位睿智活泼的教授不仅用真实的课堂教学示范了如何做到精心地设计、自然地流露，而且老师用他们的智慧与劳动告诉我，作为一名教师，应该如何预先设计自己的课堂教学思路、如何有效调动学生的积极性以及如何检验学生对知识的掌握等技巧与艺术。

高效研修之五：演示与汇报

时间是2012年8月4日，下午02:09。上午刚刚结束了紧张活泼的语篇分析之“5C模型”的理论学习与实践练习，现在正在进行的是限时5分钟的语篇分析之演示汇报。参班教师充分发挥了团队合作与竞争进取的精神，各个小组都有老师踊跃汇报。通过观摩演示教师的汇报内容，我从一名学生的视角，重新审视了不同教师的教学风格所带来的不一样的学习效果，而高效、优质的教学更多的应该体现在教师简捷有力、详略得当的教学中。这种及时的演示汇报不仅使学员巩固了新学知识，而且实现了教学经验的分享和教学能力的提高。将这一环节的设计应用于教师的课堂教学，岂不是更能造就一个高效的英语课堂？

高效研修之六：评语与奖励

时间是2012年8月4日，下午04:40。此时此刻，是学员演示汇报结束、金老师与Cortazzi教授对各个汇报人的讲评时刻。两位教授的讲评可谓简明扼要、中肯到位，相信摘录以下这些评语对我们教师平时的课堂教学也是相当有指导意义的：一是尽管老师的风格各异，有直切主题和含蓄迂回之分，但是有效、优质的课堂必须包含来自语篇的证据，这样的老师才是一个好的研究者；二是课堂的活动设计最好能鼓励学生批判思维的发展；三是课堂上一定不要告诉学生你所运用的语言学理论，一定要教给学生如何分析语篇的方法；四是课堂上不要问学生太综合性的问题，否则等于什么也没问；五是教师的时间控制、节奏把握很关键，一定要注意恰到好处，不多也不少。对于教师如我者，仍然带来醍醐灌顶、茅塞顿开之感，原来自己的低效课堂的症结就在这里呀，千万要改掉，永不再犯！看到获奖学员手捧奖品跟两位教授合影留念，真的很让人羡慕，但是想想自己的收获也不少，而且都是无价的，也就心满意足了。

到此为止，留在2012年夏天的语篇研修之旅已经告一段落，但是回想起来，通过这些敲打的文字，我又看到了那充盈着激励(inspirational)、互动(interactive)、信息(informative)、智慧(intelligent)与趣味(interesting)风采与魅力的课堂。这一切无价的精神引领、智慧点燃、心灵感动，都拟作古人的思绪，化作笔端的诗句，“此曲有意两人传，愿随秋风寄燕然”，留在这里，直到永远。

扎实练好英语基本功，灵活运用课堂教学策略

——2012外研社暑期教师研修班收获及反思

武昌理工学院　谢春林

2012年7月26日，我怀着激动而期待的心情来到古城西安参加外研社全国高校大学英语教学研修班。这次研修班的主题是“课堂教学：策略、评价与研究”。对于我而言，从事了10多年的大学英语教学后，越发真切地感到：课堂教学的有效实施以及对课堂教学效果的评价已成为提高大学英语教学质量和提高学生上课积极性的重要环节，在某种程度上甚至决定着大学英语教学改革的成效。基于此，我全身心地投入到研修班的学习中，并在各种活动中收获颇多。下面我从三个方面谈谈自己的学习体会和收获。

1. 专家报告的启发和指导

1.1教学有法，教无定法

来自北京外国语大学的李文中教授首先给我们做了名为Assessing Classroom Teaching (课堂教学评价）的报告。在他的报告中，我对以下几句话最为触动：1. No single method fits for all the teaching situations. 2. No technique is bounded to one teaching method. 3. There is no good teaching method. There are good learnings. 这几句看似简单的话语却蕴含着颠补不破的真理：教学有法，教无定法。在我们的实际教学中，我们要学习并运用课堂教学策略与艺术，要学会边教语言边教学习态度、策略和方法，使我们的课堂充满信息、知识和智慧；也要像北京外国语大学中国外语教育研究中心刘润清教授说的那样“多备少讲，厚积薄发”。但是我们的教学策略不是用英文“忽悠”学生，不是天南海北，云里雾里，不是教师一个人的表演，而把学生当成单纯的看客。教学策略的灵活运用要以外语教师的战略性经验为基础，以教师对学生的全面了解为基础，以教学材料为根本，以帮助学生掌握语言能力为目标。因此，教师们大学英语教学方法的讨论和研究从未停止，但是一直以来，没有一种教学方法是放之四海而皆准的。

1.2 教学要相长，教研要结合

只从事教学，不进行教学反思，并进一步进行教学研究，教学工作将没有长足的进展，只是一个简单的过程重复，并最终影响教师个人的业务能力和学生的学习热情。另一方面，脱离了课堂教学经验的研究是无水之源，无本之木。总而言之，大学英语教师要以立足于课堂，积极学习他人的先进教学方法并主动进行教学研究，反过来，通过教学研究，探索有效率、有效果、有效益的课堂教学方法和策略。

但是，让人尴尬的现实是：部分大学英语教师不知如何下手做研究，部分大学英语教师不会利用复杂的SPSS 这个工具进行数据分析，使得研究总是停留在反思和经验总结阶段。

李文中教授在研修班结束前给我们做了如何做好科研的报告，这个报告相信让许多与会的大学英语教师受益匪浅。在他的报告中，他全面而系统地讲解了如何做“行动研究”，指导我们如何设计研究问题，如何运用研究方法及研究工具以及在写论文时，有哪些问题是需要注意的。与英语专业的教师相比较而言，从事大学英语教学的教师更乐意做课堂教学研究，即行动研究。然而，行动研究中不能绕开复杂的SPSS 数据分析工具，不能灵活运用这个工具的教师（包括本人）提起这个工具就头疼不已。让人欣喜的是，李文中教授详细介绍并演示了如何利用熟知的excel 软件进行类似的数据分析。就是只学到这一点，也让笔者不虚此行。

1.3 充分利用教学资源，让教师好教，让学生乐学

李文中教授在下午的研修会结束前，给我们大家介绍了一些有用或有趣的教学资源，有视频，有网站，还特地给大家演示了一段美国语音训练的片段。网络上的资源无穷无尽，浩如烟海，但是要获得自己需要的东西，往往要花费大量的精力去搜寻和整理。李文中教授介绍的这些资源正合我意，因此不由得一阵窃喜。笔者不由得想起去年我在英国暑期短训的时候，我们的英国老师上课的时候正是利用大量的教学资源，把课上得风生水起，有声有色，其中就包括语音训练这一内容。回国后，笔者也很想给自己的有需要的学生介绍类似的视频和软件，无奈要“翻墙”才行，计划因此搁浅。

在语言教学的过程中，教师本人的水平和能力固然十分重要，但如果有丰富的教学资源，教师又能加以合理有效利用，定能事半功倍。教师在课堂上游刃有余，而学生也因此激发了强烈的求知欲。

2. 教学观摩课的启示与反思

2.1 扎实的教学基本功是一个优秀老师的名片

在这次研修班上，我们共观摩了河北大学吴晓燕老师的视听说课和西北工业大学王倩老师的综合英语课。这两位老师的课各有各的精彩，然而，让我觉得自愧弗如的是她们流利的口语。她们在课堂讲授中，口齿清晰，发音准确，语速不急不缓，流畅自然，让听者有听觉的享受，因此，十分乐意跟着她们的思路听下去。

大学英语课堂一度让人有些尴尬：教师用全英文教学，学生有可能因为听不懂指令而放弃了学习；教师用中文讲英文，课堂却又变味了。这种情况，在一些三本院校尤为突出。但是，大学英语课毕竟还是一门语言技能课，如果一味地强调客观条件，迁就部分学生的水平，容易造成“哑巴英语”。从当

前的情况看，听力输入的环境虽有所改善，但仍然有待重视和加强。要知道，我们中国学生在国内学习外语，听说外语的机会本来就少，听说能力很自然地会成为外语习得的薄弱环节，因而在外语教学中从加强听说能力入手，怎么强调也不过分。这样一来，在大学英语课堂，教师不用英文讲课，实在是资源浪费，既浪费了教师的能力，也浪费了学生的时间。但是，如果教师本人的英语口语不过关，对学生而言，也是一种伤害。因此，一名优秀的大学英语教师，首先要利用各种条件，提升自己的英语口语水平和能力，更要与时俱进，充分利用网络资源，了解和学习外语口语的发展，从而激发学生学习英语的兴趣，在课堂上，享受教师的教学过程。

2.2 课型分类要清晰，教学主题要明确

河北大学吴晓燕老师上的是视听说课，课内活动以听说为主；王倩老师上的是综合课，课内就以教师讲解为主。依据李文中教授的评价，吴晓燕老师的这节听说课“教学主题明确，是 theme-centered, 即所有的教学活动都是围绕教学主题展开的，并且课堂互动特别好。”有一些在场的老师提出了异议，认为在吴老师的课上，教师组织的活动太多，讲得太少，特别是涉及到的虚拟语气等语法，只是提醒而已，没有详讲，这个做法不妥。然而，笔者却非常赞同吴晓燕老师的做法。听说课，顾名思义，不是学生听就是学生说，教师重在导轻在讲。吴老师花在听和说上的时间是三分之二，自己讲了最多三分之一，这个时间分配就课型来说是十分合理的。尤为难得的是，教师在活动或任务布置开始前，给出非常清晰和具体的指令，学生在活动中能够做到心中有数，并且即使讲解，也是教学生如何在练习听力时take notes(做笔记），重点讲了一些速记的方法，方便学生回顾听的内容。而有些老师，倾向于满堂灌，总担心学生这不会那不会，大包大揽，不管是语法、词汇还是背景材料，一股脑儿端给学生，以至于一堂45分钟的听说课，教师讲了30分钟，学生听了15分钟。但是同样的时间分配，对于综合课而言，又是恰当不过的。

言而总之，一节优质课，首要的就是课型分类清晰，教学主题明确。

2.3 教师要热爱和了解学生，学生要喜爱和配合教师

从视频上看，吴晓燕老师的听说课上，师生关系融洽，教师了解学生，学生喜欢老师，正是因为喜欢，所以积极配合，让人感觉得到，吴老师在这种宽松友爱的课堂氛围中收放自如。但是相比之下，王倩老师的综合课上，师生关系就有所欠缺，一节课上完，看不出教师和学生之间有多少情感。然而我们大家都知道，在二语习得当中，有一种理论叫“充分利用感情因素”，即要利用友善的、宽松的气氛帮助学生克服抵触、恐惧、紧张、羞怯等不良情绪，降低其学习的门槛，使学习活动更容易为学生所接受。

2.4 教学反思是课堂教学不可或缺的一部分

吴晓燕老师在下课前的5分钟，带领学生对整堂课的内容进行了简明扼要的回顾，并对个别问题进行辅导答疑，这是一次成功的教学反思。王倩老师似乎忽略了这个环节。在笔者看来，除了课堂上要留出5—10分钟的时间进行教学回顾外，教师在课下还要通过记录或点评等形式对每堂课进行反思，总结每节课的精华，分析教学策略的运用，找出自己的不足，反思学生的反应和收获。只有通过坚持不懈的教学反思，教师才能取精华，去糟粕；学生才能真正做到“学有所思，思有所得，得有所用”。

总之，整个研修过程安排是一个“行动研究”的范例，对各个学校的大学英语改进教学策略，提高教学质量，培养合作团队都将起到积极的指导作用。

我参与，我实践，我快乐！

2012年的暑期，我们与万余名高校外语教师一同度过。这个夏天有汗水，有快乐，有收获！研修班期间，我们还推出了研修班系列创意产品，包括印有研修理念的T恤衫、U盘和鼠标垫。拥有它们的您，和我们一同回味这份参与、实践的快乐吧！

更多教师研修资讯，请登录teacher.heep.cn查询。

在出版优质教材、建立教师研修体系的同时，根据教育技术发展趋势，外研社建立或正在筹备建立一系列支持教师教学与科研的网站。本期我们特别为您介绍教师发展研修班专题网、外语学术科研网和高等英语教学网。这三个网站分类清晰、主题明确，并具有强大的专家学术支持系统和教师线上交流系统，是外研社全力打造的教师职业发展线上体系。

http://teacher.heep.cn
多主题、多功能、多内容的线上研修平台

——外研社全国高校外语教师发展研修班专题网

与自2006年开始举办的主题式、专业化系列教师研修班相呼应，“外研社全国高校外语教师发展研修班专题网”自2006年上线以来，以其丰富的资源，受到众多参研教师的欢迎。为了使之成为更高效的交流平台，本网站将于近期进行全新改版，从栏目到版面全面升级，新网站域名为：http://teacher.heep.cn，旨在为广大外语教师提供更系统的职业发展支持与服务。

“外研社全国高校外语教师发展研修班专题网”新版主要具有如下三大功能：

提供最新的研修信息

网站在首页呈现最新的研修信息，包括全年的开班主题、时间，以及正在举办的研修班资讯，旨在让教师了解可供选择的研修班类别，以及当前研修班的动态。

提供丰富的研修资源

网站整合了自2006年以来所有往期研修班的资源，包括主讲专家PPT、研修内容综述等，用户藉此可全面了解往期研修班的情况，并在线获取相关的科研和教学资源。

提供有效的交流平台

网站的“研修论坛”版块和“外研学术科研微博”版块为用户提供了分享和交流研修所得的平台，参研教师可以在线分享参班收获，也可交流彼此教学与科研中的问题。

“外研社全国高校外语教师发展研修班专题网站”新版共有六大版块：首页、研修班简介、研修论坛、主讲专家、往期回顾及在线报名。

首页：主要呈现最近两期研修班的详情和本年度研修班的开班信息。研修班详情分为9个子版块：课程介绍、报名通知、研修日程、专家团队、内容综述、资源下载、学员反馈、精彩瞬间和微博互动。

研修班简介：介绍研修班的类别、理念、特色以及历年研修班的主题。

主讲专家：详细介绍主讲专家的研究方向、主要著作和所主讲的研修班等。

往期回顾：呈现以往举办过的所有研修班详情，使用户在了解研修班概况和主要内容的同时，还可以下载往期资源。

在线报名：提供研修班开班信息和在线报名服务，学员登录后可以在线报名及查看报名信息。

研修论坛：在“学员交流区”，教师们可以交流研修心得，提出研修需求，或提出问题与其他教师讨论等等。

“外研社全国高校外语教师发展研修班专题网”的宗旨是服务教师发展，推动交流共享，提供全面、系统的教师培训支持和在线服务。期待广大高校外语教师的体验与互动！

开放创新求高效，共建共享共发展

——iResearch外语学术科研网

即将上线

iResearch外语学术科研网（以下简称iResearch）是外研社开发的国内首家集学术资讯、资源、辅导、互动交流为一体的大型外语类学术科研综合网站。

iResearch以“鼓励开放交流、学术创新、共建共享”为建设理念，策划及研发过程中明确把握外语教师的科研需求，从板块设置到内容资源，都与教师的教学实践与课题研究息息相关，致力于为高等学校外语教师的教学科研与专业发展提供最全面、最专业、最实用、最有效的支持。

学术动态尽在把握

“学术动态”旨在展现当前外语研究领域的“热点聚焦”与最新的国内外“学术资讯”。

“热点聚焦”关注当前外语研究领域的学术热点。经过专家的筛选与整理，热点最终以专题形式呈现。教师可在专家的引导下及时跟进学术前沿的动向，还可发表自己的观点参与讨论；涵盖学术会议、课题申报、重要成果以及学习进修等与教师发展息息相关的“学术资讯”，在当前信息过度泛滥的数字时代，为教师呈现及时、实用、有效的新鲜资讯。

文献推荐指明方向

“文献推荐”旨在为教师的文献阅读提供方向与参考。

“热点风向标”呈现外语研究领域最新的研究趋势，哪些关键词最热，哪些研究领域最受人关注，为教师的研究方向提供参考的同时，也帮助教师快速查看相应领域的热文；“特别推荐”邀请国内外学术名家，从教师的实际需求出发，推荐或最新或经典的学术文献；“经典必读”收集各专业领域公认的经典必读文献，为初涉该领域的研究者提供阅读指南。

科研指导全面到位

iResearch从一线外语教师从事课题研究的实际步骤出发，不同阶段提供不同形式的指导与资源。

“研究方法”特别提供在线问卷调研、SPSS统计分析、语料库三类常用工具的介绍及使用辅导。网站自行研发免费的在线问卷系统，用户可即学即用，中国外语教育研究中心开发的语料库工具也供用户免费下载；“论文写作”以真实论文案例点评的方式，让教师更直观地学习写作技巧；“期刊投稿”汇总国内外语言类核心期刊的投稿信息，并对国内外语类核心期刊的栏目走势进行分析、比较，使教师准确定位自己的投稿方向；“课题申报按照“我可以申报哪些项目”→“申报前我需要了解什么”→“如何书写课题申报书”→“课题申报的后续工作有哪些”四个流程详细解读我国的课题申报政策和申报方法；“学术出版”搭建学术图书的投稿平台，为教师的学术出版开放窗口。

科研问答有的放矢

除了全面支持的“科研指导”，iResearch特开辟答疑解惑的“科研问答”，以鼓励教师间、教师与专家间的交流与分享。教师在教学或科研中产生任何疑问，都可以借此平台寻求答案，一问多答，优秀答案自动脱颖而出。“科研问答”各层级类别划分条理清晰，每个类别都将发展成不断更新的庞大的常见问题库，为教师的教学及科研提供帮助。

iResearch版块结构图

若您对iResearch外语学术科研网有更多疑问或建议，请发邮件至zhangjing2011@fltrp.com。感谢您的关注！

http://www.heep.cn

汇聚教育资讯，共享教学资源

——高等英语教学网

高等英语教学网（以下简称HEEP）是外研社高等英语教育出版分社（以下简称高英分社）的门户网站。该网站于2006年创建，秉承高英分社“推动科研 · 服务教学 · 坚持创新”的理念，把握当前高校英语教师的多方需求，提供各类教学、科研的前沿资讯，展现高英分社多年出版的优质图书及配套资源，已成为为教师提供分享教育资讯、交流教学经验、探讨学术科研的教学资源建设与共享的坚实阵地。

主要栏目介绍

资讯中心

资讯中心汇集了最新政策文件、前沿学术资讯、顶级英语活动赛事及新教材和配套资源建设情况。

图书介绍

在图书介绍当中，用户可以了解到高英分社出版的精品图书。支持按照学段、系列、种类进行查看，也支持搜索，提高查找效率。

备课助手

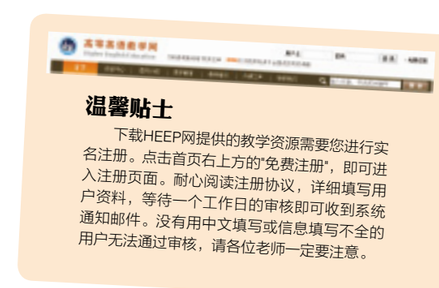
备课助手栏目为教师提供各种课件、教案、PPT模板等课堂必备资源，免费注册HEEP网后即可使用。该栏目既有出版社和作者方面提供的教学素材，也支持更多教师用户自发上传，是同行间互相交流、分享一手资源的平台。

教学论坛

教学论坛根据教材使用、科研进修、活动赛事、建议沟通等教师最为关心的问题，搭建即时互动的空间。论坛由专家、出版社工作人员、教学经验丰富的教师代表出任版主，对教师问题及时予以解答，并鼓励教师自由交流。

此外，网站也提供《外研之声》电子版、精品图书集中展示、征订目录下载、专题网站链接等特色服务项目，满足读者更多种类需求。

HEEP网不仅在建站之初寻求多方建议，最大化贴合读者需求，多年来更不断修改、创新。在多次修改过程中，网站完善了内容和知识结构，更新了技术和服务器架构，增容了客服和沟通渠道，也积累了数以万计的忠实用户。目前，网站正在进行新一轮改版。期待您的继续关注！



温馨贴士

下载HEEP网提供的教学资源需要您进行实名注册。点击首页右上方的“免费注册”，即可进入注册页面。耐心阅读注册协议，详细填写用户资料，等待一个工作日的审核即可收到系统通知邮件。没有用中文填写或信息填写不全的用户无法通过审核，请各位老师一定要注意。

编者按 2012年，外研社主办、承办和参与组织了一系列全国性外语教育教学会议。这些会议涉及多个语种，涵盖多种方向，汇聚国内外学术专家，探讨外语教学发展的趋势。这里，我们集中与您回顾这些会议，关注教学发展的热点，共同思考、沉淀、总结。

中国英语教学研究会2012年会成功举办

昆明理工大学彭金辉副校长致欢迎辞

文秋芳会长做工作报告

彭金辉副校长为文秋芳会长颁发聘书

2012年8月21-22日，中国英语教学研究会2012年会在昆明举办。本次年会由中国英语教学研究会主办、昆明理工大学外国语言文化学院承办、外语教学与研究出版社协办。来自国内外高校的近200位从事英语教学与研究的专家、学者和教师围绕本次年会主题“英语教育与现代技术观景下的人文精神培养”展开了热烈的探讨与交流。

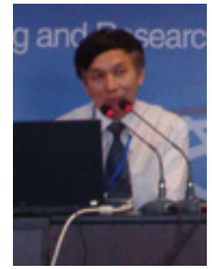
机构换届：传承创新，更增活力

本次年会时逢中国英语教学研究会常务理事会换届。会议开幕式上，昆明理工大学彭金辉副校长首先代表承办单位发表了热情洋溢的致辞，之后由中国英语教学研究会会长文秋芳教授做工作报告，对过去五年中国英语教学研究会的工作进行了总结。文会长介绍了研究会在推动英语教学、增进学术交流、促进教师发展等方面所做的大量工作，包括发展分领域的专业委员会，支持开展学术活动；成功举办第16届世界应用语言学大会；与德国De Gruyter出版公司合作推出会刊《中国应用语言学》国际版；与其他国家英语教师学会建立交流合作等。

根据中国英语教学研究会章程，常务理事会于2012年进行换届改选。经理事单位推荐与常务理事会讨论，确定了新一届常务理事会成员名单。在开幕式的最后，彭金辉副校长为连任的文秋芳会长颁发了聘书，文会长宣读了中国英语教学研究会新一届常务理事会名单，并为新一届中国英语教学研究会常务理事会成员颁发了聘书，同时也为离任的上届常务理事会成员颁发了荣誉证书。新一届常务理事会将以更广阔的视野和更蓬勃的活力，继续推动我国英语教学与研究的长远发展。

主旨发言：中国立场，国际话语

本次年会特别邀请澳大利亚悉尼大学沈惠忠教授和中国英语教学研究会副会长、四川大学副校长石坚教授围绕会议主题做主旨发言。



沈惠忠教授的发言题目是“Reframing Research and Teaching for the Chinese EFL Classroom: Perception, Practice and Paradigm”，从中西结合的视角，分析国外教学理论对中国英语教学的影响，同时又基于中国的传统文化与教育理念，提出适合中国教学的理论构想。沈教授回顾了英语课堂中以本族语者英语为目标的教与学，介绍了目前不同学者对非本族语英语的研究和观点，指出Chinese/China English常被称作Chinglish，暗示其为一种substandard English。接下来，沈教授提出了Confucianism as pedagogy的语言学习模式，主张将语言教学放在本地情境之下，帮助语言学习者在坚持自我身份认同的同时，提升跨文化竞争力，体现自身语言特点，将Chinese English发展为一种新的英语。

石坚教授的发言则以“质量、能力与竞争力：外语教育教学发展的再思考”为题，针对国内高等教育与外语教学的现状，提出了在目前国际化环境、数字化模式、个性化学习形势下的教育之道与育人之本。石教授首先请与会者观看了一段专访剑桥大学校长Leszek Borysiewicz先生的视频，其中所体现的对信念的坚守、对思想的尊重以及对个性的鼓励给所有人留下深刻印象。在此基础上，石教授分析了当前国内外语教育现状和面临的挑战，包括近几年英语专业在培养模式上存在的问题：英语专业教育“被工具化”，重英语技能训练，轻思维能力、独立解决问题能力的培养等。随后他深入阐释了大学教育质量的三个维度：公民精神、专业知识/技能、创造性，并以四川大学教学改革为例，提出了转变教育理念、改革课程体系、注重通识教育、提升教师素养等多方面的具体建议。

两位专家的发言题目不同，但都立意高远，贯通中西，既有国际视野，又有中国情怀，注重以国际话语表达中国立场，集中西智慧实现思想创新。两场发言在与会学者中引起极大反响，讨论十分热烈。

分组发言：人文情怀，忧患意识

本次会议共有9场分组发言和6场小型圆桌研讨，有60余位代表宣读了论文。为提高会议学术质量、提升发言深度与实效、加强对青年学者的指导与帮助，本次会议对分组发言做了许多新的安排。首先是每场发言均由一位中国英语教学研究会常务理事会成员主持，每场圆桌研讨均有两位常务理事会成员进行点评，给予研究上的指导建议。其次，每场分组发言中都专门安排一个专题发言（Featured speech），如上海外国语大学查明建教授的“中国英语教育的人文化改革与人文精神培养”、北京外国语大学金利民教授的“英语专业人文学科教育与课程体系构建：以北外2012年培养方案为例”等。三是在小型圆桌研讨中留出更多的时间供参会代表讨论和交流。

在两天的会议中，参会代表分别围绕“高校英语教学与人文精神的培养”、“外语教学与文化自觉”、“英语教学与文化意识的建设”、“现代教育技术对外语教育的影响”等主题进行了深入而充分的探讨，分享了自身的英语教学改革实践与科研成果。代表们纷纷表示，分组发言视角广阔，直击问题，积极应对，体现了强烈的忧患意识与人文情怀，从中获益良多。

总结发言：认真落实，深入研究

大会闭幕式上，5位分会场主持人代表——查明建教授、胡开宝教授、陈新仁教授、张文忠教授、文旭教授——对分组发言做了精辟的总结，使大家对自己未能听到的其他分会场的发言也有了更全面的了解。之后，研究会会长文秋芳教授结合两天的会议内容做了大会总结，鼓励与会学者将关于教学改革的想法付诸实践，并展开相应的行动研究进行验证，同时提示大家具有忧患意识还只是开始，更重要的是找到办法应对。文会长指出中国英语教学研究会将为此做出更多努力，并将在今后的年会中采取更多改进措施，不断提高会议的学术质量，包括增加针对青年学者的工作坊（在论文摘要撰写、论文开题、课题申报、教学疑难问题等方面提供指导）、增设特邀专题研讨等。

最后文会长宣布中国英语教学研究会下届年会在华中科技大学举办，并宣布了下届年会的学术委员会成员名单。华中科技大学张维友教授作为下届承办单位代表致辞，诚邀各位学者明年10月底赴鄂，继续探讨交流中国英语教学与研究的发展。

作为中国英语教学研究会秘书处及历届年会的协办单位，外语教学与研究出版社高英分社社长常小玲在会议最后发言，表示将继续全力支持中国英语教学研究会的工作，并将与专家和老师们密切合作，为推动我国外语教育领域学术研究、教学交流、教师发展及资源创新做出更多贡献。

中国英语教学研究会新一届常务理事会成员名单

荣誉会长：

胡文仲（北京外国语大学）

会长：

文秋芳（北京外国语大学）

副会长（按姓氏拼音排序）：

陈建平（广东外语外贸大学）
陈新仁（南京大学）
高一虹（北京大学）
石　坚（四川大学）
杨达复（西安外国语大学）
杨俊峰（大连外国语学院）
查明建（上海外国语大学）
程晓堂（北京师范大学）
董洪川（四川外语学院）
傅　利（哈尔滨工业大学）
韩景泉（中南大学）
胡开宝（上海交通大学）
金衡山（华东师范大学）
金利民（北京外国语大学）
李　兵（南开大学）
李战子（南京国际关系学院）
廖光蓉（湖南师范大学）
林大津（福建师范大学）
刘代容（云南财经大学）
刘涛波（华南理工大学）
刘世生（清华大学）
刘永兵（东北师范大学）
马博森（浙江大学）
马秋武（同济大学）
宁一中（北京语言大学）
沈　黎（复旦大学）
王俊菊（山东大学）
王立非（对外经济贸易大学）
文　旭（西南大学）
姚君伟（南京师范大学）
杨信彰（厦门大学）
袁洪庚（兰州大学）
张玫玫（吉林大学）
张维友（华中师范大学）

秘书长：

李朋义（中国教育出版传媒集团）

副秘书长：

徐建中（外语教学与研究出版社）

秘　书：

常小玲（外语教学与研究出版社）
殷长城（外语教学与研究出版社）

常务理事（按姓氏拼音排序）：

蔡金亭（解放军外国语学院）
常晨光（中山大学）
陈吉棠（广西师范大学）

文秋芳会长为副会长颁发聘书

会长和副会长为全体常务理事颁发聘书

2012年中国外语教育高层论坛成功举办

11月9日，由北京外国语大学中国外语教育研究中心、北京外国语大学英语学院、《外语教学与研究》期刊、外语教学与研究出版社共同主办的“2012年中国外语教育高层论坛”在北京外国语大学逸夫楼举办。来自国内20余所重点大学外语院系领导和专家学者出席了论坛。

本届论坛的主题是“外语学科发展与国家战略需要”。外交部政策司副司长吕录华、教育部高教司文科处处长刘向虹、北京外国语大学党委书记杨学义、四川大学副校长石坚教授等出席了论坛开幕式。开幕式由中国外语教育研究中心主任文秋芳教授主持。

北京外国语大学党委书记杨学义在致辞中表示，在党的十八大胜利召开之际举办本次论坛，既是向十八大献礼，也是自觉学习和贯彻十八大精神的体现。杨学义书记从国家利益的角度阐述了外语学科发展与国家战略需要这一议题的重要性，表示北外正在努力建设成为培养造就复合型、高层次、通晓国际规则的国际化人才的摇篮。

外交部政策司吕录华副司长、四川大学副校长石坚教授、北京外国语大学英语学院院长孙有中教授、中国石油大学外国语学院院长赵秀凤教授分别作了主旨发言。

吕录华副司长发言的题目为“当前国家形势与我国外交战略”。他首先介绍了当前世界的整体形势，世界经历着前所未有的深刻复杂的变化。指出本次论坛的主题“外语学科发展与国家战略”体现了很高的宽广的视野。他认为高素质的外语人才要有家国情怀，要兼通中外文化，不仅要了解中国的国际的大势，也要了解世界的形势和发展大势。

石坚教授以“质量、能量与竞争力——外语教育教学与创新能力培养”为题，分析了当前英语专业的现状和面临的问题，认为综合、全面，综合素质发展学生的培养、学生内涵的塑造应该是英语专业办学的主要的理念和指导思想。

孙有中教授发言的题目为“加强区域和国别研究，拓展外语学科内涵”。他针对英语专业面临的问题，以耶鲁大学和哈佛大学为例，指出区域研究和国别研究——即对特定的民族、国家或者是文化区域展开研究——是外语专业发展的一个途径。

赵秀凤教授以“见风使舵，借船出海——中国石油大学外国语学院的能源舆情和产油国国别研究”为题，结合石油大学的能源背景和企业资源，介绍了本校在英语专业改革方面的思考与探索。英语专业的师生在这个过程中得到了极大锻炼，找到了适合自己学校特色的一条新路。

继四位主旨发言人之后，教育部高教司文科处刘向虹处长围绕外语学科发展做了重要发言。她指出，近年来高校外语学科专业建设、学科内涵扩展得到很大发展，在人才培养、科学研究以及经济社会服务和文化传承等方面都取得了很大成绩。但同时也需要看到，近几年来外语学科专业点的过快增长，客观上给英语专业人才培养质量带来一些不利影响。接下来刘处长对英语专业人才的培养提出了几点意见。她赞同高校培养复合型外语人才的做法，但指出复合型离不开基础性，尤其是本科阶段；并一定要强调综合性、实践性、和人文性，坚持以厚基础、宽领域、广适应、强能力为导向。最后刘处长介绍了下阶段推动外语专业的改革和发展的措施：鼓励各高校抓住机遇、牢固的树立科学的发展观和育人观、以特色求发展、全力推进教育教学改革、优化完善学科专业体系、建立和完善高校英语专业人才培养质量和评价体系的建设、创新人才培养模式。

在下午圆桌讨论阶段，与会高校领导和专家学者分别结合各自学校实践，就外语学科如何服务于国家战略需要各抒己见，达成了许多有意义的共识。

第八届中国英语写作教学与研究国际研讨会成功举办

山东大学外国语学院院长王俊菊教授致开幕辞

美国普渡大学英语系Tony Silva教授做主旨发言

对外经济贸易大学王立非教授做主旨发言

香港中文大学Icy Lee教授做主旨发言

比利时安特卫普大学Luuk Van Waes教授做主旨发言

2012年10月13-14日，第八届中国英语写作教学与研究国际研讨会在济南成功举办。本次研讨会由中国英语教学研究会写作专业委员会主办、山东大学外国语学院承办、外语教学与研究出版社等单位协办。

本次研讨会旨在提高我国英语写作教学质量，繁荣英语写作研究，加强学术交流与合作，促进教学与科研的融合。研讨会的主题是：中国英语写作教学与研究：认知心理与社会文化视角。来自国内外高校的200多位从事英语写作教学与研究的专家、学者和教师围绕本主题展开了热烈的探讨与交流。

本次研讨会会期两天，共设1个主会场，5个分会场。研讨会议题丰富，内容充实，共由4个主旨发言、10个专题发言及64个分组发言组成。

大会邀请美国普渡大学英语系Tony Silva教授、对外经济贸易大学王立非教授、香港中文大学Icy Lee教授和比利时安特卫普大学Luuk Van Waes教授做主旨发言。作为二语写作领域的三大领军人物之一，Tony Silva教授在主旨发言中通过对1963年到2011年世界范围内该领域论文发表情况的统计与梳理为参会者全方位了解该领域研究动向提供了帮助。王立非教授的发言考察了国内外的二语写作教学研究的新进展：在理论研究方面，他综述了当前的主流写作理论；在研究方面，他采用定量方法考察了写作研究热点与趋势。王教授的发言对帮助参会老师全面认识国内外第二语言写作研究的动态具有很强的指导性。Icy Lee教授从社会文化的角度审视了社会、文化、历史等因素对学生二语写作活动的影响，以及二语写作教师教学活动所涉及的教学观念、学校体制、自我认同等因素。Luuk Van Waes教授则在主旨发言中论述了如何通过键盘录入来更好地定义一语和二语写作的流畅性。

专题发言和分组发言内容涉及写作教学、写作结果、写作语境、读者反馈、写作过程、评估、评分与测试、研究回顾等各个方面。来自不同学校的专家教授就各自近年来在二语写作领域开展的教学实践与理论探索与参会者进行了分享。并以讨论的形式与参会者充分互动，就其中的问题进行深入浅出的探讨。

13日晚，由外研社高英分社主办的“‘创新与思辨’写作教学研究座谈会”在邵逸夫科技馆讲学厅举行。参加完一天日程紧张的会议后，老师们本已疲惫，但仍热情满怀地赶来参加座谈会。本次座谈会的特邀专家是北京外国语大学的张在新教授。张教授将理论与实践相结合，以课堂实例展示了如何把创新思维和批判思维的训练融入写作教学中。这种打破传统的写作教学思路使与会的老师们激动不已，有惊喜的，有怀疑的，有跃跃欲试的。在张老师的演示结束后，老师们就“是否能在学生英语水平较差的班级开展创新与思辨能力训练”及“侧重思维训练的写作教学方式会不会影响教师对学生习作中的语言问题的关注”等诸多话题展开了激烈讨论。张教授耐心地、实事求是地回答老师们提出的每一个问题，虚心地接受个别老师的质疑，并表达了可与一线老师共同推进写作教学研究的诚意。能容纳近百人的讲学大厅里座无虚席。外研社把张在新教授多年教学与研究的智慧结晶《英语写作教程—从创新思维到批判思维》赠与座谈代表，得到了各位专家学者的一致好评。

本次会议对英语写作教学与研究现状进行了总结，对英语写作教学与研究中的各种问题从不同角度进行了剖析，会议上多元学术论点对话、互动以及集中众智的研讨范式必将积极推动中国英语写作教学与研究的发展。同时，外研社对此次研讨会的大力支持得到了与会各方的高度肯定。作为全国最大的外语教育出版基地，外研社一直致力于推动大学英语教学的发展，在英语写作教学领域不断创新，推出了各类引领当前写作教学的图书产品，并不断尝试写作教学与多媒体平台的结合，提高写作教学与研究的水平。

北京师范大学田贵森教授做专题发言

分组发言中参会者积极讨论

北京外国语大学张在新教授在座谈会上与老师们交流

参会老师积极思考激烈讨论

参会老师求知若渴

2012计算机辅助外语教学国际研讨会隆重举行

2012计算机辅助外语教学国际研讨会于2012年10月18日-20日在北京外国语大学隆重举行。本届会议也是“亚太地区计算机辅助外语教学协会”（APACALL）和“环太平洋地区计算机辅助外语教学协会”（PacCALL）的2012年会（GLoCALL），是亚太地区计算机辅助外语教学领域最高级别的国际会议。

本届学术盛会由北京外国语大学主办，外语教学与研究出版社和北京外国语大学网络教育学院（以下简称北外网院）共同承办。会议期间，有70多名海外学者（分别来自22个国家及地区），130多名国内学者（分别来自52所高校的教师和研究人员）云集北京外国语大学，共同研讨计算机辅助外语教学的最新研究动态和成果。本次会议旨在分享提高计算机辅助语言学习效率的知识，研究和经验；探索技术在教学中的适用性，同时展现计算机辅助教学的国际视角，让想提高自身专业能力的老师能够更了解技术。

研讨会于2012年10月18日下午在北京外国语大学东院逸夫楼隆重开幕。

北京外国语大学校长韩震教授、北京外国语大学副校长彭龙教授出席开幕式并发表开幕致辞，热烈祝贺此次国际研讨会的顺利召开并祝大会圆满成功。韩校长说：“CALL不仅仅是计算机辅助外语教学的首字母缩略；它也是一个呼唤，呼唤着对于学习、教育和技术三者之间关系的深入思考。古往今来，学习工具和教育技术对学习效率和教育质量都不是无关宏旨的元素，它们不是外在的形式，而是学习和教育的内在要素。因此，学习工具和教育技术往往决定着学习的内容和效率。聪明的学习者和教育家对各种工具一直来者不拒，为我所用。条件只有一个，有益教与学。”这也可以看作是本次会议的主旨精神。

此次会议堪称学术盛事，会议相关论题紧扣时代发展需求，共享最新研究成果。本届会议相关论题包含：新技术与外语教育、计算机辅助外语教学的基础设施和环境构建、计算机辅助外语教学与外语教师教育、计算机辅助外语教学与网络教育、计算机辅助外语教学的课件、计算机辅助外语教学的评价、学习者的研究、学习模态的研究、基于网络资源的外语学习、基于语料库的语言研究和教学、计算机辅助二语习得、计算机辅助二语研究。外研社以数字外语教育解决方案为切入点，介绍了外研社在数字外语教育创新方面的探索和实践，并展示了iEnglish、CELMS、iTest、iTrans和iLearning等数字产品在教学中的应用。

北京外国语大学校长韩震教授致辞

北外网院荣誉院长、中国计算机辅助外语教学专业委员会主任顾曰国教授发表致辞

环太平洋地区计算机辅助外语教学协会主席Siew Ming Thang致辞

亚太地区计算机辅助外语教学协会主席Jeong—Bae Son致辞

本届国际研讨会一大亮点是在18日上午举办的免费会前工作坊。大会主旨发言人Mark Warschauer, Françoise Blin和Peter Gobel亲自主持有关计算机辅助外语教学的工作坊。在4个小时之内，学员不仅与CALL领域前沿专家进行零距离地接触，了解CALL的最新进展，而且通过实际操作，掌握CALL的最新研究成果在教学中的应用。会议期间，多位国际、国内知名专家和学者进行大会发言和专题发言。大会以小范围、深度互动、注重务实为特色，促进信息与技术、理念与资源的共享，为从事计算机辅助外语教学的广大教师和学者搭建一个与国内外同行交流的平台!

此次国际研讨会是智慧的碰撞，必将孕育新思想，促进新观点的产生，也将进一步推动计算机辅助外语教学领域的大力发展。

北京外国语大学副校长彭龙教授与北外网院荣誉院长顾曰国教授共同揭牌，庆祝“中国英语教学研究会计算机辅助外语教学专业委员会”的成立。

第五届中国第二语言习得研究国际学术研讨会成功举行

2012年10月20-21日，第五届中国第二语言习得研究国际学术研讨会在武汉隆重举行。本届会议由中国第二语言习得研究专业委员会主办、华中科技大学外国语学院承办，外语教学与研究出版社等协办。大会以“二语习得与外语教育”为主题，近300名国内外学者出席。

大会开幕式由华中科技大学外国语学院院长樊葳葳教授主持。华中科技大学校长李培根院士和中国第二语言习得研究会副会长、北京外国语大学金利民教授分别致辞。李培根校长表达了对各位嘉宾及与会代表的感谢与欢迎，阐明了第二语言学习与研究的重要意义及历史使命，并预祝本次大会取得圆满成功。金利民副会长则向大家介绍了二语习得研讨会的历史和本届会议的宗旨，并对组织本次会议工作人员的辛苦筹备表示感谢。作为协办单位，外研社高等英语教育出版分社李淑静副社长在会上致辞，表示外研社对二语习得研究与外语教育的一贯支持，并将为本次会议在《中国应用语言学》期刊出版会议专辑。

大会特别邀请国内外二语习得研究领域五位知名学者做了主旨发言，包括北亚利桑那大学Douglas Biber教授、奥克兰大学Rod Ellis教授、密歇根州立大学Susan Gass教授、哥伦比亚大学Zhaohong Han教授和对外经济贸易大学王立非教授。五位学者的主旨发言从不同角度探讨了二语习得研究领域的方方面面，包括语言教学中区分隐式教学与显式教学的意义、从理论和实践角度介绍如何准备基于语料库的语法教学材料、二语习得过程的互动因素及何类学习者善于互动式学习、文化在英语及汉语二语习得中的作用、国内外二语习得研究现状等，精彩纷呈，令人开阔视野、深受启发。

20日下午及21日上午，分组会议分别在十个分会场展开，各位专家老师就二语习得领域中自己的研究成果畅所欲言，高一虹教授、何莲珍教授、贾冠杰教授、金利民教授、李红教授、刘学惠教授、王俊菊教授、邹为诚教授等多位专家分别担任分组会议主持，近180篇论文在会议期间宣读。国内外学者依次陈述自己在二语习得领域的最新研究成果，并回答参会者的提问，很多发言引起了参会老师广泛的讨论。

21日下午，大会闭幕。中国第二语言习得研究专业委员会会长、广东外语外贸大学教授王初明在闭幕式上做了精彩的会议总结。王教授指出，本届会议内容十分丰富，论文质量颇高，研究相当规范，展示了我国二语习得研究的最新成果，是一次高水平的学术会议。尤其是在本届研讨会上，“汉语二语习得”首次作为专题亮相，论文成果反映了我国汉语二语习得研究的快速发展和兴盛势头，让人们看到了二语习得研究新的增长点，看到了汉语与英语二语习得研究合作的美好前景。 王教授同时宣布第六届二语习得研讨会将于2014年在浙江大学举行。

2012年北京外国语大学俄语专业教学法讲习班
暨第三届高等学校俄语专业教学法学术研讨会在京召开

教育部外指委俄语分委会主任、大连外国语学院院长孙玉华教授致辞

北京外国语大学副校长钟美荪教授致开幕辞

2012年10月20－22日，由教育部高等学校外语教学指导委员会俄语专业分委会、中国俄语教学研究会、北京外国语大学俄语学院主办，外语教学与研究出版社协办的2012年北京外国语大学俄语专业教学法讲习班暨第三届高等学校俄语专业教学法学术研讨会在北京召开。来自全国70余所院校的近120位专家和教师参加了本次研讨会。

教育部外语教学指导委员会俄语分委会主任孙玉华教授、北京外国语大学副校长钟美荪教授、俄罗斯驻华使馆一秘巴尔然诺娃女士、中国俄语教学研究会秘书长杜桂芝教授、外语教学与研究出版社党总支书记徐秀芝编审到会并致辞。来自中俄两国教学界知名专家北京外国语大学李英男教授、北京大学李国辰教授、俄罗斯普希金俄语学院科列巴诺娃教授、莎图洛娃教授以及俄罗斯斯拉图斯特出版社总编辑格鲁别娃女士等出席会议并发言。

北京外国语大学副校长钟美荪教授在致辞中介绍了北外的教学传统以及北外俄语学院近年来的工作成绩，特别是由北外俄语学院主导编写的《东方大学俄语（新版）》系列用书已经形成了一个立体的、多媒介的教材群，并希望教材编写者以此为契机，广泛吸收全国教师的意见，打造一套有持久生命力的精品教材，为推动我国俄语教学改革与发展发挥更大作用。

iTEST俄语专业测试与训练系统主页面

教育部外指委俄语分委会主任、大连外国语学院院长孙玉华教授回顾了中国俄语教学的发展历程，并指出教学法研究、教学课堂示范以及教材建设对于俄语教学改革和发展意义非凡，希望大家在会议期间广泛交流、畅所欲言，共同推动我国俄语教育事业的发展。

本次研讨会协办方外语教学与研究出版社党总支书记徐秀芝编审在致辞中介绍了外研社三十年来取得的巨大成绩，感谢广大专家、作者和院校教师长期以来对外研社的支持和指导。 她表示外研社将始终坚持“立足科研、服务教育、回报社会”的出版宗旨，不断推进外语教学的理念创新、课程创新和教材创新，推动我国外语教育事业不断发展。

在本次研讨会上，由北京外国语大学俄语学院和外研社共同研发的iTEST俄语专业测试与训练平台正式发布。教育部外指委俄语分委会主任孙玉华教授、外研社党总支书记徐秀芝编审、北外俄语学院史铁强教授、首批使用院校代表新疆大学外语学院院长王琳教授等嘉宾共同启动了平台上线水晶球。

外研社俄语编辑室主任周朝虹女士在大会上介绍了iTEST俄语专业测试与训练系统的研制和使用方式。该系统具有自主出卷、自动组卷、快速阅卷、专业成绩统计分析等教学管理功能，帮助教师实现诊断式个性化教学的目标。开发这一测试系统的目的是通过测试成绩统计分析，迅速、全面、准确了解和评估全校学生的俄语能力和教学总体效果。

为期两天的教学法研讨会内容丰富、形式新颖多样，包括示范课、专题讲座、分组讨论等。北京大学李国辰教授的《向教学优化迈进》、普希金俄语学院科列巴诺娃教授的《俄语语音教学的方法》以及北京外国语大学史铁强教授在闭幕式上所做的《东方<大学俄语>编写理念》等专题报告引起了与会代表的热烈好评。

俄罗斯驻华使馆一秘M．巴尔然诺娃女士参加开幕式并致辞

外语教学与研究出版社党总支书记徐秀芝编审参加开幕式并致辞

北京外国语大学俄语学院院长史铁强教授致闭幕辞

孙玉华教授、史铁强教授、王琳教授以及徐秀芝编审共同启动平台上线水晶球

2012第十届全国国际商务英语研讨会在西安举行

上海对外贸易学院副校长叶兴国教授做主旨发言

2012年10月26-28日，第十届全国国际商务英语研讨会在西安成功举办。本次研讨会由中国国际贸易学会国际商务英语研究会主办、西安外国语大学商学院承办、外语教学与研究出版社等单位协办。

本次研讨会的主题是“开放经济下商务英语人才培养创新与发展”，来自全国124所高校的近300名商务英语教学与研究领域的专家学者齐聚西安，围绕商务英语专业建设与学科发展、商务英语师资发展与教学改革、商务英语人才培养等热点问题进行了深入探讨。

国际商务英语研究会理事长、上海对外贸易学院副校长叶兴国教授在主旨发言中对商务英语学科和专业建设的现状及发展趋势进行了分析，并介绍了国际商务英语研究会在确定商务英语学科级别，推动商务英语师资培养、教材建设、教学研究与交流等方面的工作计划。其他几位主旨发言人分别围绕跨文化商务交际研究新方向、商务英语人才培养模式创新与实践、商务英语学科理论渊源和学科定位的理论框架做了报告。

分会场专题发言内容涉及商务英语专业建设与学科发展、人才培养创新与发展、商务翻译与跨文化研究和商务英语语言研究等各个方面。来自不同学校的专家教授就各自近年来在商务英语专业领域开展的教学实践与理论探索进行了分享和探讨。

作为本次会议的主要协办单位，外语教学与研究出版社对本次大会的成功举行表示祝贺，并向参会教师介绍了外研社近年来商务英语专业相关教材的出版情况。同时，外研社还在会场进行了商务英语专业相关教材的全品种展示，受到了与会教师的欢迎。外研社最新出版，由叶兴国、王光林教授担任总主编的“高级商务英语系列教程”在本次大会上隆重亮相，更因其针对性强、结构科学、涵盖课程全面而受到参会教师的热捧。

本届研讨会共收到学术论文129篇，经过严格评审后，有58篇论文被选入《第十届全国国际商务英语研讨会论文集》，并将由外研社出版。

本次研讨会对商务英语学科和专业建设的现状和发展趋势进行了系统梳理和总结，对商务英语专业教学与人才培养过程中的各种问题进行了探讨，必将积极推动中国商务英语学科和专业的发展。外研社对此次研讨会的全面支持和积极参与得到了与会各方的高度肯定。作为全国最大的外语教育出版基地，外研社一直致力于推动商务英语学科和专业的发展。我们将坚持推动科研、服务教学的宗旨，在商务英语专业教学资源开发方面不断创新，为推动商务英语学科和专业的发展不懈努力。

“生产什么，怎么生产？”

——高校商务英语专业及教材建设探索

上海对外贸易学院副校长　叶兴国

我国的英语教育为国家的经济社会发展做出了不可替代的重要贡献。正如一位著名英语教育家所言，在经济、科技等领域的每一项重大进展背后，都活跃着一批接受过英语专业教育的人才。但是，随着经济社会的迅猛发展和变化，特别是随着英语专业教育规模的急剧扩大和教育改革的不断深入，英语专业教育在赢得喝彩的同时也招来了诟病。上世纪九十年代开始，英语教育界的有识之士开始关注英语专业人才的培养模式问题，关注的焦点是英语专业应该培养什么样的人、培养多少人和怎么培养人。

英语教育家关注的问题，就其本质而言，与经济学家关注的问题不谋而合。根据微观经济学的基本理念，在一个竞争性的市场环境中，对处于微观经济层面的企业来讲，生产什么和生产多少是一个关系到企业存亡的问题；而怎么生产则是一个事关企业得失的问题。如果仅仅从在竞争性环境下发展的角度来观察英语专业管理层的决策过程，微观经济学的这一基本理念同样也适用于英语专业人才的培养。目前，全国举办英语专业教育的高校超过一千所，在校接受英语专业教育的学生有数十万之多。社会对英语专业人才的接受程度呈两极分化态势。一方面，2011年凤凰网和中国雅虎等媒体发布的“中国高校本科毕业生薪酬TOP24排行榜”和“高校真实就业率排行”表明，一批以外语特别是英语教育见长或英语教育特色鲜明的外语院校的毕业生在就业和薪酬方面表现出了强大的竞争力（全国外语院校协作组的17所外语院校仅占全国本科高校总数的1.5%，进入上述两个榜单的外语院校协作组成员分别有8所和5所，分别占上榜院校的33.3%和25%）；另一方面，社会上传言英语专业毕业生就业难，2010年教育部阳光高考网站把英语专业列为失业量较大，就业率持续走低，且薪资较低的高失业风险型专业。

这组数据向我们昭示：在竞争日趋激烈的环境下，企业界由于没有解决好“生产什么和生产多少”问题而遭淘汰的案例也有可能在英语教育界出现；在英语专业教育规模不断扩大的形势下，千校一面的培养模式亟待改变；环境已经发生了历史性的深刻变化，英语专业人才培养模式应该随着环境的变化而变化。

举办英语专业教育的1000余所高等院校尽管是在同一个专业名称下实施教育，但这些院校在国家投资力度、学科门类、隶属关系、办学形式、办学体制、科研规模、所处区域、办学水平和服务层次等方面存在巨大差异。每一所高校都可以用矩阵式的排列从两个维度来描述类与型。即使同一类型院校，其办学基础和办学特色也往往各自不同。不同的大学有不同的历史和现实条件，发展轨迹和基础条件各不相同，所处的地域也不同，在长期的办学过程中都已形成了各自的特色和优势。每个学校只要找准自己的角色定位，选择适合自己的办学模式和发展路径，办出特色，办出水平，用特色鲜明的人才培养规格去满足各种细分的市场需求，就能赢得地位和尊敬。反之，如果培养出来的英语专业人才规格千校一面，势必造成英语专业人才的积压和贬值，对国家、院系和学生个人的发展都会产生不利的影响。

为顺应各种历史性的深刻变化，各英语院系的专业人才培养模式正呈现多样化和个性化发展的趋势。改革方案虽各有特色，但就其方向而言，大致可以分为两类：有的院系主张主动为社会经济发展服务，培养复合型英语人才；有的主张正本清源，回归英语学科本质。各种主张都是各院系理性思考和选择的结果，都有其内在合理性，并没有高低优劣之分。英语专业人才培养模式的多样化和个性化发展是在英语专业培养规模急剧扩大、社会需求发生深刻变化的形势下，英语院系为求生存求发展科学定位的必然结果。

特别值得一提的是，对外经济贸易大学、广东外语外贸大学和上海对外贸易学院等院校从九十年代就开始商务英语专业建设的探索。在中国国际贸易学会商务英语研究会的指导下，已经连续举办九届全国高校商务英语研讨会。2006年，教育部批准目录外试办商务英语本科专业。最近公布的《普通高等学校本科专业目录》（修订一稿）把商务英语作为“比较成熟、布点较多、稳定性好、共识度高的专业”之一列入了《基本目录》。这是教育管理高层根据变化了的形势对英语专业教育做出的适应性调整。先目录外试办再进入基本目录的过程反映了教育管理高层积极慎重的科学态度。在一千余所高校举办英语专业本科教育，数十万在读英语专业本科生，进出口总额约占GDP总额百分之五十的情况下，举办商务英语本科专业的必要性和重要性不言而喻。

目前，全国举办商务英语本科专业的院校已有几十所，开设商务英语课程的院校有几百所之多。为了给举办商务英语本科专业和开设商务英语课程的院系提供一套高质量的商务英语系列教材，我们应外研社之邀，组织编写了《高级商务英语系列教程》。在编写过程中，我们力求体现以下编写原则：

1、商务英语教材编写原则应该力求与教育主管部门的战略意图相吻合。

国家教育主管部门要求高校创新人才培养模式，提升人才培养质量的战略意图和《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010－2020年）》提出的“适应国家经济社会对外开放的要求，培养大批具有国际视野、通晓国际规则、能够参与国际事务和国际竞争的国际化人才”的要求应该在教材中有所体现。

2、商务英语教材应该适应国际商务领域发生的深刻变化。

加入世界贸易组织后，我国的商务领域已经发生了深刻变化。以国际贸易为例，贸易的运行对象已经从传统的货物贸易向包括货物贸易、服务贸易和知识贸易在内的“大贸易”拓展；贸易政策涉及的范围已经从过去单纯的贸易政策领域向与贸易有关的领域延伸；贸易的体制环境已经从封闭的国内贸易体制环境向开放的全球多边贸易体制环境转型；国家对贸易的管理方式已经从传统的内外贸分割管理向内外贸一体化管理的方向转变；贸易运行平台已经从传统的贸易运行平台转向数字化、信息化和网络化的贸易运行平台。本系列教材力求克服教材内容严重滞后于国际商务实际的通病。

3、商务英语教材应该涵盖国际商务的方方面面。

国际商务可以定义为任何为了满足个人和机构需要而进行的跨境商业交易。具体地说，国际商务包括商品、资本、服务、人员和技术的国际流通，知识产权（包括专利、商标、技术、版权等）的跨境交易，实物资产和金融资产投资，用于当地销售或出口的来料加工或组装，跨国的采购和零售，在国外设立仓储和分销系统等。商务包括贸易和投资以及与贸易和投资有关的方方面面。就所涉及的领域而言，商务涉及了营销、金融、税收、结算、跨国公司管理、对外直接投资、知识产权、电子商务、贸易法律和跨文化交际等领域。就所涉及的行业而言，商务不仅包括贸易和投资，还包括运输、旅游、银行、广告、零售、批发、保险、电信、航空、海运、咨询、会计等行业。上述领域和行业都是商务的组成部分，上述环境下使用的英语就是商务英语。

以语言运用为基础，以知识技能为主线，以实践能力为落脚点

——谈《新视野商务英语综合教程》

广东金融学院 马龙海

质量是高等教育的生命线。高职高专人才培养模式改革的关键在于着力提升学生的逻辑、思维、意志、判断、合作、表达等核心能力，并在此基础上构建高校与职业相衔接的教育教学体系，整合学术与职业，重构教育和工作之间的关系，重构学科科目与工作世界之间的关系，使课程体系与工作经验相结合、教学内容与工作技能训练相结合，通过学科知识向职业知识、实践知识的过渡，实现知识与能力、理论与实践的结合。

语言教学，由于它的应用性特征，其目标是通过富有生命力的教和学的互动达到沟通、表达思想的目的。作为专门用途英语（ESP）的一个重要分支，商务英语从诞生之日就以其鲜明的职业取向凸显了职业教育的应用特征。需求分析、语言描述和学习策略构成了支撑商务英语教学理论的三大支柱，也回答了如何实践以学习者需求为导向的教学方法的基本问题。但是，怎样才能使“语言学习和语言类课程设置以‘有用性’为第一要务”（Nunan, 1988; Dubin & Olshtain, 1990）？怎样才能在特定的商务情境和活动中通过使用英语达到商务活动的目的？人们从文体学、话语语言学等理论中找到了解决这一核心问题的答案。基于商务话语的视角，商务英语是英语的一种社会功能变体。所以，教与学的过程就必须重视文本本身所体现的语言表层特征，就必须关注话语产生的过程，就必须顾及社会、心理和文化因素对英语在商务交际应用中的影响。商务英语不仅具有一系列词汇、语法和语篇的特征，还隐含着深层商务交际中的社会文化价值。因此，商务英语教学应该以语言运用能力的培养为依托，以商务知识和技能学习为主线，以商务实践能力为落脚点，真正实现培养学生从事国际商务交际活动的能力和提高其国际商务职业素养的目标。

教材是反映一定教育教学理念和课程内容的重要载体。为了贯彻“实用为主、够用为度”的教学理念，适应商务英语专业课程改革的需要，满足高职高专院校教学者和学习者的需求，广东金融学院、外语教学与研究出版社以及相关院校专家共同研讨，对大量国内外教材进行比较，精心收集、梳理相关资料，认真设计、编撰教材内容，编写了《新视野商务英语综合教程》系列。

《新视野商务英语综合教程》（全四册）打破传统的以零散“话题（Topic）”为主线却忽视整体商务环境的编写方式，积极采用“主题情节贯通，任务活动驱动”的新思路，使商务主题情节贯通于各单元内部，通过构建真实的职场商务语境，以任务和活动的完成过程激发学习动力，实现教与学的互动。

本教程进一步确立“商务英语是国际商务环境中应用的英语”这一理念，遵循“让学生在商务环境中学习语言，通过语言提高商务知识与技能”的原则，对教学目的、内容、模式、手段、方法、技术、效果等方面进行全面考虑，特别对思路创新、语言规范、内容整合、练习和任务设计等方面着力予以优化，以期在我国商务英语综合类教材建设领域有所突破。

《新视野商务英语综合教程》主要体现如下三大特色：

1、能力本位，贴近职场岗位需求

《新视野商务英语综合教程》的设计，从教材体系、结构设置到内容难易程度都充分考虑了学习者的认知规律和学习逻辑，以及中国商务文化环境和商务活动的特点，突出复合与应用，在语言技能、商务实务技能和跨文化交际技能三个方面形成了立体交叉的三维能力培养模式。

全书的主题选择体现出高职学生对商务职场环境的体验及其融于职业岗位的成长过程。比如，学生在第一册中扮演了精通基础业务的商务助理；在第二册中充当了业务娴熟的商务专业人士；在第三册中体验了商务中层主管的日常工作；在第四册中则跻身于具有全局观及国际视野的跨国商务管理者队伍。教材在选材上体现了“全球化”与“本土化”相结合的编写思想，既有跨国公司企业的日常商务活动，又有现代商务实务案例。在商务情景的设计上注重本土化，即交际任务中的一方设定为国内商人或企业，充分体现了商务英语“跨文化交际”的特点。

2、设计新颖，突出商务情节与任务融合

如上所述，“主题情节贯通，任务活动驱动”是本套教材的明显特色。作为商务英语核心课程教材，编者以“任务教学理论”和“话语语言学理论”为指导，根据主题设置一个或一系列特定任务或活动，以任务和活动来推动情节发展。各单元主要板块（如阅读、听力、写作等）之间通过情节发展和技能训练相关性等原则连接在一起，使单元形成一个有机整体。每个单元的学习就是学生伴随老师完成一项具体商务任务的过程。

《新视野商务英语综合教程》的各册教材采用了“三三制”的组织结构，即每册分三个主题板块，每个主题板块由三个单元板块构成，每个单元板块含有交际技巧、语言知识、和商务实践三大功能模块。

3、易教易学，强化商务素材的真实生动

建立真实的商务情景，应用真实的商务语料，是确保任务教学真实性的关键。本教程的选材注重对财经报道、广告、市场报告、经济人物访谈、商务演讲、对话等真实语进行料甄选、编辑，内容精彩多样，真实生动，从而引起学生兴趣，激发互动，实现有效输出。课堂活动和口语练习灵活穿插设置在阅读、听力、写作等板块之间，并结合这些板块的内容，在学习输入后以活泼的形式让学生继而开展讨论、调研、对话模拟等，任课教师可根据课堂实际情况灵活选择使用。练习设计注重课堂参与性和互动性，题型丰富多样，针对性强。如写作板块，由语言和知识的输入性设计逐渐过渡到输出性的写作练习，步骤清晰流畅，层层递进。另外，教师用书提供了与单元主题相关的背景知识、教学建议、扩充材料等，便于教师授课和学生自学。

英语语言学家David Graddol在《英语走向何方》中预言：“全球化导致英语强势地位下降，英语由外语变为中介语，教学模式须随之变化。英语已不再是一门学科，而转变为一种必备的语言技能。”Graddol先生一语道破了商务英语的外来取向：要成为商务交往的“中介语”，要获得商务活动必备的“语言技能”，商务英语就一定是为国际商务活动这一特定环境服务的复合交叉的应用性专门用途英语。据粗略统计，在全世界约17亿以英语为第一语言、第二语言或外语的人群中几乎有90%的人每天与商务英语打交道。

截至2011年，我国1200多所普通高职院校中已有700余所开设了商务英语专业。随着全球化步伐的加快，国际贸易和商务往来日益增多，商务英语的地位和作用愈加突出，商务英语的学科专业地位在学界和教育行政管理层面进一步获得认可。这一切都对商务英语课程体系、教学内容、教材质量的改革提出了严峻的挑战。我们相信《新视野商务英语综合教程》的编写出版，将对我国高校，特别是高职高专商务英语课程的教学改革和教材建设发挥积极的作用。

2012“外研社杯”全国英语演讲大赛圆满落幕

教育部国际合作与交流司副司长杨军

外语教学与研究出版社社长蔡剑峰

12月3日至8日，2012“外研社杯”全国英语演讲大赛决赛在北京外国语大学成功举行。大赛由外语教学与研究出版社联合教育部高等学校大学外语教学指导委员会、教育部高等学校英语专业教学指导分委员会共同主办。这也是外研社连续第11年成功举办这一全国水平最高、影响最广的英语演讲赛事。教育部国际合作与交流司副司长杨军出席大赛开幕式并致辞，中国外文局副局长兼总编辑黄友义出任评委会主席并进行闭幕点评，北京外国语大学校长韩震出席闭幕式并颁奖。

今年决赛共有来自全国29个省市自治区和澳门、台湾地区的93名选手参加。台湾地区首次派出4位选手参加比赛，是有史以来派出选手最多的一次。比赛共分为4个阶段，采取逐级淘汰赛制。大赛期间，主办方还举办了全国高校英语演讲与写作教学研讨会暨“外研社杯”全国英语写作大赛启动仪式、英语演讲与职业发展论坛，为大赛的发展再写下创新篇章。

经过激烈的争夺，最终，来自北京语言大学的刘姝然荣获冠军，浙江理工大学周丁益、广东外语外贸大学何胡俊获得亚军，复旦大学董益、湖南师范大学谌天舒、四川大学邓丽侠斩获季军。

从这里走向成功：

开放主题、国际平台、创新赛制

今年“外研社杯”全国英语演讲大赛的定题演讲题目是“What We Cannot Afford to Lose”。这一面向全国征集而定的题目旨在引导选手思考、考查综合素质，获得了多方的好评；而比赛的即兴演讲、知识速答、三人对抗、问答辩论等多样形式也从多方面考查了选手能力。比赛现场，选手们的演讲或是幽默风趣，或是清新隽永，不但让现场观众感受到了语言的魅力，也让大家体会到了选手们思考的深度和视野的广度。

教育部国际合作与交流司副司长杨军在大赛开幕式致辞上指出，在中国不断扩大对外开放的前提下，对外交往交流发挥着日益重要的作用。在国家公布的《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010-2020年）》中，特别强调要“培养大批具有国际视野、通晓国际规则、能够参与国际事务和国际竞争的国际化人才”，而英语演讲对培养这类“国际化人才”具有重要意义。“外研社杯”全国英语演讲大赛水平高、影响力广，担当着展示风采、引导思考、分享知识、拓展视野、推广文化的重任，能够考察选手的全面素质和能力。参赛选手们应该抓住机遇，从这个舞台走向成功。

外研社社长蔡剑峰也在开幕式上肯定了大赛多年来产生的广泛影响。蔡社长谈道，在国家教育部门、各地教育机构和大学外语教学研究会（指委会）的大力支持下，外研社已经成功举办全国英语演讲大赛10多年，对推动高校英语教学和优秀人才培养发挥了巨大的作用。今年，主办方对大赛又进行了深入的创新。全新启动的“外研社杯”全国英语写作大赛与“外研社杯”全国英语演讲大赛、“外研社杯”全国英语辩论赛交相辉映，将英语“写”与“说”结合，必将进一步有力推动高校英语教学的发展。

相逢是首歌：

历时半年覆盖全国，宝岛学子受邀参赛

从5月16日大赛启动到决赛举办，2012“外研社杯”全国英语演讲大赛经历了校级初赛和省市复赛的选拔，历时半年多。为了使更多的教师、学生受益，从今年起，大赛组委会决定从省市复赛阶段开始，就资助获奖选手和指导教师赴港澳地区进行交流。决赛选手程红元已经是第二次参加大赛，虽然竞争激烈，但是他依然对英语演讲和大赛充满了热爱与感恩：“每一次的经历对于我个人而言，都是一种成长和财富。”

演讲大赛赛程严谨、组织严密、评判公正，通过这样的选拔过程晋级的选手，提高的不仅仅是英语水平，更收获了思维能力、综合素质的提升。选手们在场上相识，在场下相知。正如一位选手所说：“相逢，处处是风景。”

今年的演讲大赛还迎来了来自宝岛台湾的客人。来自东吴大学、辅仁大学、国立台北大学和铭传大学的四位选手作为特邀选手前来参赛，台湾东吴大学的龚营老师应邀担任本次大赛的评委。台湾学子和老师前来参赛，使得大赛集中展现了两岸英语教学的水平与优秀青年的风采，同时也加强了两岸英语教学的沟通，增进了两岸青年的交流。

“这次受邀来参加2012‘外研社杯’全国英语演讲大赛，我是怀着一颗感恩的心的。相信这次参赛的台湾同学们也都感受到了强烈的震撼。这几天他们跟大陆的选手有很多的交流，从这次参赛经验中也学习到了很多东西。他们回去以后应该会在各自的院校作报告，把在这里听到的、看到的和感受到的东西传达回去。这对于两岸之间的交流是很有益处的。”龚营老师说道。

不仅仅是演讲：

“说”与“写”结合，“比赛”与“研讨”共进

12月6日，演讲大赛期间，全国高校英语演讲与写作教学研讨会暨“外研社杯”全国英语写作大赛正式启动。教育部高教司刘向虹处长、四川大学石坚副校长、南京大学王守仁教授、上海交通大学金艳教授等教育部门领导和国内英语教育专家莅临现场。北京外国语大学金莉副校长宣布“外研社杯”全国英语写作大赛正式启动。这一赛事是中国首个面向大学生举办的全国性英语写作赛事。大赛得到了国内外语教育界和在座专家学者的认可与支持。

调研表明，这个大赛也将得到来自全国高校的胸怀祖国、放眼世界、理想远大的莘莘学子们的热烈响应和积极参与。未来，这一赛事将通过规范的流程、专业的指导、国际的视野与开放的形式，为全国大学生搭建一个展示语言能力、沟通能力与思辨能力的综合平台，为全国高校提供一种展示教学成果、创新教学模式、促进教师发展的有效模式。

全国高校英语演讲与写作教学研讨会暨“外研社杯”全国英语写作大赛启动仪式这一创新之举立足人才培养、融通英语演讲与写作教学，并特别针对教学理念、教学模式、教学方法和教学评价进行探讨，汇聚了共识，产生了深远影响。

与此同时，面对莘莘学子的需求，外研社还在12月7日举办了英语演讲与职业发展论坛，吸引了参加演讲大赛的众多学子参加。论坛上，来自外交部、中国国际广播电台和外研社的领导与选手们深入交流，为广大学子们提供了交流演讲学习、拓展职业发展的平台，成为大赛的又一亮点。

历时半年，经过6天的决赛角逐，2012“外研社杯”全国英语演讲大赛圆满落下了帷幕。冬日的“演讲盛宴”告一段落，而它对教学创新和人才培养所产生的影响仍将继续，外研社对推动英语教育事业发展的努力仍将继续！

12月8日，随着大赛第四阶段的结束，2012“外研社杯”全国英语演讲大赛圆满落下了帷幕。闭幕式上，决赛三、四阶段评委会主席、中国外文局副局长兼总编辑黄友义致辞。黄局长特别肯定了大赛对国际化背景下选拔优秀人才、推动中西交流的重要意义，并对大赛中选手所表现出的优秀品质给予赞誉。

Closing Remarks at the 2012 "FLTRP Cup" English Public Speaking Contest

Chair of the Judging Panel Huang Youyi

Ladies and gentlemen:

I am fortunate to have been a judge of this event. Much of the talk these days is about the Mayan prediction that the world will come to an end on December 21 this year. Now having sat here, watching, listening to and enjoying the fantastic performance the contestants have staged in the last two days, I can die without any regret if Dec. 21 is going to prove to be the last day of the world.

Ladies and gentlemen, what a great performance we have witnessed! More than 90 young men and young women have demonstrated to us their youthfulness, their intelligence, their eloquence and above all the beautiful future they have helped create for themselves. All contestants, no matter what place you have secured during the contest, the very fact that you came and stood on the podium in front of sympathetic and yet scrutinizing judges demonstrates that you are all winners. Congratulations to you all! My congratulations also go to your coaches and supporting teams.

The "FLTRP Cup" English Public Speaking Contest has been held for more than a decade, but it is my first experience to be on the panel of judges. I find it a both entertaining and challenging. It is entertaining because the contestants, particularly those who managed to enter into the 3rd and 4th phases, have shown us how skillfully they have conducted themselves. Their speeches cover a wide range of topics, some with very obvious points for strong argument, some being rather philosophical, still others tricky enough that they may lead you away from focusing on the real issues to be discussed. The questions posed by the question masters, and for that matter questions the finalists asked themselves, are intended to make you speak out and elaborate on your views but they are often sophisticated statements that are culturally quite demanding and provocative. In all cases, you have handled them well. You're quick, witty and funny sometimes.

The experience is challenging because each of you has done so beautifully that very often I find it hard to decide who is exactly better than others. I would like to be a fair judge and hate to make any misjudgment. For you, it is a speaking contest. For me and for all the judges I am sure, it is a test of our capability of making judgments. I can tell you, folks, to be on the panel of judges is not an enviable job.

Nevertheless it has been a rewarding experience. I am deeply impressed with your composure on the podium. Virtually, I have not detected any obvious nervousness which means you are all pretty mature public speech makers.

Our ears have been treated with beautiful pronunciations, either American or British. Unlike many other occasions, I find very little Chinglish in your presentations, a proof of your high-level linguistic achievement. More impressively, though you all speak good English, many of you are not English majors, which is a big plus because you are students well-versed in multiple disciplines.

You have employed some very effective techniques in your speeches, like telling your personal stories, and describing your own experiences. As judges, we may forget what score we gave you, but we will remember your stories.

Having said that, I may add you could have done even better. Some of you could have put more passion in your performance. You could have been more passionate, more engaging, more humorous and more entertaining. I am not suggesting stage acting but we could have seen more lively performances. Yes, you were composed, balanced, but you might have mobilized the audience even more, to use their response as interaction to reinforce your performance. I am glad things have dramatically improved on this last day. It has become more lively and enjoyable.

You were all very polite in your speeches, and rightly so. You knew it was not a debate, but you could have been more categorical in arguing your cases and pushing your views. If you have taken a stand, you can be more aggressive. People make public speeches not to win scores from the judges, but to impress and win over the audience. A public speech is not a lukewarm and simple statement but a verbal battle to win a war, a charm strategy to win the heart and mind of the people you talk to. Be more forceful and brave, folks. Mind you though, in a contest like this, people should not use vulgar words and strong languages.

One thing some of you need to learn is try to come to the point right way after you begin your speech. To spend invaluable time to lead you slowly to the point in your speech does not help you build a strong argument. Go right to the point. Yes, you should be quick in responding to questions. There is nothing wrong with that. Yet, you might think hard and make sure you understand the question and know what you say before you start speaking.

This brings me to something I feel very strongly about. Earlier this year during a conversation between a group of high-ranking Chinese and American officials, a former under-secretary of the US State Department was asked how China could improve its image among the American public. He suggested China send a hundred of people of different disciplines and professions, not just diplomats, all with very strong English speaking skills, to the US and try to get all opportunities to speak publicly, on radio and television, to different gatherings, to respond to the concerns of the American people on China.

Ultimately, I think China should reach out to a broader international audience and be heard. Given the international concerns and China's need to further develop in a peaceful international environment, it is time that we have more people presenting and explaining China in English. And in this event that FLTRP has organized for over a decade, I see the hope of achieving this very goal. What the press organizes is not purely an academic activity, basically it is a stepping stone, a training ground for future speakers for our country on the international stage. This is soft power building. Students who have stood on the podium here in the last few days may soon find themselves standing on a higher stage, to serve our country. And I would like solute the press and all the participants of the English Public Speaking Contest for your involvement in this undertaking of far-reaching significance. It is so significant that its impact go well beyond university campuses. The contestants may move to become TV hosts, professors, scholars, diplomats, businessmen, transnational executives, and international organization officials, in you lies the hope of China speaking out and getting heard. In FLTRP, we place our hope of continuing selecting people to represent our country and have China's voice heard.

Thank you.

2012“外研社杯”全国英语演讲大赛荣誉榜

通过比赛，我们见证了这一批年轻人“所不能失去之物”（What We Cannot Afford to Lose），聆听了他们对世界、对家国、对个人的见解，感受了他们的个性、激情、创意，记住了他们的情感、信念与心声！

93名选手和他们的指导教师共同创造了一次成功的大赛！他们用智慧与汗水抒写了“外研社杯”全国英语演讲大赛新的篇章，掀起了英语演讲教学与学习新的高潮！

同时，向自5月16日大赛启动以来为2012“外研社杯”全国英语演讲大赛初赛、复赛和决赛奉献付出、关注支持大赛的每一位会长、专家和评委致敬！

冠　军　刘姝然　北京语言大学

颁奖嘉宾
韩　震　北京外国语大学校长（右一）
黄友义　中国外文局副局长兼总编辑（左一）

亚　军
周丁益　浙江理工大学（左二）
何胡俊　广东外语外贸大学（右二）

颁奖嘉宾
蔡剑峰　外语教学与研究出版社社长（右一）
杨治中　全国大学外语教学研究会会长（左一）

季　军
董　益　复旦大学（右三）
谌天舒　湖南师范大学（左三）
邓丽侠　四川大学（左二）

颁奖嘉宾
程　工　解放军外国语学院副院长（左一）
程朝翔　北京大学外国语学院院长（右二）
李培泰　中国国际广播电台英语中心副主任（右一）

会长特别奖
杨华梦　清华大学

颁奖嘉宾
杨俊峰
辽宁省高等学校外语教学研究会会长（右）

最佳语音奖　黄　荻　华中科技大学（左二）

最佳创意奖　郭弘毅　西南财经大学（左三）

微博人气奖　王晨龙　浙江财经学院（右二）

颁奖嘉宾
任　文
四川大学外国语学院副院长（右一）
Mark Levin
Minzu University of China（左一）

一等奖

杨华梦	清华大学	黄　荻	华中科技大学
张　羽	西南交通大学	郭弘毅	西南财经大学
范　舟	中国人民大学	叶子晴	华南师范大学
耿志刚	聊城大学东昌学院	吕锦洋	云南师范大学
李宗阳	海南大学	彭佩然	四川外国语学院
窦　策	第三军医大学	刘惠子	辽宁师范大学

一等奖获奖选手及颁奖嘉宾合影

二等奖

王科举	河北大学	王苏鑫	华北电力大学（保定）
朱越洋	上海师范大学	孙　旻	厦门大学嘉庚学院
李兆灿	海南大学	李宏泽	内蒙古科技大学
殷传晟	沈阳师范大学	肖茗露	第三军医大学
丁　颖	华中农业大学	武婷婷	宁夏理工学院
周叶繁	澳门科技大学	纪睿达	台北大学
沈燕雯	山东大学	陈锦锋	福州大学
林柏宇	铭传大学	祝瑜旸	云南大学
程红元	长治学院	陈　静	南昌工程学院
陈宗炜	南通大学	张　睿	河北经贸大学
邝嘉敏	澳门理工学院	肖　庆	新疆师范大学
李巍然	南开大学	张力凡	海南大学
李建男	南开大学	陈　哲	江西理工大学
张可一	厦门大学	汪　超	兰州理工大学
王晨龙	浙江财经学院	李　沛	云南大学
徐　阳	湖南师范大学	金诗雨	大连理工大学
袁　振	太原科技大学	李　睿	吉林大学
张　驭	空军工程大学	钱　运	上海交通大学
章雅莹	南昌大学	唐崇泰	湖南商学院
付博生	武汉大学	李　熊	甘肃政法学院
宋柳鸣	吉林大学	穆鲁日	内蒙古财经大学

三等奖

王逸群	淮北师范大学	姜　威	哈尔滨工业大学
尚　侠	天津大学	周慧婕	广西民族师范学院
姚卓丹	西安外国语大学	秦含璞	新疆农业大学
朱　婧	广东外语外贸大学南国商学院	姜延祺	牡丹江师范学院
李温灵	浙江工商大学	秦嘉蕾	内蒙古师范大学
蒋华梅	伊犁师范学院	李剑桥	合肥工业大学
高嘉宁	山东师范大学	吴亦轩	太原理工大学
周凌然	吉林建筑工程学院	翟天博	哈尔滨工业大学
韦予荃	西安理工大学	周采临	台湾东吴大学
钟　帅	凯里学院	何芙茹	宁夏大学
张尘宇	贵州大学	张光磊	台湾辅仁大学
万书君	中国矿业大学	王　露	河海大学(常州校区)
艾萨江·由舍	北方民族大学	谢伟婷	西北师范大学
吴奕娴	广西财经学院	李　艳	贵阳中医学院
李思萦	安徽大学	张娇娇	青海师范大学
方　迪	广西医科大学	吕淑文	青海大学
		杜晓璇	青海大学

二等奖获奖选手及颁奖嘉宾合影

三等奖获奖选手及颁奖嘉宾合影

2012“外研社杯”全国英语演讲大赛决赛邀请众多国内外英语教育专家担任评委，体现大赛的权威性与专业性。同时，大赛也吸引了一批国内英语演讲教学专家、教师汇聚一堂，深入交流。针对英语演讲和大赛本身，本刊特别对部分评委和专家进行了访谈。

决赛一、二阶段全体评委　决赛三、四阶段全体评委

英语演讲助你实现人生目标

毛思慧

澳门理工学院贝尔英语中心主任，2012“外研社杯”全国英语演讲大赛决赛三、四阶段评委

Q 您已经担任“外研社杯”全国英语演讲大赛的评委多年了，对今年选手的表现作如何评价？

A 用英文来说就是very very very impressed，真的印象很好。尤其是最后这两个阶段，真是个个都很厉害，语言能力强，有思想。再一个表现很自然。而且让我感觉这些学生的前途无量，非常棒，我很喜欢今年的比赛！

Q 您觉得英语演讲对于学生的整体素质来说能起到什么样的作用呢？

A 我觉得英语是一个国际语言。英语目前是世界上用途最广的语言，会讲英语可以开启很多大门和窗口。如果英语好，了解英语国家的文化、历史和艺术，同时也了解我们中国的艺术和文化，那你就能起到一个文化桥梁的作用，而且你的工作能做得更好。

不管你做什么工作，比如说教师、外交官、行政部门的领导或者工作人员，你只要走出国门，就要跟很多人打交道。英语它是一个非常好的工具，通过它可以实现人生的不同目标，所以非常重要。

Q 今年的比赛有没有什么给您留下印象深刻的亮点？

A 总体来说，我觉得今年的选手的英语水准都很高，而且很多不是英语专业的。这实际上可以给英语专业的人提个醒，就说不仅仅要语言漂亮，你还得有思想，还要机智，还得知识面要广，再一个就是有把握现场的感觉。

我觉得今年的选手尤其是前六名、当然包括一等奖的选手都很好。给我印象最深的是今年有几个男选手，他们的那种机智，有一种wit在里面。当然往年也有，但今年的给我印象蛮深刻的，他的幽默不光是为幽默而幽默，是有内涵的。非常棒！

"FLTRP Cup" Is the Finest Opportunity to Learn

Connie Gibson

江西师范大学外教，“外研社杯”全国英语演讲大赛“特别贡献奖”获得者

Q In your mind, what's the meaning of taking part in such kind of speech contest for students?

A Particularly "FLTRP Cup", but I think any English Speaking Contest whether it's in university on the local level, in the national level, it's really important for the students to have the experience to improve their English for being there and participating. I don't believe this contest is about win. I think that any student across china being willing to be brave enough to stand up and participate in an English Speaking Contest, you are a winner. But when the student and the coach come to "FLTRP Cup", I think if they possibly can, they should stay their entire time from the beginning to the very end. They meet a lot new friends that have the same interest of English. There is comradery between them, synergy that make them stronger to speak English by being there. They get to meet the judges. They get to talk to the host and the hostess who usually always be a prior contestant. So I think one of the finest learning experience in China for English learners is to go to a contest, to become active, to become involved and participated and don't shy away for speaking out.

Q What do you think the relationship between a teacher and a student should be? Where is a teacher's responsibility lies in, just to teach them knowledge or to help them to build their characters?

A well, I think both are important. Of course, you are a teacher. You teach knowledge. I am not a normal teacher. I'm not like normal Chinese teacher at all and I'm not like a normal foreign teacher at all. I kind of have my own unique way of teaching. I'm very strict. The students know my reputation and they pass on the students that come after them. “Make sure you hand in your homework in time. Don't make excuses.” You know I have told the students I don't want to listen to the excuses. I don't want to hear it. The minute you work harder than me, then I'll listen.

But to me, it's not just to being a teacher. It's like being a life coach. I want the students to have good critical thinking skills and I want them to know who they are, why are you born, what's your purpose, why are you here. You have to know these questions especially university level.

这对两岸之间的交流很有益处

大赛首次邀请台湾专家担任决赛评委。比赛间隙，我们对龚营副教授进行了专访。他针对选手们的表现进行了评价，并就台湾英语演讲教学情况、大陆选手与台湾选手特色差异和“外研社杯”全国英语演讲大赛对两岸交流的作用畅谈感受。

龚营

台湾东吴大学英文系副教授，2012“外研社杯”全国英语演讲大赛决赛一、二阶段评委

Q 第一次来大陆担任演讲大赛评委，您觉得大陆选手和台湾选手各自有何特色？

A 总的印象是大陆选手是准备的很好的，而且要努力的多。台湾的几位选手准备略显不足，很多方面稍微有点薄弱，还是有很多地方需要学习的。

跟大陆的老师聊起来的时候，发现他们在对演讲的各个环节都有比较系统的训练，台湾选手在这方面比较欠缺，整个过程比较匆忙，没有专门抽太多时间来准备。

Q 这次参赛的几位台湾选手在演讲时倾向于从小角度，比如说从自己的经历切入演讲，是这样么？

A 我自己也是教演讲课的，虽然不同的老师有不同的风格，个人觉得这种角度切入的倾向性应该不能说是一个普遍的现象。在台湾本土教学过程中，我们也比较强调演讲的结构性，有总起的论点，然后应该如何去论证。

这次我也跟台湾选手们提过建议，这次定题演讲的题目是一个比较宽的题目——“What We Cannot Afford to Lose”中的“we”指的是一个比较广的概念，是一个涉及大众的题目，不太适宜长篇大论的谈自己的家事，或者太拘泥于自己的经历，最多是将其作为一个比较简短的例子，然后加以拓展升华。否则的话容易以偏概全，所阐述的东西也许是很多人都不能认同的。如果太局限于小我的做法，可能就是对题目的一种曲解。

Q 台湾选手有提到大陆选手的演讲风格颇为慷慨激昂，他们更倾向于娓娓道来，您这两天也看了不少选手的演讲，觉得什么样的风格最合适？

A 我觉得演讲的风格不能极端化。当然并不是一定要走中庸之道。演讲并不是表演，不是靠夸张的动作或者声音大，而是应该以理服人。除了语言本身的质量，演讲者的语速语调用词文法都很重要；另外一个方面就是布局，有没有明晰的主题、论点是否清楚很重要，因为演讲不是随便谈天。选手其实都应该多注重内容的cohesion。

当然如果选手的能力已经很好了，能有游刃有余的驾驭他所想要表达的内容，只要保证不离题也能产生好的效果，但一定要建立在较为深厚的积淀的基础上，我看到有些选手在这方面做得非常的好。

Q 很多选手觉得Q&A环节是比较难的，您觉得选手们在回答问题的时候表现如何？

A 其实问答环节的内容应该也是有它的逻辑性的，但这个环节的答题时间非常有限，所以总体来看大多数选手能做到目前这样其实已经很难得了。不过选手可以在评委问完问题之后稍微停留一两秒钟做一下简单地思考，这样比起评委话音一落就立刻作答，但是却答非所问要好的多。

另外在答题的时候，可以在把内容的角度稍稍扩大一点，就是说在不离题的基础上，从不同的方面来论述，这样比较有利于在短时间内作答，也可以避免冷场，或者文不对题。

Q 台湾的英语演讲比赛和英语演讲教学的情形如何？

A 在台湾也有比较高规格的演讲比赛，比如一年一度的全台湾高等院校演讲比赛。整体来看，台湾学生对演讲的热情跟大陆也并无二致。

演讲课在台湾开的比较普遍，绝大多数院校的英语系把它作为必修课开设，我们学校是大三开。大家也都认同演讲对学生的素质培养是有很大的促进作用的。台湾有一个英语考试，叫做GEPT(General English Proficiency Test)，是大学毕业生英语能力的一个重要指标，很多院校把它作为大学生毕业的时候英文能力要达到的一个门槛。总的来说台湾对学生的英文能力也比较重视。

Q 您认为本次大赛对海峡两岸英语教学的沟通交流有什么样的促进作用？

A 这次受邀来参加2012“外研社杯”全国英语演讲大赛，我是怀着一颗感恩的心的。相信这次参赛的台湾同学们也都感受到了强烈的震撼。这几天他们跟大陆的选手有很多的交流，从这次参赛经验中也学习到了很多东西。他们回去以后应该会在各自的院校作报告，把在这里听到的、看到的和感受到的东西传达回去。这对于两岸之间的交流是很有益处的。

语言连结你我 · 演讲沟通世界

——2011“外研社杯”全国英语演讲大赛获奖选手、指导教师出国风采

非常感谢 ADI 的培训与外研社的鼎力支持，让我能有这个机会了解到更有意思的比赛，更重要的是，学习到严谨的逻辑思维和批判性的审题视野。记如课程第一天，一位来自泰国的培训教练说，“Believe me, here you will learn a skill that can benefit you in your entire life.”这句话，我现在真已体会到了。

2011 年“外研社杯”全国英语演讲大赛季军 陈晓

My only regret is that the conference was not longer. I would have enjoyed meeting more people and sharing ideas with them. Then again, the incessant desire for more time is one of life's great truisms. Therefore, I am grateful to the FLTRP for providing me with the time I did have and envious of the teachers who will have this opportunity next year in the Philippines.

2011 年大赛季军指导教师 Michael Oviedo

由此及彼， 触及那份理性的实在

——2012 年“全美论辩术夏令营”参与感想

2011“外研社杯”全国英语演讲大赛亚军 尹江

2012 年 7 月，作为 2011“外研社杯”全国英语演讲大赛的获奖选手，我在外研社的全额资助下飞赴美国，参加了由美国 George Mason University 主办的 “全美论辩术夏令营”活动（National Forensics Institute），时长为期两周。

在这两周的活动中，我不仅仅对于美国中学阶段和大学阶段开展的演讲比赛的形式和内容有了更深的了解， 同时也收获了一大帮朋友，其中不乏美国各个州的演讲比赛冠军，或者是全美总决赛的获奖选手。

西方著名政治哲学家列奥施特劳斯（Leo Strauss) 在他关于“完善国家理论”的著述中，曾经有过一番很是精辟的论断——人格的完善，有很多的向度，所有的向度都应该被人所知晓，然后再加以体验、学习和扬弃。如果我尝试从我的个人体验来理解这句话，这次的美国之行即是一次让我了解如何成为成功演讲者的很多向度的大好机会。的确，在这两周的深度观察和体验中，我发觉到美国的优秀演讲者普遍在三个方面呈现出非常卓越的特质，而这三点也许可供很多像我一样的演讲学习者借鉴和参考。

对于数据的娴熟使用。 这次的夏令营，一般安排是早上和下午上课，傍晚用来写稿，晚上用来讨论以及观看全美决赛优秀选手的 live performance。在刚开始的 5 次 lectures 中，有三次都是关于如何利用“google scholar”，*Times*，*Newsweek* 来找寻相关数据，对自己的演说稿进行支撑和论证。在一些国内的演讲比赛中，我们会发觉对于数据的使用通常比较单一，一般形式都是“根据某某年的调查显示，有百分之多少的人选择了什么，或者做了什么”，这种对于数据的使用方法显得过于静态，固化，缺乏纵深感。但是，在这次夏令营中，我发觉很多美国 10 年级和 11 年级的演讲者，可以非常有效地利用网络进行数据采集和归纳，然后对于同一件事物在 1990 年，2000 年，2010 年三个不同阶段所呈现出来的数据变化进行陈述，并且还很注重将美国同一时期的数据，与其他国家的数据和联合国相关组织统计的平均值进行对比。当然最为关键的是，当他们列举大段数据的时候，语言非常流畅，表达非常自信，非但没有让听众觉得冗长拖沓，反而进一步加强了他们逻辑论证的可信度给人留下深刻印象。

对于时事的深入观察和剖析。 在夏令营的参与过程中，我第一次知道美国有一种演讲形式叫做“时事演讲”， 形式为选手提前 15 分钟抽到一个关于国际或者国家政策的话题，例如“南北苏丹的对峙问题是否应该由更多的国际力量加以解决”，“北欧一些国家在欧盟一体化进程中民族主义有所抬头的问题如何解决”，以及“是否应该在亚利桑那州提供给更多的非法滞留者基本的人道主义保障”， 然后在 15 分钟的准备时间内，只能借助于字典查找一些信息，之后就要就该问题给出自己的立场对策，演讲时间长达 10 分钟。 我印象中，有 6 个晚上的 performance hour 时间，主办方都安排了全美比赛的前三名给营员进行表演，那些演讲者充分展现出了对于时事本质的把握，对于相关政策的谙熟，以及捍卫自我立场和对策时的明晰。在之后的日常学习相处过程中，我发觉，很多营员都有阅读 *Foreign Policy*，*Washington Post*，*the Atlantic* 这种美国高层次严肃报刊杂志的习惯，而且他们普遍喜欢先选择阅读社论部分，和专栏作家部分，因为他们觉得这些文章非常训练自己的思维，和培养自己看待问题的空间感。在这一方面，也许像我一样的中国英语演讲学习者可以借鉴，因为由描述性文字大量摄入向分析性文字的大量摄入的转变将在很大程度上丰富我们看待问题的维度。

对于全球历史事件的深度挖掘。在这次的活动中，我被分在了相对来说实力最强的一个小组，组员绝大多数来自于美国顶尖私立高中，其中甚至还有好莱坞影星娜塔莉波特曼的小师弟。在和他们讨论很多话题的过程中，我发觉他们的知识和视野远远超越很多中国的同龄人。有两个小例子，虽已过去了近 4 个月，但是让我记忆依然犹新。 第一件事，是在讨论枪支合法化问题时，我们尝试分析美国宪法第二修正案的依据，一位来自于新泽西州的男生 Eric, 在自己的分析中，竟然提及到在中国古代社会治理过程中，“荀儒主义”是一个关键词，这一点着实令人惊讶，因为即使对于很多中国大学生来说，这个词未免都显得非常专业；另一件事是，在讨论一个国家优越感的来源问题的时候，来自佛罗里达州的一位女生 Sara，也在未经任何准备的情况下，提及到雅斯贝尔斯的“文明轴心论”，强调“我族中心主义”在各国的呈现和演变由来已久。 我虽然没有尝试去挖掘他们究竟是通过阅读哪些书籍，受教于什么样的老师，能够有如此鞭辟入里的分析，但是我深深相信，他们的这种对于全球历史的把握一定在他们以往卓越的演讲比赛经历中发挥了重要的作用。

伟大先哲黑格尔曾经说过，法是自由的定在。 尽管世间的很多事物，并非只有“此”与“彼”的关系，但是这次的美国之行，让我有了一次由“此”及“彼”的心理和智力体验， 演讲也许本无“法”可言，但是这次的美国的之行， 让我多了一份思考，一份触动，一份精神的巨大愉悦，这也许就是实现“自由”的定在。再次感谢外研社托举了我个人小小“自由”。

"外研社杯"全国英语写作大赛正式启动

12月6日，正值2012"外研社杯"全国英语演讲大赛决赛火热进行之际，外语教学与研究出版社联合教育部高等学校大学外语教学指导委员会和高等学校英语专业教学指导分委员会，在北京外国语大学共同召开了"全国高校英语演讲与写作教学研讨会"，同时正式启动了"外研社杯"全国英语写作大赛。

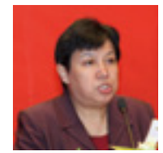
200多位来自国内部分高校从事英语演讲教学、写作教学和从事着两方面研究的管理者、研究者和骨干教师参加了这次写作大赛启动仪式和演讲与写作研讨会。教育部高教司刘向虹处长应邀出席并发表了重要讲话。教育部高等学校大学外语教学指导委员会主任委员王守仁教授、教育部高等学校英语专业教学指导分委员会主任委员何其莘教授、全国大学外语教学研究会会长杨治中教授在会上致辞；四川大学副校长石坚教授、上海交通大学金艳教授和广东外语外贸大学王初明教授做了专题报告；南京师范大学田朝霞教授和北京外国语大学张在新教授分别主持了两个演讲与写作教学为主题的工作坊。会后外研社还专门举办了"外研社杯"全国英语写作大赛的咨询会。北京外国语大学金莉副校长代表北京外国语大学和外研社到会致开幕词，并主持启动了"外研社杯"全国英语写作大赛。

刘向虹处长在讲话中总结了近年来高校英语教学所取得的成就，如学科专业发展迅速、专业内涵的建设取得成效、教学改革的实施蓬勃发展。她也同时指出，在看到成绩的同时，我们也应该正视英语教学中仍存在的问题，如英语专业增长点过快，带来了一些不利影响；不同区域、不同层次、不同类型的高校发展不平衡；课程信息化建设还需加强。刘处长提出在目前的形势下，各高校应该抓住机遇，把外语教学的重心真正放在提高人才培养模式上来，注重内涵式发展、特色发展，推动教学改革，优化专业结构，加强地区均衡发展，建立、完善国家、地区、高校三个层次的人才培养标准，鼓励高校探索新的模式，强调实践教学，加强教师队伍建设。最后，刘处长高度评价了外研社多年来为外语教学的发展和专业建设切实承担着社会责任，此次写作大赛的启动对我国英语学科的发展和外语人才能力的培养必将产生很大的推动作用。刘处长代表教育部高教司对本次研讨会的召开和"外研社杯"全国英语写作大赛的启动给予了充分的肯定，并表示祝贺。

教育部高等学校大学外语教学指导委员会主任委员王守仁教授在致辞中阐述了写作能力在各行各业的重要性，并指出，英语写作是向世界展示中国的重要手段，能够帮助提高我国的文化软实力。因此，对英语写作教学的重视，体现了我国英语教学的发展和进步。王教授肯定了"外研社杯"全国英语演讲大赛从开办至今所取得的成绩和所带来的良好社会效应，并表示相信"外研社杯"全国英语写作大赛也将会受到广大师生的欢迎，也一定会对我国英语教学产生积极的推动作用。他谈到，写作大赛的启动和举办，将为我国英语学习者提供展示语言、沟通、思维能力的平台，为高校、教师提供推进教学改革、完善教学方法的机遇。

教育部高等学校英语专业教学指导分委员会主任委员何其莘教授在致辞中回顾了我国写作教学的起源和发展，并指出，虽然我国高校在英语写作教学领域积累了丰富的经验，也不乏众多成功的例子，但是通过英语专业本科教学评估发现，中国学生的英语语言技能中，写作能力是最欠缺的。何教授分享了评估过程中所发现的写作方面的语言问题和结构问题，并对高校写作课程的开设提出建议。何教授强调写作大赛的评分标准具有很强的专业性，大赛的组织方一定做好这方面的工作。

全国大学外语教学研究会杨治中教授对外研社举办本次研讨会和写作大赛表示感谢和支持。杨教授从多个方面阐述了写作教学的重要性，并对写作教学与写作大赛提出了中肯建议。



领导和专家发言之后，金莉副校长宣布"外研社杯"全国英语写作大赛正式启动，并宣布了大赛组织机构名单和大赛网站（www.ewriting.org）。

写作大赛的启动仪式后，研讨会进入研讨阶段。四川大学石坚教授，全国大学英语四、六级考试委员会主任委员金艳教授和广东外语外贸大学王初明教授应邀做了专题报告。

石坚教授在题为"新形势下国际化人才培养与英语写作教学"的报告中，首先介绍了高等教育的发展状况和新形势下的外语（英语）学科建设情况，总结了近年来高校英语教学所取得的成绩和目前仍存在的问题。在此基础上，石教授指出，新形势下的外语（英语）学科发展给高校外语（英语）教学提出了新的要求。其中，写作能力的培养具有极强的必要性和重要性，有助于促进英语学科培养高端的国际化人才，培养学生的批判性、合理性、清晰性等思维能力以及英语综合素质。随后，石教授通过对《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010-2020年）》等政策文件以及国外名校先进教育理念的解读，提出了对我国英语专业课程建设的思考，并着重阐释了写作的意义和写作教学应秉承的理念和应采取的路线方法。

金艳教授结合全国大学英语四、六级考试的情况，做了题为"大学英语写作测试与教学"的专题报告。金教授首先阐述了大学生英语写作能力的现状：从四、六级考试的成绩来看，听、读、写三项技能中，写作部分的得分率最低，学生的写作能力亟待提高。其次，金教授从英语写作测试构念界定、任务设计、评分设计三个角度，对英语写作测试的实践进行了阐述和剖析。最后，金教授针对现状和问题，提出了对于改进、完善写作测试体系的个人见解。

王初明教授提出的"写长法"在外语界早已是耳熟能详，本次研讨会上，王教授在分析了我国英语写作教学中存在的问题的基础上，向与会人员介绍了"学伴用随"原则，即将语境融入到语言知识的学习过程中，从而促进语言理解，启动语言使用。互动、理解、协同、产出、习得……王教授通过丰富的例证生动地阐释了一个个相关概念，对写作教学中存在的问题提出有效的对策。王教授认为，"读后续写"是一种提高外语写作水平的有效方法，能够指导学生在模仿优质语言的同时，释放想象力，创新写作内容。

除了专题报告以外，本次研讨会还安排了由南京师范大学田朝霞教授和北京外国语大学张在新教授分别担任主讲嘉宾的工作坊"英语演讲与写作教学"和"创新思维与写作教学"。两个工作坊吸引了大批教师参加讨论。田教授从英语演讲在我国高校英语教育中的地位谈起，着重阐述了演讲与写作之间的关系；张教授则以创新思维理论和写作理论为基础，通过教学实例，阐述了思维训练在写作教学中的应用和对提高学生写作能力的促进作用。参与工作坊的教师与两位主讲嘉宾就工作坊的主题展开了广泛的交流和热烈的讨论。参会教师就课堂教学实践等多方面的问题作了深入的询问和了解，深受启发。

金莉副校长在总结发言中指出，在2012"外研社杯"全国英语演讲大赛决赛进行之际，"外研社杯"全国英语写作大赛也同时启动。这将对中国英语教育和教学的改革发展起到巨大的推动作用。英语"说"与"写"的"联姻"，一定能在语言教学中融入知识的构建、思维的训练与文化的培养，提高学生的语言应用能力与综合人文素养。从此，外研社的"演讲"、"辩论"、"写作"三大赛事将遥相生辉，成为我国外语教学界三颗闪亮的明珠。北京外国语大学、外语教学与研究出版社愿与各位专家、同行一道，全力打造这一事业，促进外语教学的创新与发展！