

附件二：

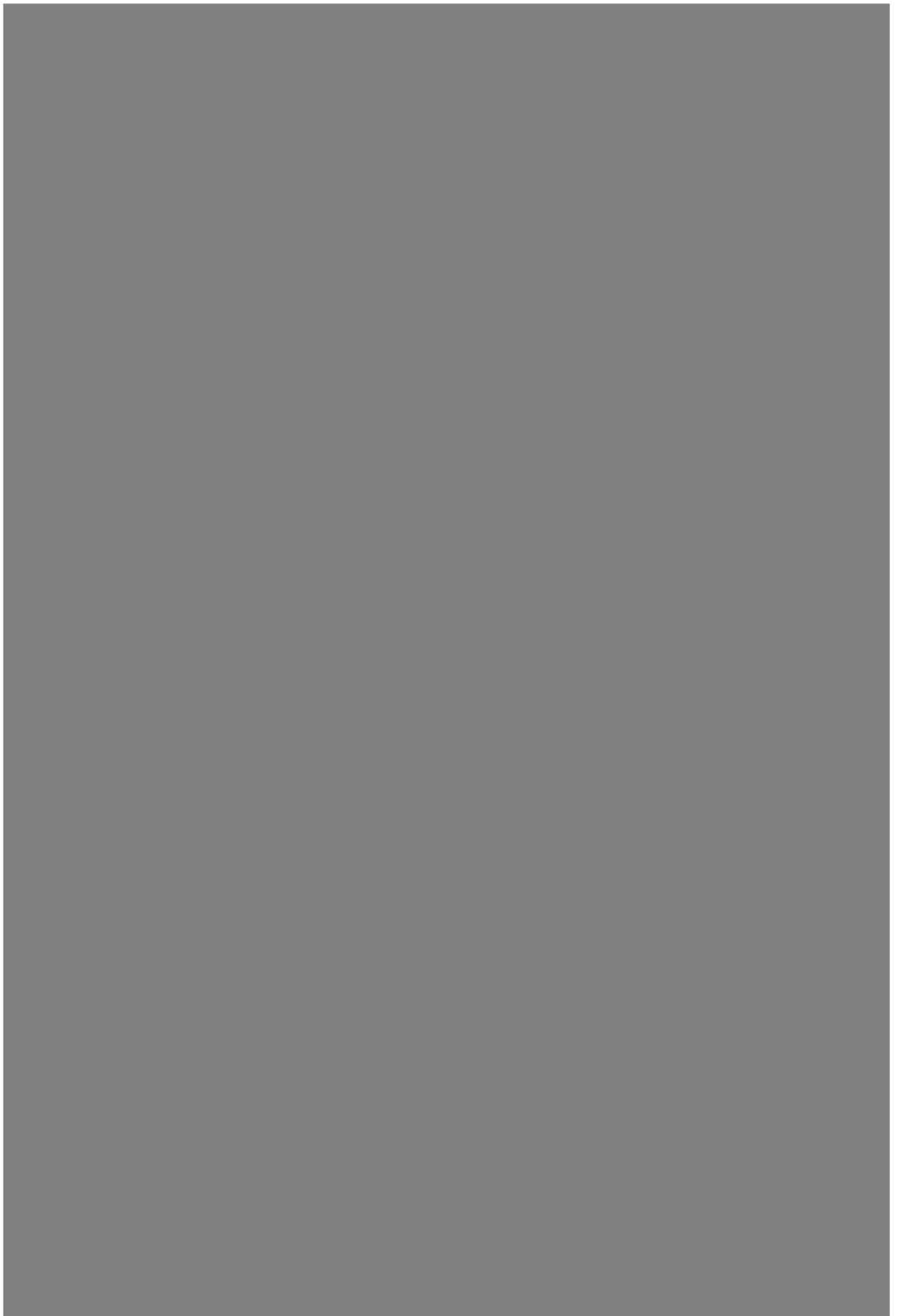
2019 年外研社“教学之星”大赛 教学设计方案

一、基本信息

课程名称	《阅读与写作》（少年班预科二） Reading and Writing for Academic Study
课程类别	<input checked="" type="checkbox"/> 大学英语基础课程 <input type="checkbox"/> 大学英语后续课程 <input type="checkbox"/> 英语专业课程 <input type="checkbox"/> 商务英语专业课程 <input type="checkbox"/> 翻译专业课程
教学对象	西安交通大学少年班（预科二年级）
教学时长	两次课；每次课 100 分钟
教材名称	《新标准大学英语》综合教程 第 3 册（第 2 版）
参赛单元	第 8 单元

二、团队信息





三、课程设计方案

1、课程定位（基于院校特色与教学对象特点，介绍本课程的人才培养定位）

- 课程名称：《阅读与写作》（少年班预科二年级）
- 教学对象：[]少年班；学生均从初三毕业生中进行选拔，属于[]拔尖类学生，由钱学森学院统一制定培养目标和培养方案。
- 课程性质：少年班英语课是按照少年班培养方案制定的五门必修基础课程之一，下设两门课程《阅读与写作》和《交流与表达》。鉴于少年班的教学对象是经过选拔的、成绩优秀的初中毕业生，本课程的教学目标是在为期两年的教学中：
 - 帮助学生完成从中学到大学英语教学的衔接；
 - 帮助学生完成从通用英语(English for General Purpose, EGP)到学业英语(English for Academic Study, EAS)的过渡，为学生进入大学学习做好语言能力的准备。
 - 同时，在两年的预科学习期间还要坚持培养学生的自主学习能力，包括自我管理学习的能力与使用正确的语言学习方法等。

注：

- 钱学森学院：成立于2016年12月，以[]杰出校友钱学森学长名字命名，实施荣誉教育，集全校优势教学资源，探索和实践拔尖创新人才培养新模式，发挥教学改革引领示范作用。学院遵循钱学森学长教育理念，面向各类优秀大学生实施荣誉教育，破格选拔，因材施教，发掘潜能，注重创新，培养和造就基础知识宽厚，科学创新能力与综合人文素养俱佳的拔尖创新人才。
- []从1985年开始招收少年班，是国内唯一一所从未满15周岁的初中应届毕业生中选拔招生的高校，实行预科（两年）+本科（四年）的贯通培养模式。预科一年级依托交大附中、苏州中学、南开中学三所中学进行培养，预科二年级在[]本部进行培养。

2、教学目标（介绍课程时长、总体目标以及预期达到的成效）

- 课程时长：64 (32+32)/2 学期
- 课程总体目标：在学生预科一年级掌握的基础阅读与写作能力的基础上，使学生掌握相关的学业英语阅读与写作技能，包括有效阅读(Effective Reading) 的能力、思辨能力(Critical Thinking)及学业写作(Academic Writing) 能力等，为学生进入大学学习做好语言能力及所需技能的准备。

● 有效阅读的能力	1. 快速阅读技能，如查读、速读、猜测词义等 2. 批判性阅读
● 思辨能力	1. 思辨技能（总结、分析、评价等） 2. 逻辑分析 3. 逻辑谬误
● 学业写作 (Academic Writing) 能力	1. 说明文 2. 议论文：论说文与驳论文 3. 摘要写作 (Summary Writing) 4. 综述写作 (Synthesis Writing)

- 本课程预期达到的成效：本课程将在两个学期内完成。第一个学期的学习重点在于掌握文体知识(modes of discourse)，并学会利用文体知识和思辨技能进行批判性阅读(critical Reading)和不同文体的短文写作(essay writing)。第二个学期的学习侧重以学业学习为目的的阅读和写作能力的培养，重点掌握如何有效地阅读和理解学术文献(academic reading)，掌握基本的学业写作技能，并能在学术写作中合理地引用文献(summary and synthesis writing)。

3、教学内容（介绍课程主要内容，以及线下与线上采用的教学资源）

- 本课程主要教学内容：

第一学期： 1. Critical Reading and Essay Writing 1.1 Modes of discourse (General) 1.2 Critical Reading: Narration 1.3 Writing: Narrative Essay 1.4 Critical Reading: Description 1.5 Writing: Descriptive Essay 1.6 Critical Reading: Exposition 1.7 Writing: Expository Essay 1.8 Critical Reading: Argumentation (1) 1.9 Writing: Persuasive Essay	第二学期： 2. Academic Reading & Synthesis Writing 2.1 Academic Reading: Skimming & Scanning 2.2 Academic Reading: Taking notes and composing an outline 2.3 Summary Writing 2.4 Integrated Writing 2.5 Synthesis Writing 2.6 Critical Reading: Argumentation (2) 2.7 Argumentative Essay
--	---

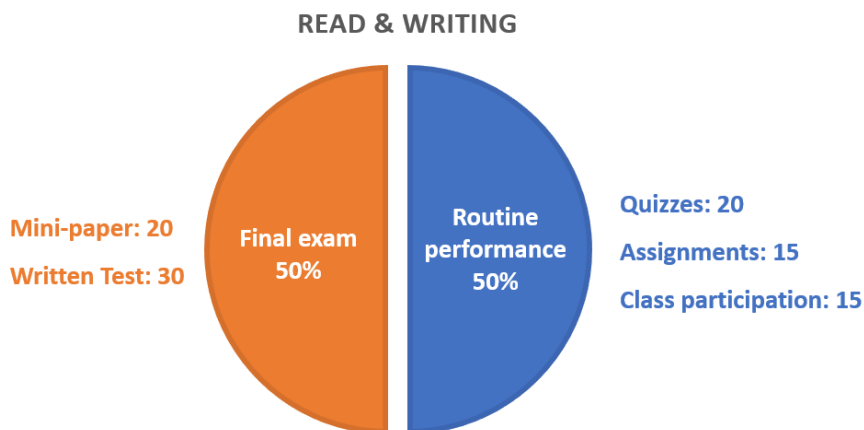
- 本课程主要采用线下的教学资源，包括：
 - 教学资料：教材、补充材料、网络资源（与知识技能点相关的网站等）
 - 支持系统：多媒体教学系统，包括电脑、网络支持及云白板等
 - 教学环境：既指学习者所在的具体情境，也体现了资源组成诸要素之间的各类相互作用
- 为了能够更好地体现“以学为中心”和“动中学”两个教学理念，教室采用活动桌椅和各种书写板，从而使交互式的教学模式得以充分展开；
- 更重要的是营造了学生运用资源开展学习，与教学材料、支持系统之间在进行交流的过程中所形成的氛围。

4、教学组织（介绍课程主要教学理念、教学方法与教学手段）

主要教学理念	教学方法	教学手段
<ul style="list-style-type: none"> ■ Learning-centered Teaching ■ Learning by doing 	<p>According to the different objectives and contents of teaching, we may use one or more following methods in different classes:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Inductive Teaching - Skill-based Language Learning - 3P Language Teaching - Project-based Language Learning 	<ul style="list-style-type: none"> • Different types of presentation • Discussion • Individual/pair/group work • Cooperative learning • Artistic devices: painting, music

5、教学评价（介绍课程的总体评价方式）

- 本课程主要采取形成性评价方式，在重视学习过程的同时，充分利用测试对教学的反拨作用，即利用测试的要求合理有效地指导学生日常的学习，具体实施方法如下：
 - 学生学期总成绩由平时成绩（50%）和期末考试成绩（50%）构成，其中平时成绩包括学生作业，课堂参与及小测验，等等，可以有效督促学生平时课上及课下的学习。
 - 期末考试为成就型测试 (Achievement Test)，即学什么考什么，使测试的反拨作用对学生的学习起到积极的推动作用。



注：迟到、旷课、病假、事假分别从课程的平时成绩中倒扣。

四、单元设计方案

1、单元教学目标（说明参赛单元的具体教学目标）

本单元的主要教学目标为：

- ◆ 培养学生对议论文进行批判性阅读的能力；
- ◆ 培养学生驳论文的写作能力。

具体能力目标及相关技能和知识点，见下表：

能力目标	相关技能与知识点
语言能力	通过翻译成母语等方法理解晦涩的句子； 通过参考提要的方法，检验自己对难点语言的理解
议论文 批判性阅读能力	议论文批判性阅读能力包括： (一)理解作者和作品的的能力： a) 使用篇章分析(analyzing the mode of discourse)对文章进行表层理解 (literal comprehension)的能力：能利用语篇结构(discourse structure)知识，通过分析阅读材料的结构捕获文中的重要表层信息 b) 使用语篇模式(discourse pattern)解读文本深层隐含的含义(interpreting the implied ideas)：即用逻辑推理方法(ways of reasoning)解读文本隐含含义的能力 (二)自我评价作品或应用的能力(evaluation and application)：本单元在这个阅读阶段的教学目标是应用，即通过利用前面所学习的语篇结构和语篇模式的知识学习驳论文(argumentative essay)写作 (注：本单元的课文是一篇驳论文)
议论文体的组构能力	根据语篇结构和语篇模式知识，区分议论文(argumentation)的两种写作形式，即论说文(persuasive essay)和驳论文(argumentative essay)
书面论述能力	建构具有连贯性和逻辑性的语篇：运用有关驳论文(argumentative essay)的语篇结构和模式的知识学习驳论文写作

2、单元教学内容（说明本单元主要内容、课时分配、设计理念与思路）

- ◆ 本单元学习的课文是：Urban Myths or Urban Legends, Unit 8, 《新标准大学英语》综合教程3（第二版）
- ◆ 本单元主要内容、课时分配、设计理念与思路如下：

课次	主要内容	课时分配	设计理念与思路
1	批判性阅读的第一阶段：理解字面意思 (reading for literal meaning) 批判性阅读的第二个阶段：篇章分析 (analyzing the mode of discourse)	2 课时	本单元的设计理念就是通过“温故而知新”学习 <u>议论文</u> 的批判性阅读，即学生对前期学习过的批判性阅读技能进行进一步的练习；学生系统地使用批判性阅读的步骤对文本进行理解和分析；学生学习 <u>新</u> 的批判性阅读技能：即使用逻辑推理方法 (ways of reasoning) 解读议论文文本中隐含论点的能力；学生在批判性阅读的第四阶段将该文本中学习到的与议论文相关的语篇结构和模式（逻辑推理知识）运用于自己的议论文写作中。
2	批判性阅读的第三阶段：解读文本深层隐含的含义 (interpreting the implied ideas) -- 使用逻辑推理方法 (ways of reasoning) 解读议论文文本中隐含论点 (claims) 批判性阅读的第四阶段：评价作品或应用 (evaluation and application)	2 课时	

3、单元教学组织（说明本单元每一节课的教学流程，包括具体步骤与活动等；说明课前、课中与课后如何安排，使用哪些教学资源等）

课次	课前、课中与课后安排	具体步骤与活动	教学资源
1	<p>课前： 预习课文，重点理解</p> <ul style="list-style-type: none"> 语言难点，包括语言和语法 文章的写作目的、文体和文章结构 <p>课中： 1. 导入 (lead-in)</p> <p>2. 活动（一）：理解难点语言</p> <p>☞ 活动形式：小测试/学生独立完成 具体测试形式包括：根据给出的语境，填写单词；汉英互译</p>	<p>教师导入（5分钟）</p> <p>活动一：小测试（20分钟）</p> <ul style="list-style-type: none"> ☞ 步骤1：教师播放课文音频，学生对预习作业进行回顾 ☞ 步骤2：学生按要求完成一个测试，检查自己对于掌握课文内关键词汇和表达的理解 ☞ 步骤3：学生互换答题纸，根据教师提供的答案和评分细则进行互评 	<ul style="list-style-type: none"> 课堂教学用PPT 课文的音频 关于逻辑分析概念的讲义

	<p>3. 活动(二): 篇章分析 (Analyzing the mode of discourse)</p> <ul style="list-style-type: none"> ☞ 活动形式: Jigsaw Cooperative Study/小组完成 ☞ 小组(home groups)分配: 4人为宜; 但根据各班人数的差异, 小组人数可以为3-5人 ☞ 讨论的问题: Q1: What are the features of traditional myths? Q2: What are the features of urban myths? Q3: What is the structure of the text? Explain your answers. Q4: What ways are used to organize the ideas in this article? <p>4. 教师对于活动的反馈</p>	<p>活动二: Jigsaw Cooperative Learning (50分钟, 包括30分钟讨论, 20分钟口头汇报)</p> <ul style="list-style-type: none"> ☞ <u>步骤4</u>: 学生分小组(home groups)根据教师提出的4个问题进行讨论; 教师要求每个学生在讨论结束时都要有一份讨论结果 ☞ <u>步骤5</u>: 教师要求每个小组组员从1至4进行排序; 之后, 不同的序号形成新的小组(guest group, 5人), 并决定之后组内发言的顺序。 ☞ <u>步骤6</u>: 教师要求每组前四位发言同学分别对步骤2讨论的四个问题按顺序分别进行口头汇报(presentation, 每人2分钟), 第5位发言的同学则需要对整个组的发言的情况进行归纳总结, 并准备对全班同学进行2分钟的总结发言(summary presentation) <p>教师反馈: (25分钟)</p> <ul style="list-style-type: none"> ☞ <u>步骤7</u>: 活动结束后, 教师对活动进行反馈 ☞ <u>步骤8</u>: 教师介绍逻辑推理的概念, 并布置课后作业, 为下节课的教学活动做准备 	
	<p>课后: 作业</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 阅读并学习与逻辑分析相关的讲义 2. 分小组并讨论课文中出现的逻辑推理, 并对讨论结果进行记录 <ul style="list-style-type: none"> ☺ 小组分配要以偶数为准, 方便下次课小组互评用。 ☺ 教师提醒: 下次课带记录并按小组就坐 		
2	<p>课前:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 学生完成第一次课布置的作业 2. 学生在上课预备铃响 		

	<p>后，开始将各自组的作业誊抄在教师制定的书写板上。(书写板为钉在白色墙面上的玻璃板或白板，参见赛教用视频)</p>		
	<p>课中:</p> <p>1. 导入(lead-in)</p> <p>2. 活动(一): 逻辑分析作业互评 (peer evaluation on the task of analyzing the ways of reasoning in the text)</p> <p>☞ 活动形式: 小组互评/互评结果以小组口头汇报的形式呈现 (group presentation)</p> <p>3. 活动(二): 驳论文写作实践</p> <p>这个活动一石三鸟, 学生可同时练习:</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ 批判性阅读的评价作品和应用能力 (针对课文) ◆ 议论文体的组构能力 ◆ 驳论文的写作 	<p>教师导入 (5 分钟, 包括介绍课堂活动)</p> <p>活动一: 小组作业互评 (35 分钟, 包括 15 分钟小组评价和 20 分钟口头汇报)</p> <ul style="list-style-type: none"> ☞ 步骤 1: 教师发评价细则表给各小组 ☞ 步骤 2: 学生以组为单位, 两两进行互评 ☞ 步骤 3: 各小组对评价结果进行口头汇报; 每组 3 分钟 <p>教师反馈: (10 分钟)</p> <ul style="list-style-type: none"> ☞ 步骤 4: 活动结束后, 教师对课下作业和课堂活动进行反馈, 指出文本的论点(claims)和逻辑推理结论之间的关系, 即如何使用逻辑推理分析出文本中论点, 包括隐含起来的论点。 <p>活动二: 议论文写作实践 (50 分钟, 包括 20 分钟知识点学习和 30 分钟书面写作)</p> <ul style="list-style-type: none"> ☞ 步骤 5: 教师播放介绍着两种类型议论文的视频, 要求学生两种类型议论文的特点进行记录, 即获取相关语篇知识 ☞ 步骤 6: 教师与学生讨论两种类型议论文的特点 ☞ 步骤 7: 教师提出本写作题目 (Essay question: Is the article “Urban Myths or Urban Legends” a persuasive essay or an argumentative essay?) <p>注: 这个步骤是要求学生对课文具体属于那种议论文体</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 课堂教学用 PPT • 逻辑分析作业评价细则表 (学生互评用)

	<p>☞ 活动形式：3 人小组完成/学习结果以书面作文形式呈现。</p>	<p>进行评价和论证。</p> <p>☞ 步骤 8: 教师要求学生模仿课文逻辑推理形式和文章架构来完成本次写作任务。 注：通过仿写学习驳论文的写作，即使用语篇结构和模式知识进行书面论述。</p>	
	<p>课后： 教师批阅作文，并在下次课的导入阶段对学生的写作进行评价。</p>		

4、单元教学评价（说明本单元的评价理念与评价方式）

基于本单元采用的教学形式是以学生小组活动为主，教师在每个活动结束后给与评价和总结，评价的理念主要是“以评促学”，方式主要采用学生互评和教师评价两种方式。

例：请参看本申请表最后一页附上的学生在解读文本深层隐含含义后互评用评价表。
(Rubric: Evaluating the Analysis of Reasoning in the Article “Urban Myths or Urban Legends”)

五、教学设计特色

（说明教学设计方案在体现成效导向、满足金课标准等方面的创新特色）

本课程教学设计具有以下几个特色：

- 成效导向性：针对少年班英语课培养方案中的要求合理设置课程内容，明确课程的具体目标导向，目标与内容相一致，内容支持目标。
- 高阶性：课程教学设计包含知识、能力、素质有机融合，在培养学生语言技能的同时，也培养学生使用语言解决比较复杂问题的综合表达能力和高级思维能力。
- 创新性：
 - 课程内容有助于使英语读写技能相关的知识点的系统化及概念的明晰化，并同时进行批判性思维技能的训练，在学业英语教学方面具有一定的前沿性和时代性，并将会得到持续更新；
 - 教学形式体现了本课程教学理念的先进性、多样性和互动性，学习过程具有探究性和个性化，能够把握学生青春期的年龄特点，在教学过程中充分发挥学生的个性特点。
- 挑战度：课程具有一定的难度，激发学生发挥潜能对所学知识进行融会贯通和拓展应用，培养创新性思维和批判性思维。

注：本表请以“学校名称”命名，保存为 PDF 格式，与参赛授课录像（以“学校名称”命名）同于 5 月 22 日 24:00 前上传至大赛官网 star.unipus.cn 的相应参赛组别。

Rubric: Evaluating the Analysis of Reasoning in the Article “Urban Myths or Urban Legends”

Items under Evaluation	Standards for Evaluation			Scores
Correctly understanding the two concepts “induction” and “deduction” in logical reasoning. (3 Points)	Yes, they have a correct understanding of these two concepts all the time. (3ps)	Well, it is hard to say. Sometimes, they have; sometimes, they don’t. (0.5-2ps)	No, they don’t understand these two concepts. (zero)	
Correctly analyzing the way(s) of reasoning in the article. (7 Points)	<ol style="list-style-type: none"> 1. All the premises in the first analysis of reasoning can be located in the article. (2ps) 2. Every logical conclusion is relevant to the premises and can follow the premises. (3ps) 3. There is a clear map presenting the group’s analysis of all the logical reasoning in the article, including correct use of the standard form/convention for reasoning and the clear presentation of the reasoning if the way(s) of reasoning are used more than once in the article. (2ps) 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Not all the premises in the first analysis of reasoning can be found and located in the article. (0.5p/each mistake; no more deducting from the score for this part) 2. Not every logical conclusion can follow the premises. (0.5p/each mistake; no more deducting from the score for this part) 3. Not all the analysis of logical reasoning in the article can be clearly presented all the time: the group cannot correctly use the standard form/convention for reasoning or/and they cannot clearly present the reasoning if the way(s) of reasoning are used more than once in the article. (0.5p/each mistake; no more deducting from the score for this part) 		
The final score is _____.				