

2017 年外研社“教学之星”大赛

智慧教学设计方案

1. 参赛信息	
参赛教师序号	3
2. 单元教学设计方案	
教学单元	《新一代大学英语 综合教程 2》Unit 6 Literacy & Technology
<p>学情分析: 教学对象: 985 高校大一 A 级班学生。(注: A 级班为分级教学中水平最高的班级) 教学时间: 大一第二学期。 学生特点:</p> <ul style="list-style-type: none">➤ 英语基础良好, 普遍能达到大学英语六级 550 分以上的水平, 能够运用英语完成日常交际任务, 表达中等复杂程度的观点。➤ 课堂表现活跃, 在课堂上能够积极完成各项任务, 主动参与小组讨论等课堂活动, 乐于表达自身观点。➤ 善于自主学习, 能够在课前课后完成自主学习任务, 如预习课文、完成课后练习、查找资料、自我评估、自我反思、完成协作性任务等。➤ 学习需求较高, 以提高语言高级技能为主, 以满足日后出国学习以及就业的需求, 同时也有提高思辨能力以应对国际化、信息化等时代特点的需求。 <p>教情分析:</p> <ul style="list-style-type: none">➤ 教师为 985 高校任教 8 年的青年教师, 开设过大学英语、新闻英语视听说、高级英语以及学术交流英语等课程, 能胜任大学英语基础课以及后续课程教学。➤ 教师已教授该班同学一学期, 熟悉学生的个性特点、语言水平以及学习需求, 教师个性活泼, 热爱教学, 与同学关系融洽。➤ 教师能熟练掌握计算机、互联网等相关技术, 能为学生收集与课程相关的教学材料, 设计丰富有效的 PPT 及课内外学习任务。 <p>校情分析:</p> <ul style="list-style-type: none">➤ 学校安排大学英语课程每周两学时, 课程分为基础阶段, 提高阶段和发展阶段。➤ 学校在教学计划中明确提出大学英语课程旨在: 1.提高学生英语综合应用能力; 2.增强国际化学术和职业竞争力; 3.提升人文素养, 拓展国际视野。 <p>教材分析:</p> <ul style="list-style-type: none">➤ 《新一代大学英语》围绕学生的实际需求, 通过真实的语言输入为学生搭建起语言、内容和结构上的脚手架, 一步步引导学生完成产出任务。该教材教学理念符合学生的学习需求, 难度适中, 话题有吸引力, 教学流程合理, 针对语言	

输入设置的练习针对性强，能有效提高学生相关语言技能。

- 但是，该教材的视听输入内容较少，缺乏课后补充阅读的线上材料，难以满足学生课后进行同主题拓展活动的需求。同时，该教材对高级阅读和写作技能涉及较少，如增加适当的高级语言技能讲解，更能促进高水平学生对语言输入的理解，进而提高输出任务的精确产出。

教学目标：

学生将能够：

- 了解书写工具的技术变革及影响
 1. 列举人类历史上常见的书写工具。
 2. 复述 iExplore1 中作者的书写经历。
 3. 描述自己书写经历的变化。
 4. 总结 iExplore1 中作者对书写工具变迁的看法。
 5. 识别作者的写作意图。
 6. 评价书写工具的技术变迁带来的影响。
- 剖析电子技术对阅读的影响
 1. 描述关于电子化阅读情况的图表。
 2. 说出电子书的主要特点。
 3. 评价电子技术对阅读的影响。
 4. 识别文章中的不同声音。
 5. 总结 iExplore 2 中作者的立场和观点。
 6. 对比自己与他人关于电子化阅读的观点。
- 撰写关于技术对读写能力影响的文章
 1. 说出议论文的主要特点。
 2. 提出自己的写作意图。
 3. 列举用于论证自己观点的不同声音。
 4. 选择用于论证自己观点的不同声音。
 5. 设计一篇议论文的大纲。
 6. 写一篇关于技术对读写能力影响的议论文。

教学重点：

- 描述自己书写经历的变化。
- 评价书写工具的技术变迁带来的影响。
- 评价电子技术对阅读的影响。
- 识别作者的写作意图。
- 识别文章中的不同声音。
- 写一篇关于技术对读写能力影响的议论文。

教学难点：

- 评价电子技术对阅读的影响。
- 识别作者的写作意图。
- 分辨文章中的不同声音。

学时计划：

Section 1	2 学时	iExplore 1
Section 2	2 学时	iExplore 2
Section 3	2 学时	iProduce

教学步骤：**Section 1**

	教学步骤	内容	设计原因
	课前任务	1. 预习 iExplore1 文章，完成课后练习。	学生开展自主学习，在课前提前积累相关语言素材，形成对本话题的初步认识。
知识	1.1 引入话题： (5 分钟)	1.播放一则科技视听新闻引入话题：读写工具的变迁 新闻： Your smartphone gets smarter (补充线上材料) 2.播放 senario3，介绍本单元的产出任务和学习重点。	用一则真实的、鲜活的科技新闻快速引起学生的共鸣：技术正在快速改变我们阅读和书写的方式； 将该话题与学生的生活联系起来。
	1.2 看图描述： (5 分钟)	呈现各种书写工具的图片。 与全班学生进行快速问答。 问： What is the writing tool in the picture?	引导学生回顾课前预习的内容； 做好词汇、短语上的准备。
理解	1.3 接龙复述作者经历： (15 分钟)	1. 观察课文题目，预测课文大意。 2. 通过检查课后练习 1 带领学生回顾作者的经历。 3. 接龙完成复述：学生分小组，一人一句接龙完成对作者经历的复述。 4. 教师对学生语言、语篇连贯性作出点评。	引导学生输出完整的句子，通过输出加深对内容的印象和理解； 在协作接龙的过程中，提高学生语篇衔接连贯的意识与技能。

应用	1.4 描述个人经历： (15分钟)	1.通过问题激发学生将信息应用到自己生活上： What about his son's experience? What about your experience? 2.学生分组分享自己经历过的书写工具变迁。 3.邀请个别小组代表总结同学们的经历。	引导学生将所学的语言和观点应用到描述自己的生活。			
	1.5 反思书写工具变迁的影响： (15分钟)	1.教师通过问题启发学生： ✓ Which tool do you like? Why? ✓ What are the advantages and disadvantages of writing with digital tools? 2.学生分组讨论，小组共同完成对比表格。 <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <th colspan="2">Writing with digital tools</th> </tr> <tr> <td>pros</td> <td>cons</td> </tr> </table>	Writing with digital tools		pros	cons
Writing with digital tools						
pros	cons					
综合	1.6 对比自己与作者对书写工具变迁的看法： (15分钟)	1.回顾课文 8-12 段，重点讲解： ✓ 第八段的作用（承上启下） ✓ 作者的论证逻辑 2.通过练习 3 总结作者的观点。 3.学生分组讨论，观察和对比自己的观点与作者观点的差异，进行总结。	学生带着自己的观点去阅读作者的观点，从而形成阅读过程中读者与作者的互动；通过对比自己与作者观点的差异，启发学生在阅读过程中进行反思。			
分析	1.7 总结作者的写作意图，评价作者是否有效实现该意图 (12分钟)	1.引导学生观察作者的写作意图： ✓ What is the author's purpose? ✓ Does he fulfill his purpose? 2.学生先进行总结，讨论。 3.教师总结。 PIE: to persuade/inform/entertain (补充线下材料)	通过该活动，让学生宏观地回顾文章的总体内容；学会挖掘文字和观点背后的写作意图，培养批判性思维。			
	1.8 自我评估 (5分钟)	学生完成一份关于本节课学习情况的自查表。	回顾本节课内容；学生进行本节课的自我评估；教师收集学生的反馈以调整教学内容与形式。			
	1.9 布置作业： (3分钟)	1.观看 Senario 1, 完成口头介绍任务，录制自己的口头介绍并上传到网络学习平台。 2.完成 126 页的练习，总结“对比”在说明文中的运用。 3.预习 iExplore 2 的课文，完成课后练习。	通过作业巩固课堂学习的效果；为下一节课做准备。			

Section 2

	教学步骤	内容	设计原因
知识	2.1 描述图表： (8分钟)	1. 两位学生组成一组。 2. 一位学生面对 PPT 并描述看到的图表 1。 另一位学生听同伴描述并做笔记。 3. 教师采访倾听的同学复述听到的内容。 4. 小组同伴互换角色，重复以上步骤。 (两幅图表均是关于使用电子工具辅助阅读的现象统计，来自 <u>线上补充材料</u>)	通过口语活动进行热身； 引入社会现象：电子工具越来越受欢迎，启发学生进行思考，点明话题的重要性。
	2.2 观看视频： (5分钟)	1. 教师播放关于 Google ebook 的视频。(<u>线上补充材料</u>) 2. 学生回答电子书的特点和功能 3. 提出问题：电子书对我们的影响是利是弊？	提供视频输入让学生了解电子书的特点； 视频输入为学生提供立体化的学习语境。
	2.3 观察课文题目： (5分钟)	引导学生通过课文题目预测： ✓ 课文的大意 ✓ 作者的写作意图 To inform? <u>Persuade</u> ? Entertain?	引导学生做积极主动的读者：通过读前预测准备好理解文章宏观内容的图示； 巩固上节课的知识难点：识别作者意图。
	2.4 了解 persuasive writing 的特点 (10分钟)	教师简要介绍议论文的特点： 1. 定义 2. 意图 3. 内容： facts + author's idea 4. 技巧： prove and defend the author's idea	通过对文体的介绍，帮助学生更深入地理解文章的内容，为提高阅读技能做准备。
分析	2.5 识别课文中的不同声音 (10分钟)	1. 以第 1 段为例，教师点明这一段的观点属于 other's voice。并指出"rumor" "allegedly" 为我们的判断提供了证据。 2. 学生阅读 2-5 段，识别出文中的各种观点并作出判断： ✓ Is it the author's idea or the other's idea? ✓ What is the evidence? 3. 学生分组讨论并总结作者对他人观点的回应； 4. 学生分组评价 different voices 在议论文中的作用。	学生了解对电子阅读的不同观点； 识别出观点的来源； 观察到作者如何利用他人观点来辅助证明自己的观点； 通过识别不同的观点来源，提高思辨性。
	2.6 识别作者的其他论证手段 (15分钟)	1. 学生阅读 9-13 段，分组讨论： 作者表达什么观点？ 作者如何说服我们？ ✓ 个人经历 ✓ 对比 (课后练习 3) 2. 教师进行总结。	学生了解更多的观点； 观察、总结论证手段。

评价	2.7 反思阅读过程 (15 分钟)	1. 学生分组讨论： ✓ 作者的立场是什么？ ✓ 作者是否成功说服你了？ ✓ 为什么？ 2. 小组代表汇报 3. 教师总结	引导学生在阅读过程中加强与作者的互动； 提高学生的批判性思维。
综合	2.8 观看视频 (15 分钟)	1. 学生观看课本中的视频，总结三个讲话者的不同观点 2. 对比、讨论作者、讲话者以及自己的观点 ✓ Whose idea the author would agree? ✓ Whose idea do you agree?	为学生呈现更多的不同观点； 提高学生综合理解多种观点的能力。
	2.9 自我评估 (4 分钟)	学生完成一份关于本节课学习情况的自查表。	回顾本节课内容； 学生进行本节课的自我评估； 教师收集学生的反馈以调整教学内容与形式。
	2.10 作业 (3 分钟)	1. 完成调查任务，采访两个以上同学，了解科技发展对他们的阅读所产生的影响（采访问题参照教材第 135 页 Scenario 2 中的问题），完成口头汇报，并将汇报录音上传到网络学习平台。 2. 检索关于电子设备对读写能力影响的文章，阅读 1-2 篇文章并做阅读笔记。 3. 列举自己掌握的关于以下话题的观点： The impact of technology on traditional reading and writing 提出自己对该话题的看法及立场。	通过作业巩固课堂学习的效果； 为下一节课做准备。

Section 3

	教学步骤	内容	设计原因
知识	3.1 回 顾 iExplore1 、 iExplore2 内 容： (5 分钟)	1. 教师呈现 iExplore 1 的文章结构图，请同学回顾该文章内容。 2. 教师呈现 iExplore2 的文章结构图，请同学回顾该文章内容。	激活学生对该话题的认识。
	3.2 回顾写作意图 (10 分钟)	1. 教师回顾 iExplore 1 和 iExplore2 写作意图。 2. 教师指出明确写作意图是写作中的重要性与作用。	学生将了解写作意图对构思作文的影响； 为宏观把握产出任务做准备。

	3.3 回顾文本中的不同声音 (10分钟)	1. 教师回顾 iExplore2 中的不同声音。 2. 教师总结在写作中如何使用他人观点: ✓ How to quote ✓ How to respond	学生将了解如何在写作时用不同的声音来辅助自己的论证; 知道如何回应不同的观点。
分析	3.4 引入 iProduce 中的 Scenario。 (5分钟)	播放视频。呈现 Scenario 3。 What is the context? What are you expected to do? Who is the possible audience?	学生将观察产出任务的具体要求。
综合	3.5 确定写作意图 (10分钟)	1. 引导学生思考在这个写作任务中, 作者是否需要立场? 写作意图是什么? ✓ To explain/inform? ✓ To persuade/argue? 2. 分组讨论自己的观点。 3. 确定自己的写作意图: To persuade。	学生学会判断、确定写作意图; 将写作意图的知识应用到写作构思中。
	3.6 确定观点和资源 (20分钟)	1. 学生独立思考并写下: ✓ My idea/stance ✓ Different voices and my responses 2. 分小组进行头脑风暴, 互相提意见。 Discuss: ✓ What is your opinion? ✓ Whose voices you will present in your article? ✓ How will you respond to their ideas?	引导学生在构思作文时梳理可利用的资源; 培养学生通过回应不同观点构建 argumentative writing; 提高学生协作性学习能力。
	3.7 组织观点, 起草大纲 (20分钟)	1. 学生独立起草大纲。 2. 两人一组, 进行同伴互评。 3. 学生修改、确定写作大纲。	学会组织观点; 提高协作性学习能力。
	3.8 自我评估 (5分钟)	学生完成一份关于本节课学习情况的自查表。	回顾本节课内容; 学生进行本节课的自我评估; 教师收集学生的反馈以调整教学内容与形式。
	3.9 布置作业 (5分钟)	1. 学生根据大纲完成写作。 2. 学生在网络平台上提交作文。	

课后线上评估	1. 教师将选择一篇学生作文做出批改示范并发布在写作平台上。本次批改重点是： <ul style="list-style-type: none"> ✓ 能否实现写作意图。 ✓ 是否提及不同观点并作出回应。 2. 学生根据教师的点评重点进行自评、修改。 3. 同伴互评。（每人评价三篇同伴文章） 4. 选出得分最高的 5 篇文章，教师作出评价。 5. 发布最佳文章，学生发表评价。 6. 学生撰写反思日记。	在线上实现对产出任务的师生合作评价。
--------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------

3. 课堂教学展示环节教学设计方案

Background:

The 10-minute demonstration is about the fifth step of the second section. In iExplore 2, students are expected to read a text and learn some ideas about the impact of technology on reading. I would like the students to pay attention to not only **WHAT** the idea is but also **HOW** the idea is constructed in the text. So step 2.5 is designed to guide the students to read critically to identify different voices in the text. Later students can try to evaluate the author’s argument in the text and apply the writing strategies in iProduce.

Teaching Content: 2.5 Identify different voices

Teaching Objective:

Students will be able to

- identify different voices in the text
- sum up how different voices relate to each other
- evaluate using different voices in persuasive writing

Teaching Procedures:

Lead-in	<p>Step 1: Lead in “different voices” (1min)</p> 1. Use a metaphor to introduce “different voices in a text”. Metaphor: Reading an argumentation is getting involved in a discussion with many people. 2. Inspire students to think about the possible voices in persuasive writing: <ul style="list-style-type: none"> ➤ author’s voice ➤ other’s voice
---------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>Observe</p>	<p>Step 2: Observe the different voices in the text (3 min)</p> <p>1. Teacher takes paragraph 1 as an example to show the students:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Paragraph 1 comes from other’s voice. ➤ The words “rumor” “allegedly” is the evidence. <p>2. Students work in groups to observe the voices in paragraph 2-5 and finish the following table.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Paragraph</th> <th>Others’ voices</th> <th>Author’s voice</th> <th>Evidence</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>√</td> <td></td> <td>Rumor,Allegedly</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>√</td> <td></td> <td>We are told</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>√</td> <td>√ √</td> <td>Socrates said “he was right” “he was also wrong”</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>√ √</td> <td></td> <td>“Alvin Toffler” “Anthony Giddens”</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td></td> <td>√</td> <td>“it isn’t ...,it’s that”</td> </tr> </tbody> </table> <p>Evaluation means: Filling a table.</p>	Paragraph	Others’ voices	Author’s voice	Evidence	1	√		Rumor,Allegedly	2	√		We are told	3	√	√ √	Socrates said “he was right” “he was also wrong”	4	√ √		“Alvin Toffler” “Anthony Giddens”	5		√	“it isn’t ...,it’s that”
Paragraph	Others’ voices	Author’s voice	Evidence																						
1	√		Rumor,Allegedly																						
2	√		We are told																						
3	√	√ √	Socrates said “he was right” “he was also wrong”																						
4	√ √		“Alvin Toffler” “Anthony Giddens”																						
5		√	“it isn’t ...,it’s that”																						
<p>Analyze</p>	<p>Step 3: Analyze how different voices relate to each other (1min)</p> <p>1. Teacher inspires the students to think:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ What is the relationship between the others’ voices and the author’s voice? ➤ How the different voices relate to each other? <p>2. Teacher shows a summary of the different voices in paragraph 1-5 and asks the students to sum up how the author’s voice responds to the others’ voices.</p> <p>3. Teacher points out the benefits of identifying different voices in reading:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ to identify the source of idea; ➤ to figure out the relationship between different points of view; ➤ to understand how the author develops his argument. <p>Evaluation means: Answering questions.</p>																								
<p>Evaluate</p>	<p>Step 4: Evaluate using different voices in persuasive writing (3 min)</p> <p>1. Teacher shows an outline to illustrate how the author manage different voices in the whole text.</p> <p>2. Students work in groups and discuss:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Do the different voices strengthen or weaken the author’s argument? ➤ Why does the author put the different voices in the introduction? <p>2. Students report their discussions.</p>																								

	<p>3. Teacher makes a summary:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Why does the author present different voices? <ul style="list-style-type: none"> -Be respectful and give the readers the benefit of the doubt; -To respond to readers' objections; -To make the argument stronger; -To show he has considered all sides of the topic. ➤ When do we present different voices? <ul style="list-style-type: none"> -Introduction ✓ (when you are arguing against a popularly held view) -Middle ✓ -Conclusion <p>Evaluation means: Oral report.</p>																								
Reflect	<p>Step 5: Reflect (1min) Students do a checklist to reflect on their performance in the class.</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">Checklist</th> <th style="text-align: center;"></th> <th style="text-align: center;"></th> <th style="text-align: center;"></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>I know an essay may include different voices.</td> <td style="width: 40px;"></td> <td style="width: 40px;"></td> <td style="width: 40px;"></td> </tr> <tr> <td>I can identify different voices in a persuasive essay.</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>I can sum up the main idea of each voice.</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>I can identify the relationship between different voices.</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>I can evaluate whether the different voices strengthen or weaken the arguments.</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Checklist				I know an essay may include different voices.				I can identify different voices in a persuasive essay.				I can sum up the main idea of each voice.				I can identify the relationship between different voices.				I can evaluate whether the different voices strengthen or weaken the arguments.			
Checklist																									
I know an essay may include different voices.																									
I can identify different voices in a persuasive essay.																									
I can sum up the main idea of each voice.																									
I can identify the relationship between different voices.																									
I can evaluate whether the different voices strengthen or weaken the arguments.																									
Apply	<p>Step 6: Assignment (1min)</p> <p>1. Read an article and identify the voices in it. Then make a list of different voices and opinions in the text. Title : Ban The Things. Ban Them All by <i>Molly Ivins</i></p> <p>2. Collect and list different voices about the topic mentioned in iProduce. Draw a mind map to show how they relate to each other.</p> <p>Evaluation means: Making a list (Assignment 1) Designing a mind map (Assignment 2)</p>																								

注：请于 2017 年 11 月 20 日前将本表填写完整并转为 PDF 格式，以“参赛教师序号+学校+姓名”命名，发至 sunliyuan@fltrp.com。