

# 2017 年外研社“教学之星”大赛

## 智慧教学设计方案

1. 参赛信息	
参赛教师序号	7 号
2. 单元教学设计方案	
教学单元	《新一代大学英语 综合教程 2》Unit 6 Technology & Literacy
<p>(说明：本部分为本单元的整体教学方案，内容包含但不限于学情分析、单元教学计划及学时安排、教学目标设定、教学材料选取、教学活动设计、教学评价实施等)</p> <p><b>校情：</b> 我校修订培养方案时的指导思想为：创建“高水平、有特色、国际化研究型大学”，培养更加面向社会、面向国际、面向未来的本科创新创业人才。因此我校要求大学英语的教学目标<b>从单纯的语言教学转向更注重文化内涵的知识学习和综合语言能力的培养，尤其是输出能力和思维能力的培养。</b>按照培养计划，《大学英语》为必修课程，共设 8 个学分，总计 128 学时，每学时 45 分钟。第一学期 4 学分，每周 4 学时，计 64 学时；第二和第三学期各 2 学分，每周 2 学时，各计 32 学时。</p> <p><b>学情：</b> 我的教学对象为一本院校非英语专业本科一年级 A1 班新生，即在我校新生入学分级考试中排名前 3% 的同学，整体英语水平良好，产出能力（口语、写作）较强。班级人数 60 人。学习风格总体偏向沉思中略带活泼型。学生课上参与课堂的积极性较高，课下能按时完成教师布置的作业，接受新事物的能力较强。</p> <p><b>教情：</b> 基于“以教师为主导，以学生为主体”的理念，我在教学实践中注重输出驱动及目标达成评价，结合校情和学情，重视培养学生学以致用能力和跨文化能力、批判性思维能力，常布置改编课文为微电影表演（由我协助视频剪辑工作）、专题报告、访谈、调查及写作等课下任务。经过大约 6 周的教学，师生彼此开始熟悉，配合逐渐默契。</p> <p><b>根据以上情况，本单元教学总目标为：</b> 能<b>批判性讨论</b>技术的发展对传统读写方式的影响，能进行<b>跨文化调查和比较</b>。</p> <p><b>教学子目标：</b> 1. 语言技能： 1.1 能<b>陈述</b>书写工具的发展演变及<b>介绍</b>中国特有事物<b>毛笔与书法</b>；(重点) 1.2 能<b>比较</b>传统读写与数字化读写的优缺点、能<b>陈述</b>自己的偏好及原因，<b>且具有逻辑性</b>；</p>	

- 1.3 能**识别存在推理谬误的观点并进行合理批驳**；（重点、难点）
- 1.4 能**陈述**科技对读写能力产生的**影响**并提出建议；（重点）
- 2.批判性思维能力：
- 2.1 能就苏格拉底关于读写能力的观点进行**批判性分析和讨论**；（重点、难点）
- 2.2 能就当代一些关于数字化阅读的观点进行**批判性分析和讨论**；（重点、难点）
- 2.3 能就数字化阅读对人们理解世界能力的影响和科技带来的影响进行**批判性分析和讨论**；（重点）
- 3.跨文化能力：
- 3.1 能**调查**留学生最希望了解毛笔与书法的哪些方面，**并据此介绍毛笔和书法**；（重点）
- 3.2 能**调查苏格拉底和孔子都没有著书立说的可能性原因及影响**。
- 3.3 能**比较毕昇与古登堡**的贡献及影响，在增强文化自信的同时了解他文化，一定程度上消减民族中心主义。（重点）
- （注：以上目标中，语言能力是批判性思维能力和跨文化能力的内在组成部分。此处为了方便探讨所以单列出来。）

针对教学目标设计的 3 个情景 8 项产出活动、相应的教学材料选取、对应的评价方式：

情景设计	产出活动及情景设计			教学目标	教材选取、改编补充	评价方式
	步骤细分	口语产出任务	写作产出任务			
1. 假设苏格拉底穿越到了现代,和一群外国人组成旅行团来到中国参观读写工具展览,你负责接待导游,介绍各种读写工具的优点,其中包括当代最常用的读写工具电脑等.你还向该团	① 外国人最想了解书法和毛笔的哪些方面?	小组任务:由负责本周 duty report 的小组负责讨论拟定访谈计划,并寻找本校留学生进行调查:留学生最希望了解中国书法和毛笔的哪些方面?提交一份访谈录音及文字稿到 U 校园平台共享。		3.1	教师提供相关网址链接+学生自主查询网络、图书馆+学生自主访谈留学生	由其他学生根据教师提供的 checklist 从内容、语言及跨文化适切性等角度进行评价,以期学生在互评中获取信息,为下一产出活动做好准备。

<p>特别介绍了中国特有的毛笔和书法。介绍过后苏格拉底问你对于读写能力的看法,你们就此进行了深度对话。</p>					<p>教师也对该组的表现打分,双方结合平时的成绩为一项参考。</p>
	<p>② 怎样向外国游客介绍读写工具,尤其是毛笔和书法?</p>	<p>情景连续剧 1: 小组扮演导游和外国游客,录制约 5 分钟视频介绍读写工具,其中 3 分钟重点介绍中国书法和毛笔。提供视频文字稿</p>		<p>1.1 iExplore 1 课文第 1-7 段 教材练习 identifying and synthesizing information 1、building your language 1、2、4 及 extended box</p>	<p>教师选择典型视频及其文字样本详批,确定评价焦点(语音语调可理解性,表达准确性、句式多样性),并据此切分为 3 段,课上有计划地重点指导学生结对分段评价样本,之后大班讨论,师生共同修改视频文字稿。</p>
	<p>③ 调查苏格拉</p>		<p>学生通过上网、图书馆检索</p>	<p>3.2 教师提供相关网址链接+学生自主</p>	<p>此活动旨在让学生了</p>

	底和孔子都没有著作立说的可能性原因及影响		等方式调查苏格拉底和孔子都没有著作立说的可能性原因及影响，提交报告至批改网。		查询网络、图书馆	解相关信息，所以评价方式为批改网机器评阅+教师在批改网手动批改。
	④ 苏格拉底表达了自己对读写的看法，你们就此进行对话。	情景连续剧2: (小组继续扮演导游与苏格拉底和游客) 第一段: 苏格拉底和导游进行对话。导游指出苏格拉底推理的谬误, 其实他只是在一定程度上正确。 第二段: 针对游客中对数字化阅读充满忧虑的人, 指出其担忧和苏格拉底在推理上有相似之处, 并提出如何正确看待数字化阅读带来的影响。录制视频, 提交文字稿。		1.3 2.1 2.2	iExplore 2 课文第 1-3 段 identifying and synthesizing information 练习 2 及 building your language 练习 2, 3, extended box	教师选择典型样本详批, 根据学生出现的典型问题确定评价要点 (refute 说理透彻性), 切分视频若干段, 课上指导学生根据评价要点结对评价样本, 后大班讨论, 师生共同修改样本视频文字稿。
2. 假设你应邀为校报英语专栏写几篇连载稿件, 分析科技	① 科技对作的影响		The way of writing that I prefer (250 词)	1.2	教师上传关于如何使自己的写作更具有逻辑性的微课 (重点介绍论据	教师选择典型样本详批, 根据学生的典型问

<p>对读写的影响及表达你对读写方式的偏好。</p>				<p>的相关性, 准确性和充分性) 到 u 校园平台 + iExplore 1 课文第 8-12 段 教材练习 identifying and synthesizing information 2、3、building your language 1、2、3 以及 preparing for structure</p>	<p>题(论证逻辑性的缺陷)确定评价焦点(相关性, 准确性和理由的充分性), 据此在课上指导学生结对评价典型样本, 之后大班讨论, 师生共同修改样本。课后学生自行修改自己的写作, 并提交批改网, 发挥机器辅助批改的最大功效。</p>
	<p>②科技对阅读的影响</p>	<p>i 小组任务: 由负责本周 duty report 的另一小组借助 ppt 的辅助向全班介绍什么是 Gutenberg moment, 并比较毕昇与古登堡的贡</p>		<p>3.3 教师提供相关网址链接 + 学生自主查询网络、图书馆</p>	<p>其他学生根据教师提供的 checklist 对该组 content language delivery 等方面进行评价, 师生</p>

		献及影响				评价结合作为平时成绩的一项参考。
			ii. The way of reading that I prefer (250 词)	1.2	iExplore 2 课文 5-8 段 + 练习 identifying and synthesizing information 练习 3 及 building your language 练习 1, 2, extended box	教师选择典型样本详批, 根据学生的典型问题(逻辑性、中式英文)确定评价焦点, 并以此为依据课上指导学生结对评价样本, 之后大班讨论, 师生共同修改样本。课后学生自行修改自己的写作, 并提交批改网, 发挥机器辅助批改的最大功效。
3. 你参加班级英文辩论赛, 主题是科技对读写的影响: Is technology		辩论: 先个人课前思考自己要支持的观点和可用的论据, 再课上结对讨论, 小组		1.4 2.3	综合之前所有材料+学生自主搜寻网络及图书馆相关资料	教师提供详细的辩论赛打分表格(包括辩论 matter,

doing more harm than good to literacy?		汇总意见并推选代表组成班级辩论队正反方成员,然后进行正式辩论。				manner, language 等方面),由未参加辩论赛的同学担任大审位众评为每位选手打分,选手分数平均加总后为正反方各自得分,依此评出获胜方。
--	--	---------------------------------	--	--	--	---

### 本单元教学计划及学时安排:

上表中针对教学目标设计的 8 项产出活动共分为 3 大类:

1. 两项 duty report 分别由负责本单元教学周值日的 2 个小组完成并分别在第 1、5 课时课前完成;
2. 三项口语产出活动中 2 项为基于课文、针对情景 1 的小组角色扮演任务(情景连续剧拍摄,分别在第 2、4 课时之后完成),1 项为单元学习结尾针对情景 3 的综合辩论活动;
3. 三项写作产出活动中 1 项为调查报告类写作(针对情景 2,于第 3 课时之前完成);另 2 项为基于课文针对情景 2 的写作产出活动(于第 2、6 课时之后完成)。

	课前	课内	课后
第 1-2 学时	1. 全体学生预习 iPrepare + iExplore 1 课文。 2. 负责本周 duty report 的小组讨论拟定访谈计划,并寻找本校留学生进行调查:留学生最想了解毛笔与书法的哪些方面?发布调查报告	1. iExplore lead in: Can you label the following writing tools? What tools have you ever used for writing? 2. 导入情景 1, 根据课前评价过的调查报告,在阅读课文 1-7 段的基础上结	1. 小组拍摄向外国游客介绍书写工具发展史及介绍中国毛笔及书法的情景连续剧 1 视频,上传 u 校园平台(可以等情景连续剧 2 完成后再一同上传 U 校园平台)

	<p>到 U 校园平台</p> <p>3. 本周 <b>duty report</b> 以外的其他小组所有同学课前下载 U 校园平台的调查报告, 根据教师提供的 <b>checklist</b> 从内容、语言及跨文化适切性等角度对其进行评价。</p>	<p>对讨论如何向外国游客介绍书写工具发展史及介绍中国毛笔及书法, 拟定情景连续剧 1 的视频文字初稿。再与小组其他对子汇总初稿进行整合与审校。教师挑选某些文字初稿给予即时评价。</p> <p>用到教材练习 <b>identifying and synthesizing information 1</b>、<b>building your language 1、2、4</b> 及 <b>extended box</b></p> <p>2. 提问学生 <b>Do you think computers might one day replace handwriting?</b> 在阅读 <b>iExplore1</b> 课文第 8-12 段的基础上, 要求学生先独自分析使用电脑写作与不使用电脑写作各自的优点(同时提示学生注意作者所采用的比较模式), 再结对讨论自己偏好于选择 <b>utopian celebrations</b> 和 <b>dystopian jeremiads</b> 两种态度的哪一种? 以及我们是否要回到纽约时报或苏格拉底所希望我们回到时代?</p> <p>用到教材练习 <b>identifying and</b></p>	<p>2. 个人写作任务 <b>The way of writing that I prefer 250</b> 词</p> <p>用到教材练习 <b>building your language 1、2、3</b> 以及 <b>preparing for structure</b></p>
--	---	--	--

		synthesizing information 2、3、 building your language 3	
第 3-4 学时	学生通过上网、图书馆检索等方式调查苏格拉底和孔子都没有著书立说的可能性原因及影响,提交约 150 词的文字稿到批改网,并自行修改。	<p>1. 展示写作任务 The way of writing that I prefer 的典型样本,有计划、有重点地指引学生结对讨论评价样本(论据的相关性,准确性和充分性),再大班讨论,师生共同修改样本。</p> <p>2. 通过提问 identifying and synthesizing information 练习 1 检测学生对课文的总体理解程度并给予即时评价。</p> <p>4. 在阅读课文 1-3 段的基础上结对讨论苏格拉底关于读写能力观点的思考,分析苏格拉底及当代一些认为科技会损害读写能力的看法及两者在逻辑上的共同谬误。学生发言,教师给予即时评价。布置学生拍摄与苏格拉底及游客对话的视频。用到 identifying and synthesizing information 练习 2 及 building your language 练习 2,3, extended box</p>	<p>修改之前的写作任务 The way of writing that I prefer (250 词),提交至批改网,发挥机器辅助批改的最大功效。之后阅读、观看由教师推荐至 U 校园平台的优秀样本。</p> <p>小组继续拍摄情景连续剧 2: 导游与苏格拉底及游客的对话;上传至 u 校园平台共享</p>
第 5-6 学时	Duty report 小组通过上网、图书馆检索	1. 展示情景连续剧 1 和 2 的典型样本,	自行修改小组的情景连续剧所有文字

	<p>了解 what is Gutenberg moment, 并进而调查比较毕昇与 Gutenberg 各自在中西方的贡献及影响, 上传 u 校园平台。</p> <p>其他学生根据教师提供的 checklist 对该组 content, Language, structure 进行评价。</p>	<p>有计划有重点地分段引导学生结对评价典型视频样本 (语音语调可理解性, 表达准确性, 句式多样性和说理透彻性), 再大班讨论, 师生共同修改典型样本。</p> <p>2. 在阅读课文 5-8 段的基础上探讨科技给人们带来的影响。学生发言, 教师给予即时评价。</p> <p>3. 在阅读课文 9-13 的基础上分析比较数字化阅读与传统阅读的优缺点。学生发言, 教师给予即时评价 (比较模式的选择, 词句多样性)。</p> <p>用到 identifying and synthesizing information 练习 3 及 building your language 练习 1, 2, extended box</p>	<p>稿, 并提交批改网, 发挥机器辅助批改的最大功效。之后阅读、观看由教师推荐至 U 校园平台的优秀视频和文字稿样本。</p> <p>写作任务 The way of reading that I prefer (250 词)</p>
第 7-8 学时	<p>个人准备辩论任务: Is technology doing more harm than good to literacy?</p>	<p>1. 评价写作 The way of reading that I prefer : 选取典型样本, 确定评价焦点 (论证逻辑性、中式英文), 学生在教师指导下结对讨论, 然后大班讨论, 进行师生共评、修改。</p> <p>2. 辩论活动: Is technology doing more harm than good to literacy? 首先结对讨论, 然</p>	<p>1. 撰写反思日志;</p> <p>2. 修改之前的写作任务 The way of reading that I prefer (250 词), 提交至批改网, 发挥机器辅助批改的最大功效。之后阅读、观看由教师推荐至 U 校园平台的优秀样本。</p> <p>2. 预习第七单元: Duty report 值周小组调查各国关于</p>

		<p>后小组汇总正反方观点及论据，之后每组选出一个代表参加辩论，其余同学作为大众评审，在教师指导下用提前打印好的打分表从 <b>matter, manner, language</b> 等方面对每位代表的表现打分，最后合成正反方的团体分，评出获胜方。教师给予即时评价。</p>	<p>“协助自杀”的立法现状，思考背后的价值观深层原因。 全体学生预习 <b>iPrepare + iExplore</b> 课文。思考自己支持或反对“协助自杀”的理由，以及分析课文中支持方与反对方各自观点及论据是否存在何种逻辑谬误。</p>
--	--	--	---

#### 教学评价实施：

即时评价与延时评价相结合。详见以上两个表格。

### 3.课堂教学展示环节教学设计方案

（说明：

- 1、本部分为**现场比赛 10 分钟教学展示环节**的教学设计阐述；
- 2、说明教学展示环节所选择的**教学节点**（说明十分钟现场教学选取的教学点在本单元教学流程中所处的阶段），列出该环节**教学目标**；
- 3、阐述本环节的**教学内容与教学流程**；
- 4、针对本环节教学目标所采取的**教学评估形式**等。）

#### 1. 本环节教学目标及其在本单元教学流程中所处的阶段

本环节为第四学时的一部分，教学目标为

1.3 能对存在推理谬误的观点进行合理批驳；（重点、难点）

2.1 能就苏格拉底关于读写能力的观点进行**批判性分析和讨论**。（重点、难点）

#### 2. 本环节教学内容与教学流程

教学内容：How to refute （发现推理谬误+使用相应语言材料进行反驳）

教学流程：

1.通过前一阶段的学习大家已经知道苏格拉底自己并没有著书立说，和中国的孔子一样。苏格拉底生前没有著书立说，恐怕与他对读写能力的担忧不无关系。我们来看看他担忧的是什么：展示课后练习 2： **fears of Socrates in ancient Greece** 你是否赞同他的这种担忧：读写能力使我们不再独立思考？完全否定？完全肯定？还是其他？为什么？

2. 播放穿越剧视频片段：假设苏格拉底来到现代，你要和他就读写能力问

<p>题进行深度对话，你会说什么？他的推理有没有问题？有什么问题？</p> <p>3.引导学生分析苏格拉底推理过程中出现的谬误：把或然性当成必然性，把可能性当成唯一性。因此，他的话在某种程度上或某些情形下是对的，但不是必然和唯一。</p> <p>4.How to refute? 反驳需要相应的语言材料：练习 3 中的一些短语可以帮助大家反驳。</p> <p>5. 出示一个典型对话文字样本，教师指导学生点评，并共同 polish。</p> <p>6. 布置作业：</p> <p>    1.思考：当代一些关于读写能力的观点与苏格拉底有何相似之处？</p> <p>    2.查找拓展一些其他用于 refute 的常用表达。</p> <p>    3. role-play: 与苏格拉底对话；与游客中对数字化阅读表示担忧的人对话；指出游客与苏格拉底的相似之处。用到课文中关于 how to refute 的表达至少 3 个。提交视频和文字稿。</p> <p>8.对课后作业的评价方式：由教师选择典型样本进行详批确定评价要点（预计为 refute 表述的逻辑性），并在课堂展示，引导学生结对点评典型视频样本，之后大班讨论修改该样本。</p> <p><b>3. 本环节教学评估形式</b> 即时师生共同评价+延时评价</p>
--

注：请于 2017 年 11 月 20 日前将本表填写完整并转为 PDF 格式，以“参赛教师序号+学校+姓名”命名，发至 sunliyuan@fltrp.com。

\*本参赛序号仅为方便教案打分环节操作，现场比赛顺序将由赛前抽签决定。

参赛序号	姓名	学校
1	常霜林	华北水利水电大学
2	程 欣	南京大学
3	郭 曼	中山大学
4	韩秋实	滨州医学院
5	郝 玲	大连东软信息学院
6	胡贞贞	成都纺织高等专科学校
7	李 超	江苏大学
8	李 佳	重庆第二师范学院
9	李 旭	河北师范大学
10	刘乐吟	赤峰学院
11	刘文俊	江西应用科技学院
12	孟 婧	青岛科技大学

13	庞 博	杭州电子科技大学
14	任 静	山西职业技术学院
15	苏小青	西北工业大学
16	孙 洋	烟台大学
17	王列汇	上海外国语大学贤达经济人文学院
18	吴 畅	湖北师范大学
19	吴于勤	中南财经政法大学
20	夏 哲	南京师范大学
21	杨爱研	营口理工学院
22	张 羽	贵州师范学院
23	赵丛丛	海军航空工程学院
24	曾 婷	长沙师范学院
25	曾 艳	常州轻工职业技术学院