

## 理论导读

《思辨阅读与写作测评》评估的是学生通过读写获取知识的能力。若要充分认识测评的重要性，首先需要了解阅读、写作和学习之间的相互关系。

### 阅读、写作及受过教育的人

受过良好教育的人会定期进行思辨性阅读与写作，目的是学习新观念，加深对观念的理解以及纠正概念性错误。

思辨性阅读指对所读文本的思想进行精确建构。这需要学生在自己的脑海中建构作者的思想，如果理解正确，作者在听到总结时会说：“太棒了，你所理解的恰恰就是我想说的！”

受过教育的人知道，很多重要的思想和远见卓识只有在书中才能找到。他们也知道思辨性阅读（能够精准、确切地说出文本的内容）和蜻蜓点水式阅读（只能对书中的内容进行模糊复述，而且经常是错误的）之间的重大差别。

思辨性写作指就值得写的事情写一些值得写的内容。这就需要学生具有识别重要观念的能力，并借助写作清晰、准确地解释这些观念的主要内涵。

受过教育的人了解仅是行文流畅（但所说内容不值一提）和思辨性写作（所说内容很重要）之间的区别。换句话说，他们知道“风格”和“内容”之间的区别。

要想进行有技巧、有深度的阅读和写作，学生需要：

1. 了解如何进行良好的阅读和写作。换句话说，他们需要了解思辨性阅读与写作背后的理论，意识到思辨性阅读与写作背后的理论概念是相互联系的，以及两者如何相互联系。
2. 就思辨性阅读与写作进行练习。要想熟练地进行阅读和写作，

他们需要长期每天坚持进行阅读和写作练习。为了达到深度学习，他们必须养成阅读和写作的习惯。通过这种练习，他们可以学会如何学习。习得的技巧使他们可以终其一生持续不断地学习。

## 阅读与写作的关系

良好的阅读和良好的写作关系密切。阅读中存在问题都会导致写作出现相应问题；写作出现问题都意味着阅读存在相应问题。

例如，如果学生无法辨别清晰的写作与不清晰的写作，他们的阅读就可能存在问题。例如，他们会把含混不清的概念当成清晰的概念。他们认为自己懂了，其实没有。假设学生读到这个句子：“民主是人民统治的一种政府形式。”具有思辨性阅读技巧的学生会认识到，他们需要首先回答“‘人民’到底是谁？”以及“‘统治’这个词到底代表什么？”这两个问题，才能真正了解这句话的含义。换句话说，他们明白，明确“人民”和“统治”这两个词的意思非常重要。他们明白，理解这些概念对理解整句话的意思非常重要。

同理，如果学生不能发现所读文本中重要的含混不清、模棱两可的地方，写作时他们就很难形成重要的概念。事实上，要想进行思辨性写作，学生必须能够把文本中的概念迁移到自己的思想中，并用清晰的文体风格有逻辑地安排这些概念。

在肤浅、非思辨性的阅读中，学生会很快忘记且常常曲解他们所读的内容。在肤浅、非思辨性的写作中，学生常常会对文本内容作出不正确的阐释。肤浅的写作不能帮助学生真正掌握所写内容的实质。相反，他们会得到一种知识假象，会形成各种形式的误解。

因此，思辨性阅读与写作是思维训练中相互关联的技能。这两者都需要我们从多个角度去思考，都需要我们用好推理要素<sup>1</sup>。换句话说，两者都需要运用认知能力来：

1 关于推理要素的详细论述，参见《什么是分析性思维》，琳达·埃尔德和理查德·保罗著，丁怡萌和夏登山译，（北京：外语教学与研究出版社，2020年）。

1. **阐明目的**：（阅读时）作者的目的以及（写作时）我们自己的目的。
2. **形成清晰的问题**：（阅读时）作者提出的问题以及（写作时）我们探究的问题。
3. **区分准确、相关的信息与不准确、无关的信息**：在阅读文本和自己准备写作时都要这样。
4. **得出逻辑推论或结论**：依据所读内容作出推论，并在准备写作的过程中作出推论。
5. **识别重要、深层的概念**：包括作者提出的概念和写作中用以指导我们写作思维的概念。
6. **辨识有道理的假设和无道理的假设**：包括作者用到的假设，以及我们在写作时脑海中出现的假设。
7. **思考逻辑影响**：包括作者思维带来的逻辑影响，以及我们写作引发的逻辑影响。
8. **识别多种视角，并基于多种视角思考**：包括作者呈现的视角（或者作者未能呈现的相关视角）以及与我们写作的议题相关的视角（及其他需要考虑的视角）。

这几个例子可以帮助我们了解思辨性阅读与写作之间的密切关系，以及思维训练和思辨性阅读与写作之间的重要关系。在培养思辨性阅读与写作能力的过程中，学生会逐步认识到思辨性阅读与写作在很多方面都是相互关联的。

## 测评的目的

测评的目的是评估学生进行严谨的批判性思考的能力。如果使用恰当，其结果可以帮助判断学生在多大程度上习得或者没有习得基础思辨、阅读和写作的技巧。

## 思辨性阅读不可或缺的认知技巧<sup>2</sup>

要想在任何领域或学科内有所思考，学生必须能够深入理解他们所读的内容。思辨性阅读需要满足以下能力标准。

### 批判性思维原则

受过教育的人能够对文本进行批判性阅读，并通过这一过程掌握文本中最重要的思想。他们也明白阅读对学习的重要性。

### 具有批判性思维的表现

具有批判性思维的学生经常阅读有意义的文本，从而拓展自己的世界观。阅读时，他们一贯力求在自己的脑海中准确地再现所读文本的内容。他们明白每个文本都有其写作目的，因此在阅读时会思考所读文本的目的。他们知道思辨性阅读需要读者主动参与其中，所以在阅读时，他们会通过提问、总结和联系不同重要思想的方式与文本对话。

### 结果

1. 学生边阅读边进行反思。
2. 学生在阅读时对阅读方式进行自我监控，找出所读文本中理解和不理解的部分。
3. 学生在阅读时（用自己的话）准确地总结和阐述文本。
4. 学生根据自己的经历针对文本中的思想进行举例。
5. 学生将文本中的核心思想与所掌握的其他核心思想联系起来。
6. 学生通过阅读获得核心思想，并将其应用到生活中。
7. 学生准确地（逐句）对所读文本进行释义。
8. 学生准确地、有逻辑地阐释段落主题：
  - 第一，用一两句话陈述段落的中心思想；
  - 第二，进一步详细阐释（“换句话说……”）；

<sup>2</sup> 要想更深入地理解这些技巧，参见“思想者指南系列丛书”分册《如何进行思辨性阅读》，理查德·保罗和琳达·埃尔德著，王素娥译，（北京：外语教学与研究出版社，2019年）。

- 第三，结合现实生活中的具体情形举例子（“例如……”）；
  - 第四，使用比喻、类比、图片或图表形式表述段落主题（并将其与他们已经掌握的其他含义建立联系）。
9. 学生分析所读文本的逻辑（目的、主要问题、包含的信息、主要思想……）。
  10. 学生评估所读文本（清晰性、准确性、精确性、相关性、深刻性、宽广性、逻辑性、重要性等）。
  11. 学生通过角色扮演准确地表达文本中作者的观点。

### 思辨性写作不可或缺的认识技巧<sup>3</sup>

下面讲解思辨性写作所需的认知技巧。

#### 批判性思维原则

受过教育的人会写一些有实质内容的东西。他们也明白写作对学习的重要性。

#### 具有批判性思维的表现

具有批判性思维的学生把写作当作交流思想和学习的重要工具。他们通过写作加深对重要概念的理解，澄清概念之间的关系。他们坚持写作，以使其思想越来越具有清晰性、准确性、精确性、相关性、深刻性、宽广性、逻辑性、重要性。写作时，他们能够清楚、准确地分析和评估所读文本和自己脑海中的观点。他们在写作中学习，同时也不断学习写作。换句话说，他们把写作当作深入、永久学习的重要工具。

#### 结果

1. 学生边写作边进行反思。
2. 学生在写作时对写作方式进行自我监控，找出文本中理解和不理解

3 要想更深入地理解这些技巧，参见“思想者指南系列丛书”分册《如何进行思辨性写作》，理查德·保罗和琳达·埃尔德著（北京：外语教学与研究出版社，2016年）。

的部分。

3. 学生（用自己的话）准确地总结读过的文本或听到的观点。
4. 学生经常在写作中根据自己的经历举例子（解释重要的观点）。
5. 学生在写作时将文本的核心思想与其他核心思想相联系。
6. 学生围绕某些观点进行写作，并将这些观点与生活联系起来。
7. 在形成或捍卫某一论点时，学生展示出通过写作详细阐释论点的能力。他们能够：
  - 陈述自己的主要观点；
  - 详细阐述主要观点；
  - 举例子解释；
  - 通过类比、比喻帮助读者理解。
8. 在写作中，学生能够清楚、精确地分析文本、章节、学术课题、重要概念等的逻辑（目的、主要问题、包含的信息、主要思想……）。
9. 学生在写作中应用普遍认知标准，经常检查写作是否具有清晰性、准确性、精确性、相关性、深刻性、宽广性、逻辑性、重要性和公正性。

## 思辨性阅读与写作的五个层级

思辨性阅读与写作至少有五个层级。本书的测评目的就是确定测试者在这五个层级上的阅读和写作能力。

### 第一层级——释义

阅读能力的第一层级是准确地把作者的措辞转换成自己的措辞。换句话说，就是用自己的话语表述作者的话语和思想。只有捕捉到原文的本质含义，让别人看得懂原文的意思，才是成功的解读。

因此，如果读到下面这个句子：“民主就是人民的统治。”我们的释义可能是：“只有在大多数民众拥有平等政治权力的广泛基础上，民主才会存在。也就是说，一个国家的所有人都拥有相对平等的权力，并且在制定法律时拥有平等的参与权。其隐含义是，如果一个国家富有或位高

权重的少数人比其他人拥有更多的政治权力，那么这个国家就不是民主国家。”这一解读揭示了原文的含义，因为它考虑了评估一个国家的民主程度时可能存在的问题。例如，“它是否限制富人的影响，使他们不能利用财富对政府决策形成过度影响？”

### 第二层级——阐释

在这一层级，我们评估测试者陈述、解释、举例以及说明段落主题的能力。可以使用以下四个问题评估写作是否清晰：

1. 你能用一句话陈述自己的主要观点吗？
2. 你能（用其他的话）详细解释你的主要观点吗？
3. 你能举例说明主要观点吗？
4. 你能通过类比或比喻更清晰地阐述观点吗？

以下所有阐释策略均需要思辨性写作技能。

#### 阐释策略

- 能够用一句话清楚地陈述主题。如果无法根据自己的理解准确地用一句话陈述主要观点，那就说明我们并不知道自己想说什么。
- 能够用更多细节解释主题句。如果不能详细解释主要观点，说明我们没有把它与其他已经理解的概念联系起来。
- 能够举例解释。如果不能结合现实生活中的具体情形举例，说明我们的理解仍然很抽象，而且在某种程度上模糊不清。
- 能够使用比喻、类比、图片、图表或绘图说明观点。如果不能用比喻、类比、图片或图表表达观点，那就说明我们还不能将其他领域的知识和经验与我们理解的内容联系起来。

### 第三层级——分析

该层级评估学生辨识以下各项思维要素的能力：

- 作者的写作目的。
- 文本最重要的问题、难题或议题。
- 文本最重要的信息或数据。

- 文本最基本的**结论**。
- 文本最基本的**概念**、理论或观念。
- 文本最基本的**假设**。
- 文本最重要的**影响**。
- 作者的**视角**。

#### 第四层级——评估

该层级评估学生使用普遍认知标准对文本进行评价或评估的能力。

#### 第五层级——角色扮演

该层级评估学生扮演作者的角色、表述其思想的能力。

下表是以上五个层级的总结，用以指导学生进行测评。

##### 第一层级：释义

##### 逐句对文本进行释义

1. 阅读时，用自己的话陈述所读的每句话的意思。

##### 第二层级：阐释

##### 段落主题的详细阐释

1. 用一两句话陈述段落的中心思想。
2. 进一步详细阐释（“换句话说……”）。
3. 结合现实世界中的具体情形举例子（“例如……”）。
4. 使用比喻、类比、图片或图表形式表述段落主题，并将其与自己已经掌握的其他含义建立联系。

##### 第三层级：分析

##### 分析文本的逻辑

不论何时，阅读都是在读作者推理的成果，因此，我们可以运用对推理 / 思维的要素的理解，把阅读提高到一个更高的水平。可以问自己以下问题（问题的顺序可自行决定）：

（待续）



（续表）



#### 第四层级：评估

##### 评估文本的逻辑

每篇文本的质量都不一样。我们采用认知标准来对其进行评估。这些标准包括**清晰性**、**准确性**、**精确性**、**相关性**、**重要性**、**深刻性**、**宽广性**、**逻辑性**以及**公正性**。一些作者坚持了某些标准，但同时却违反了其他标准。例如，有的作者可能**清楚地**说明了他 / 她的立场，但使用的信息**不准确**；有的作者可能使用了**相关的**信息，但未能充分考虑问题的复杂性（即**深刻性**不够）；有的作者的论点可能是**合乎逻辑的**，但缺乏**重要性**。因此，作为读者，我们需要灵活地评估作者的推理质量。而只有当我们能够准确地用自己的语言

（待续）

（续表）

表述作者的意思时，才能做到这一点。

我们可以通过以下问题对某作者的作品进行评估：

- 作者**清晰地**表达了自己的意思吗？还是文本有些含糊不清、令人迷惑？
- 作者的论据是否**准确**？
- 作者提供的相关细节和具体信息是否足够**精确**？
- 作者是否介绍了**不相关**的材料，导致其偏离了写作目的？
- 作者向我们展示话题内在的、重要的**复杂性**了吗？还是只是**流于表面**？
- 作者考虑其他**相关**视角了吗？还是太过**局限于**自己的视角？
- 文本内部**一致**吗？还是作者忽略了文本内部的矛盾？
- 文本具有**重要意义**吗？还是该话题无关紧要？
- 作者展示出**公正性**了吗？还是采用了片面的、狭窄的视角？

### 第五层级：角色扮演

#### 用作者的口吻发表见解

在某种程度上，对作者进行角色扮演是对是否理解文本的终极检测。扮演角色时，本质上相当于说：“看，我能读懂作者的思想，像作者本人一样发表观点。我可以采用作者的观点和你讨论任何关于文本的问题，并预测作者将如何回答这些问题。我会以单数第一人称讲话，就像一个扮演哈姆雷特的演员。我会努力做到完全地、真正地成为作者，以达到这个训练的目的。”

要对一个作者进行角色扮演，我们要找一个伙伴，他／她需要读过这篇文本，而且愿意问一些关键的问题。回答问题的需求将迫使我们以作者的逻辑思考问题。练习以作者的观点进行讨论可以有效地、切实地检验我们是否真正理解了文本的核心思想。

如果只有你自己读过文本，可以模拟写一个作者和提问者之间的对话，以此来理解作者的推理逻辑。

## 测评形式

一套完整的测评由五个相关的测试（测试卷一到五）组成。不论在什么情况下，都不需要一次性做完所有测试卷。例如，你可以先做针对思辨性阅读与写作第一、二层级的测试卷，之后再做针对第三、四、五层级的测试卷。在不同的情况下，可以采用不同的测试卷组合方式。

此外，本书中还有两个附加测试卷——测试卷一\*和测试卷三\*。测试卷一\*重点考查对名言短句的释义，测试卷三\*重点考查对某一领域或学科的逻辑分析。测试卷一\*和测试卷三\*的测评逻辑分别与测试卷一和测试卷三一致。

## 参考答案

针对测试卷一到四，我们提供了12份参考答案，每份测试卷对应3份参考答案。对测试卷一\*和测试卷三\*，我们同样提供了参考答案。建议教师在查看参考答案之前，自己先完整地做一遍试卷。不要把参考答案视为唯一正确的答案，它只是合理的答案。重要的是，教师和学生应该知道，有很多方式可以帮助准确地对文本进行释义、详尽地阐释文本的主题以及文本的内在逻辑。我们要测评的是学生理解句子、短语或文本核心内容的能力，理解作者逻辑的能力等。

在测评时，应为学生配备词典或同义词手册，教导他们在不知道如何用自己的话来表达既定的单词或短语时去查询。应告知学生不要着急完成测试，要给他们充足的时间，按照自己的节奏完成测试卷。鼓励学生仔细研读每个句子，直到他们认为自己已经尽可能精确地理解了其核心含义。要让学生明白思辨性阅读与写作需要时间和毅力。在测评时，与其给学生超出他们能力的多份测试卷，不如给他们充足的时间完成一两份测试卷。

## 建立自己的测评题库

读完本书的测试卷，你就会明白，它们可用于测评任何节选和学

科。如果你用自己的文本，就需要自行制定参考答案。在任何学科或领域内，都可以选用不同的文本，重复使用测试题目。

评分说明

每份测试卷的评分区间为 0—10 分。下面的评分标准说明了应如何给学生的答案打分。教师可通过分别对每道题打分或对整张测试卷打分来得出总分。

评分标准	
0—2 分	很差（没有掌握任何技巧）。答案不准确，而且/或者不清楚。
3—4 分	较差（掌握了一点技巧）。虽然部分答案准确，表达基本清晰，但是整体还是不准确或者令人误解。
5—6 分	一般（掌握了初级技巧）。答案表达清晰，但是不够准确。部分正确，部分错误。
7—8 分	良好（较好地掌握了技巧）。答案表达清晰，问题很少。基本正确、清楚。存在少许理解错误。
9—10 分	优秀（很好地掌握了技巧）。答案准确、深刻，表述清楚、精确，而且用例恰当（如果需要举例的话）。

选择整体评分法还是单个评分法

可以参照评分标准对测试卷的每道题分别打分，或者对测试卷整体打分。如果对测试卷的每道题分别打分，在所有评分完成后，需要将单个分数加起来得出平均分，这就是该测试卷的最终成绩。例如，在对测试卷一\* 名言短句释义评分时，如果测试卷内有 8 道题，教师可以根据评分标准中的清晰性和准确性给这 8 道题分别评分。在评分完成后，将所有分数加起来，然后除以 8，得出整张测试卷的平均分。

为了确保评分的精确性，建议在使用整体评分法前先使用单个评分法。

为保证整体评分法的准确性，教师应遵循以下步骤：

1. 首先给测试卷内的所有答案一个整体分；
2. 然后对测试卷内的每道题分别评分；
3. 之后算出单个答案的平均分；
4. 最后把这个平均分与最初给的整体分进行比较。

只要教师能够保证整体评分法得出的分值与单个评分法所得的平均分相差不多，就可以一直使用整体评分法。

### 确保评分的可靠性

在评分之前，教师应该对批判性思维、思辨性阅读与写作的基本理论进行回顾。<sup>4</sup>为了确保学生的答案不被误判，只有那些对批判性思维有基本了解的人才可以对测试卷进行评分。为了确保评分的可靠性，应遵循以下原则：

- 进行评分之前，教师自己应先做一遍测试卷，然后把答案与参考答案进行比较。
- 对测试卷评分前，教师应对可能出现的答案达成一致意见。
- 达成一致后，所有参与评分的教师应首先评估几份学生完成的测试卷，然后比较各个教师给出的分数。
- 评分差异应控制在1分以内。也就是说，各教师给出的分数差应该在上下1分以内。至少应有3位教师共同评分，直到评分结果稳定在这个范围内。

#### 参考答案在评分标准中的等级

虽然有些参考答案仍有改进的可能，但我们认为每个参考答案都达到了优秀的标准。

4 本书作者推荐阅读以下相关书目：“思想者指南系列丛书”分册《什么是分析性思维》《如何进行思辨性阅读》《如何进行思辨性写作》；《批判性思维：学习最优秀思想家使用的思辨工具》（第二、三章）。

## 结果效度

如果使用恰当、评分准确，本书中的测评将达到较高的结果效度。换句话说，使用该测评可以使教师在教学中培养学生思辨性阅读与写作的能力。例如，学生要想在测试卷一<sup>\*</sup>取得好成绩，就必须准确地对所读内容进行释义。如果没有学到这些技巧，他们就无法做到这一点。他们需要对此进行练习。因此，教师需要指导学生如何准确地释义，而且让他们进行足够多的练习。同理，要想学生在测试卷一和测试卷二取得好成绩，教师需要指导他们在描述、阐释、例证、论证主题方面进行常规练习。另外，要想学生在测试卷三和测试卷四取得好成绩，教师需要教会他们如何分析和评估文本的逻辑推理，并且让他们进行充分练习。

换句话说，要想学生在测评中取得好成绩，教师需要设计对应的教学环节，这样学生才能在测评中有良好的表现。没有练习，学生就不能熟练地进行释义；没有练习，学生就不能熟练地总结文本主题；没有练习，学生就不能熟练地分析和评估文本的逻辑推理。相反，如果学生经常进行释义、总结、分析和评估练习，他们就获得了学好任何领域或学科的思维技能，也能在生活中的任何领域中有所思考。

简言之，使用本测评的目的是让学生学到作为受过教育的人在这个世界上生活所需要的一些重要技能。

## 在教学前或教学后使用该测评（或在教学前后都使用）

本测评的任何一部分都可用于教学前或教学后，以评估学生的技能提升情况，也可为研究收集数据。