

目录

引言	/ 01
理论篇	/ 02
本册指南的前提	/ 02
带着目的写作	/ 02
思辨性写作	/ 03
印象式写作存在的问题	/ 03
反思性写作	/ 04
写作是对思维的训练	/ 05
如何写句子	/ 06
从写作中学习	/ 07
知识性学科的思辨性写作	/ 07
核心思想间的关联	/ 09
学科写作	/ 09
写作之运作	/ 10
非思辨性写作	/ 12
实践篇	/ 13
思辨性写作练习	/ 13
关于释义	/ 14
释义范例	/ 16
简短引语释义	/ 17
思辨性篇章的释义与解释	/ 21
探索相互矛盾的概念	/ 34
探求不同学科的重要概念	/ 37
推理分析	/ 42
推理评估	/ 48

附录..... / 49

 附录一：文章的逻辑性 / 49

 附录二：评估作者的推理 / 51

 附录三：句子结构（教师适用） / 52

 附录四：如何教学生评估写作（教师适用） / 53

 附录五：过渡词用法表 / 55

参考文献 / 56

引言

多数人都能认识到写作是“学生要学会的最重要的技能之一”。然而，写作也是掌握知识的关键，是“学生用以串联已掌握的知识点的一种技能”，认识到这一点的人就很少了。学生要学会某个知识，“必须斟酌细节，思量事实材料，加工初始信息和晦涩难懂的概念，用自己的语言把它们传递给其他人”，认识到这一点的人更是少之又少。换句话说，“学生要掌握知识，就必须进行写作”。[美国中小学及大学写作国家委员会](#)最近在一份报告中强调了上述观点（《纽约时报》，2003/4/25）。报告中还说，写作“现今在美国的多数学校被严重忽视”。此外，这篇刊登在《纽约时报》的文章还指出：“2002年针对加利福尼亚大学生的一份调查报告发现，多数新生在写作中不会分析论点、整合信息，无法写出一篇没有语言错误的论文。”

目前，学生写作水平低下，并非因为他们能力欠缺，而是因为他们没有接受过思辨性写作的基础知识培训。他们缺乏写作专业训练和策略指导。造成这种状况，一方面是因为教师对写作与求知之间的关系缺乏清晰的理论认知，另一方面是因为教师投入到作业批改中的时间过多。

批判性思维最基本的理念给上述两个问题的解决提供了理论基础：

1. 该理论把思辨性写作和思维同获取知识结合在一起；
2. 该理论还让我们认识到，可以设计一些不需要一对一师生反馈的写作任务。

本册指南与“思想者指南系列丛书”其他分册相辅相成，尤其与《如何进行思辨性阅读》和《什么是分析性思维》两本指南颇具关联。以上三本指南异曲同工，所提供的方法都能提升学生的学习能力，同时培养其逻辑清晰地表达所学知识的能力。

写作能力的提升，和其他认知能力的获取一样，只能通过掌握扎实的理论和常规训练来实现。只有当学生明白求知与写作之间的关系，并将批判性思维的训练方法应用于日常写作训练中，他们才能不断深化所学内容，逐步提高表达重要观点的能力。

理论篇

本册指南的前提

写作对求知来说是至关重要的一步。倘若一个人无法用写作的形式表达观点，就无法称其为受过教育的人。而学习写作只能通过一段时间的专业训练来培养。与其他复杂的技巧一样，写作也有很多基础知识，在学习写作的过程中必须将之内化，并通过思考加以运用。这本指南将集中讲述一些最重要的基础知识。

带着目的写作

有技巧的作家不会盲目写作，而是带有一定的目的。他们有写作计划、写作目的或者目标。作者的动机和写作的本质（以及他们的境况）决定了他们如何进行写作。写作方式不同，境况不同，写作目的也不同。有一个写作目的可以说是世所公认的：**讲述值得一叙之事之值得一叙之处**。

总的来说，写作的时候，我们把内心的想法转化为众所周知的词语，把自己的想法和经历以书面的形式呈现出来。将内心所想准确地转化为书面的词语需要一系列的行为，诸如分析、评价和创造。很可惜，善于这种转化的人并不多，而能够筛选、组合词汇，用新合成的文字向读者传达自己意图的人就更少了。

当然，如果写作纯粹为了精神愉快和个人兴致，他人是否领会我们所写的内容就显得无关紧要。我们可以单纯地享受写作本身。在这种情况下，写作只是为了愉悦自己，其他都无所谓。

兹列举几种写作目的：

- 获得纯粹的乐趣
- 表达一个简单的观点
- 传递某个技术性信息

- 说服读者接受某个重要的立场、观点或论点
- 劝说读者思考某种新的世界观
- 阐述某一学科领域的新知（或已知内容）

写作时，人们各自关注的议题也是不同的。请思考以下作者的写作目的有何不同：

- 写政治活动文献的媒体顾问
- 思考如何编写故事来吸引读者的报纸编辑
- 写广告文案的传媒顾问
- 写实验报告的化学家
- 写小说的小说家
- 创作诗歌的诗人
- 写研究报告的学生

很明显，写作目的会影响到作者所需要的以及会使用到的写作技巧。尽管如此，若要培养表达的艺术，讲好值得一谈的事情，我们还是需要掌握一些基本的写作技巧。我们称这样的写作为思辨性写作。掌握思辨性写作技巧会对我们的思想塑造产生深远的影响。例如，它对我们学会如何求知至关重要。同时，它让我们逐步了解自己，让我们能够洞悉自我，还让我们能够从不同维度洞悉人生。

思辨性写作

要学会写有阅读价值的文章，我们需要谨记两点：（1）我有值得写的主题或者观点吗？（2）关于这个主题或观点，我有什么重要的内容要讲吗？

认识到写作目的的多样性之后，我们还要知道：要做到写作内容言之有物、中心观点深刻而有意义，是有一些重要的方法和技巧可循的。这些方法和技巧就是本书的重点所在。

印象式写作存在的问题

印象式思维的人常常想到哪里就写到哪里，从一个段落漫游到另一

个段落，时常无法把所想和所思清晰地区分开来。这样的作者，其写作思路不清晰，导致文章支离破碎。他们缺乏思辨性，以为自己的观点深刻正确，并因此认为在面对针锋相对的观点时无需解释说明。他们自欺欺人，不能看出自己的文章没有章法。他们僵化刻板，不能从所读、所写以及个人经历中学习和提升。

印象式思维的人往往是不加鉴别地吸收知识，夹杂着歧视、偏见、迷信和陈规旧习。这类作者无法洞悉大脑如何创造意义，也不理解善于反思的大脑如何监控和评估写作过程。要想训练写作技能，我们必须走出印象式思维的局限。

反思性写作

与印象式思维的人不同，反思性思维者探求内涵，关注所写的内容，清晰地界定自己的思维和读者的思维。反思性思维者目的明确，写作时会不断调整，以不偏离具体的目标。他们会综合考量，注意在所写文章的观点和已掌握的观点间建立联系。由于审慎挑剔，他们还会仔细估量所写内容的清晰性、准确性、精确性、相关性、深刻性、宽广性、逻辑性、重要性以及公正性。反思性思维者接受新的思维方式，正因如此，他们重视新的观点，并且在写作中不断学习。

善于反思的人通过不断反思来提高其思维水平。同样，他们通过对写作的不断反思提高其写作水平。反思性思维者在写作与思考如何写作之间反复思量，写一点，便回头查阅写得如何。他们不断自我审查思路，确保观点牢靠可信，并能超越自己，上升到更高的视角进行自我审视。这是反思性思维者的思考过程，不仅适用于写作，而且在阅读、聆听或者作决策的时候也都有运用。

这种能力的基础，是懂得如何运转思维写出好文章。例如，如果我知道（或者发现）所写的东西让他人难以理解，我就有意把每个关键的句子解释得通透一点，并给出更多的例证。我会站在读者的角度思考自己正在进行的写作。

反思性思维者建立了一个内在的对话系统，可以边写边对所写的内容进行评定：

- 我对要点的陈述清楚吗？
- 我对要点的解释充分吗？
- 我是否结合个人经历给出了例证，好让读者联想到自己的经历？
- 我是否运用了比喻或者类比，以使读者明白我所讲的内容？

如果我认识到自己的潜在读者可能不赞同我的观点，我会试着帮助他们把他们已有的主要观念和我的观念联系起来考虑。我也会试着把自己放到他们的环境中，去了解他们的看法和世界观。我要让他们知道我理解他们的看法。

写作是对思维的训练

每个人都有思维，但你知道如何开发思维吗？你意识到自己的固有偏见和先入之见了吗？你知道自己的想法多大程度上反映了周围人的观点吗？你认识到你赖以成长的、习以为常的文化环境下的惯性思维对你的思维产生的影响有多大吗？

在通过写作表达他人观点的过程中，你可以走进别人的思维并欣赏其新颖的观点。与他人的思维接触时，你开始发现自己思维的优势和不足。要写出自己的所思所想，必须学会运用二阶思维，也就是说，要跳出你的思维模式来考量你的思维。可是，如何跳出自己的思维模式？

要想做到这一点，必须先明白所有的思维都有八个基本要素（请见下图）。凡思考必有目的，且此目的基于某种视角，而此视角则基于某些假设，这些假设指向不同影响和结果。我们用概念、想法和理论去解释数据、事实和经验，以此来回答问题、处理问题和解决问题。

当我们掌握了这八个基本的推理要素的时候，我们就拥有了强有力的认知工具，这些方法可以使我们站在更高的层面上思考。我们知道，推理的时候，无论推理什么内容，这几部分都包含在其中。这样，作者

写作的时候，就不可避免地为一个目的而写，进行推论，在某个视角的框架下思考。同时，读者有读者的视角。他们有自己的目的、问题、假设和观念。对读者的看法理解得越深刻，就越懂得如何向他们解释你自己的逻辑推理。对别人的思维体系理解得越清晰，自己的思路就越通透。

所以，思维会：

- 确立目的
- 提出问题
- 使用信息
- 运用概念
- 作出推论
- 作出假设
- 产生影响
- 体现视角



当你边写作边思考自己想要取得的效果，并可以在两者之间有效转换的时候，你的想法就能促进你的写作，你所写的文字对你的思路也会产生影响。当你通过思考意识到有必要改进你的写作时，自然会改变写作方法——也会知道如何提高。

如何写句子

一篇文章里，每个句子都要和其他的句子有清晰的关联。每个句子，乃至句子中的每个词语，都要为这篇文章的写作目的服务。

在学科写作中，句子要和其上下文相关联，并从文章整体上看这些句子是否恰当，这很重要。每写一句话都要问自己：

- 这个句子如何与同段落的其他句子相关联？
- 这个句子如何与整篇文章的构思相关联？

从写作中学习

所有的写作过程都是一个潜在的学习经历。写作是系统地学习某些重要内容的过程。我们在通过写作成为优秀的写作者的过程中，既向别人介绍了事物，也让自己受益匪浅。实际上，通过写作来传授知识，这本身就是最有效的学习方法之一。当我们接受了一些核心思想、一些有实质内容的看法，并通过写作用心思考的时候，我们便能在生活中有效运用这些观念了。

同样，要想学好，就必须写好。提高写作能力，不是靠大量重复低质量的写作，而是依赖于少而精的优质写作。这些少而精的优质写作指的是有实质内容的写作，是包含重要思想的段落或文章，以及使我们的思想建立在有力的观点之上的详细阐述。如果一个人具备了一定的认知技能，可以读懂重要文本，深入了解互相冲突的看法，内化吸收学过的重要观点，并且可以把这些观点应用到生活中，那么这个人完全可以通过写作达到自我教育。或者说，一个受过教育的人一定是一直坚持通过写作来学习的人。为什么这样讲？因为虽说教育始于学校，但却是一个终身的过程。只有不断地整合新的观点，使之融入我们已有的观念，我们的思想才不会刻板、停滞不前。

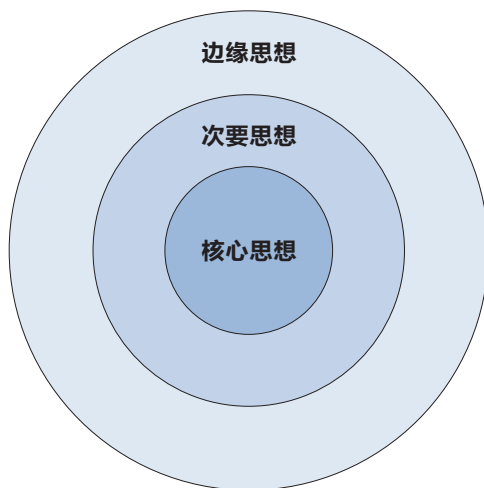
知识性学科的思辨性写作

为了获得知识，我们必须在大脑里构建知识框架。把我们自己想要内化的内容写出来，可以帮助我们达到这个目的。写作时，如果我们所写的可以相互衔接，我们实际上就已经掌握了这些内容。要做到这一点，就要学会如何确认一本书的核心思想，接着以写作的形式解释这些思想，还要明白这些思想在我们研究的话题里的价值。

所有的知识都存在于意义体系之中，这个体系涵盖相互联系的核心思想、次要思想和边缘思想。我们可以把它想象成一系列同心圆，最中

心的小核心圆包含核心思想，中间层的同心圆包含次要思想，外层的同心圆包含边缘思想。处于中心的核心思想可以对次要思想和边缘思想作出解释。每当我们为了获取知识而学习时，应当首先通过写作掌握核心思想，因为这是了解所有其他思想的关键。正如我们必须通过写作初步了解核心思想一样，写作的时候，还要在整个体系内进行思考，并在这个体系的观点之间建立联系。在体系内的思考开始得越早，并因而越早开始动笔写作，对于整个体系的掌握就越快。

因此，掌握了历史领域的核心思想，就可以开始用历史思维思考和写作。掌握了科学领域的核心思想，就可以开始用科学思维思考和写作。核心或主要思想是每个知识体系的关键，是学习任何学科的关键，是记住所学知识并用来解决生活中的问题的关键。不写出这些思想，它们就不会真正扎根于我们的思维。只有找出这些思想，消化吸收它们，可以研究的论题才能增加，关于这些论题可以谈论的要点也才能随之增多。



核心观点：对某一领域的核心思想和次要思想进行写作是了解该领域的关键

核心思想间的关联

我们应该通过写作把某一学科或领域中学到的核心思想和其他知识体系的核心思想相关联，因为知识不仅仅存在于单一体系中，还和其他的知识体系相关联。

掌握一套基本观点以后，学习其他的基本观点就容易很多。学会在某个知识体系里思考有助于我们在其他体系里的学习。写作是实现这个过程的关键。

例如，通过学习植物学，我们了解到所有的植物都有细胞。我们可以把这个知识点和在生物学里学到的一个知识点联系起来：所有的动物都有细胞。接着，认识到这个基本的概念同时适用于动、植物之后，我们可以开始思考动物细胞和植物细胞的相似性和差异性。再如，心理学和社会学之间的关系。心理学关注个体行为，而社会学关注群体行为。人们的个体心理影响了他们怎么和群体规范相协调，反过来，社会群体也会影响个体如何处理自己感知到的生活难题和机遇。通过用文字把这两个学科的核心思想表达出来，我们可以更好地理解这两个领域，因此可以更加有效地把知识应用到现实世界（现实世界里心理学和社会学紧密地交织在一起）。

学科写作

正如前面说过的那样，要进行专业学科的写作，就必须认识到所有学科实际上都是思想体系。确实，他们常常是体系之中包含体系。这样，科学领域的思想形成一个大范畴的思想体系（区别于其他的思想体系，例如伦理思想）。科学作为一个大范畴的体系还包含许多子系统（物理学、化学、生物学、生理学，等等）。因而，科学是体系之体系。

科学学科有一套通用的指导科学思维的基本原则。但与之不同的是，有些学科思想体系内部，甚至对最基本的假设都没有达成共识。举个例子，哲学、心理学和经济学都是存在内在冲突的体系。和科学不同（科学学科里，各个体系能够共同合作），哲学、心理学、经济学体系内部为争得学科优势展开激烈竞争，这几个学科内部都包含相互竞争的思

想学派，这些学派在思想上存在重大差异。

要想在某一学科领域写出好文章，无论什么科目，都必须学会辨别这个学科体系下的各分支是相互支持（例如，数学、科学），还是彼此冲突（例如，哲学、心理学、经济学）。如果是在一个体系和谐的领域内，作者的任务是弄清各分支之间如何相互支持。如果是在一个体系冲突的领域内，作者的任务则是掌握各分支之间如何相互冲突以及造成这种冲突的原因。当然，在弄清矛盾体系的差异的过程中，也会发现它们有重合交叉的部分。几乎不存在完全绝对势不两立的思想体系，即使有，也是极个别的。

要想检验自己对某一思想体系的掌握情况，应该学会陈述、阐释、援引例证并说明这一体系里最基本的概念。举个例子，研究科学，至少应当能够写出令科学家满意的文章，来讲述对科学定义的理解。研究历史（或任何其他领域），也应当能写出类似水平的文章。除此之外，文章中还要解释不同学科的基本概念是如何交叉重合或彼此冲突的。

写作之运作

由前文可知，写作是认知活动的一种形式。认知活动需要我们在面对重重困难时有坚持不懈的意志。但是，要写出好文章，更重要的是理解什么是认知运作及其与写作的关系。这正是大多数学生欠缺的地方。请看一个类比：写一篇好文章犹如建造一座房子。房子需要地基，房子的其他部分都建在这个地基上。这座房子至少要有有一个清晰可辨的入口。房子的第一层要和地基相匹配，第二层要和第一层相匹配，要有楼梯相连，让我们可以从第一层走到第二层。

房子的修建包含设计和建造两个部分，每一部分都必不可少。没人会要求学生无师自通地知道如何设计和建造房子，但有时候我们在写作教学中却认为学生似乎很容易就能掌握谋篇布局并落笔成章。

写作过程中要提出的问题

有技巧的作家会把写作过程视作一个有问有答的主动对话。写作的过程中，他们边写边问，通过提问加深理解，通过提问评估自己的写作，通过提问吸纳重要观点来丰富自己的想法。下面是优秀的作者写作时通常会提出的问题：

- 我为什么要写这篇文章？目的是什么？我想让读者从我这里收获什么？
- 我写出来的东西，是否有哪个部分自己没有真正明白？可能我只是在复述自己的听闻，没有悟透其确切意义。
- 如果有含糊的部分，我如何使之清楚精确？
- 那些我使用的关键词，我真的理解它们的含义吗？是否需要查字典核实？
- 我的措辞是否有特殊的含义或不常见的用法？我是否已经向读者解释清楚了这些特别的含义？
- 我是否确定我所讲的内容都准确？还需要具体解释吗？
- 我清楚自己要表达的要点是什么吗？为什么会认定它很重要？
- 我知道我所写的解答了什么问题吗？
- 我需要再花时间研究我的主题或议题吗？我还需要更多的信息吗？

如果一个人对写作的相关要素一无所知就开始动笔写，写出的文章很可能一塌糊涂。例如，很多学生认为写作本质上是一项被动的活动。他们的写作理论似乎是“脑子里有什么就写什么，一句接着一句，直到篇幅长度达到了要求”。

与之相反，思辨性写作是先选择（构建）一个值得写的主题，接着精心谋划（构建）就此主题有哪些值得表达的内容。这是需要花费心思选择的一项活动。写作的时候需要采取以下五个认知行动来组织材料：

- 选择一个重要的主题或者观点。
- 围绕该主题确定要写的重点内容。

- 解释或详述要表达的基本观点。
- 通过举例帮助读者把你的表达和他们生活中的经历联系起来。
- 通过一个或者多个类比和 / 或比喻帮助读者把你所写的内容和他们生活中的类似经历联系起来。

非思辨性写作

如果没有学习思辨性写作的话，可能所学的只是强调风格、句式和修辞的写作。在我们的文化中，修辞出众的文章往往可能是没有学术价值的。仅仅从修辞的角度考虑，许多思想贫瘠的文章似乎写得还不错。

宣传材料就很具有代表性，非常讲究修辞。政治演讲稿内容空洞无物，在修辞上却有出色的设计。善于诡辩和自欺欺人的人往往精通修辞，写作技巧娴熟。

《纽约时报》一份教育特刊（2002/8/4）介绍了 SAT 考试（美国高中生升入大学前的学业能力倾向测验）中一个新的部分，即“20 分钟写作练习”。该考试要求考生以“总会有然而”为题来写作。照此类推，似乎也可以要求考生写这样的题目：“永远会有永远”或者“从来不会有从来不会”。这样的写作要求如同让考生去做罗夏墨迹测验（投射法人格测验），没有清楚的认知性任务，没有需要推理的议题。因此，作者会使用修辞和文体工具武断地阐释，而不会运用认知智慧进行推理。这样写出来的东西往往辞藻华丽，内容空洞。

思辨性写作要求写作者首先有一个重要的、认知性的、明晰的任务。可以在清晰性、准确性、相关性、深刻性、宽广性、逻辑性、重要性、公正性（而不是修辞和华丽的辞藻）等方面对文章进行评估。思辨性写作能让写作者学到有价值的思想。设计这样的写作任务有很多方法，我们会在下文举出一些基本的例子。