

目录

致读者的信	/ 01
《思辨能力评价标准》：给教育者的指南	/ 03
指南结构	/ 04
理解思辨、学习及教育的紧密联系	/ 06
思辨的概念	/ 06
教育中的“学什么”和“怎么学”的问题	/ 06
思辨为教育的“学什么”提供“怎么学”	/ 07
思辨和学习	/ 09
思辨与受过良好教育的人	/ 10
思辨和信息素养	/ 10
思辨与日俱增的重要性	/ 11
批判性思维和创造性思维	/ 12
思辨和知识内容的掌握	/ 13
针对特定学科调整评价标准	/ 15
思辨能力的结构和组成	/ 16
思辨能力与思辨概念的关联	/ 16
每种思辨能力的组成要素	/ 18
掌握情况的评分标准	/ 19
思辨能力	/ 21
标准一：目的、目标和宗旨	/ 21
标准二：问题、难题和议题	/ 22
标准三：信息、数据、证据和经验	/ 23
标准四：推论和阐释	/ 24
标准五：假设和预设	/ 25
标准六：概念、理论、原则、定义、规则和公理	/ 26
标准七：影响和结果	/ 27
标准八：视角和参考框架	/ 28

标准九：评估思考	/ 30
标准十：公平公正	/ 31
标准十一：认知谦逊	/ 32
标准十二：认知勇气	/ 33
标准十三：认知共情	/ 34
标准十四：认知正直	/ 35
标准十五：认知毅力	/ 36
标准十六：信赖推理	/ 37
标准十七：认知自主	/ 38
标准十八：自我中心主义的洞察力	/ 39
标准十九：群体中心主义的洞察力	/ 41
标准二十：研究和学习的能力	/ 42
标准二十一：提问的能力	/ 43
标准二十二：思辨性阅读的能力	/ 44
标准二十三：思辨性写作的能力	/ 46
标准二十四：伦理推理能力	/ 47
标准二十五：识别媒体偏见和国内、国际新闻宣传的能力 ...	/ 51
附 录	/ 54
思辨能力的相关理论	/ 54
所有的思考都可以由思维的八大要素进行分析	/ 55
学会识别并质询思维要素是分析思维的前提	/ 56
使用普遍的认知标准评估思考质量	/ 57
思辨的终极目标是培养认知特质和品质	/ 58
思辨者经常依据认知标准审视推理要素， 从而培养认知品质	/ 59
自我中心主义和群体中心主义是思维中与生俱来的， 严重阻碍了思维的发展	/ 60
深化理解思辨能力	/ 62

致读者的信

学生学习思辨能力的口号喊得响亮，但是粗略审视思辨能力的标准（本指南给出了详细的例子和解释），任何一位熟悉学校教育的有识之士都会认为学生并没有真正地学会这一能力。此外，理性的人也会得出这样的结论：任何教师都不能在一门学科的讲授中囊括所有的标准。我们认同这一观点。

本指南详细列举的思辨能力评价标准，可以为教师、课程设计者、教育管理者和学分认定机构提供参考。只有在所有的课程中贯穿实施以上评价标准，才可以确保在各年级学生的各学科教学中培养学生的思辨能力。只有当一个学校中的大多数教师在相应年级的学科授课中帮助学生掌握思辨能力的评价标准，我们才可以期待大多数的学生具备这些能力。一个或几个学期的课程是无法让学生真正学会思辨的。

思辨能力的培养覆盖十二岁到十六岁的学生，甚至年龄更大的人群。通过各学科教学，将本指南所详细列举的所有能力以及其他能力应用到中小幼教育阶段和大学教育阶段，学生才能掌握这些能力。因此，我们希望负责教学的教育同行能够识别在什么年级、何种学科，针对哪类学生，可以培养哪些对应的能力。最重要的能力必须通过大多数的课堂教学得以强化，而其他能力则可以通过更具针对性的方式进行讲授。

我们相信，凡是受过良好教育的学生或者公民，都需要这些通过思辨培养出来的能力和品行。我们也相信，任何理性的人，在仔细研究过这些思辨能力后，都会认同我们的观点。

想要学生在课堂上勤于思考，我们需要具备长远的眼光。我们需要进行宽泛、广博的反思。我们需要把握全局、认真投入、目光长远。这的确是一项极富挑战性的任务。但如果忽略这项挑战，阻碍的将是学生，乃至整个社会的发展。



琳达·埃尔德
批判性思维基金会



理查德·保罗
批判性思维中心

《思辨能力评价标准》：给教育者的指南

教育不是要装满一桶水，而是为了点燃一团火。

——威廉·勃特勒·叶芝，英国诗人

《思辨能力评价标准》为评价学生的思辨能力提供了一个框架。它可以帮助所有层次（从初等教育到高等教育）的教育管理者、教师和教职员辨别学生在任意科目或学科中运用思辨进行推理的水平。这些标准包含了对学习效果的评估，将有助于教师进行教学评估、自我评估，以及认证记录。这些评价标准不仅说明了不同阶段的学生应达到什么标准，并且可以与任何科目、领域、年级相结合。简而言之，这些标准所包含的指标可以辨别学生将思辨能力作为主要的学习工具的情况。

通过这些能力进行内化，学生在思考过程中会更有能力进行自我引导、自我管理和自我监控。他们将发展自身的以下能力：

- 提出重要的问题和难题（并清晰、精确地表述出来）；
- 搜集和评估相关信息（并使用抽象概念对信息进行有效的和公正的解读）；
- 经过高质量推理得出结论和解决方案（并使用相关准则和标准对它们进行检测）；
- 在不同的思考体系中以开阔的思维进行思考（并在必要的时候，识别和评价这些思考体系中的假设、影响和实际后果）；
- 与他人进行有效沟通，以寻找复杂难题的解决方案。

将这些能力标准内化的学生会意识到，思辨能力包括有效沟通的能力和解决问题的能力，以及克服与生俱来的自我中心主义和群体中心主义倾向的能力。

凡是初级水平以上的学生都能够掌握这一技能体系中所有的思辨能力。但是学生掌握的熟练程度，掌握速度的快慢，以及在同一科目中的掌握情况，都不尽相同。这些能力所反映出的重要思考习惯，可以在学

习的各个方面和形态中得以体现，比如，在学生的阅读、写作、口语和听力中，以及在他们的职业发展和个人活动中。教师和教学机构需要将这些能力与不同的学科和个人水平结合、联系起来。

指南结构

在详细解释具体的能力之前，我们首先要对思辨能力进行简要概述。如果要培养学生必要的思维能力来有效应对日趋复杂的世界，我们尤其需要关注思辨能力在教育中应该起到的并最终必须起到的重要作用。

在简要地讨论思辨能力以及它和教育的关系之后，我们会概述并详细地解释这些能力，将它们与具有重要意义的思辨概念联系起来，然后提供打分说明。我们在附录中对这些能力的相关理论进行了简要概述。

需要注意的是，只有当教师理解了思辨能力的基础，他们才能有效地讲授它。当读者认真学习这些能力的时候，这一点会愈发明朗。

在本指南（包括附录）中，我们推荐了一些阅读材料，这些阅读材料是理解和培养这些能力的基础。在尝试培养任何一种特定的能力或者一系列的能力之前，我们建议教师花一些时间消化我们所提及的相关的思辨概念。

一个简单的事实是，教师是否能够培养思辨能力，取决于其自身思辨的深入程度。这也许是学生在思辨能力上取得成就的最大障碍。对于想帮助学生成为深刻思考者的教师来说，他们自己必须能够进行深刻的思考。对于想帮助学生发展认知谦逊的教师来说，他们自己必须具备认知谦逊的特质。对于想要培养学生合理的、理性的、多重逻辑的世界观的教师来说，他们自己必须有这样的世界观。简而言之，思辨教学的前提是教师对于思辨一定要有清晰的认知。

不幸的是，不是所有的教师对于思辨都有清晰的认知。研究指出，现实恰恰相反。现有的证据表明，任何层次的学术项目都很少系统地培养思辨能力。那些能够最高效地利用思辨能力的教育部门，往往由能理

解思辨能力的领导坐镇，他们会支持长期且行之有效的员工思辨能力培养计划。