

目 录

引言	1
1. 宏观背景	2
1.1 国家政策	2
1.2 教育目标	3
1.3 社会需求	3
2. 中国大学生英语沟通能力现状	5
2.1 概念界定	5
2.1.1 语言能力	5
2.1.2 思辨能力	6
2.1.3 跨文化能力	7
2.2 数据来源及分析内容	8
2.2.1 数据来源	8
2.2.2 分析内容	8
2.3 分析结果	13
2.3.1 较熟悉的国际交流与工作场合中的英语沟通能力	13
2.3.2 一般的国际交流与工作场合中的英语沟通能力	22
2.3.3 较专业的国际交流与工作场合中的英语沟通能力	31
2.3.4 小结	40
3. 中国大学生英语沟通能力提升建议	41
3.1 院校人才培养	41
3.1.1 课程设置	41
3.1.2 教学实施	42
3.1.3 教师发展	43
3.2 学生自主发展	44
3.2.1 自主学习	44
3.2.2 实习实践	45
结语	47
参考文献	48

引言

当今世界正经历百年未有之大变局,中华民族伟大复兴进入关键时期。中国正日益走近世界舞台中央,迫切需要加强国际传播能力建设,掌握与我国综合国力和国际地位相匹配的国际话语权,为改革发展营造有利的外部舆论环境,为推动构建人类命运共同体作出积极贡献。

国际传播能力属于全球沟通能力。国际传播要通过情感的沟通、理性的说服、价值的共鸣达到传播效果的最大化(赵磊,2021)。语言是情感沟通的钥匙,是民心相通的桥梁;思辨是理性说服的利刃,是思想交融交锋中坚定文化自信、坚持古为今用、推陈出新的法宝;文化是价值共鸣的内核,是开放包容心态下的互尊与互信,是丰富多彩的人类文明交流互鉴活动的成果。讲好中国故事、传播好中国声音,展示真实、立体、全面的中国,需要良好的语言能力、思辨能力和跨文化能力。

培养兼具语言能力、思辨能力和跨文化能力的沟通之才,服务国际传播能力建设是外语教育肩负的重任。新时代的外语教育改革发展应立足全球坐标、服务国家战略,培育能用国际社会听得懂的语言、用国际社会愿意接受的方式传播我们的思想文化和价值观念的沟通人才。

为更好地了解中国大学生英语沟通能力现状,为能力提升提供参考建议,本编写组研制《2016—2020年中国大学生英语沟通能力发展报告》。内容包括:宏观背景、中国大学生英语沟通能力现状及中国大学生英语沟通能力提升建议。

本报告适合从事高等英语教学与测评的教师、研究者、教学管理者,企事业单位管理者、人力资源从业者及对高等英语教学与测评感兴趣的人士阅读。

1

宏观背景

1.1 国家政策

新中国成立 70 余年来，我国的国际地位和影响力与日俱增。党的十九大报告中指出，“中国将继续发挥负责任大国作用，积极参与全球治理体系改革和建设，不断贡献中国智慧和力量”，这表明中国对参与全球治理的高度重视。

随着全球性问题的积累、新兴国家的崛起，全球治理行为主体和主体间关系的性质正在重塑，这也为全球治理提出了新的标准。在这种情况下，全球治理不再仅仅是一个政治命题或历史命题，同样也是一个重要的国际传播命题（张莉，2021）。

党和国家历来高度重视国际传播工作。早在 2013 年全国宣传思想工作会议上，习近平总书记就讲到，“要着力推进国际传播能力建设，创新对外宣传方式，加强话语体系建设，着力打造融通中外的新概念新范畴新表述，讲好中国故事，传播好中国声音，增强在国际上的话语权”。2016 年，《中华人民共和国国民经济和社会发展第十三个五年规划纲要》将加强国际传播能力建设纳入纲要，标志着国际传播能力建设正式成为国家战略发展规划的重要内容。2021 年，《中华人民共和国国民经济和社会发展第十四个五年规划和 2035 年远景目标纲要》对推进国际传播能力建设提出了新的战略目标。同年 5 月 31 日，习近平总书记在中共中央政治局第三十次集体学习时再次强调，“要深刻认识新形势下加强和改进国际传播工作的重要性和必要性，下大气力加强国际传播能力建设，形成同我国综合国力和国际地位相匹配的国际话语权”。

在这样的时代背景下，培养国际沟通与传播人才，全面提升我国国际传播效能，成为新时代人才培养的重要课题，具有战略性、开拓性、紧迫性意义。

1.2 教育目标

高校是国际沟通与传播人才的培养阵地。进入新时代，党和国家事业发展对高等教育，尤其是高等外语教育，提出了新的要求。2020年印发的《教育部等八部门关于加快和扩大新时代教育对外开放的意见》提出：“提升我国高等教育人才培养的国际竞争力，加快培养具有全球视野的高层次国际化人才。”2021年9月，习总书记在给北外老教授的回信中强调，“深化中外交流，增进各国人民友谊，推动构建人类命运共同体，讲好中国故事，需要大批外语人才，外语院校大有可为。希望你们继续发挥传帮带作用，推动北外传承红色基因，提高育人水平，努力培养更多有家国情怀，有全球视野，有专业本领的复合型人才，在推动中国更好走向世界，世界更好了解中国上作出新的贡献”。

我国教育部近年来陆续公布重要政策文件，为外语人才培养指明了方向。《普通高等学校本科专业类教学质量国家标准（外国语言文学类）》指出，外语类专业的培养目标为“培养具有良好的综合素质、扎实的外语基本功和专业知识与能力，掌握相关专业知 识，适应我国对外交流、国家与地方经济社会发展、各类涉外行业、外语教育与学术研究需要的各外语语种专业人才和复合型外语人才”。《普通高等学校本科外国语言文学类专业教学指南（上）——英语类专业教学指南》指出，应努力培养“具备沟通能力、人文素养、中国情怀、国际视野的英语专业人才和复合型英语人才”。《大学英语教学指南（2020版）》指出，“从国家战略需求出发，大学英语课程有助于培养和储备一大批具有世界眼光、国际意识和跨文化交际能力，通晓国际规则，精通国际谈判的人才，为促进我国社会经济发展、增强我国履行国际义务及参与全球治理能力、推动构建人类命运共同体提供充足的优质人才资源”。

以上重要政策文件从不同角度提出了培养具有中国情怀、国际视野、跨文化能力、适应全球化挑战和机遇、服务国家对外文化传播的新时代国际沟通与传播人才这一目标，为高等教育阶段外语人才的培养指明了方向。

1.3 社会需求

随着我国“走出去”“引进来”双向开放纵深发展，众多企业迈入国际化经营行列，迫切需要具有国际视野，能使用英语完成关键工作领域典型工作任务的国际沟通与传播人才。领英（LinkedIn）出版的《“一带一路”人才白皮书》指出，84%受访的国有企业已在海外有业务布局，一半以上把“一带一路”和海外拓展作为首要重点战略，但其痛点在于缺乏懂英语、善交流的人才。

从用英语收集行业资讯、梳理产品信息，到用英语做会议纪要和产品介绍，再到用英语进行交流谈判，

解决合作中的矛盾与问题，企业所需要的不仅是“会英语”的人，更是能“用英语”有效沟通、实现特定工作目标的人。根据智联招聘发布的《2020 雇佣关系趋势报告（二）——职场生存焦虑如何做到不可替代？》显示，企业招聘人才时，除了专业技能外，最看重的是语言表达和沟通谈判能力，其占比高达71.8%。据阿里研究院《中国跨境电商人才研究报告》显示，对跨境电商人才需求相对较大的中小企业更倾向招聘具有复合型知识和技能的毕业生，即除具备外贸业务能力和电商技术应用能力外，还应具备良好的外语沟通能力。

在加强国际传播的形势下，企业更需要优秀的国际沟通与传播人才来展示中国形象、推广中国产品、开展危机公关、宣介中国方案等。因语言、文化差异造成的“文化折扣”是中国企业国际传播中出现“传而不通、通而无效”尴尬局面的一个重要原因。做好国际传播需要具备深厚的理论功底、深谙中外文化、熟悉企业经营、能够用英语讲故事打动世界民众。

从以上论述可以看出，国际传播能力提升是国家政策所需，是高等教育人才培养目标所向，是企事业单位国际化所求，而英语沟通能力是国际传播能力的核心。中国大学生作为国际传播的未来主力军，我们亟需了解其英语沟通能力现状，为国际沟通与传播人才培养提供借鉴和参考。

2

中国大学生英语沟通能力现状

2.1 概念界定

英语沟通能力是国际沟通与传播人才需具备的核心素养，它指用英语在各类场合下完成沟通任务的能力。1) 在较熟悉的国际交流与工作场合，完成简单的产品说明或撰写邮件等任务时，能基本领会沟通目的、理解交际话题、把握交际角色、辨识文化背景；能使用语言及非语言手段，理解并表达交际意图，基本实现沟通目的。2) 在一般的国际交流与工作场合，完成报告信息、研判材料等任务时，能正确领会沟通目的、理解交际话题、把握交际角色、辨析文化差异；能较得体地使用语言及非语言手段，理解并表达交际意图，实现沟通目的。3) 在较专业的国际交流与工作场合，完成谈判决策、撰写提案等任务时，能准确领会沟通目的、理解交际话题、把握交际角色、辨析文化差异；能得体地使用语言及非语言手段，理解并表达交际意图，有效实现沟通目的。

英语沟通能力主要由三个维度构成：国际视野与协商合作能力，分析问题与解决问题能力，跨文化理解与表达能力（中国外语测评中心，2017）。英语沟通能力以语言能力（理解与表达）为基础，同时反映思辨能力（分析问题与解决问题）和跨文化能力（国际视野与协商合作、跨文化理解与表达）（杨莉芳，2018）。下文将对语言能力、思辨能力和跨文化能力内涵逐一阐释。

2.1.1 语言能力

语言能力是一种动态的认知活动（刘建达 & 韩宝成，2018）。《中国英语能力等级量表》以语言运用为导向，指出语言能力是语言学习者和使用者运用自己的语言知识、非语言知识以及各种策略，参与特定情境下某一话题的语言活动时表现出来的语言理解能力和语言表达能力（表1）。语言理解能力指语言

表1 语言能力描述框架

语言理解能力	听力理解能力	理解口头描述
		理解口头叙述
		理解口头说明
		理解口头论述
		理解口头指示
		理解口头互动
	阅读理解能力	理解书面描述
		理解书面叙述
		理解书面说明
		理解书面论述
语言表达能力	口头表达能力	口头描述
		口头叙述
		口头说明
		口头论述
		口头指示
		口头互动
	书面表达能力	书面描述
		书面叙述
		书面说明
		书面论述
		书面指示
		书面互动

（整理自《中国英语能力等级量表》<2018>）

使用者 / 学习者理解别人运用语言传达的信息的能力，可分为理解口头语言信息的能力（听力理解能力）和理解书面语言信息的能力（阅读理解能力）；语言表达能力指语言使用者 / 学习者运用语言表达自己信息的能力，分为用口头语言表达信息的能力（口头表达能力）和用书面语言表达信息的能力（书面表达能力）。按照不同的信息类型，语言理解能力分为理解口头 / 书面描述、理解口头 / 书面叙述、理解口头 / 书面说明、理解口头 / 书面论述、理解口头 / 书面指示、理解口头 / 书面互动；语言表达能力分为口头 / 书面描述、口头 / 书面叙述、口头 / 书面说明、口头 / 书面论述、口头 / 书面指示、口头 / 书面互动（中华人民共和国教育部 & 国家语言文字工作委员会，2018）。

2.1.2 思辨能力

思辨能力培养乃是高等教育的一个永恒命题（孙有中，2015）。据美国 Delphi 项目组的定义，思辨能力指“有目的、自我调节的判断，它能促成对证据类、概念类、方法类、标准类或背景类考虑因素的阐释、分析、评价、推理与解释，而判断正是建立在此基础之上的”（Facione, 1990）。《普通高等学校本科外国语言文学类专业教学指南（上）——英语类专业教学指南》提出，思辨能力指“勤学好问，尊重事实，理性判断，公正评价，敏于探究，持之以恒地追求真理；能对证据、概念、方法、标准、背景等要素进行阐述、分析、评价、推理与解释；能自觉反思和调节自己的思维过程”。思辨能力包含两个层次，一是元思辨能力，指对自己的思辨计划、检查、调整与评估的技能；二是思辨能力，包括与认知相关的技能（分析、推理及评价）和标准（精晰性、相关性、逻辑性、深刻性及灵活性），以及与思辨品质相关的情感特质（文秋芳等，2009）。

作为思辨能力研究常用模型，Bloom 认知能力修订模型（Anderson & Krathwohl, 2001）将认知能力从低到高分记忆、理解、应用、分析、评价、创造等 6 个层级，每层级对应不同的认知思维活动（图 1）。

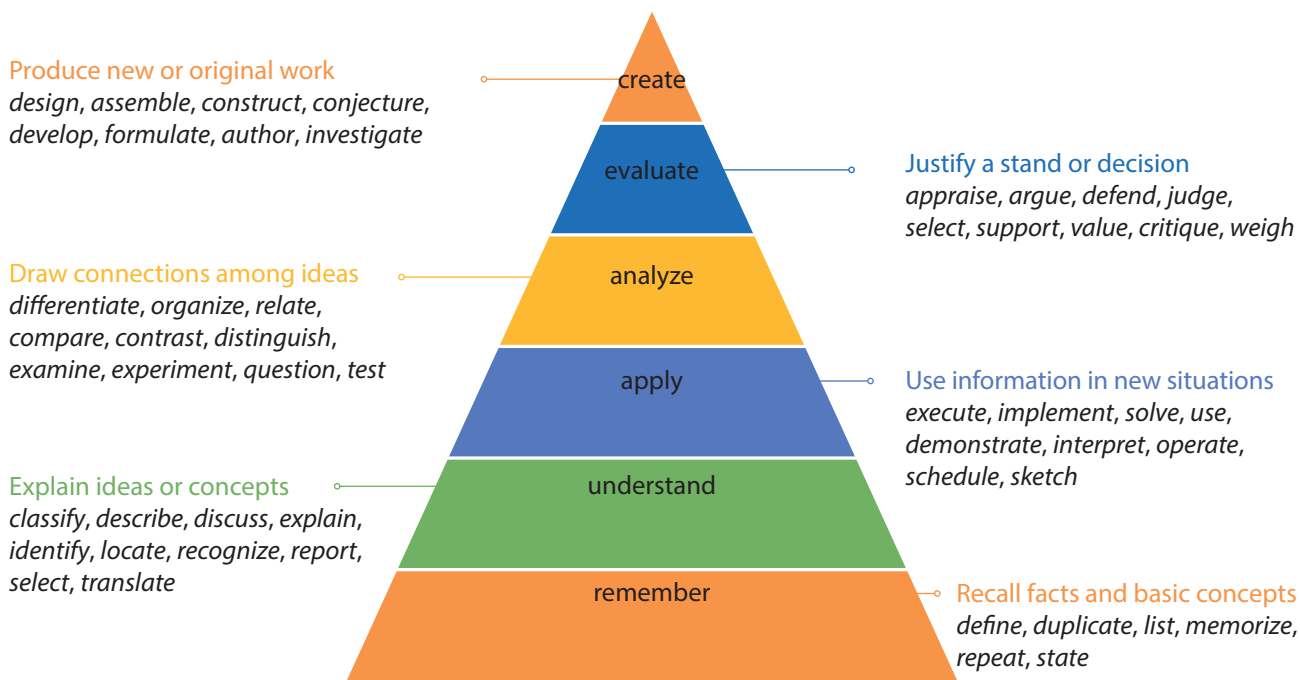


图 1 Bloom 认知能力修订模型

例如，当个体回忆基本概念或事实时，其认知能力处于记忆层级；当个体解释某一概念或对事物进行分类时，其认知能力处于理解层级；而当个体开始寻求不同事物间的关系或尝试分辨不同事物间的区别时，其认知能力上升到分析层级。不同层级的认知思维活动正对应从输入到输出的语言交流活动。以理解口头或书面输入为主的语言活动和以口头或书面产出为主的语言活动分别位于语言交流连续体的两端，连续体的中间主体部分是结合输入与输出的语言活动（杨莉芳，2018）。鉴于 Bloom 认知能力修订模型能直接反映真实情境下结合了输入与输出的沟通任务本质，本报告将以此为基础进行中国大学生思辨能力描述，并将记忆、理解划分为低认知层级，又称“低阶思辨”，将应用、分析、评价、创造划分为高认知层级，又称“高阶思辨”。

2.1.3 跨文化能力

跨文化能力是国际化人才必备的关键能力之一。《普通高等学校本科外国语言文学类专业教学指南》和《大学英语教学指南（2020 版）》都明确强调培养具有中国情怀、国际视野和跨文化沟通能力的国际化人才。跨文化能力指尊重世界文化的多样性，具有跨文化包容性和批判性意识；掌握基本的跨文化研究理论知识和分析方法，理解中外文化的基本特点和异同；能对不同文化现象、文本和制品进行阐释和评价；能有效和恰当地进行跨文化沟通；能帮助不同文化背景的人士进行有效的跨文化沟通（教育部高等学校外国语言文学类专业教学指导委员会英语专业教学指导分委员会，2020）。

Byram（2020）将跨文化能力分为态度、知识、技能、批判性意识四个维度（图 2），其中态度指对对象国文化保持好奇心和开放度，知识指了解有关本国和对象国社会群体、行为规范和交流过程，技能指阐释对象国文化现象并与本国文化现象相联系、开展跨文化交流，批判性意识指具备系统地评估和批判本国和对象国价值观的意识。Byram 同时以目标（objectives）的形式阐释了各维度内涵，这一构成式跨文化能力理论模型直观清晰地展现了跨文化能力组成要素，可作为跨文化能力评价的主要参考标准。跨文化能力可在保障场景真实性的基础上用表现法直接评价（张红玲等，2018）。本报告借鉴 Byram（2020）的跨文化能力模型及子能力内涵，描述中国大学生跨文化能力。

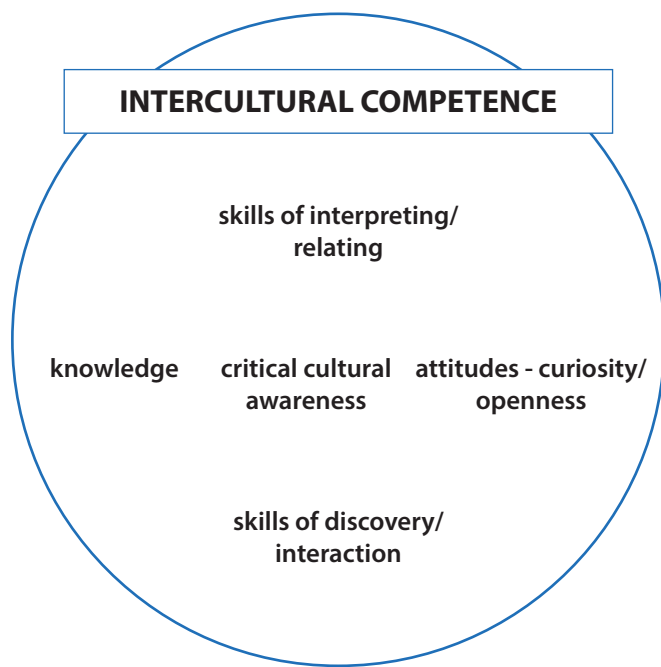


图 2 跨文化能力模型
（改编自 Byram 跨文化能力模型 <2020>）

2.2 数据来源及分析内容

2.2.1 数据来源

本报告的数据来源于中国大学生在国际人才英语考试（简称“国才考试”）中的成绩表现。国才考试是北京外国语大学中国外语测评中心在中国特色社会主义进入新时代、我国参与全球治理能力不断提升、国际影响力日益增强的时代背景下，于2016年推出的英语沟通能力认证体系。依据职场岗位对人才选拔的不同需求，国才考试分为“初级”“中级”“高级”“高端”和“高翻”五大类别，为国际组织、政府机构、企事业单位招聘、选拔人才提供参考依据（罗凯洲 & 韩宝成，2018）。

国才考试通过设定真实的沟通情境，要求考生完成各类典型的职场沟通任务，以考查考生的英语沟通能力。国才考试（初级）考查较熟悉的国际交流与工作场合中的英语沟通能力，国才考试（中级）考查一般的国际交流与工作场合中的英语沟通能力，国才考试（高级）考查较专业的国际交流与工作场合中的英语沟通能力。本报告基于2016—2020年国才考试（初级）、国才考试（中级）、国才考试（高级）的考生成绩表现¹，以全国31个省、市、自治区逾10万参考大学生为样本，详细描述与分析中国大学生英语沟通能力现状。

2.2.2 分析内容

本报告将中国大学生英语沟通能力表现分为：沟通能力总体表现、语言能力表现、思辨能力表现和跨文化能力表现，并在此基础上开展不同性别、年级、专业、地区大学生沟通能力的交叉分析。

结合大学生在国才考试中的总体表现（总分）、口头沟通表现（口头沟通任务分数）、书面沟通表现（书面沟通任务分数）及各任务具体表现（各任务各维度分数），对中国大学生的英语沟通能力展开分析，分析框架如下：

- 根据《中国英语能力等级量表》，语言能力分析包含三个维度，分别为：1. 理解能力（含听力理解及阅读理解）和表达能力（含口头表达及书面表达）；2. 说明能力（含口头说明、书面说明、理解口头说明、理解书面说明）、论述能力（含口头论述、书面论述、理解口头论述、理解书面论述）和互动能力（含口头互动、书面互动、理解口头互动、理解书面互动）；3. 理解说明能力（含理解口头说明及理解书面说明）和表达说明能力（含口头说明及书面说明）等语言能力分项表现。
- 思辨能力分析包含记忆、理解、应用、分析、评价、创造等思辨能力分项表现，及以上六层级对应的思辨能力子能力表现，如识别交际目的、与受众共情等。
- 跨文化能力分析包含态度、知识、技能、意识等跨文化能力分项表现，及以上四维度跨文化能力子能力表现，如尊重不同文化的交流传统，能得体、有效地交流等。

参照以上分析框架，通过对国才考试（初级）、国才考试（中级）、国才考试（高级）任务设计和话题内容的分析，对各个考试任务体现的语言能力、思辨能力及跨文化能力进行标注（如表2—表4）。

¹ 国才考试（初级）于2017年11月推出，共六次考试数据；国才考试（中级）于2017年5月推出，共七次考试数据；国才考试（高级）于2016年11月推出，共八次考试数据。

表 2 国才考试（初级）任务样例解析

<p>产品说明</p>	<p>Task 4</p> <p>You are a salesperson in the Sales Department at Four Stars Computers. Give a presentation to a group of buyers from different companies. Your purpose is to introduce and promote the latest version of your notebook computers. You should cover all the following points:</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; text-align: center;"> <p>Why choose our notebook computers?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Features <ul style="list-style-type: none"> – new system – new battery • Advantages <ul style="list-style-type: none"> – faster and safer – longer battery life • Benefits <ul style="list-style-type: none"> – improving the efficiency – working the whole day </div> <p>You will have 90 seconds to prepare and 60 seconds to speak.</p>
<p>任务说明</p>	<p>考生根据所给话题和提示，准备 90 秒后，用 60 秒向客户推介某一产品或服务。本任务考查考生根据既定情境，以特定身份向指定对象解说产品或服务主要特征的能力。</p>
<p>语言能力</p>	<p>表达能力（口头说明）</p>
<p>思辨能力</p>	<ul style="list-style-type: none"> · 理解：识别交际目的 · 应用：诠释要点 · 分析：区分同类事物；与受众共情
<p>跨文化能力</p>	<ul style="list-style-type: none"> · 态度：换角度看世界；尊重不同文化的交流传统 · 知识：了解误解产生的原因和过程；了解本国国家记忆；了解本国和对象国的社会特点；了解对象国社会交流的过程 · 意识：有识别、评估自身和他人价值观的意识 · 技能：能得体、有效地交流；能和不同文化背景的人交流

表 3 国才考试（中级）任务样例解析

<p>撰写提案</p>	<p>Task 4</p> <p>You work for a well-known fashion magazine. Despite best efforts, its circulation has dropped recently and employee morale is low. You and some of your colleagues have been asked to conduct an anonymous survey among employees to suggest ideas to motivate staff and improve morale. The comments on the following list are those most frequently mentioned by the employees in the survey (in order of their frequency):</p> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 10px; margin: 10px 0;"> <ul style="list-style-type: none"> • voice not heard • unreasonable deadlines • no clear company vision • stress </div> <ul style="list-style-type: none"> • poor communication • no team spirit • rumors of lay-offs • few development opportunities <p>Write a proposal for the manager which includes:</p> <ul style="list-style-type: none"> • a brief description of the problem; • survey findings and analysis; • your recommendations. <p>Write 150–200 words within 30 minutes.</p>
<p>任务说明</p>	<p>考生根据给定话题及要点，撰写一份 150–200 词左右的提案。本任务考查考生根据既定情境，以特定身份向指定对象阐明及论述观点的能力。</p>
<p>语言能力</p>	<p>表达能力（书面论述）</p>
<p>思辨能力</p>	<ul style="list-style-type: none"> · 理解：识别交际目的 · 应用：诠释要点 · 分析：与受众共情；信息综合 · 创造：构建解决方案
<p>跨文化能力</p>	<ul style="list-style-type: none"> · 态度：换角度看世界；尊重不同文化的交流传统 · 知识：了解误解产生的原因和过程；了解本国和对象国的社会特点；了解本国和对象国的社会机构；了解对象国社会交流的过程 · 意识：有识别、评估自身和他人价值观的意识 · 技能：能得体、有效地交流；能和不同文化背景的人交流

表 4 国才考试（高级）任务样例解析

谈判决策	<p>Task 3</p> <p>You will watch a video clip of a negotiation between two company representatives, Linda and Michael. They are discussing the cost of product adaptation for a new market. Suppose you are Michael, continue the negotiation by summarizing what you and Linda have agreed, then giving your compromise solution on what is not agreed and explaining why.</p> <p>After you watch the video, you will have 2 minutes to prepare and 90 seconds to speak.</p> <p>Scripts</p> <hr/> <p>Michael: Shall we check what we've agreed?</p> <p>Linda: OK. So we've agreed to create for you a specially adapted version of the product that you can sell to your clients under your own name.</p> <p>Michael: That's correct.</p> <p>Linda: We've agreed on price and delivery. The outstanding issue we face is how to pay for the adaptation. This is a development cost that we normally pass on to the client.</p> <p>Michael: I'm sorry. I can't agree to that. We're introducing your product to a new market at a premium price and we're asking for some small changes to make the product more saleable in our market, such as translation of the documentation, minor changes to the specification and rebranding. We don't expect to pay for that.</p> <p>Linda: But if we agree to pay for the change in branding and you pay for the translation and changes to the specification, will that be acceptable?</p> <p>Michael: Absolutely not, I'm afraid. The branding is a low-cost item. You're simply taking off your brand and putting on ours. Translation and changing the specification will cost more.</p> <p>Linda: Then perhaps we'll have to look at the price again, otherwise my people will complain that we're losing on the deal.</p> <p>Michael: My board certainly won't like that. The price was what tipped the balance for two of the members who were not totally positive about the deal to begin with. If I go back to them with a renegotiated price suggestion, they may vote to forget the whole thing.</p> <p>Linda: So here's the problem. There are these extra costs for branding, specification changes, and translation. Neither side wants to bear the full cost themselves, but both you and I have to go back to our people with a solution that will seem fair to both sides.</p> <p>Michael: Absolutely! But before I make a compromise proposal, let me sum up what we've agreed so far... (fade)</p>
	任务说明

(待续)

(续表)

表4 国才考试(高级)任务样例解析

语言能力	<ul style="list-style-type: none"> · 理解能力(口头互动) · 表达能力(口头互动)
思辨能力	<ul style="list-style-type: none"> · 理解: 识别交际目的; 理解大意及细节 · 应用: 运用已有信息 · 分析: 与受众共情; 分析双方需求 · 评价: 评估方案可行性 · 创造: 构建解决方案
跨文化能力	<ul style="list-style-type: none"> · 态度: 换角度看世界; 质疑自身的价值观; 尊重不同文化的交流传统 · 知识: 了解误解产生的原因和过程; 了解本国和对象国的社会特点; 了解对象国社会交流的过程 · 意识: 有识别、评估自身和他人价值观的意识 · 技能: 能对不同的文化现象进行阐释; 能得体、有效地交流; 能和不同文化背景的人交流; 能化解双方矛盾, 帮助交流顺利进行

国才考试(初级)、国才考试(中级)、国才考试(高级)分别由口头沟通任务和书面沟通任务两部分组成。口头沟通任务评分标准包含话题阐述、语言表达两个维度; 书面沟通任务评分标准包含内容、结构、语言三个维度。语言能力、思辨能力、跨文化能力通过口头沟通和书面沟通任务的不同维度分数体现(见表5)。

表5 语言能力、思辨能力、跨文化能力与国才评分维度对应关系

英语沟通能力	口头沟通评分维度		书面沟通评分维度		
	话题阐述	语言表达	内容	结构	语言
语言能力		✓			✓
思辨能力	✓		✓	✓	
跨文化能力	✓	✓	✓		✓

2.3 分析结果

基于中国大学生在2016—2020年国才考试(初级)、国才考试(中级)、国才考试(高级)的成绩表现,按照不同的国际交流与工作场合,依次得出以下分析结果。

2.3.1 较熟悉的国际交流与工作场合中的英语沟通能力

本报告中分析该能力采用的大学生样本群体涉及各个年级、专业和地区。从性别来看,女生占多数,占比82%;从年级来看,低年级占比大,一年级与二年级学生占比共计81%;从专业来看,涉及文学(英语)、工学、管理学、经济学等多个专业大类,其中,文学(英语)专业占比最多,达47%;从地区来看,大学生来自山东、广东、河南、浙江、江苏、河北等多个省(市、自治区),其中来自山东的大学生居多,占16%。

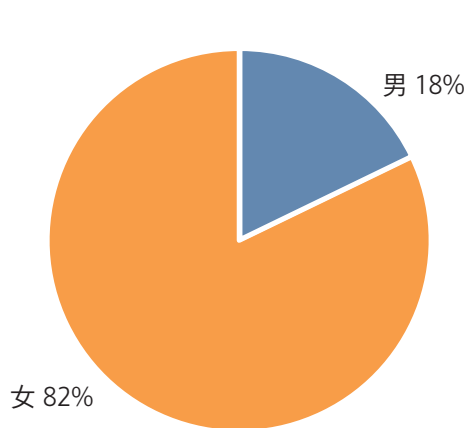


图 1-1 性别分布

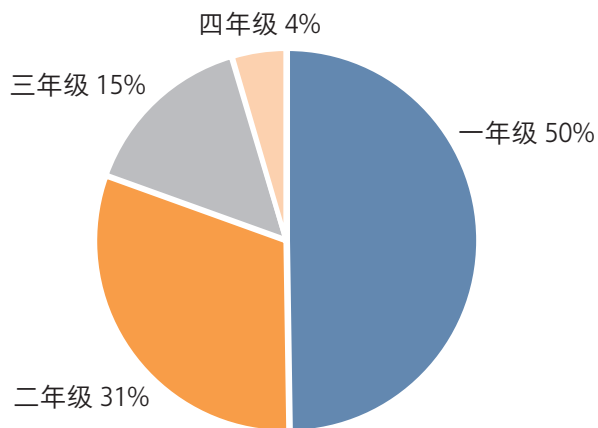


图 1-2 年级分布

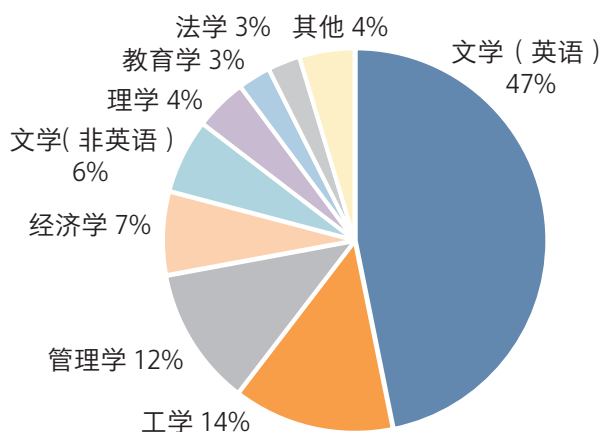


图 1-3² 专业分布

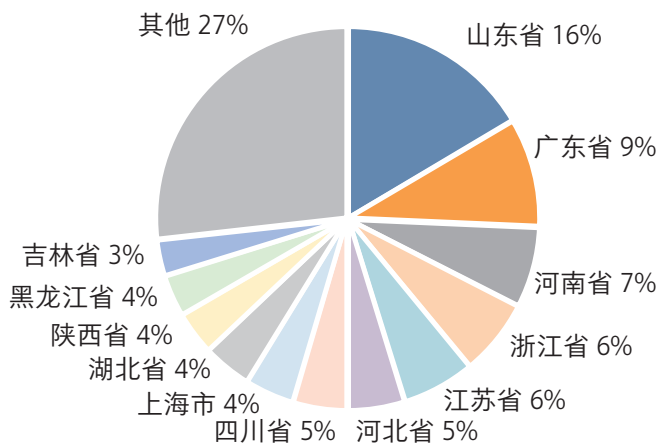


图 1-4 地区分布

² 本报告中的专业分类参照《普通高等学校本科专业目录(2020年版)》。为区分英语与非英语专业,将文学专业分为文学(英语)及文学(非英语)。

2.3.1.1 较熟悉的国际交流与工作场合中的英语沟通能力总体表现

在较熟悉的国际交流与工作场合的沟通中，73%的大学生处于中水平；17%的大学生处于低水平，10%的大学生处于高水平。

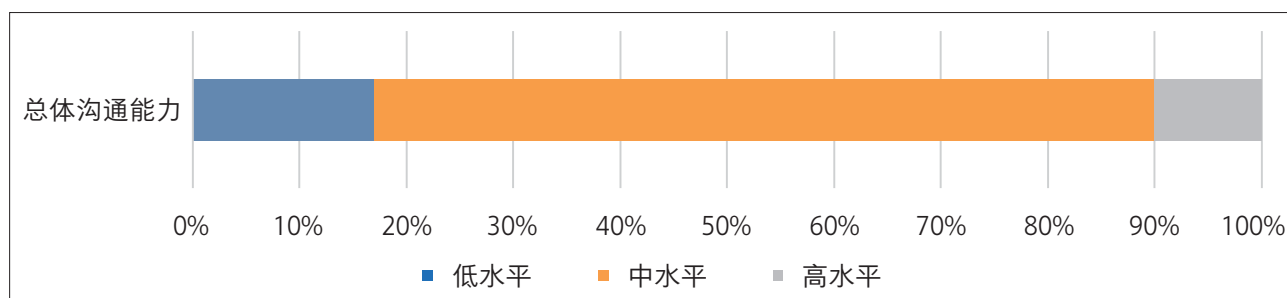


图 1-5 英语沟通能力总体表现

大学生英语书面沟通能力强于口头沟通能力。从 2017—2020 年整体趋势来看，英语口语沟通、书面沟通和总体沟通能力均有小幅增长。

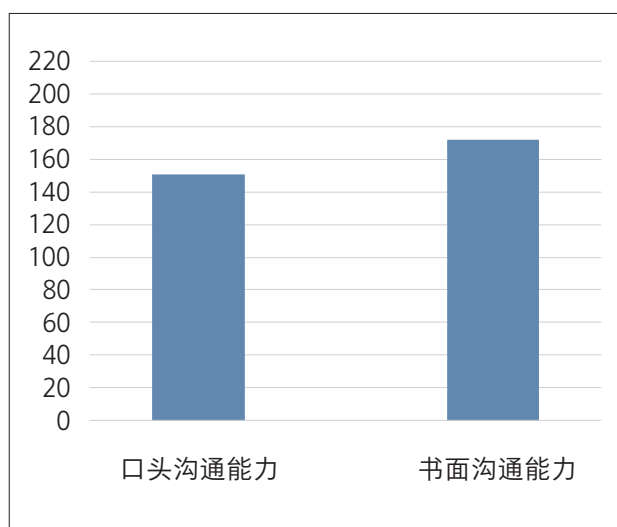


图 1-6³ 口头与书面沟通能力表现

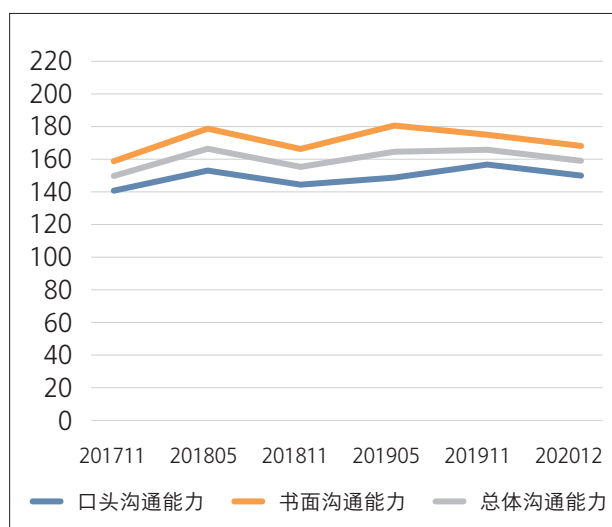


图 1-7 2017—2020 年英语沟通能力表现

³ 图中纵坐标表示国才考试（初级）口头沟通与书面沟通任务量表分。

从英语沟通能力分项表现来看，大学生在较熟悉的国际交流与工作场合的沟通中表现出的语言能力与思辨能力基本持平，跨文化能力稍弱。2017—2020年，大学生语言、思辨与跨文化能力均有小幅增长。

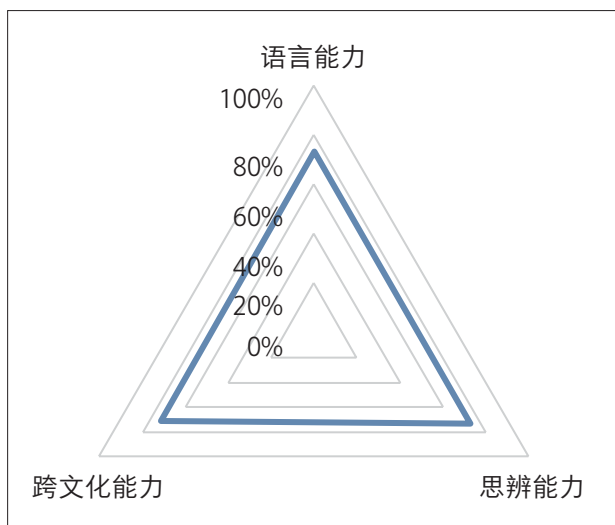


图 1-8 英语沟通能力分项表现

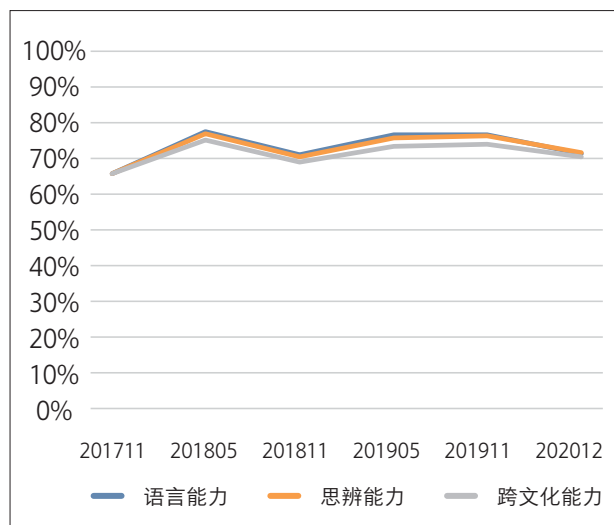


图 1-9 2017—2020年英语沟通能力分项表现

从性别来看，女生英语口语、书面沟通能力均强于男生。从年级来看，三年级大学生英语口语、书面沟通能力均最强。

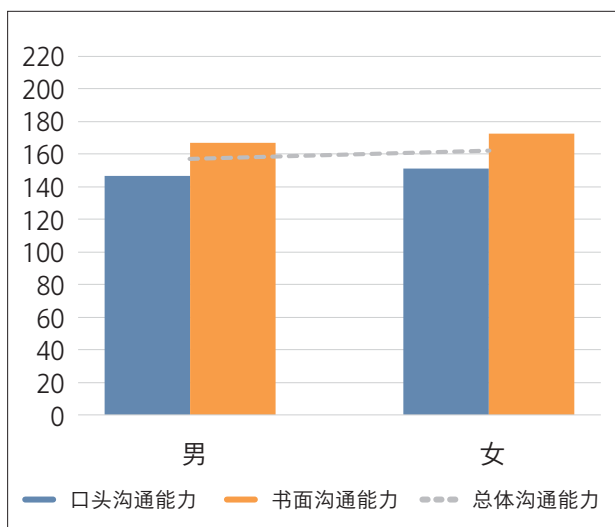


图 1-10 不同性别大学生的英语沟通能力表现

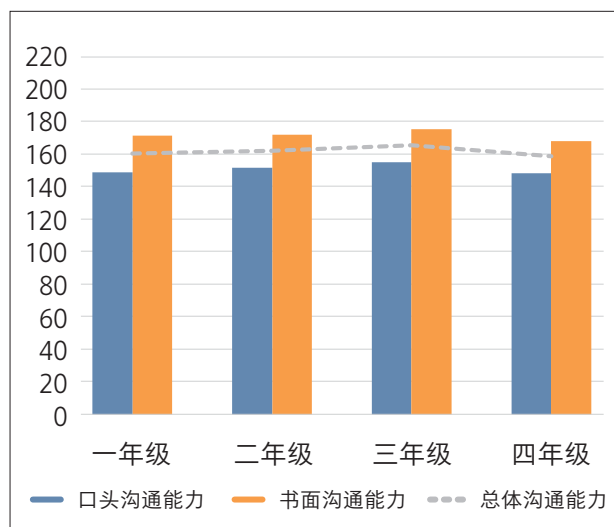


图 1-11 不同年级大学生的英语沟通能力表现

从专业来看，哲学专业大学生总体英语沟通能力最强，艺术学专业大学生总体英语沟通能力最弱；哲学、法学、历史学、理学等专业大学生总体英语沟通能力高于平均水平。

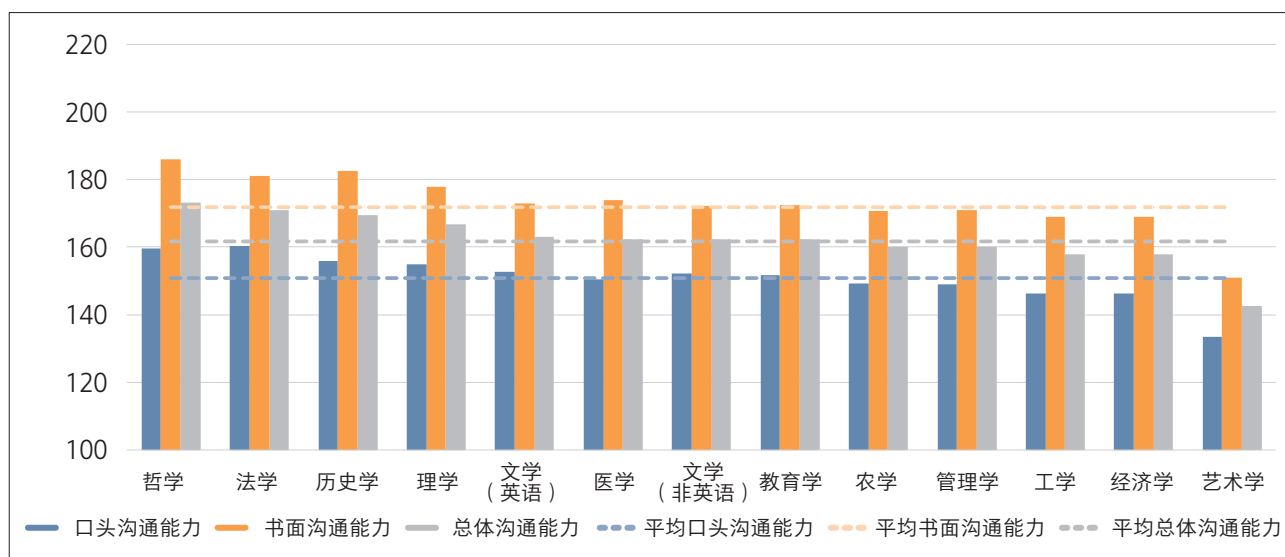


图 1-12 不同专业大学生的英语沟通能力表现

通过对比不同专业和年级大学生的英语沟通能力表现，发现英语专业一年级的口头、书面沟通能力均弱于非英语专业；但二、三、四年级的口头、书面沟通能力均强于非英语专业。其中，英语专业三年级的口头、书面沟通能力最强，非英语专业四年级口头、书面沟通能力最弱。随着年级的升高，英语专业与非英语专业的英语沟通能力差距逐渐扩大。这说明在完成较熟悉的国际交流与工作场合中的沟通任务时，英语专业大学新生未表现出优势，但由于他们英语学习强度相对更大，英语沟通能力提升较非英语专业更明显。

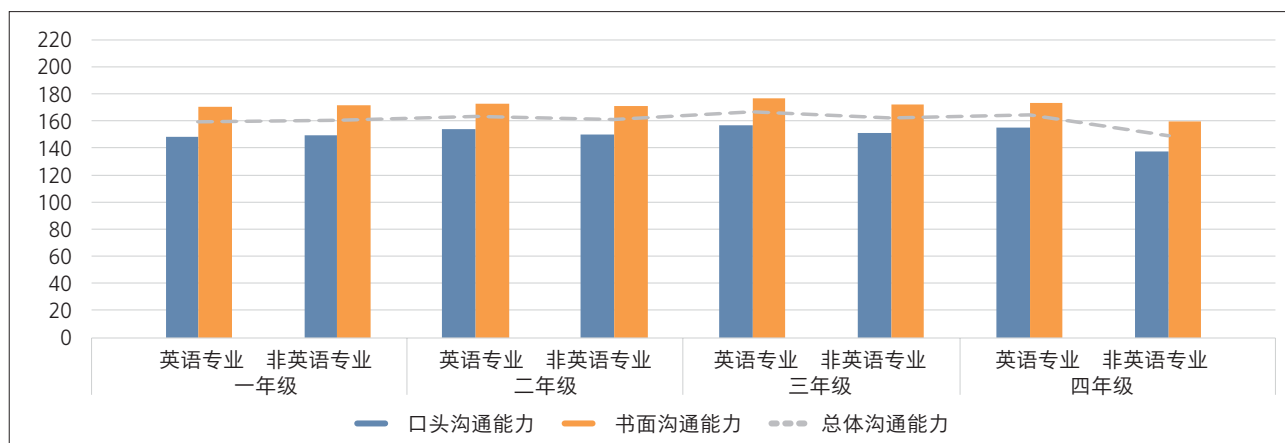


图 1-13 英语专业、非英语专业各年级大学生的英语沟通能力表现

从地区来看，重庆大学生总体英语沟通能力最强，宁夏大学生总体英语沟通能力最弱。重庆、北京、福建、山西、湖南等省（市、自治区）大学生总体英语沟通能力高于平均水平。

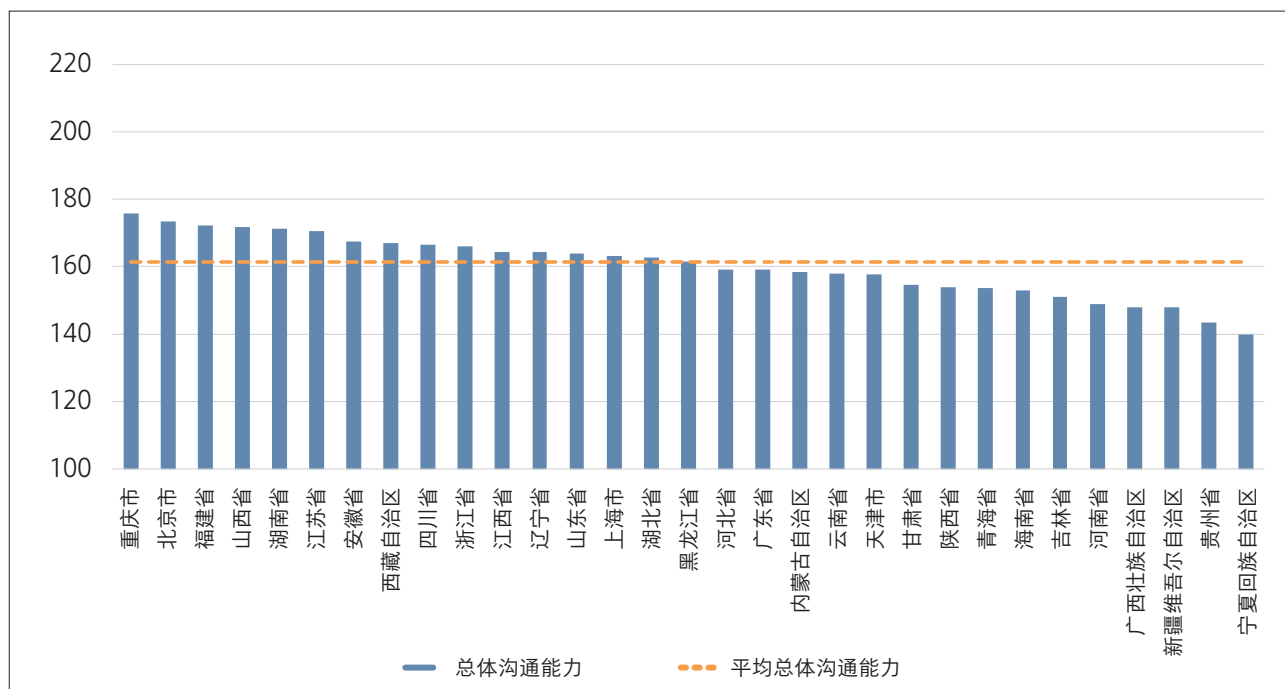


图 1-14 不同地区大学生的英语沟通能力表现

2.3.1.2 语言能力表现

在较熟悉的国际交流与工作场合的沟通中，大学生的语言理解能力强于表达能力；说明能力强于互动能力；综合来看，理解说明能力最强，表达说明能力最弱。从 2017—2020 年整体趋势来看，大学生理解能力基本持平，表达能力增长，两者差异逐年减小；互动能力增长，说明能力基本持平，两者差异亦逐年减小。这说明大学生对表达能力提升日益重视，但提升表达能力的方式仍可能以互动交际型任务为主。

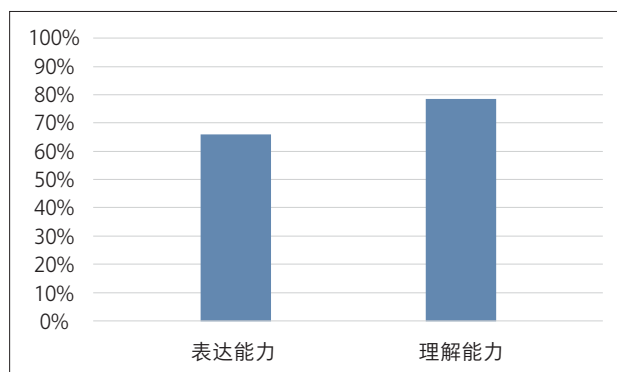


图 1-15 表达与理解能力表现

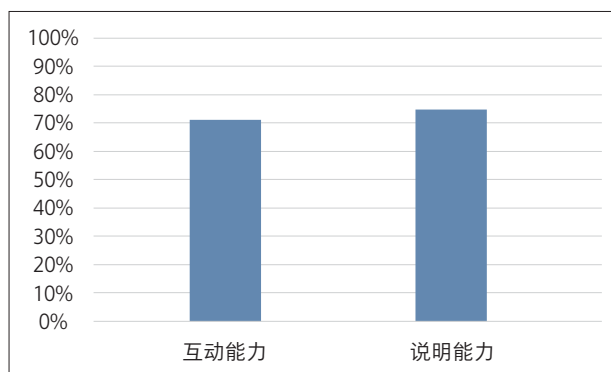


图 1-16 互动与说明能力表现

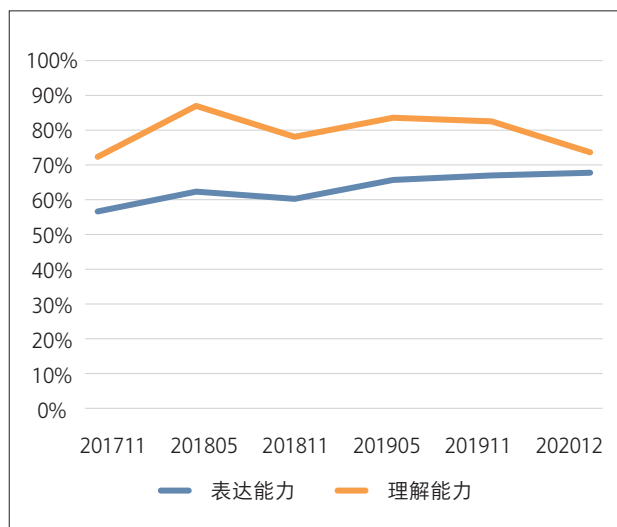


图 1-17 2017—2020 年表达与理解能力表现

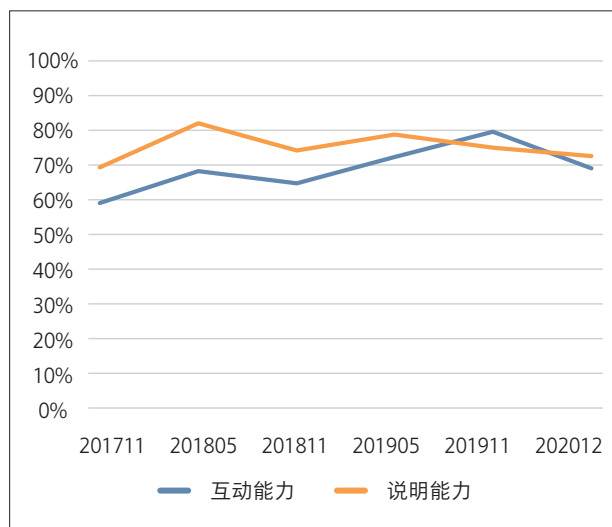


图 1-18 2017—2020 年互动与说明能力表现

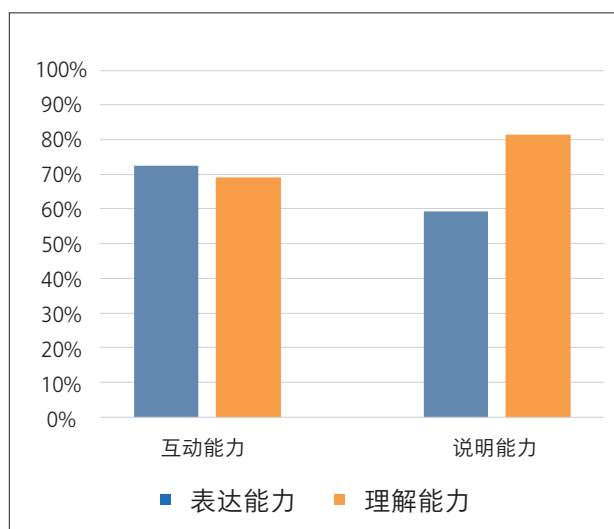


图 1-19 语言能力分项表现

2.3.1.3 思辨能力表现

在较熟悉的国际交流与工作场合的沟通中，基于 Bloom 认知能力修订模型，大学生记忆能力最强，理解能力次之，应用能力最弱。从 2017—2020 年整体趋势来看，记忆能力与理解能力增幅较大，应用能力有小幅增长，分析能力基本持平。这说明大学生的应用、分析等高阶思辨能力需要着重加强。

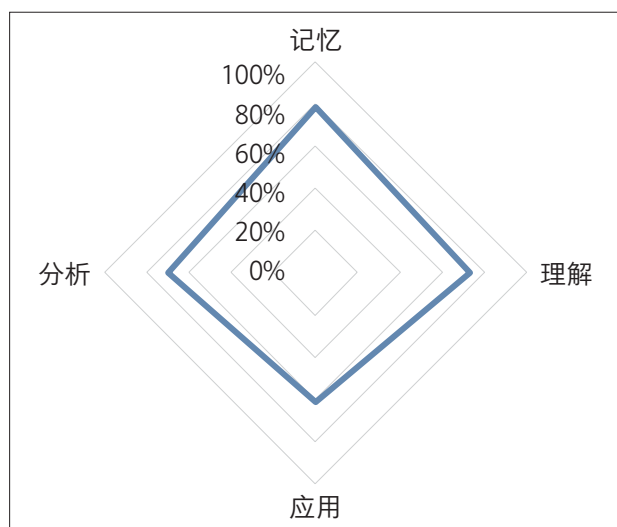


图 1-20 思辨能力分项表现

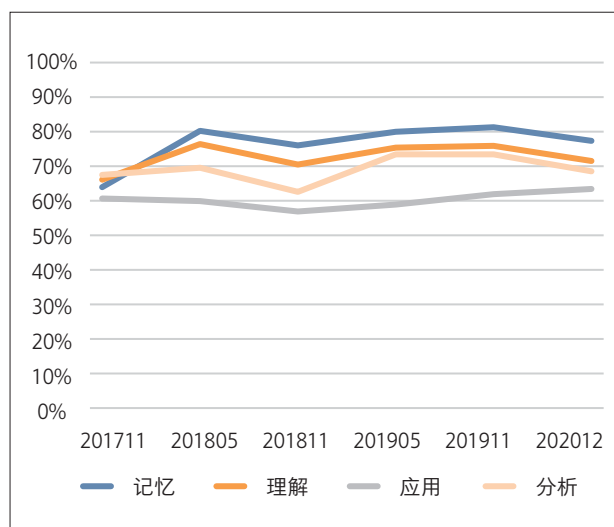


图 1-21 2017—2020 年思辨能力分项表现

从专业来看，各专业大学生思辨能力总体表现与英语沟通能力总体表现基本一致。哲学专业总体思辨能力最强。思辨能力分项表现中，哲学专业记忆、理解、分析能力均最强，但法学专业应用能力最强。

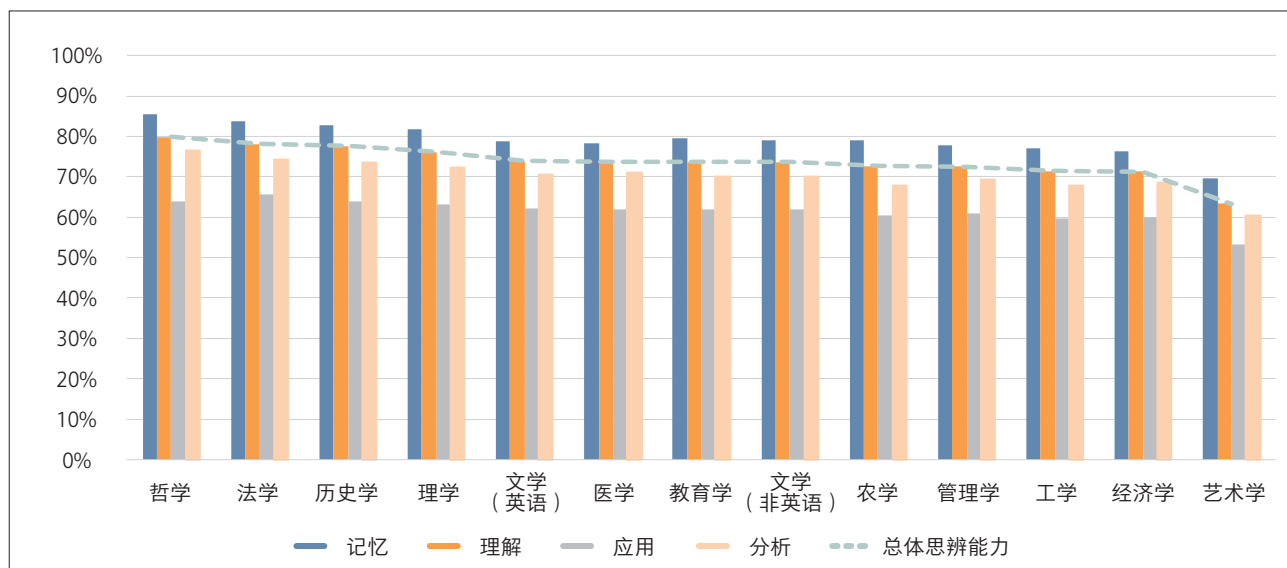


图 1-22 不同专业大学生的思辨能力分项表现

从思辨能力子能力来看，大学生理解大意及细节，复述、复写单词及单句，定位细节信息等能力较强；识别交际目的与诠释要点的能力较弱，这说明大学生在完成较熟悉的国际交流与工作场合的沟通任务时，沟通意识较为缺乏，表达观点时的细节支撑及延展不够。

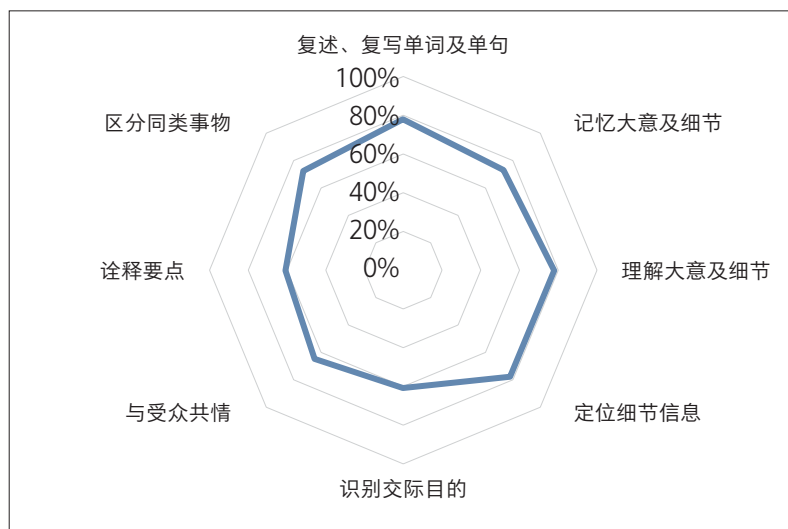


图 1-23 思辨能力子能力表现

2.3.1.4 跨文化能力表现

在较熟悉的国际交流与工作场合的沟通中，大学生对跨文化知识掌握得最好，但跨文化意识和技能偏弱。从 2017—2020 年整体趋势来看，大学生跨文化知识明显增长，但跨文化态度、意识及技能变化不明显。这可能与跨文化能力培养中片面注重知识积累有关。

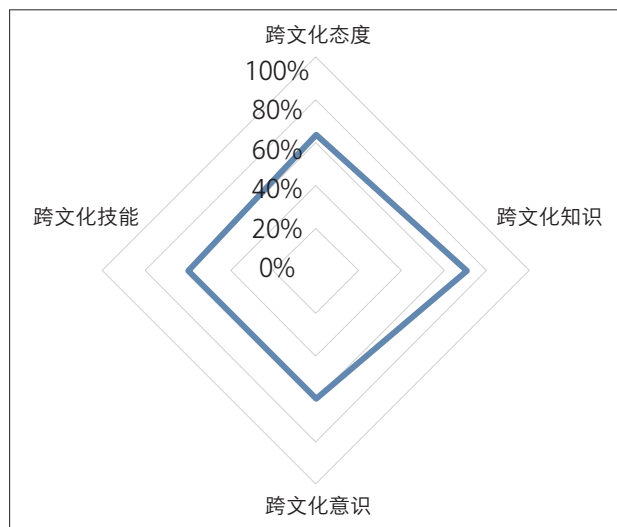


图 1-24 跨文化能力分项表现

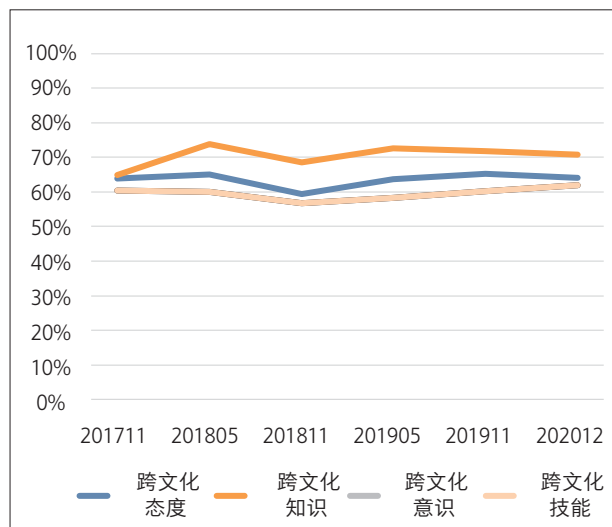


图 1-25⁴ 2017—2020 年跨文化能力分项表现

⁴ 图中跨文化意识与跨文化技能重叠。