

# 目录

总序	王文斌	x
前言	司富珍	xv
绪论		1
<hr/>		
第一章 理论基础和发展路径		12
<hr/>		
1.1 概述		12
1.2 理论基础		15
1.2.1 X'理论模式		15
1.2.2 功能中心语思想		17
1.2.3 二分支理论		18
1.2.4 语言结构镜像		26
1.3 语类范畴基础		34
1.4 经典的功能中心语思想		38
1.4.1 名词性短语中的词缀性成分		39
1.4.2 动词性短语中的词缀性成分		43
1.5 句法制图的萌芽与成形		49
1.5.1 线性顺序原则		49
1.5.2 功能中心语分裂		50
1.5.3 句法制图理论的成形		53

**第二章 核心理念与方法策略**

61

2.1	概述	61
2.2	研究目标与核心理念	63
2.2.1	追求理论的解释力与启发力	63
2.2.2	重视语言的普遍性与差异性	64
2.2.3	强调描写的“细致性”与局部的“简约性”	65
2.3	研究策略与方法	66
2.3.1	从“强式”制图观出发	66
2.3.2	制图研究中的“思维缩放镜”视角	68
2.4	用A语言的眼光看B语言	70
2.4.1	人类语言普遍性的理论假设	70
2.4.2	语言学研究的经验证据	71
2.4.3	方法论的考量	72
2.4.4	科学哲学的启示	72

**第三章 左缘结构**

74

3.1	概述	74
3.1.1	左缘结构的定义	74
3.1.2	左缘结构理论的产生背景	76
3.1.3	左缘结构研究的奠基之作	80
3.2	左缘结构的跨语言研究	88
3.2.1	左缘结构研究概述	88
3.2.2	左缘结构的功能层级	89
3.2.3	左缘结构研究案例之一:话题和焦点	91
3.2.4	左缘结构研究案例之二:分裂言语行为投射假说	106

3.2.5	左缘结构研究案例之三:FinP功能投射层	110
3.2.6	关于“右缘结构”	117
3.3	汉语的左缘结构研究	118
3.3.1	汉语左缘结构研究概述	118
3.3.2	汉语话题和焦点的制图分析	119
3.3.3	句末语气词的层级和类型	129
3.3.4	语用信息的句法化	133
<b>第四章 IP功能分裂及vP左缘制图</b>		<b>140</b>
<hr/>		
4.1	概述	140
4.2	IP分裂假说及其影响	142
4.2.1	IP分裂假说	142
4.2.2	从副词序列看IP的功能层级	153
4.2.3	IP低层区域的功能中心语	172
4.3	汉语IP内部结构的制图研究	173
4.3.1	汉语的语序与副词层级	173
4.3.2	汉语成句问题的制图解读	181
4.3.3	分裂proto-BEHAVE假说	185
<b>第五章 名词性短语的结构层级</b>		<b>189</b>
<hr/>		
5.1	概述	189
5.2	DP假说	190
5.2.1	理论基础	190
5.2.2	名词短语分裂	196
5.3	DP分裂假说	202

5.3.1	DP分裂假说	203
5.3.2	关于DP内话题和焦点的研究	210
5.3.3	古希腊语中的DP分裂证据	214
5.3.4	形容词的句法层级	217
5.3.5	DP语壳结构	229
5.3.6	CP与DP平行性的句法制图视角	234
5.4	汉语名词性短语的制图研究	237
5.4.1	与领属结构相关的功能分裂	238
5.4.2	可让渡的领属与不可让渡的领属	242
5.4.3	指示词结构分裂	246
5.4.4	名词性短语和句子的平行性研究	248
<b>第六章 复杂词的制图分析</b>		<b>252</b>
6.1	概述	252
6.2	中心语问题的国外研究	255
6.2.1	“中心语”理论在构词层的运用	255
6.2.2	词内结构中心语研究的几个经典案例	259
6.2.3	纳米句法	277
6.3	复杂词制图分析的国内研究案例	284
6.3.1	汉语词内结构的生成语法研究	284
6.3.2	分布式形态学视角下的汉语构词研究	291
6.3.3	词内结构投射的XW模型	292

**第七章 重要论题和未来展望**

296

---

7.1 概述 .....	296
7.2 挑战与思考 .....	301
7.3 句法制图理论的新视野 .....	303
7.3.1 句法与语用的接口研究 .....	304
7.3.2 句法与词法的平行性研究 .....	305
7.3.3 句法制图的脑科学研究 .....	306
参考文献 .....	307
推荐文献 .....	342
索引 .....	344

## 绪论

“制图”一词由英语单词cartography翻译而来，它源自希腊语  $\chi\acute{\alpha}\rho\tau\eta\varsigma+\gamma\rho\acute{\alpha}\varphi\omega$ ，经过拉丁语和古代法语的派生发展，之后在法语中以 cartographie 的形式作为地理学术语被广泛使用，其原意是指绘制地图的艺术或技术。借用到形式句法学中的“制图”与普通地理学(如绘制某个城市的地图)或地理语言学(如绘制某种方言的分布地图)中所说的“绘制地图”含义不同，它所绘制的是特定的句法成分在相应句法结构树上的分布“地图”，是一种比喻的说法。20世纪90年代，在意大利召开的一系列座谈和研讨活动中首次非正式地将“句法制图”这一术语作为语言学术语使用(关于这一术语使用的历史可参见 Shlonsky 2010)。它变得广为人知则归功于牛津大学出版社的“句法结构的制图”系列丛书最初三部著作的出版发行，即 Cinque (2002) 的《DP 和 IP 中的功能结构》(*Functional Structure in DP and IP*)，Rizzi (2004) 的《CP 和 IP 的结构》(*The Structure of CP and IP*) 和 Belletti (2004a) 的《论结构及其他相关问题》(*Structures and Beyond*)。该术语的广泛使用代表着句法制图研究者的一种共识，那就是，句法结构成分在结构层级上的分布是具有严整的规律可循的，而句法制图研究者的共同志向就是要深入探究并详细描述这些规律和特点：为句法结构绘制尽可能详细而清楚的“地图”(Cinque & Rizzi 2008: 1)。与此相应，句法制图理论所关心的核心问题是：自然语言句法的正确结构图谱应该是什么样子的。

句法制图研究的思想源头可以直接回溯到生成语法产生之初关于时态等功能成分的分析(Chomsky 1955/1975, 1957)。不过,作为一种具有体系性的研究方向,其逐渐成形则是在20世纪80年代末90年代初,其理论背景和促动因素是生成语法“原则与参数框架”(principles & parameters framework)下关于功能中心语(functional heads)的相关研究。根据Cinque & Rizzi(2008)的回顾性评述,句法制图理论的产生有如下几个方面的重要促动因素和阶段性标志。

第一个关键的促动因素是Chomsky(1970, 1986)和Abney(1987)的相关研究。首先是Chomsky(1970)关于名物化(nominalization)问题的研究,这篇文章中提出了若干影响了之后理论体系的重要理论模型,其中之一就是X'理论雏形。之后,Chomsky(1986)在《论语障》(Barriers)中又将X'理论扩展到了对句子结构功能要素(functional elements)的描写中:句子的标记由S改为IP。作为功能中心语研究的重要促动因素,Chomsky(1986)的主要贡献至少表现在:1)确立了CP-IP-VP的句子基本结构层次模型;2)X'结构模型变得更加成熟完整,为之后功能结构层级的描写提供了最基础的框架。

引发人们对功能中心语类型及地位的深入思考和广泛讨论的另一个重要促动因素是Abney(1987)。Abney(1987)发现,名词短语的词汇语类投射(lexical projection)是内嵌在功能结构(functional structure)之中的,而名词性短语的功能结构投射的核心成分是D,这就是著名的“DP假说”(DP hypothesis)。

Chomsky(1986)和Abney(1987)分别从句子结构(S→IP)和名词性短语结构(NP→DP)两个层面改写了理论描写的系统,为制图理论提供了基本的结构模式:在句子结构和名词性短语结构中,都包含词汇语类(lexical categories)投射和功能语类(functional categories)投射这两个层次,并且其相对位置都是词汇语类投射居下而功能语类投射居上。用L表示词汇性成分要素,用F表示功能性成分要素,则句子结构和名词性短语结构的分层可以用统一的方式抽象概括表示如下:

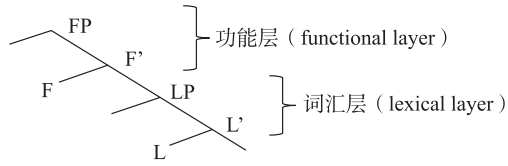


图 0.1 短语结构的基础分层

再具体一点来看，则句子结构从作为词汇性中心语的动词开始，自下而上向功能中心语层次投射，形成的基本结构分层如下：

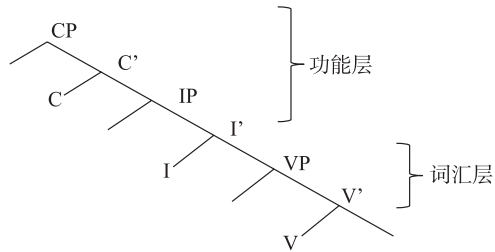


图 0.2 句子结构的基础分层

类似地，名词性短语结构也同样从作为词汇性中心语的名词开始，自下而上向功能中心语方向投射，形成的基本结构分层如下：

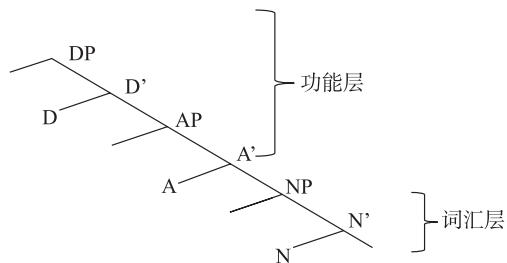


图 0.3 名词性短语结构的基础分层



词汇语类要素以名词、动词、形容词等为代表，为所在结构提供具体的词汇语义信息(可称为词汇中心语成分)，而高层的功能语类要素(包括时体、语气、有定性、性、数、人称等成分)则为整个结构提供更为抽象的语法、功能等信息(可称为功能中心语成分)，词汇语类和功能语类共同完成短语结构和句子结构的信息表达。词汇层与功能层的分层是制图研究产生和发展最重要的技术促动因素。

促动句法制图方案产生的第二个关键性因素是，随着跨语言层面上对句子结构中屈折成分和名词性短语结构中限定性成分等功能要素的深入研究和广泛讨论，研究者们很快发现，即便是在功能投射中，也可以继续分层。也就是，原来认为是同一个功能层的结构中可能存在不止一个中心语成分。相应地，某些原来描写为单一功能层的结构也就可以分裂为多个不同的功能层。

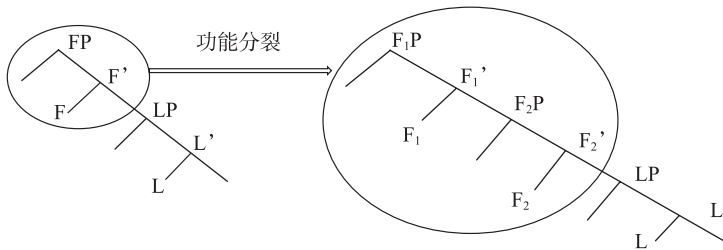


图 0.4 功能分裂图式

比如图0.2中的IP就可以分裂为不同的功能层，这就是所谓的“IP分裂假说”(split IP hypothesis)。提出这一假说的代表性文献是Jean Yves Pollock发表在《语言学探索》(*Linguistic Inquiry*)的《动词移位、普遍语法和IP的结构》(“Verb movement, Universal Grammar and the structure of IP”)(Pollock 1989)一文。受Richard Kayne于20世纪70至80年代在巴黎的一系列教学讲座的启发和影响，这篇文章对基于英语研究的动词移位现象以及相关的功能中心语研究进行重新审视，以法语语料

为主要支持证据,证明除了动词和时(tense)的投射,还存在另外的“一致性投射”(agreement projection),该投射有别于“时”,从而将IP分裂为TP和AgrP,这一“IP分裂假说”更加系统地解释了英语和法语之间的一系列句法差异。

沿着这一思路,不少欧洲学者通过对罗曼语、班图语等不同语言的研究,论证了“IP分裂假说”的可靠性及IP分裂后不同功能中心语的相对分布层级。比如Belletti(1990)的研究认为,Pollock(1989)关于IP分裂的观察是正确的,在句子结构层次上确实存在多个不同的功能中心语。不过在具体层级排序上,Belletti(1990)有不同意见,她认为AgrP并非像Pollock(1989)所认为的那样居于TP之下,相反,它应该居TP之上,表达与主语之间的一致关系。这一思想得到Chomsky(1991)的响应,他认为,Pollock(1989)和Belletti(1990)都有道理,因为实际上存在两个AgrP,一个是居于高层的功能投射AgrSP,负责与主语之间的一致关系,另一个是低于TP的AgrOP,负责与宾语之间的一致关系。这样AgrP就由Pollock(1989)中的TP-AgrP进一步分裂为AgrSP-TP-AgrOP的精细化层级,可称之为“AgrP分裂假说”。除了IP分裂、AgrP分裂外,学者们还讨论了CP分裂(如Rizzi 1997等)、DP分裂(如Giusti 2005等)、轻动词分裂(如Si 2021;蔡维天 2016;司富珍 2018a等),结构描写微观化的同时也发掘了若干新的功能语类。这些关于功能中心语分裂的假说,进一步引发了比较句法研究的热情。

促动制图研究发展的第三个影响因素是“反对称假设”(antisymmetric hypothesis)(Kayne 1994)以及对局部简约性(local simplicity)的考量。所谓“反对称假设”,指的是Kayne(1994)在其著作《句法的反对称性》(*The Antisymmetry of Syntax*)中所主张的如下观点:1)短语结构实际上完全可以决定语序;2)如果两个短语线性语序不同,那么它们的层级结构也一定不同。Kayne(1994)认为,自然语言偏爱简单而统一的原子式表达结构,倾向于禁绝多重指示语(multiple specifier)或附加语

(adjunction)结构。

关于附加语，有强式和弱式两种观点。弱式观点认为，移位的落脚点不能在附加语上，但在基础生成的位置上还是有可能存在附加语；而强式观点则认为，即使在基础生成的结构中也不存在附加语。这意味着，在一个完整的投射层中，最多只存在一个中心语、一个指示语、一个补足语，不存在附加语。Rizzi(2004)将这些限制条件称作“局部简约性”。关于附加语的强式观点带来的理论后果之一是，原来一般被认为应该在附加语位置上的副词、形容词等语类的句法地位需要重新思考。Cinque(1999)关于副词的研究支持这一理论假设。该研究认为，副词在屈折形态系统中相应功能中心语的指示语位置得到允准。该研究通过对比不同语言中副词的形态句法，提出不同类型的副词会出现在不同中心语的指示语位置，同时，这些副词的位置反过来又可以为相应功能中心语的层级提供形态和句法两方面的解释性证据。这一研究为功能中心语分裂的相关假设提供了有力的支持。

促动句法制图方案产生的另一个更重要的因素来自理论内部。原则与参数框架下的很多研究主要是以问题为导向，研究取向多是运用原则与参数框架考察跨语言句法表面的多样性及其限制条件以及它们与普遍语法之间的关系。整体研究风格是一种自下而上的问题驱动的研究。从某些方面来说，大量功能中心语成分的提出以及对结构的精细化描写在一定程度上使人怀疑这种研究似乎有增加句法表达式的复杂性之嫌。于是，不少人不断思索这样的问题：1)同一语言内部句子和短语功能结构的丰富性和复杂性到底遵守什么样的限制条件？2)不同语言的功能结构之间具有多大的差异性和普遍性？3)研究探索中所发现的复杂的句法事实表象与生成语法理论简约性的整体追求之间是否存在矛盾，二者之间又可能存在怎样的平衡？等等。句法制图的研究思路就是在这样的理论思考及跨语言对比研究的背景之下应运而生的。其理论上主要的出发点是探索一种自上而下的研究思路来与之前的研究相互补充，目的是从一个更抽象和概括的角度来

探究句法结构复杂性的上限 (Cinque & Rizzi 2008)。

在如上所述的背景促动下,通过一系列和原则与参数框架有关的研讨活动,句法制图理论的基本脉络逐渐变得明晰,其标志性成果是 Cinque (2002) 的《DP 和 IP 中的功能结构》、Rizzi (2004) 的《CP 和 IP 的结构》和 Belletti (2004a) 的《论结构及其他相关问题》。正如这三卷书的书名所示,句法制图研究锚定的主要领域首先是功能结构,而着手处则是 CP、IP、DP 等短语结构的内部分层,通过比较研究对跨语言的证据进行了深入系统的调研和探讨,涉及的问题包括:1) 功能中心语的内容、数量与相对次序应该是怎样的? 2) 语篇相关的信息在句法结构中是否可以得到统一的形式化描写和解释? 3) 屈折形态丰富的语言为句子结构分层提供了很多直接证据,那么对于屈折形态不是很丰富的语言来说,功能中心语的情形又该如何? 围绕这些问题,上述研究在认识论、方法论上逐渐形成了一些共识,比如:1) 关于功能语类的层级。自然语言句法构造的普遍法则可以完美地体现在词汇要素和功能要素的普遍投射规律上;功能语类的内容、数量、层级具有高度的跨语言普遍性,语言之间的差异只是形态音系实现和句法移位等的不同使然。2) 关于屈折形态成分。屈折形态成分在句中分层分布,它们与相应的功能投射层对应,共同参与句法运算。3) 关于左缘结构相关移位。不存在无条件的移位;所有移位都是有理据的,它们都与特定的语义语用信息表达相关(比如话题、焦点等),都由一定的功能中心语携带的“校准”(criteria)特征(Rizzi 1997)所驱动。左缘结构相关的移位成分都是短语结构语类,而落脚点都在相关功能中心语的指示语位置。4) 关于功能中心语的实现方式。不同功能中心语在不同的语言甚至同一语言的不同结构中的形态音系实现方式可以不同,它们可以是形态上独立的词,或形态上并不独立的词缀性成分,甚至是没有语音形式的空成分。但它们所对应的功能层级序列却是普遍的、有定的。5) 关于功能层级的跨语言普遍性。形态不丰富、不发达的语言中同样具有包括格、时态、数等的功能层次,只不过它们没有直接的语音实现而已。

在此后十几年的发展中，制图研究新成果不断涌现。截止到2015年，牛津大学出版社出版的“句法结构的制图”系列丛书已达11本之多。除专集外，更多是运用制图思路专攻句子左缘结构、语篇相关信息结构、名词性短语结构等话题的单篇论文。此外还有一些单独出版的专题性研究著作同样值得关注。

2014年，日内瓦大学语言学系设计和承担的科研项目“成人语法和儿童语言习得中的句法制图和局域性问题”（Syntactic Cartography and Locality in Adult Grammar and in Language Acquisition, 简称SynCart）在欧洲研究委员会（European Research Council）的资助下正式启动，该项目由现任职于法兰西公学院的Luigi Rizzi教授和锡埃纳大学的Adriana Belletti教授领衔主持，锡埃纳大学的Giuliano Bocci、日内瓦大学/北京语言大学的Giuseppe Samo及日内瓦大学的Karen Martini共同参与，同时还有日内瓦大学的Ur Shlonsky和Julie Franck以及来自锡埃纳大学的Valentina Bianchi、Eincenzo Moscati和Claudia Manetti等人共同协作。截止到2022年底，该项目研究团队已经公开发表论文近百篇，组织或参与制图研究专门性会议10余次，其中包括系列国际会议“句法制图国际研讨会”（International Workshop on Syntactic Cartography, 简称IWSC）和2022年在牛津大学召开的聚焦句法制图的“映射句法：普遍性、差异性、习得及演化”（Mapping Syntax: Universals, Variations, Acquisition and Change）国际学术会议。

句法制图早期研究涉及的语种范围主要是印欧语系罗曼语族、日耳曼语族诸语言，代表性文献如Rizzi(1997)、Cinque(1999)，以及受他们影响产出的一大批其他语系语言的研究成果：例如Puskas(2000)关于匈牙利语(属乌拉尔语系)的研究，该研究同时也观察了匈牙利语以外的其他一些语言以及手势语和历史语言学中的句法制图现象。之后，在亚洲、非洲、美洲等地，也有越来越多的学者(包括日本、韩国、摩洛哥、印度等地的学者)以句法制图为研究范式，结合自己的母语或熟悉的语言开展研究，特别

是以左缘结构或右缘结构 (right periphery) 为主要区域的实证研究, 还有不少学者以句法制图为框架考察闪米特族诸语言 (如阿拉伯语、希伯来语、马耳他语等)。这些研究大大丰富了句法制图的数据来源, 也进一步支持了句法制图的基本假设。这方面的代表性文献还有 Pearce (1999) 关于南岛语的研究, Shlonsky (1997, 2000, 2012, 2014) 关于阿拉伯语和希伯来语的研究, Legate (2002, 2003) 关于瓦尔皮利语 (Warlpiri) 的研究, Aboh (2004) 关于非洲格贝语 (Gbe) 和夸语 (Kwa) 中话题和焦点的研究, Endo (2007) 关于日语句子边缘成分的研究等。有关跨语言研究的更详细的成果资料, 可参考由 Rizzi 指导并由 Giuliano Bocci、Giuseppe Samo 和 Karen Martini 等人在日内瓦大学具体负责创建的 SynCart 项目网站 (<https://www.unige.ch/lettres/linguistique/syncart/home/>)。

在中国, 有着相同直觉和理论追求的研究者也在沿大体相似的方向努力, 如司富珍 (2002/2009) 关于“句法槽”概念的讨论及对于介词、轻动词和动词等级序列的观点在思路上与句法制图契合。该研究认为, “句法槽”所组成的“普遍语法原型的候选结构”好比是“硬件” (司富珍 2002/2009: 12), 而句法槽与出现在这些句法槽位上的词语之间的关系可以用如下所述的比喻来理解:

就像舞台与演员、观众席和观众之间的关系。譬如在剧场, 演员和观众带有不同的特征, 舞台和观众席也带有不同的特征, 谁是演员, 谁是观众, 是位置和参与者各自特征匹配的结果, “对号入座”的说法反映的正是这种匹配的法则。演员一旦表演结束, 坐到了观众席, 他就由演员变成了观众; 把观众推上舞台让他表演节目, 那一时刻他就又由观众变成演员。所以, 对其身份和类别的判定起决定作用的还是位置。……生成句子的过程与此相似。

(司富珍 2002/2009: 19)

句法结构中的词语就像容器里的水和空气等填充物或剧场里的演员和观众，它们究竟属于什么语类、呈现什么样的形态，并不完全由其自身所决定，而需要根据它出现的具体的句法槽位来断定。这一观点与黎锦熙(1924/2000)关于“依句辨品，离句无品”的品类观相一致。句法结构中的层次具有相对稳定的、独立于某个特定的具体词语的抽象句法层级，并且在这些层级中，功能性越强的成分越居上，词汇性越强的成分越居下，以上这些认识都与句法制图的有关思想有相似之处。正是这种研究直觉上的相似性使得后续相关研究最终汇入句法制图的研究潮流。2015年，首届句法制图国际研讨会在北京语言大学召开，这是首个以“句法制图”命名的专题性国际会议，会议论文既有宏观的、带有争鸣性的基础理论探讨(如Larson 2015/2017; Rizzi 2015/2017)，也有针对句法、形态、韵律等具体问题的讨论(如Feng 2015/2017; Tsai *et al.* 2015/2017等)，涉及的语种涵盖汉语、意大利语、印地语、日语及各种非洲语言等。目前，“句法制图国际研讨会”已成为由来自欧洲、亚洲、美洲和非洲等多地学者共同参与的、两年一度的重要会议。同时，以句法制图为框架的硕博学位论文(如胡皓月 2018; 李富强 2020c; 李雪峰 2021; 刘文英 2017; 罗卓思 2019; 史德明 2018等)的出现，记录了国内句法制图研究新生力量的成长足迹。而2018年，句法制图国际研究协会(International Association of Syntactic Cartographic Studies)在中国澳门的成立则标志着制图研究者拥有了自己的学术共同体。

为帮助更多读者了解句法制图理论，本书特以导论形式选择和组织各章，所论内容主要涉及句法制图研究的核心理论、总体思路、方法策略、研究范围、主要话题及相关代表性成果。除绪论和第七章的“重要论题和未来展望”外，其余部分的结构框架安排如下：第一章主要讨论句法制图的理论背景，勾勒其发展的主要路径和脉络，重点评述生成语法在语类范畴和功能中心语的理论方面的发展及其对句法制图的影响。第二章总结句法制图方案核心理念，介绍其主要策略与方法，提倡以强式句法制图



观为策略,开展更多跨语言对比研究,恰当地运用“以A语言的眼光看B语言”的方法策略,以弥补单纯地从单一的语言看该语言所不容易看到的现象和规律。第三章和第四章分别围绕句法制图的两项奠基性研究[Rizzi(1997)关于左缘结构的研究和Cinque(1999)关于IP内部功能中心语层级的研究]展开评述,评介在它们的影响下产生的若干相关代表性研究案例,其中第三章重点关注“左缘结构”的研究,对跨语言视角下话题、焦点等问题的句法制图研究进行评述;第四章的讨论对象是“IP分裂假说”和 $vP$ 左缘(低位IP)的相关研究,以Pollock(1989)、Cinque(1999)和Belletti(2004b)等为代表,讨论这些研究在功能中心语研究方面的贡献,同时也对Larson(1988, 2014)关于语壳结构的研究思路与句法制图之间的相似点进行评述。第五章专注于与名词性短语相关的功能中心语研究,内容包括DP假说、DP与CP的平行性、DP功能分裂等。第六章探讨构词层面的内部结构投射规律,选介几个运用中心语理论分析词内结构的代表性研究,同时对制图理论影响下新近出现的“纳米句法”以及本书作者提供的“XW投射模型”等分别作简要介绍。

全书围绕“精细化”描写这一句法制图理论的标志性特点展开研究,因此选取的代表性研究案例大多具有“功能分裂”的特点,这是运用“思维放大镜”精细化地观察结构层级的必然结果。在句法制图与最简方案的关系问题上,同样提倡使用“思维缩放镜”的工具观察二者在“简约性”方面的不同关注点:当开启“思维缩放镜”的“缩小”(zoom-out)模式时,得到的是最简方案式的宏观简约性;而“放大”(zoom-in)模式开启时,看到的就是一个以功能结构分裂形式呈现的丰富的内部层级,以及每个层级在局部层面所展示出来的“一个特征—一个中心语—一个投射”的“局部简约性”。