

第一章 引言

随着经济全球化和信息化的加速发展，各国之间经济、科技和人才的竞争日益激烈，创新人才的培养已成为促进一个国家经济繁荣和持续发展的重要举措。思辨能力是创新能力的重要组成部分，批判是创新的前提和基础，没有批判就无从创新（李瑞芳，2002）。思辨能力¹（文秋芳等，2009）是思维能力的重要组成部分，它指的是通过对所获取的信息的不断反思和质疑，推导出合理可信的结论，从而决定自己该相信什么、该怎么做（Schafersman，1991）。思辨能力帮助人们做出可靠而负责任的决定，有些决定甚至可能影响人的一生。思辨能力对学生形成良好的思维习惯、进行正确判断和自我调节等方面能力的提升都有很大的作用。遗憾的是很多人不具备这样的能力（或者说这种能力不够强），他们很少挑战权威，只要是专家说的，他们就欣然接受并奉为真理，从不质疑。在信息化时代和知识化经济的大背景下，不论是从国家对高素质创新人才的需求，还是学生个体长远发展方面而言，了解和培养学生的思辨能力都至关重要。本研究旨在通过英语写作了解中学生思辨能力的实际水平并探讨如何通过英语写作教学有效提升学生的思辨能力。

1.1 研究背景与意义

自从杜威把思辨能力的概念引入教育研究领域，这一概念就在教育界引起轰动，获得越来越多的关注（Facione，1990），也产生了越来越大的影响。近二三十年，不少国家和地区都把培养思辨能力作为重要的教育目标之一。在以美国为代表的西方国家，思辨能力受到高度重视，他们将其视为教育解放的重要力量和公民发展的强大资源（Facione，1990）。众多学者已对其进行了积极的探索，成效颇丰。一些国家和地区也纷纷将其写入教育目标中，如美国已把思辨能力作为大学教育的目标之一，正式写入官方文件（National Education

1 即 critical thinking，也有的译为批判性思维。

Goals Panel, 1991), 甚至认定其为高等教育的核心目标 (Kuhn, 1999); 英国国家课程标准中明确指出“学校课程应能让学生进行创造性和批判性的思考, 提高解决问题的能力, 并做出更好的改变”(White, 2004); 在新加坡, 中学阶段教育的理想目标(Desired Outcomes of Education) 是学生能够“创造性思考, 乐于探究”, “能欣赏不同的观点并进行有效交流”(新加坡教育部, 2009); 中国香港的学校课程的主要目标之一是“提高批判性思考、独立学习和人际交往方面的能力”, 高中课程架构设计也要遵循“尊重多元文化和观点, 并成为能批判、反思和独立思考的人”的学习宗旨(课程发展议会, 2009)。

关于思辨能力的研究在中国虽然起步较晚, 但思辨能力的培养越来越受重视(文秋芳, 2012), 已逐渐成为中国教育未来发展的重点。《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020)》明确指出教学要“注重学思结合”, “营造独立思考、自由探索、勇于创新的良好环境”(中华人民共和国教育部, 2010)。《国家教育事业发展“十三五”规划》也明确提出, “从中小学做起, 注重激发学生学习兴趣、科学兴趣和创新意识, 加强科学方法的训练, 逐步培养学生逻辑思维与辩证思维的能力”(中华人民共和国国务院, 2017)。2003年教育部颁发的《普通高中英语课程标准(实验)》对我国高中学生的思辨能力也提出了要求。其中的课程目标要求学生“能就熟悉的话题交流信息, 提出问题并陈述自己的意见和建议, 能就口头或书面材料的内容发表评价性见解”等。在语言技能方面要求着重培养学生“用英语分析问题和解决问题的能力以及批判性思维能力”。同时, 思辨能力也成为中国学生发展核心素养的重要组成部分(核心素养研究课题组, 2016; 林崇德, 2017), 是中学英语教育的重要目标之一(中华人民共和国教育部, 2018)。在中国学生发展核心素养体系(林崇德, 2017)中, “批判质疑”被明确列为十八大基本要素之一, 要求学生具有问题意识; 能独立思考、独立判断; 思维缜密, 能多角度、辩证地分析问题, 做出选择和决定等。

表 1.1 中国学生发展核心素养体系（林崇德，2017）

文化基础	人文底蕴	人文积淀 人文情怀 审美情趣
	科学精神	理性思想 批判质疑 勇于探究
自主发展	学会学习	乐学善学 勤于反思 信息意识
	健康生活	珍爱生命 健全人格 自我管理
社会参与	责任担当	社会责任 国家认同 国际理解
	实践创新	劳动意识 问题解决 技术应用

但是这种素养并不是每个人都具备。很多国外研究表明，一些非西方国家的学习者，尤其是亚洲学习者缺乏思辨能力（Atkinson，1997）。Heath（1983，1991）的研究表明，在美国非主流社会环境中成长的亚洲儿童学习者在面临有争议的问题时无法跳出自身经历，用较为客观的态度对事物进行判断。Ramanathan & Atkinson（1999）的研究也表明亚洲学习者在写作中对于如何有效表达个人见解的能力显得有些薄弱。一些关于国际留学生的研究也表明，亚洲学生主动学习的能力和意愿较弱，不喜欢发表自身观点，缺乏思辨能力（如Durkin，2008；Egege & Kutieleh，2004；Shaheen，2016）。“思辨缺席”成为我国教育所面临的一个重要问题（黄源深，1998，2010）。

1.2 研究目的

如前所述，思辨能力的培养已经成为中学教育的重点之一，而英语课程对培养语言和思维能力具有极为重要的作用。然而，目前我们对中学生的思辨能力整体表现、优势和弱势等情况并不是非常了解，也缺乏相关的研究。虽然我国学者已经在思辨能力的研究方面做了不少尝试，但是大部分研究都是在高校进行的，研究对象多为大学生，且主要集中于对大学生思辨能力的评估，对学生思维能力的表现及存在问题的研究相当缺乏。同时，思辨能力的研究不应只局限于高等教育阶段。高中学生正处于人生观、世界观和价值观逐步形成的重要时期，是培养思辨能力的良好时机。2018年，教育部新颁发的《普通高中英语课程标准（2017年版）》将思维品质作为英语学科核心素养的重要组成部分，将提升学生的思辨能力作为普通高中英语课程的重要目标之一。具体而言，新课标强调普通高中英语课程应帮助学生“辨析语言和文化中的具体现象，梳理、概括信息，建构新概念，分析、推断信息的逻辑关系，正确评判各种思想观点，创造性地表达自己的观点”（中华人民共和国教育部，2018：6）。因此，研究中学生思辨能力的现状可以为今后英语教育教学改革和培养学生思辨能力提供有力的借鉴和依据。本研究试图通过考察高中学生英语写作表现，研究其思辨能力发展特点，展示其思辨能力水平。