

2021 年外研社“教学之星”大赛全国总决赛

教学设计方案

一、基本信息

参赛院校	
团队成员	

二、参赛材料

- 《新未来大学英语 综合教程 1》 Unit 6 Passing the torch
- 《新未来大学英语 视听说教程 1》 Unit 5 From the past, into the future
- 《新编大学英语（第四版）综合教程 1》 Unit 8 Communication at your fingertips
- 《演讲的艺术（第十三版）（中国版）》 Chapter 6 Supporting your ideas

三、学情分析

1. 院校特色:

大学是国家海洋局与浙江省人民政府共建的多学科门类共同发展的教学研究型大学，是浙江省重点建设高校之一。学校坚持以社会需求为导向，注重培养全面发展的复合型人才。结合现有学生水平和学校的办学特点，本校《大学英语》课程的人才培养定位是：坚持立德树人，培养具备一定英语综合应用能力，具有国际视野、跨文化交际意识和交际能力、自主学习能力和创新批判精神的复合型人才。

2 教学对象特点:

课程的教学对象是本校中文专业大一学生，全班 29 人（男生 5 人，女生 24 人），英语高考平均分为 121 分，高于全校非英语专业本科生的平均成绩。一方面，该班级学生具有比较扎实的英语基本功，但是他们的英语输出能力较低，尤其是英语写作，在内容表述、谋篇布局、词汇句式的使用方面仍存在较大欠缺。另一方面，学生过分专注于语言知识技能的学习，忽视了思想、道德能力的发展。因此，教师在传授知识的同时，应克服“育人缺席症”，及时正确地给予学生人生观和价值观的引导。

四、教学设计方案

1、单元教学目标

语言目标:

1. 合理运用对比类语篇的信号词 (comparison and contrast signal words);
2. 正确选择、使用两种对比类语篇的比较模式 (point-by-point pattern, subject-by-subject pattern);
3. 运用所学信号词、句型和比较模式，掌握对比类语篇的写作技巧，实现语言的产出；

育人目标:

1. 学会用逻辑思维分析问题，并能辩证地提出观点；
2. 通过对比中西方文化差异，培养跨文化交际能力，提升中国文化自信；
3. 通过线上、线下教学任务的布置，借助自主学习、小组合作、师生讨论等方式，培养团队合作精神、积极的学习态度和自主学习能力。

2、课堂教学展示环节教学目标**语言目标:**

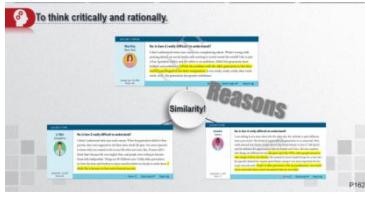
1. 掌握两种对比类语篇的写作模式；
2. 能够利用思维导图，合理构建写作框架。

育人目标:

1. 能辩证地思考问题“Different generations, different dreams?”并分析其背后原因。
2. 通过课堂讨论等方式，培养团队合作精神，提高学习积极性。

3、课堂教学展示环节教学过程

具体教学环节	教学活动	教材内容及选取依据	语言与育人的结合
导入	<p>学生已经在课前完成了采访作业：“How are the dreams of your generation different from those of your parents’？”（子产任任务1）。教师在评阅后挑出了一份典型作业并在课堂播放。学生将从内容、结构、口语表达等方面以师生讨论、同伴互评的形式对采访视频进行评价。</p> 	<p>Section 1—project:</p> <ol style="list-style-type: none">1. 为了实现本单元的写作目标“Different generations, different dreams”，使学生的论据更有说服力，教师在课前给予口头产出任务，使他们通过访谈，加深对主题的理解。2. 在采访交流过程中，通过开展语言输出活动，锻炼语言输出技能。	通过“产生问题-提出观点-验证观点-得出结论”四个环节和现场采访，培养发散性思维和质疑、思辨的能力。
思考、讨论	<p>基于调查，进行生生讨论、师生讨论，探讨不同时代梦想的差异及其形成原因。</p>	<p>Section 1—project:</p> <p>为了有效实现写作产出任务，学生需要在写作前进行系统地调查，收集充分的论据。因此，本环节能够引导学生思考差异背后的原因，由此为后续的写作铺垫。同时，通过讨论，也能提高学生自主思考的积极性和思辨能力。</p>	通过讨论，培养学生积极的学习态度、团队合作精神和科学思考探索问题的能力。

引入思维导图	<p>引导学生找出采访中被用于比较的论点，并通过小组合作构建相应的思维导图。</p> <p>1. How are these points developed?</p> <p>Mind Map: How are the dreams of your generation different from those of your parents?</p>  <p>Point-by-point pattern</p>	<p>思维导图的可视化结构能引导学生围绕主题词语和使用目标语言项连句成段，有助于语篇框架的构建。</p>	
学习语篇结构、掌握思维导图建构方法	<p>1. 学习 point-by-point pattern 和 subject-by-subject pattern; 2. 完成<u>子产出任务 2</u>: 分析 forum 的框架并指导学生用关键词构建相应的思维导图； 3. 师生合作点评。</p> <p>2. Build a Mind Map of the Generational Differences.</p> <p>Jason's Uncle: Point 1: Posting pictures on social media isn't a valuable use of time. Point 2: Travelling around the world isn't a good ambition.</p> 	<p>能够引导学生掌握对比类语篇的两种主要模式 (point-by-point pattern 和 subject-by-subject pattern) 以及写作要领。</p>	
学习辩证地分析问题	<p>引导学生辩证地分析导致差异的原因。并提供三个关于对比的例子供学生思考。包括“双减前后对比”、“中西方餐桌礼仪对比”以及“中美抗疫态度措施对比”。</p> <p>To think critically and rationally.</p> 	<p>P164: 书本这部分内容介绍了提高思辨能力的技巧。基于课本理念，教师在具体教学中设计了配套的思考话题（双减前后对比、中西方餐桌礼仪对比以及中美抗疫态度措施对比）并引导学生理性地分析问题产生的原因。</p>	<p>通过分析差异背后的原因，培养学生的思辨能力。通过对比中、美两国抗击疫情的态度、能力和效果，提升家国情怀，增强名族自信和名族使命感。</p>
课后写作	<p>1. 结合课前访谈，课内分析，完成课后产出任务 “How are the dreams of your generation different from those of your parents’？” 2. 运用“TSCA”评价模式，对课后练习进行自评、生生互评和教师评价。</p>	<p>灵活运用课堂所学知识，实现语言的产出。</p>	<p>多种评价方式并存，多种评价主体协同作用，提升学生的评价能力、学习积极性和思辨能力。</p>

4、课堂教学展示环节教学评价

此环节采用 POA 体系的评价理念，即文秋芳教授提出的师生合作评价模式（Teacher-Student Collaborative Assessment, 简称 TSCA）（见图 1）。它包括课前准备、课内实施和课后活动三个阶段。在课前，教师挑选学生的产出任务作为典型样本，并对该样本进行详批；在课内，以生生合作、师生合作的形式评价典型样本；在课后，学生进行自评或互评。同时，教师以普查或抽查的形式了解学生的评价表现和教学目标的实现情况。

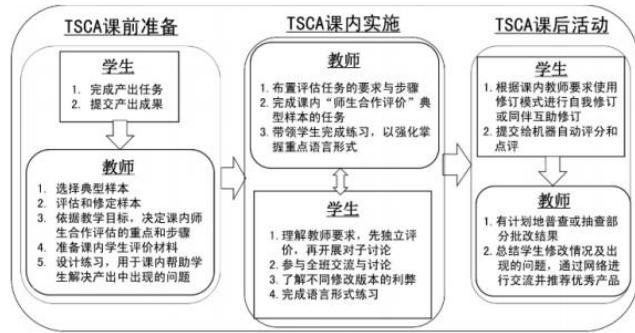


图 1. TSCA 的实施步骤和要求

本环节一共有两项产出任务，口头采访和书面写作。我们均采用 TSCA 评价理念。

1. 对于口头采访产出任务的评价（本环节子产出任务）

课前（线上）：学生完成采访任务并录制，同时上传至课程平台。教师在线评阅后挑选出典型作业样本并进行详细评论。该样本的质量属于中等层次，包含了学生的普遍错误（发音、结构等）。

课内（线下）：教师首先布置评价任务的要求与步骤，然后通过师生讨论、生生讨论等形式对该采访任务进行评价并提出修改方案。

采访任务的评分标准：



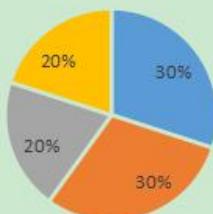
2. 对于书面写作产出任务的评价（本环节总产出任务）

1) 课前（线上）：学生在线完成写作产出任务。教师浏览作文，然后聚焦作文中具有共性的典型问题，根据评价焦点选择典型样本，并详批，然后根据评价重难点，编制相应练习，帮助学生解决上述普遍性问题。同时，将批改的结果在线反馈给学生并进行答疑和师生交流。

2) 课中（线下）：教师首先布置评价任务的要求与步骤，然后通过交流讨论师生共同就评价样本提出修改方案。同时完成相应练习，以强化重点语言形式的掌握。

3) 课后（线上、线下）：学生根据课内评价步骤和要求进行自评和互评。教师有计划的普查或抽查部分批改结果并总结、修改其中问题，最终通过线上或线下的方式反馈给学生。

书面写作总产出任务评分标准



- 1.写作目的明确，能运用恰当的对比模式
- 2.能辩证举例梦想差异背后的原因
- 3.上下文衔接得当，结构完整
- 4.语言表达流畅，无重大语法错误

基于采访子产出任务和写作总产出任务，本环节的评价模式可以概括为：集教师评价、学生自评和同学互评为一体的“多层次评价主体”；集过程性评价和终结性评价为一体的“多方位评价方式”；集“知识目标”、“能力目标”、“素质目标”为一体的“三位一体评价目标”（图 2）

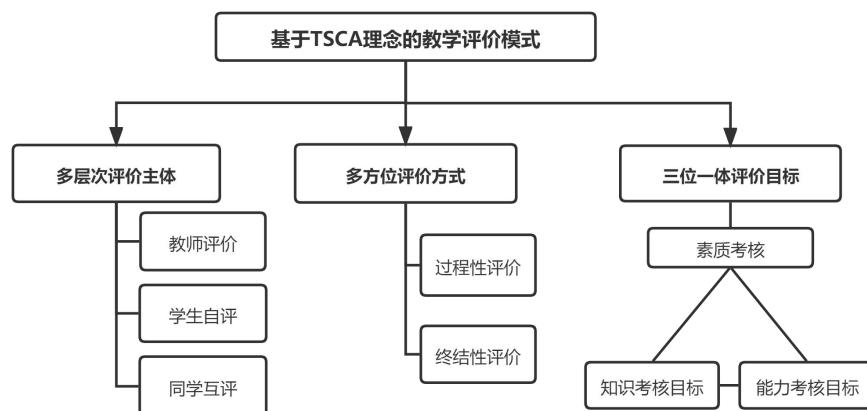


图 2. 基于 TSCA 理念的教学环节评价模式

注：本表请以“学校名称+团队负责人姓名+教学展示教师姓名”命名，保存为 PDF 格式，与参赛 PPT 同于 11 月 30 日 17:00 前发至 malizhu@fltrp.com。