

目录

引 言	/ 01
人们经常会评估自己的思维，以及其他人的思维。然而，他们评估思维的标准并不一定合理、理性、可靠。为保证思考质量，人们需要符合思维标准，包括清晰性、精确性、准确性、相关性、深刻性、逻辑性等。	
基本的思维标准	/ 04
思维标准的概念	/ 12
思维标准的概念是通过在语境中正确使用思维标准术语发展而来的。“思维标准”这一术语可以通过仔细思考“思维”“标准”等概念的标准用法以及这些用法的含义来分析。	
思维标准术语自成体系，其间含义相互关联	/ 17
思维标准术语在自然语言中随处可见，每种文化中训练有素的推理者也会经常使用。当研究思维标准术语时，我们发现许多词的意义和用法都是重叠的，因此形成了词群；还发现思维标准之间存在着各种各样的细微差别。要充分理解思维标准术语，我们必须掌握它们的反义词。此外，思维标准可分为微观标准和宏观标准，微观思维标准指的是那些更明确、具体的标准（比如“相关性”和“准确性”等标准），宏观思维标准指的是更笼统的标准（比如“合理性”或“可靠性”等标准），这些标准以一个或多个微观思维标准为前提。	
微观思维标准是宏观思维标准的前提	/ 21
思维标准是各个学科和领域的前提	/ 35
每个学科和领域的专业人士（理论上）都是认同思维标准的。然而，一些专业人士似乎对思维标准并且对这些标准在其研究领域所起的作用认识不清。对认知标准缺乏明确认识和/或追求既得利益可能导致违反思维标准。我们建议在这些领域工作	

的人要能明确阐述在这些领域进行合理推理论证所必需的思维标准。我们在这里提供一些例子。

正确运用思维标准术语的能力需要培养 / 45

人类大脑天然就具备认知能力，但认知过程（如分析、综合和比较）并不一定能达到认知标准。这些过程的质量可能参差不齐。因为大多数人对思维标准没有明确的认识，而且人们思考时并不是天然就会运用思维标准，因此他们往往无法达到这些标准。相反，以自我为中心和以社会为中心的标准在人类生活中很常见（这些标准使人们能够得到他们想要的东西，并保持以自我和群体为中心的偏见）。要想成为推理高手，人们需要学习和实践，在这一过程中使用并达到思维标准。

其他重要的区分与理解 / 54

除了自然语言中现存的多种思维标准外，还有很多术语基于一个或多个思维标准（如“正直”“诚实”“谦逊”等术语）。同样，也存在许多术语未能符合思维标准的情况（如“狡辩”“欺诈”“虚伪”）。我们还应该意识到，我们会用一些词语表示思考时遵循了某些思维标准，但在该语境中使用这些思维标准是不合理的。最后，理解思维标准最好的方式是将其与批判性思维的实质性概念联系起来。

批判性思维的 35 个维度 / 67

结 论 / 71

参考文献 / 72

附 录 / 73

引言

人类(名词): 一种动物, 陶醉于他所想象的那个自我以至于对真实的自我视而不见。

——安布罗斯·比尔斯,《魔鬼辞典》, 1906

(批判性思维是)……对于有待接受的观点所进行的审查和检验, 从而判断它们是否与现实相一致。批判的能力是教育和训练的产物, 它是一种精神上的习惯和动力, 是人类幸福的首要条件, 所有人都应该受到这方面的训练。它是我们面对妄想、欺骗、迷信以及我们对自身及周围情况产生误解时的唯一保障。

——威廉·格雷厄姆·萨姆纳, 1906

人类生活在充斥着各种想法的世界里。我们认为某些想法是正确的, 因而接受它们; 我们认为某些想法是错误的, 因而抵制它们。然而我们认为正确的想法有时是错误的、不可靠的、具有误导性的; 我们为错误或无关紧要的想法有时却是正确且重要的。

人类大脑并不能自然而然地捕捉到事物的真相。我们不能一眼看到事物的本质, 不能自发地分辨合理和不合理的事物。我们的想法常常被我们的日常工作、兴趣爱好和价值观左右。我们通常按照我们想要的样子来看待事物, 曲解现实来适应我们先入为主的观点。曲解现实在人类生活中比比皆是, 每个人都不可避免地犯这个错误。

我们每个人都会透过重重滤镜来看这个世界, 常常会根据自身情感的变化转变我们的视角。并且, 我们大多数的想法都是无意识且缺乏批判性的, 受到社会、政治、经济、生理、心理和宗教等许多因素的影响。社会风俗与禁忌、宗教与政治观念、生理和心理冲动, 这些都对人类思维有着潜移默化的影响。利己主义、既得利益与狭隘主义, 都对大多数人的思想和情感生活有着深刻的影响。

我们需要一个干预思维的体系，一种预防错误思想的办法。我们需要理性地控制我们的认知过程，从而合理地判断应该接受哪些观点、拒绝哪些观点。简而言之，我们需要思维标准，这些标准可以指导我们保持优质的思考，让我们的思想不偏离轨道，可以帮助我们思考事物的真相，揭示不同情况背后的真相，并更好地决定如何度过我们的人生。

事实上，所有现代的自然语言¹都为其使用者提供了一系列思维标准术语。若使用恰当，这些术语可以作为评估推理的重要参考。比如，“清晰性”“准确性”“精确性”“相关性”“深刻性”“宽广性”“逻辑性”“重要性”和“公正性”²这几个词语描述了英语语言中的思维标准。在每种自然语言（德语、法语、西班牙语、朝鲜[韩]语、汉语、土耳其语等等）中都有它们的同义词。比如在法语中，同样的九个词是 *clarté*、*exactitude*、*précision*、*pertinence*、*profondeur*、*ampleur*、*logique*、*signification* 和 *impartialité*。在德语中它们则是 *klarheit*、*richtigkeit*、*exaktheit*、*relevanz*、*tiefgang*、*vernetzung*、*logik*、*fokussierung* 和 *fairness*。

在任何一种语言中，知道如何将这思维标准恰当地应用到具体情境中，对于进行高质量的思考来说都是极其重要的。

换句话说，为了能理性地生活，人们需要建构自己的思维，使之变得清晰、准确、相关、重要、有逻辑等等。同时人们也需要明辨他人的思维，判断这些思维是否准确、有逻辑、重要等等。在我们生活的各个领域，常规性地运用以上这九种思维标准对我们进行有效思考至关重要。同时，我们需要运用更为多样的思维标准，这九种标准只是其中的一部分。

本书旨在帮助人们认识思维标准以及描述它们的术语。最终，这样的认识将帮助人们在思考各个领域的话题时能够熟练运用思维标准进行更有效的思考。当然，限于篇幅，我们的介绍只是对思维标准进行系统

1 自然语言是指应用于日常生活的语言（比如英语、德语、法语、阿拉伯语、日语），说同一门语言的人在日常交流中使用它们。几千年来在同一个地区生活的人们在与他人交流的过程中创造了丰富的词汇和表达方式，自然语言就是从这些表达方式中发展而来。与自然语言相对应的是人工语言，它们被专门创造出来使某学科或某种兴趣爱好（比如自然科学、心理学、数学、棒球运动、各类技术等）等特定领域内的交流更便捷。虽然人工语言和自然语言中的一些表述是一致的，但并不应该将二者混淆。自然语言和人工语言之间的任何区别都应该分情况讨论。

2 这九个标准是保罗与埃尔德在过去十余年间研究的核心内容。本书不局限于讨论这九个标准，而将广泛探索思维标准的逻辑。

性分析的一个开端，相较于对思维标准更广阔、更完整的认识而言，仅仅是抛砖引玉。

我们的根本目标是向大家阐明熟练运用思维标准及其术语的重要性，旨在提高我们对生活各领域的思考。否则，我们思考和行动的质量就只能由机遇、直觉和某些自动运转的机制来决定了。

在将思维标准概念化的过程中，我们有如下假设：

1. 思维标准术语根植于我们日常所使用的语言，并且是人类在各个科目、学科和领域思考的前提。³
2. 自然语言中存在丰富的思维标准术语，我们可以用这些标准来规范我们的思考。⁴
3. 各个思维标准形成一个系列，彼此之间含义相互关联，可以被分类到“清晰性”“准确性”“精确性”“相关性”“重要性”“公正性”等术语下。
4. 许多自然语言中的概念（比如“正直”“同理心”“公平公正”）虽然本身并不是思维标准，却都以思维标准为前提。
5. 要想熟练使用思维标准术语，需要经过系统的培养。
6. 各个学科和领域都要求达到思维标准，但大多数情况下，这些标准本身应该是清楚明确的（以便进行合理的检查）。
7. 如果我们思考时能够始终遵循思维标准，那么我们不仅能够掌控自己的生活质量，更广泛的意义在于建设一个真正重视批判性思维的社会。

总而言之，本书将简要分析英语语言中某些最为重要的思维标准，也关注这些标准的对立面。我们主张在各个学科和领域的不同语境下讨论思维标准，并且呼吁大家关注那些对有效思考产生负面影响的因素。

有了以上引言的铺垫，我们将开始介绍一些最基本的思维标准。

3 就“思维标准”而言，称它们为“思维标准术语”往往更准确。为使文字简洁易读，我们通常只称“思维标准”。概念和概念应用之间的关系是复杂的，如果不应用或探讨思维标准术语，理解或解释思维标准将困难重重。英语中的批判性分析词汇，如果使用得当，将对掌握思维标准起到关键作用。思维标准的范围也许超过了我们现在对它的应用范围，因为它可能包含许多我们尚未意识到的含义。但如果不去培养应用思维标准的能力，我们就无法为思考打下基础。这也是哲学家维特根斯坦和许多受他影响的哲学家曾阐释过的观点。总之，当我们说“思维标准”时，我们通常是指“经过规范描述的思维标准”。我们所理解的思维标准，是（在受过训练的头脑中）将思维中可能存在的优点及缺点转化为的概念，这些概念通过在语境中合理应用得以体现。

4 本书以英语语境下的思维标准术语为重点，但我们假定在每种自然语言中都存在类似的思维标准体系，尽管它们可能略有出入。