

目 录

第一部分 体系研究

思辨缺席·····	黄源深	2
突出思辨能力培养, 将英语专业教学改革引向深入·····	孙有中	5
人文英语教育论·····	孙有中	21
思辨英语教学原则·····	孙有中	34
论大学英语课堂中的思辨能力培养·····	林晓 何莲珍	49

第二部分 教学研究

CLIL 框架下语言、思辨和学科能力的协同发展·····	张莲 李东莹	64
英语演讲实践中的思辨分项技能——以说服力演讲为例·····	孙旻 俞露 王晶	78
同伴评估对思辨英语学习中评估者的影响研究·····	林岩	90
阅读日志对学生思辨倾向发展的作用研究·····	夏燕 王小英	102
探索学生英语写作和思辨能力协调发展的行动研究: “苏格拉底圈” 的应用·····	邱瑾	115
读后创写思辨能力培养模式及其有效性研究·····	穆从军	128
行业译员培养中思辨缺乏症对策实证研究·····	李家坤 李琳琳 徐淑玉	143
EAP 教学视域下博士生批判性思维特征模型的构建与应用·····	陈欣	160
Investigating EFL learners' perceptions of critical thinking learning affordances: Voices from Chinese university English majors·····	Xiaoshuang Du & Lian Zhang	171
Critical thinking from the ground up: Teachers' conceptions and practice in EFL classrooms·····	Li Li	195
Digital storytelling for enhancing student academic achievement, critical thinking, and learning motivation: A year-long experimental study·····	Ya-Ting C. Yang & Wan-Chi I. Wu	223

Integrating philosophy into English curriculum: The development of thinking and language competence.....	<i>Chi-Ming Lam</i>	253
The effects of a critical thinking oriented instructional pattern in a tertiary EFL argumentative writing course.....	<i>Dan Lu & Yueguang Xie</i>	275
The integration of “critical” and “literacy” education in the EFL curriculum: Expanding the possibilities of critical writing practices	<i>Shin-ying Huang</i>	295
Critical literacy supplementary materials in high school EFL.....	<i>Hyeyoung Jung</i>	316

第三部分 教材研究

基于语料库的大学英语专业教材中的思辨元素探究	刘艳红 & <i>Lawrence Jun Zhang</i> (张军)	332
中学英语教材阅读中的思辨能力培养: 基于中德两套教材的对比	陈则航 邹敏 苏晓俐	345

第四部分 测评研究

构建我国外语类大学生思辨力量具的理论框架	文秋芳 王建卿 赵彩然 刘艳萍 王海妹	360
思辨能力对综合型口语测试表现的影响	殷晟恺 金艳	369

第五部分 教师发展

Facilitating language teachers’ learning to teach critical thinking through lesson study	<i>Hong Zhang & Yuheng He</i>	388
How do English-as-a-foreign-language (EFL) teachers perceive and engage with critical thinking: A systematic review from 2010 to 2020	<i>Rui Yuan, Wei Liao, Zhaoxuan Wang, Jialing Kong & Yi Zhang</i>	418
English Abstracts		448



第一部分
体系研究

思辨缺席¹

黄源深

外语系的学生遇到论争需要说理的时候，写文章需要论述的时候，听讲座需要发问的时候，常常会脑子里一片空白，觉得无话可说；或者朦朦胧胧似有想法，却一片混沌，不知从何说起。不少外语系教师在评职称的时候，为缺少论文而发愁，感到文章难写，立论不易，不得已而为之。这种因缺乏分析、综合、判断、推理、思考、辨析能力所造成的现象，我们不妨称之为“思辨的缺席”。学外语出身的人，稍不注意就会得这种“思辨缺席症”。

这种病症的危害很大。染有此疾者逻辑思维能力较差，不善于说理和辩驳，口笔头表达直接受到影响，论辩时不免居于下风，写文章断难出现佳作。更为严重的是，由于缺乏思辨能力，遇到科研中和现实中出现的问题时，往往难以通过分析、比较、综合，作出判断，提出创造性的见解，去解决问题。因此，思辨的缺席直接影响人的创造力、研究能力和解决问题的能力，影响人的素质，这个问题不能不引起我们的重视。

外语系的学生易患思辨缺席症，其原因是多方面的。

一是外语学习的内在规律使然。学习外语从基础阶段起就需要大量的记忆与背诵，包括背单词、背短语、背句型，乃至背整篇文章，久而久之，记忆力受到了锻炼，就像网球运动员的右手往往特别粗一样，外语系学生的记忆力一般特别强，一篇短文读上几遍便能一字不漏地复述者，不在少数。但与此同时，其逻辑思维能力和思辨能力，却因为长期弃置不用无形中被削弱了，因此一与人争论便感到语塞的，也并不鲜见。

其次是由于教学方法上的偏执。不少教师也许是出于语言工作者的天性，在教学上往往重语言轻内容，重模仿轻创造。无论是课堂上的口头表达，还是课后的书面写作，教师对学生语言的准确性特别关注。学生在语法、搭配、用词等方面的任何闪失，都难逃教师的火眼金睛。然而教师却忽略了另一个重要方面，

1 论文原发表于《外语与外语教学》1998年第7期。

即对语言所表达的内容是否符合逻辑，论述是否切中要害，思想是否具有创意，却没有给予应有的注意。结果那些语言表达不错，而内容一般，甚至客里空的文章，往往可得高分，而内容还比较丰富，也显示了一定创造性但语言上有些毛病的篇什，常常因为那些显眼的语言错误而被贬得很低。这种倾向无疑进一步鼓励学生偏重语言而忽视内容，忽视创造性思维，其后果不言自明。与此同时，在大量的语言练习，尤其是口头练习中，往往注重模仿，注重复现，而轻视在模仿基础上的创造。在练习形式上，替代型、复述型、浅层次的对话型居多，而有助于发展学生思维能力和创造能力的讨论，特别是那些易于激发思辨的 seminar 却很少，从而客观上使学生本该活跃的思维长期处于呆滞，乃至半休眠状态。

最后，还应归结于学习方法不当。外语是一门费时费力的学科，需要学习者付出全部的精神，结果却往往使其无暇顾及对其他方面知识的吸收，甚至有意无意地把自己幽闭在狭小的语言模块里。不少学生在四年的学子生涯中，一心研读外文，很少旁顾政治、历史、哲学、社会学等学科的知识，几乎不读理论书。其结果，知识面窄，思考能力差，更无法从多种知识的交融中，爆发出创造性思维的火花。

要根除这种“思辨缺席症”似乎可以从以下几方面着手：

首先，必须充分意识到这种病症的存在，以及它可能带来的危害性。没有清醒的认识是不可能下大决心去疗救的。现在的情况是，不少人可能认为外语学习者大多不善于思辨是天经地义的，外语系的教师论著大大少于中文系、历史系、国际政治系的教师也是理所当然的，丝毫不觉得这是一个问题。为此，把人们从半麻木的意识中唤醒是当务之急。

其次，有必要适当调整课程设置，增设有助于发展学生思辨能力的外语辩论课、时事和社会问题外语讨论课等课程，同时加大选修课的力度，把学生从狭隘的纯语言视野中解放出来，有意识地引导他们把思维的触角伸向需要理性思考的文化、教育、哲学等其他领域，扩大思维空间，强化思辨能力。

第三，改革外语教学方法，在强调语言学习需要记忆、模仿、复现的同时，应当注重活跃学生的思维，开发他们的创造能力。在可能的情况下（尤其是高年级）多采用讨论式教学，鼓励不同意见的交锋，提高学生的说理能力。在高年级教学中，加强围绕一个富有挑战性题目的短论文写作，选修课的考核尽量采用撰写短论文的方式。在评估学生的外语成绩时，除了注意语言的正确性和流畅度之外，还应当注重语言所表达的内容的独创性。

最后，改进学习方法。要引导学生注意把握学习的宏观视野，谨防自我幽

闭。他们的目光决不能仅仅停留在外语上，而应当同时扫向其他更广阔的相关学科领域，拓宽视野，开阔思路。暂时看来这会占去一些学习外语的时间，但从长远考虑，它既有助于外语学习，也有利于提高人的素质，无论怎么说都是合算的，更何况大学教育说到底毕竟是素质教育。此外，还应当有计划地看些理论著作，以充实自己思辨的燃料。

21世纪，国与国之间的竞争将是一场人才的较量和竞争。人才的高素质是致胜的根本，而长于思考，善于创造又是其中的首要素质。因此就外语人才的培养而言，根除“思辨缺席”的顽症，已成为刻不容缓的任务了。

突出思辨能力培养， 将英语专业教学改革引向深入¹

孙有中

提 要：未来5至10年，中国高校的改革和发展主题之一将是大力提高人才培养质量，而衡量高校人才培养质量的一个重要指标就是思辨能力培养。英语专业要摆脱目前在大学学科体系中的弱势地位，提高毕业生的就业竞争力，就必须以培养学生思辨能力为导向，全面推进培养目标、培养模式、课程设置、教学方法、测试方法、教材编写和师资发展等方面的改革，在新一轮的高校教学改革中走在其他学科前列，为本专业的可持续发展注入强大动力。

关键词：思辨能力；英语专业；教学改革

2010年7月教育部发布的《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》明确强调要“牢固确立人才培养在高校工作中的中心地位”，并把“深化教学改革”放到显著位置。可以预期，“十二五”期间，围绕人才培养这一中心任务，全面深入的教学改革将在全国高校普遍展开。

由于学科发展的内在逻辑演变和社会环境变化的原因，我国高校英语专业事实上在进入新世纪之初就展开了广泛而深入的教学改革。启动这一改革的标志就是于2000年3月颁布的《高等学校英语专业英语教学大纲》（以下简称《大纲》）。该大纲重新界定了英语专业的培养目标：“高等学校英语专业培养具有扎实的英语语言基础和广博的文化知识并能熟练地运用英语在外事、教育、经贸、文化、科技、军事等部门从事翻译、教学、管理、研究等工作的复合型英语人才。”在“复合型英语人才”培养方针的指导下，全国高校英语专业开始了“复合型”转向，一大批复合型商务英语、新闻英语、法律英语、科技英语等专业或方向或课

1 论文原发表于《中国外语》2011年5月第8卷第3期。

程应运而生，进而由此派生出独立的商学院、新闻学院、法学院等等。经过近10年的摸索，英语专业开始比较系统地反思这一轮教学改革的得失。

本文将首先回顾当前英语专业教学改革讨论的热点问题和英语界达成的基本共识，在此基础上探讨推动以思辨能力培养为导向的教学改革的必要性和迫切性，然后剖析思辨能力的基本构成要素，最后提出旨在加强英语专业思辨能力培养的一系列教学改革措施。

1 当前英语专业教学改革讨论的热点

当前英语界反思的热点问题概括起来有4个。其一是学科定位。针对强调“复合型人才”培养所导致的英语专业职业化和工具化倾向，胡文仲和孙有中（2006）呼吁，“我们认为，我国英语专业应该回归人文学科本位，致力于重点培养人文通识型或通用型英语人才，在条件具备的情况下兼顾复合型人才的培养。”这一基本立场得到了虞建华（2010）的呼应，他主张，“敞开英语作为应用学科的大门，同时又必须重树其人文学科的权威。在‘英语’这一个学科名称下，既在一些普通教学型高校实施外语普及的‘致用’教学，又在一些实力较强的研究型大学实施以‘致知’为本的人文教育，分道行驶，并让更多高校的英语专业逐渐向人文学科靠拢。”张绍杰（2010）也认为，“英语学科毕竟是‘文学’门类中的‘软学科’”。在英语专业的学科定位问题上，应该说英语界学者还存在一定的分歧，有的学者主张把中国的英语专业同英语国家大学的英文专业类比，因此强调语言、文学和文化为基本内核；有的学者则认为，我国的英语专业只能和英语国家大学的外语专业类比，因此其本质是跨学科地学习和研究英语国家的语言、文学、文化、社会、政治、经济、历史，等等，笔者持后一种观点。虽然有上述分歧，英语界对加强英语学科本位建设和人文通识教育已达成高度共识。

其二是培养目标。《大纲》倾向于要求全国高校所有英语专业都致力于培养应用型“复合型英语人才”。这一忽略全国高校英语专业差异性的培养目标受到越来越多的质疑。张绍杰（2010）主张“面向多元社会需求和多元目标取向培养‘厚基础、强能力、高素质’的外语人才”。胡文仲（2008a）把当前我国多元化的外语人才需求具体划分为5类，即：1）研究型人才，在文学、语言学、文化研究、对象国研究方面能够从事研究的人才；2）高层次的翻译人才，包括文学

翻译、外交翻译、同声传译、双语翻译等；3) 师资；4) 一般翻译；5) 复合型外语人才，指掌握一些基本的经贸、金融、法律、新闻、管理等知识的外语人才，可以在相关领域从事业务工作或其他工作。对人才培养目标的多元化定位更好地契合了英语专业的学科现状和社会需求。

其三是培养模式。受《大纲》的影响，全国各类高校的英语专业纷纷创办了自己的复合型英语专业，其结果，英语专业本身受到削弱，相关专业或者站不起来或者独立出去。面对这一局面，何其莘等(2008)《大纲》的制定者明确指出，“我们不赞成任何舍弃打好语言基本功，本末倒置地把相关专业知识的课程当做英语专业教学重点的做法，更不主张相关专业的基础课完全由英语专业教师来承担，因为期望英语教师经过一、两个学期的培训就来开设其他专业的基础课程，是不切实际的，也是对学生不负责任的做法。其实，这些相关专业知识的课程完全可以通过辅修、副修或第二学位的办法来解决。”这一点正是胡文仲(2008a)等一批学者的主张：“我们必须承认，英语专业的师资长于文学、语言学、文化研究和地区研究，而涉及经济、金融、管理等专业知识则是他们所不擅长的。专业复合可以在不同范围和不同层次实现，但是，不能把这一任务完全放在英语院系和英语专业的教师身上。这样做势必冲击英语专业本身的学科建设和师资培养，削弱它本身应有的学科特点。”可见，复合型英语人才作为英语人才的合法类别之一，其培养途径应该基本通过外部与其他学科嫁接而不是内部自力更生来实现，这一点在英语界也达成了共识。

最后是课程设置。基于以上三个方面的基本共识，英语界对英语专业本科的现有课程设置提出了基本改革思路。首先是逐步压缩英语技能课程(孙有中, 2008; 李莉文, 2010; 等); 其次是用“内容依托式”(content-based)课程替代传统的英语技能课程(常俊跃、刘晓蓁、邓耀臣, 2009); 最后是系统建设语言学、文学、文化、国别研究方面的专业课程(孙有中、金利民, 2010)。

应该说，经过近几年的反思和探索，英语界在英语专业的学科定位、培养目标、培养模式和课程设置等宏观方向问题上已达成了基本共识。虽然有些问题还需要进一步探讨，但业已达成的重要共识已经为英语专业的下一轮改革指明了方向。

当前，英语专业的教学改革亟待向中观和微观的操作层面挺进。笔者认为，以培养思辨能力为导向，全面推进课堂教学、教材编写、测试评价、师资发展等方面的探索和创新，有利于将英语专业的教学改革引向深入，使本学科的人才培养实现质的飞跃，最终在新一轮大学不同学科之间的激烈竞争中立于不败之地。

2 英语专业为什么要突出思辨能力培养？

英语专业为什么要突出思辨能力培养呢？至少有3个方面的理由值得强调，以便英语专业的教育管理者与全体教师充分认识到思辨能力的战略要义。

第一，培养学生思辨能力是中国高等教育的核心目标之一。

《中华人民共和国高等教育法》总则中规定：“高等教育的任务是培养具有社会责任感、创新精神和实践能力的高级专门人才……。”这里，创新精神和实践能力的内核都是思辨能力，或者说思辨能力是创新精神和实践能力的前提。从根本上说，创新是思辨能力的体现，而实践只有在高级思辨能力的引导下才能导致创新。

《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》确定的战略主题之一就是：“坚持能力为重。优化知识结构，丰富社会实践，强化能力培养。着力提高学生的学习能力、实践能力、创新能力，教育学生学会知识技能，学会动手动脑，学会生存生活，学会做人做事，促进学生主动适应社会，开创美好未来。”这里，“能力”培养被提升到未来十年中国教育改革的战略高度。而各种具体能力归根结底均建立在大脑的思辨能力之上。

第二，培养学生思辨能力是世界一流大学和一流学科所追求的共同使命。

哈佛大学的使命之一是“鼓励学生尊重观念及其自由表达，乐于发现与思辨”（rejoice in discovery and critical thought）。剑桥大学的核心价值之一也是“对怀疑精神的鼓励”（the encouragement of a questioning spirit）。在享誉全美高校的耶鲁大学的英文系，本科生对不同时期和不同体裁的文学作品的学习，其最终目的乃是要“获得对人类经验的更深刻的洞察力，并成为更强健的作者和更有影响力的分析性思考者”（gain deeper insight into human experience and emerge as stronger writers and more powerful analytical thinkers）。可以说，西方教育与中国教育的重要区别就是前者把分析思辨能力的培养放在首位，而后者往往强调对基础知识的系统掌握。近年来发布的《高等教育法》和《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》均有意凸显了能力培养的重要性，这是一个历史性的进步。

第三，思辨能力是最重要的“可迁移能力”（transferable skill）。

大学教育给学生的最宝贵的取之不尽的财富是“能力”，更准确地说，是可迁移能力。可迁移能力指学生可以从大学教育中带走的能力（portable skill），这些能力不局限于所学的专业，可以应用于多种多样的环境和工作之中。美国佛蒙特大学的就业服务中心把这种可迁移能力分为7类，分别是思辨能力、研究与调

查能力、设计与计划能力、信息管理能力、领导与组织能力、沟通能力、人际交往能力。英国高等教育科学院（Higher Education Academy）的法律教育中心（UK Centre for Legal Education）也概括了7类可迁移能力，包括：沟通能力、解决问题能力、团队合作能力、个人独立工作能力、信息技术能力、数据处理能力和思辨能力。无论怎么列举，在所有这些能力中，思辨能力应该说是最重要的，是一个受过高等教育的知识分子的最典型的特征，因而应该成为大学全部教学活动的核心目标。

思辨能力的突出重要性是显而易见的，遗憾的是，它正好是英语专业的软肋。10多年前，黄源深教授（1998）的一篇小文章《思辨缺席》一石激起千层浪，引起外语界的高度关注。该文对外语专业师生的“思辨缺席症”下了一个很生动的定义：

外语系的学生遇到论争需要说理的时候，写文章需要论述的时候，听讲座需要发问的时候，常常会脑子里一片空白，觉得无话可说；或者朦朦胧胧似有想法，却一片混沌，不知从何说起。不少外语系教师在评职称的时候，为缺少论文而发愁，感到文章难写，立论不易，不得已而去编写练习手册来凑数。这种因缺乏分析、综合、判断、推理、思考、辨析能力所造成的现象，我们不妨称之为“思辨的缺席”。学外语出身的人，稍不注意就会得这种“思辨缺席症”。

对于黄源深教授的这一判断，外语界多数学者是赞同的。文秋芳等学者（2010）甚至运用逻辑推理和实证调查支持了这一判断。

正是基于对思辨能力重要性和英语专业思辨缺席的认识，英语界一大批学者纷纷呼吁把思辨能力培养确定为英语专业的重要培养目标之一。胡文仲（2008b）指出：“我们要培养的精英型英语专业人才的特点是基础雄厚，语言能力强，受过良好的人文通识教育，对于英语国家的历史、文化、文学有相当的了解，具有批判思维能力和独创精神。这样的人才一般都有很强的适应能力，可以在短期培训之后从事各种不同的工作。”（着重号为引者所加）孙有中和金利民（2010）把英语专业学生的素质概括为：“扎实的英语语言功底、系统的英语专业知识、深厚的人文素养、出色的思辨能力和跨文化交际能力。”（着重号为引者所加）虞建华（2010）强调英语专业的人文学科属性和学生的人文素养：“如果我们把英语专业看做人文学科，那么我们的着眼点就不能仅仅是语言能力，而应该超越应

用，让学生获得包括文化视野、健全人格以及想象能力、创造能力、沟通能力、观察能力、**思辨能力**、判断能力、感受能力在内的并不属于某一项专门技艺，但比实用技能更重要的抽象的东西。”（着重号为引者所加）黄源深（2010）甚至从英语专业的生存和发展高度强调思辨能力培养的重要性，他指出：“要解决英语专业人才培养问题，首先要做的是教学必须转型，应当从过去只培养单纯的外语人才，转变为培养创新型、宽口径的通才。这样的人才专业基础扎实，具有较强的**分析能力**、**思辨能力**和**独立思考能力**，能够充分运用娴熟的英语技能和知识在自己从事的领域创新，而完全不同于以往那种只有语言技巧却毫无创意的匠人。培养创新型人才，是新时代英语教学的唯一出路。”（着重号为引者所加）

事实上，早在2000年出版的《高等学校英语专业英语教学大纲》中，思辨能力已写进英语专业的培养目标：“这些人才（英语专业人才，引者注）应具有扎实的基本功、宽广的知识面、一定的相关专业知识、较强的能力和较高的素质。也就是要在打好扎实的英语语言基本功和牢固掌握英语专业知识的前提下，拓宽人文学科知识和科技知识，掌握与毕业后所从事的工作有关的专业基础知识，注重培养获取知识的能力、**独立思考的能力**和**创新的能力**，提高思想道德素质、文化素质和心理素质。”

遗憾的是，10年过去了，由于对思辨能力的认识仅止于宏观的理念或重要性层面，全国英语专业在培养学生思辨能力方面并未取得实质性进步。当务之急是首先厘清思辨能力的构成要素，探索思辨能力的培养途径，然后设计有效的教学活动来日复一日地促进这些高级认知能力在学生大脑中的成长。

3 思辨能力的构成

西方学术界对思辨能力的研究可以说早已汗牛充栋。20世纪50年代，美国著名教育心理学家 Benjamin Bloom 提出了影响深远的教育目标分类学。他把教育目标划分为三大领域，即情感目标、动作技能目标和认知目标。大学教育的主要目标应该是第三层级的认知能力培养。Lorin Anderson（1990）对前者的认知能力分类进行了改进，提出了一个6级模型（图1）：

反思英语专业的教学现状，我们不难发现本专业大量的听、说、读、写、译等技能课训练都是在“识记”和“理解”层面展开。少有的几门专业知识课程往往也不能脱离对“知识点”的“识记”和“理解”；**八级考试对英语国家概况和**

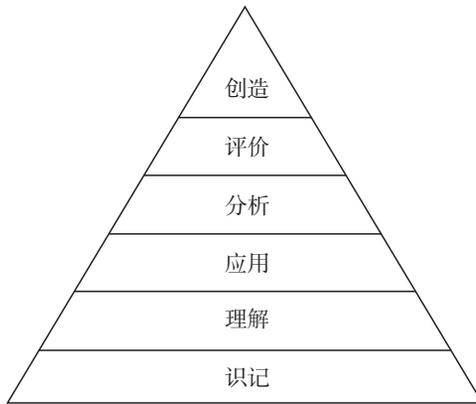


图1 布鲁姆-安德森认知能力模型分类图

文学常识的考查正属于这一类别。而思辨能力集中体现在认知能力阶梯的应用、分析和评价等高层级；创造能力可以视为思辨能力的最高表现，也可以视为建立在思辨能力之上的最高级别的认知能力。

20世纪80年代末，美国学者P. A. Facione受美国哲学联合会（American Philosophical Association）的委托，组织45位在各自领域里有重要影响的哲学家、科学家与教育家组成特尔斐项目组（The Delphi Project），对思辨能力的构成要素进行了历时2年的系统研究。特尔斐项目组（1990）所发布的《特尔斐报告》对思辨能力下了一个颇具权威性的定义：

我们把思辨能力理解为有目的的、自我调节的判断，它导致对证据类、概念类、方法类、标准类或背景类考虑因素的阐释、分析、评价、推理与解释，而上述判断正是建立在此基础之上。思辨能力是至关重要的探究工具。因此，思辨能力在教育中是一种解放力量，在个人和公民生活中是一种强大的资源。尽管它并不能作为完善思维（good thinking）的同义词，思辨能力是一种普遍的自我矫正的人类现象。一个具有思辨能力的理想的思考者习惯于勤学好问、博闻多识、相信理性、心胸开阔、灵活应变、在做出评价时保持公正、在面对个人偏见时保持诚实、在做出判断时保持谨慎、愿意重新考虑、面对问题头脑清晰、处理复杂事务井井有条、勤于搜寻相关信息、选择标准时理由充分、探究问题时专注目标、持之以恒地追求所探究的问题与条件许可的尽可能精确的结果。因此，培养具有思辨能力的思考者就意味着为此理

想而奋斗。它把思辨能力的开发与上述品质的培养结合起来，由此不断产出有用的真知灼见，这也正是一个理性和民主社会的基础。

根据上述定义，思辨能力不仅包括一系列典型的“认知能力”（cognitive skills），而且包括一系列“情感特质”（affective dispositions）。用表格归纳如下（表1）：

表1 Critical Thinking Cognitive Skills and Affective Dispositions

COGNITIVE SKILLS	SUB-SKILLS	AFFECTIVE DISPOSITIONS
1. Interpretation	Categorization Decoding Significance Clarifying Meaning	1. inquisitiveness with regard to a wide range of issues, 2. concern to become and remain generally well-informed, 3. alertness to opportunities to use CT, trust in the processes of reasoned inquiry, 4. self-confidence in one's own ability to reason, 5. open-mindedness regarding divergent world views, 6. flexibility in considering alternatives and opinions, 7. understanding of the opinions of other people, 8. fair-mindedness in appraising reasoning, honesty in facing one's own biases, prejudices, stereotypes, egocentric or sociocentric tendencies, 9. prudence in suspending, making or altering judgments, 10. willingness to reconsider and revise views where honest reflection suggests that change is warranted.
2. Analysis	Examining Ideas Identifying Arguments Analyzing Arguments	
3. Evaluation	Assessing Claims Assessing Arguments	
4. Inference	Querying Evidence Conjecturing Alternatives Drawing Conclusions	
5. Explanation	Stating Results Justifying Procedures Presenting Arguments	
6. Self-regulation	Self-examination Self-correction	

资料来源：根据《特尔菲报告》整理，http://www.insightassessment.com/pdf_files/DEXadobe.PDF。

国内英语界学者文秋芳等（2009，2010a，2010b）对思辨能力测试量具的开发和应用展开了深入研究。她在借鉴国外学者的研究成果的基础上提出的“层级理论模型”以及整套测试题型对我们理解思辨能力的构成也有重要参考价值。

4 如何培养思辨能力？

国内外学者对思辨能力的构成要素的描述可以说大同小异，已形成高度共

识。当前中国英语界在教学实践层面最为紧迫的任务是：如何培养思辨能力？

根据黄源深（2010）的观察，英语专业的教学现状与学生思辨能力的培养几乎正好是背道而驰：

在培养目标上，专注于造就掌握英语的人才，很少顾及培养全面人才应具备的其他素质，尤其是思维能力、创新能力、独立解决问题的能力；在课程设置上，开设的大多为旨在提高英语水平的语言技能和语言知识课程，缺乏提高人文素质的课程（哲学、历史、社会学等）；在知识结构的营建上，出现严重失衡，表现在知识与技能的传授中，重技能轻知识，在知识的传授中，重语言知识，轻其他人文学科知识；在教学方法上，重背诵、记忆、模仿、复述等机械脑力劳动，轻视或忽略有利于发展思维能力、鼓励独立思考的讨论与争辩；在学习方法上，学生往往专攻英语，单打独斗，以致发展到热衷于考证书而放弃正规课程的极端实用主义，仿佛这就是专业学习的终极目标。

上述“思辨缺席”现象在不同高校的英语专业应该说都不同程度地存在着。也因此，着眼于思辨能力培养的英语专业教学改革应该是全方位的。

4.1 培养目标

英语专业应该把思辨能力培养纳入核心培养目标。美国思辨能力研究领军学者 P. A. Facione 认为，“教育就是学会思考，一点不多，一点不少。”而现行的英语专业培养目标所缺少的往往正是“学会思考”这一点。根据《高等学校英语专业英语教学大纲》，基础阶段的主要教学任务是“传授英语基础知识，对学生进行全面的、严格的基本技能训练，培养学生实际运用语言的能力、良好的学风和正确的学习方法，为进入高年级打下扎实的专业基础”；高年级的主要教学任务是“继续打好语言基本功，学习英语专业知识和相关专业基础知识，进一步扩大知识面，增强对文化差异的敏感性，提高综合运用英语进行交际的能力”。按照现行《大纲》，在整个4年的英语专业教学中，思辨能力培养基本上是“缺席”的。当务之急，必须在英语专业的培养目标层面明确思辨能力培养的核心地位，使之成为该专业全部教学活动的指导思想之一。

4.2 课程设置

关于英语专业课程设置的改革，如上文所述，英语界经过讨论已形成重要共识，举其要者如：压缩技能课程在总课时中的比例，相应扩大专业知识课程比例，建立跨专业辅修/双学位机制，利用校级通识教育选修课平台。这些举措总体上都有利于加强对思辨能力的培养。

与此同时，英语专业课程设置的改革还有必要进行3个方面的尝试：其一，在所增加的专业知识课程中应重视那些更有利于思辨能力训练的理论性课程建设，如社会语言学概论、西方文论选读、文化研究理论、国际关系理论，等等（孙有中、金利民，2010）；其二，建设研究方法课程，把人文科学和社会科学的定性和定量基本研究方法介绍给学生，还可以鼓励甚至要求学生选修高等数学和统计学方面的基础课程；其三，开设一门完整的或一个学分的课程或至少是系列讲座，向学生专题介绍思辨能力的有关概念和学习方法，提高学生对思辨能力的学习意识，以便他们在所有课程的教学活动中配合教师不断自觉训练和提高自己的思辨技能。

4.3 教学方法

国内许多高校当前着力推行的人文通识教育是一项具有重要意义的教改举措，但如果改革仅停留在开设丰富多彩的选修课程上，如果教学方法依然是传统的满堂灌式的讲座，那么这样的人文通识教育只不过是给学生增加了一些信息和知识，并不能从根本上提高学生的思辨能力，而后者正是大学教育的核心价值之一。因此，英语专业在推行上述课程设置改革的同时，首先应该把思辨能力训练作为核心教学目标纳入每一门课程的教学大纲。教学管理者应该整体规划不同年级、不同课程、不同课型在提高学生思辨能力方面的具体分解任务；教师则应该根据所教课程的具体特点，设计适当的课堂活动和练习形式，有针对性地训练明确界定的思辨技能。这样，英语专业的所有课程将从不同角度和层次，4年一贯地展开对思辨能力的系统训练。

其次，鼓励教师更多采用苏格拉底式教学方法（Socratic approach），也就是通过启发式提问与相互辩驳的方式来开展教学，而不是单向地传授知识。即便是大班讲座型课程，教师也可以在讲授过程中设计师生问答和简短讨论，引导学生对富有挑战性的问题展开思辨。

再次，大量采用圆桌讨论（seminar）教学形式，要求学生事先完成阅读任务，课上轮流进行ppt发言（presentation），接受同学提问，并将自己的发言整理成小论文。英语专业有小班教学的优良传统，这有利于教师通过讨论和辩论的形式组织教学。

最终，无论是什么课程，无论采用何种形式授课，检验一门课程成功与否的最重要的标准应该是看它是否有效提高了学生的思辨能力。美国学者 P. A. Facione 和 N. C. Facione 设计了一份从思辨能力培养角度评估课程的问卷，有助于教师改进自己的教学方法，兹摘录如下（表2）：

表2 Student Course Evaluation Form

Respond to the following ten items by indicating the extent to which you agree or disagree with each.

<input type="radio"/>	1. In this course I learned useful strategies for approaching complex questions in a variety of reasonable ways.				
disagree strongly				strongly agree	
<input type="radio"/>	2. In this course I seldom found myself actively engaged in thinking about difficult questions for which we still need to find answers.				
disagree strongly				strongly agree	
<input type="radio"/>	3. In this course I improved my ability to evaluate new information and analyze the central ideas of this subject area.				
disagree strongly				strongly agree	
<input type="radio"/>	4. In this course I improved my ability to give sound reasons for my beliefs and opinions regarding issues in this subject area.				
disagree strongly				strongly agree	
<input type="radio"/>	5. As a result of taking this course I find that I am more fair-minded.				
disagree strongly				strongly agree	
<input type="radio"/>	6. As a result of taking this course my interest and curiosity about the issues and questions in this subject area has grown.				
disagree strongly				strongly agree	
<input type="radio"/>	7. As a result of taking this course my thinking is more focused and systematic, at least in this subject area.				
disagree strongly				strongly agree	
<input type="radio"/>	8. The professor did not encourage thoughtful exploration of the central ideas and relationships in the course content.				
disagree strongly				strongly agree	

续表

<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	9. The way the professor conducted this course did not illustrate how to think in reasonable, objective, and fair-minded ways.
disagree strongly				strongly agree	
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	10. The assignments (tests, readings, projects, papers, classroom activities) in this course frequently did not engage me in complex thinking.
disagree strongly				strongly agree	
Reflecting on my thinking and learning in this course, my considered advice to the professor is:					

4.4 课程测试

一般说来，教师考什么，学生学什么；换言之，考试是“指挥棒”。只有将课程考试的重心转移到思辨能力的考查上来，学生才会在日常的学习中真正重视思辨能力的训练和提高。英语专业的测试改革，当务之急，一是要在专业知识课程上普遍采用基于阅读或调查的研究性小论文写作。二是要在所有课程中引入形成性评估机制，积极采用小组讨论和辩论、个人或小组演示（presentation）、个人或小组调研项目（project）、学习文件夹（portfolio）、学习日记等有利于激发学生创造力的练习和测试形式。三是要对传统的多项选择客观性考试形式进行改造，增加对语言和思想输出（output）的考查。例如，要求学生不仅在多项选择中选择正确的答案，而且要解释为什么所选答案是正确的，或者为什么其余答案是错误的。听力和阅读测试也可以把多项选择与归纳、总结、分析或评价性写作任务结合起来。即便是翻译测试，也可以要求学生提炼具有普遍意义的翻译技巧或反思两种语言转换所涉及的跨文化理解与表述问题。四是要对英语专业的四、六级考试进行改革。如果这项考试尚有保留的必要性，那么它必须增加专门测试学生思辨能力的题项，同时大大提升现有题型的思辨含量。美国ETS的GRE考试值得借鉴，其阅读理解题很重视对分析、推理、评价和解释能力的考查，其作文考试包括一篇典型议论文和一篇要求考生专门分析逻辑错误的作文。在这方面，文秋芳等学者正在研发的思辨能力量具将使国内英语专业评测学生思辨能力的大规模考试成为可能。

无论以何种形式对学生的课程学习进行考查，教师在关注语言质量的同时应该高度重视学生在思辨能力方面的表现，赋予后者同样高甚至更高的分值。目前，国内英语专业教师在如何评价学生作业中的思辨能力表现方面尚缺少经验。美国学

者 P. A. Facione 和 N. C. Facione 设计的“思辨能力整体评价标准”值得推荐（表3）：

表3 The Holistic Critical Thinking Scoring Rubric

<p>Strong 4. Consistently does all or almost all of the following:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Accurately interprets evidence, statements, graphics, questions, etc. • Identifies the most important arguments (reasons and claims) pro and con. • Thoughtfully analyzes and evaluates major alternative points of view. • Draws warranted, judicious, non-fallacious conclusions. • Justifies key results and procedures, explains assumptions and reasons. • Fair-mindedly follows where evidence and reasons lead.
<p>Acceptable 3. Does most or many of the following:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Accurately interprets evidence, statements, graphics, questions, etc. • Identifies relevant arguments (reasons and claims) pro and con. • Offers analyses and evaluations of obvious alternative points of view. • Draws warranted, non-fallacious conclusions. • Justifies some results or procedures, explains reasons. • Fair-mindedly follows where evidence and reasons lead.
<p>Unacceptable 2. Does most or many of the following:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Misinterprets evidence, statements, graphics, questions, etc. • Fails to identify strong, relevant counter-arguments. • Ignores or superficially evaluates obvious alternative points of view. • Draws unwarranted or fallacious conclusions. • Justifies few results or procedures, seldom explains reasons. • Regardless of the evidence or reasons, maintains or defends views based on self-interest or preconceptions.
<p>Weak 1. Consistently does all or almost all of the following:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Offers biased interpretations of evidence, statements, graphics, questions, information, or the points of view of others. • Fails to identify or hastily dismisses strong, relevant counter-arguments. • Ignores or superficially evaluates obvious alternative points of view. • Argues using fallacious or irrelevant reasons, and unwarranted claims. • Does not justify results or procedures, nor explain reasons. • Regardless of the evidence or reasons, maintains or defends views based on self-interest or preconceptions. • Exhibits close-mindedness or hostility to reason.

4.5 教材编写

以思辨能力培养为导向的专业英语教学改革必然要求英语专业教材编写的相应改革。随着课程设置的调整，一系列专业知识课程将进入英语专业的必修课和选修课清单，这将意味着一批专业知识课程所需要的教材的编写出版。每一门专业知识课程都有自己的知识范围和内在结构与逻辑，相关教材的编写必然要遵循课程本身的知识体系，与此同时教材编写者必须把对思辨技能的分项训练有机地纳入其中，使知识的传授与思辨能力的训练融为一体。

当前最紧迫的任务可能是对技能课程的改造。英语界现有两种基本思路：第一种思路是保持传统的听、说、读、写分项训练模式，教材的结构与内在逻辑遵循语言技能发展的节奏，课文的选材不关注内容和知识的系统性和逻辑性。按此思路编写的教材专注于语言技能的训练，学生所获得的知识难免支离破碎，也因此学生难以获得思辨能力方面的有效训练。

第二种思路是“内容依托”(content-based)的综合技能训练模式，它不以语言技能教学大纲为指南，而是根据学生即将学习的知识内容组织教学。常俊跃等(2009)认为，“因为以这种方法组织的课堂教学对于内容给予了充分关注，它有利于激发学生通过目的语言思考、学习新知识，有利于学生把听、说、读、写四种语言技能自然地融合在一起。这种方法既可以使学生接触到各种语言技能，也可以帮助他们学到未来所需要的各种知识。”“内容依托”教学法在知识的系统习得方面较之传统的技能分项教学具有优势，而且初步的实证研究已经证明，把技能训练融入知识的习得过程中有利于提高学生的学习兴趣 and 语言习得效率。遗憾的是，现有关于内容依托式教学的探索并未把思辨能力的训练纳入其中。进一步的改革有必要尝试一箭三雕，把知识习得、语言技能训练和思辨能力训练融为一体。此追求对于教材编写者的挑战无疑是巨大的。

4.6 教师发展

旨在加强思辨能力培养的英语专业教学改革涉及人才培养模式的各个环节，而其中最关键的环节莫过于教师发展。简单地说，要培养学生的思辨能力，教师必须首先是一个合格的思辨者。他们必须清楚：什么是思辨能力；哪些思维品质和认知技能构成了思辨能力的核心；如何提高自身的思辨能力；如何在教学中有机融入思辨能力训练，有效提升学生的高级认知能力和相应的情感素质；如何创造一个有利于学生思辨能力发展的学习环境；如何评测学生的思辨能力。在所有这些方面，英语专业的教师可以说普遍准备不足。为此，当前英语专业的教师发展计划必须重点推进思辨能力教学策略系列研修项目。

研修项目可以包括：1) 邀请有关专家举办系列讲座，普及有关思辨能力教学的基本知识与操作策略；2) 举办思辨能力教学策略工作坊，邀请有关专家与教师组成研修小组，就思辨能力教学策略与方法分专题进行深入研讨与经验分享；3) 选择有代表性的课程和教师开展课堂行动研究，有计划地尝试引入思辨能力教学策略和方法，改进现行教学规范，总结经验逐步推广；4) 搭建思辨能

力教学资源在线共享平台,提供优秀教学案例录像、优秀教学大纲和教案、相关研究成果、国内外教学经验等资料供阅读和下载,建立教师在线讨论社区,开通专家在线咨询,等等。此外,学校教务处对课堂教学的评估也应该把“学生的思辨能力是否得到有效训练和提高”作为指标纳入评估体系,促使教师在教学中更加重视思辨能力培养。

未来5至10年,中国高校的改革和发展主题之一将是大力提高人才培养的质量,而衡量高校人才培养质量的一个重要指标就是思辨能力培养。英语专业要摆脱目前在大学学科体系中的弱势地位,提高毕业生的就业竞争力,就必须以培养学生思辨能力为导向,全面推进培养目标、培养模式、课程设置、教学方法、课程测试、教材编写和师资发展等方面的改革。目前,思辨能力培养在国内高校还是一个尚未展开的研究和实践领域,英语专业如果率先启动在该领域的研究和教改实践,将在新一轮的高校教学改革中走在其他学科前列,为本专业的可持续发展注入持久的动力。

参考文献¹

- Bloom, Benjamin & Anderson, Lorin. Benjamin and Anderson's Taxonomy [Z]. http://www.comp.rgu.ac.uk/staff/sy/PhD_Thesis_html/page_32.htm, 检索日期: 2011/2/8.
- Delphi Project. Expert Consensus on Critical Thinking [A]. 1990. <http://www.insightassessment.com/9dex.html>. 检索日期: 2011/2/8.
- Facione, P. A. Quoted in Insight Assessment: Teaching for and about Critical Thinking [Z]. <http://www.insightassessment.com/9teachtips.html>, 检索日期: 2011/2/8.
- Facione, P. A. & Facione, N. C. Student Course Evaluation Form [Z]. http://www.insightassessment.com/pdf_files/Eval%20Course%20Form%20CT.pdf. 检索日期: 2011/2/8.
- Facione, P. A. & Facione, N. C. The Holistic Critical Thinking Scoring Rubric [Z]. http://www.insightassessment.com/pdf_files/Rubric%20HCTSR.pdf. 检索日期: 2011/2/8.
- 常俊跃, 刘晓萋, 邓耀臣. 内容依托式教学改革对英语专业学生阅读理解能力发展的影响分析[J]. 中国外语, 2009(3): 40-53.
- 佛蒙特大学. Transferable Skills [Z]. <http://www.uvm.edu/~career/?Page=transferable.html>. 检索日期: 2011/2/8.
- 高等学校外语专业教学指导委员会英语组. 高等学校英语专业英语教学大纲[Z]. 北京: 外语教学与研究出版社, 2000.

1 本书论文来自各期刊,保留原有期刊的参考文献格式不作改动。

- 哈佛大学. The Mission of Harvard College [Z]. <http://www.harvard.edu/siteguide/faqs/faq110.php>. 检索日期: 2011/2/8.
- 何其莘, 黄源深, 秦秀白, 陈建平. 近三十年来我国高校英语专业教学回顾与展望[J]. 外语教学与研究, 2008(6): 431.
- 胡文仲, 孙有中. 突出学科特点, 加强人文教育——试论当前英语专业教学改革[J]. 外语教学与研究, 2006(5): 245.
- 胡文仲. 英语专业“专”在哪里?[J]. 外语界, 2008a(6): 18-24.
- 胡文仲. 对于我国英语专业教学改革的回顾和再思考[J]. 外语界, 2008b(5): 18-23.
- 黄源深. 思辨缺席[J]. 外语与外语教学, 1998(7): 1.
- 黄源深. 英语专业课程必须彻底改革——再谈“思辨缺席”[J]. 中国外语, 2010(1): 14-15.
- 剑桥大学. The University's Mission and Core Values [Z]. <http://www.cam.ac.uk/univ/mission.html>. 检索日期: 2011/2/8.
- 李莉文. 试析英语专业技能课程与批判性思维能力培养的关系[J]. 中国外语, 2010(6): 68-73.
- 孙有中. 前言[A]. 英语教育与人文通识教育[C]. 北京: 外语教学与研究出版社, 2008.
- 孙有中, 金利民. 英语专业的专业知识课程设置改革初探[J]. 外语教学与研究, 2010(4): 303-305.
- 文秋芳, 王建卿, 赵彩然, 刘艳萍, 王海妹. 构建我国外语类大学生思辨能力量具的理论框架[J]. 外语界, 2009(1): 37-43.
- 文秋芳, 刘艳萍, 王海妹, 王建卿, 赵彩然. 我国外语类大学生思辨能力量具的修订与信效度检验研究[J]. 外语界, 2010a(4): 19-26.
- 文秋芳, 王海妹, 王建卿, 赵彩然, 刘艳萍. 我国英语专业与其他文科类大学生思辨能力的对比研究[J]. 外语教学与研究, 2010b(5): 350-355.
- 耶鲁大学英文系. Undergraduate Program [Z]. <http://english.yale.edu/undergraduate-program>. 检索日期: 2011/2/8.
- 英国高等教育科学院法律教育中心. General Transferable Skills: Definition [Z]. <http://www.ukcle.ac.uk/resources/learning-and-learnersupport/definitions/>. 检索日期: 2011/2/8.
- 虞建华. 谈我国高校英语专业“两个走向”问题——兼及英美文学教学[J]. 中国外语, 2010(3): 17-18.
- 张绍杰. 面向多元社会需求和多元目标取向培养“厚基础、强能力、高素质”的外语人才——对英语专业教育教学改革的新思考[J]. 中国外语, 2010(3): 5.