

附件一：

2024 年外研社“教学之星”大赛全国总决赛

教学设计方案

（注：本表中请勿出现学校及教师个人信息）

一、参赛材料

- 《理解当代中国 英语读写教程》Unit 9 Whither Civilizations?
- 《新编大学英语（第四版）综合教程 2》Unit 7 Nature's Gifts
- 《新标准大学英语（第三版）综合教程 3》Unit 4 The Heartbeat of a City
- 《新视野大学英语（第四版）视听说教程 1》Unit 5 Get from A to B
- 《新标准大学英语（第三版）视听说教程 1》Unit 5 The Admirable

二、学情分析

（简要介绍院校人才培养特色与教学对象特点）

1. 院校特色

本校是教育部与省政府“部省合建”高校，作为国家重点支持的一流大学，涵盖了 12 大学科门类，并设有 86 个本科专业。本校始终坚持国际化办学，与全球 100 多所高校建立了合作交流关系，并设有多个中外合作办学项目以及本科学术互认课程（ISEC）项目，积极推动教育对外开放。在“双一流”建设平台上，本校致力于通过提升人才培养、科学研究、社会服务、文化传承创新及国际交流合作能力，早日建成具有鲜明特色的国际知名高水平大学。

大学英语课程以《大学英语教学指南（2020 版）》为指导思想，紧密结合本校的国际化办学理念与人才培养目标，旨在培养学生的英语应用能力、批判性思维和跨文化交际能力。通过本课程，学生不仅能够提升自主学习能力和综合文化素养，还能够锻炼批判性思维，理解和阐释中国文化，服务于中国文化的对外传播。这一课程设计契合本校的“双一流”建设和国际交流战略，为学生提供扎实的语言基础，帮助他们在全球化背景下参与国际学术交流与合作。同时，大学英语教学注重将社会主义核心价值观融入课程内容，培养学生的文化自信、全球视野与批判性思维，助力本校在国际化、人才强校和文化传承创新的使命中不断前进。

2. 教学对象

本校坚持“分级分类，因材施教”的原则，突出教学的针对性，面向不同层次学生，采用分级教学模式，分为艺术班、普通班及素质班三个级别，其中普通版和素质班的划分依据高考的分数。本课程的教学对象为普通班的学生。

2.1 学生英语水平概况

通过《中国英语能力等级量表》进行的学前调查显示，普通班的学生整体英语水平分布在3级至5级之间。具体分析如下：

听力能力：约43%的学生处于3级，而31.4%的学生达到了4级，少数学生达到了5级及以上。这表明大多数学生在听懂日常对话和较简单的非专业英语内容上没有太大问题，但在面对复杂的内容时，理解能力相对有限。

阅读能力：接近53.5%的学生处于4级，其中有部分学生（26.74%）达到了5级，显示他们在阅读基本英语材料时表现出色，特别是在理解与日常生活和学习相关的文章时较为熟练，但在应对更高难度的文本时，仍有提升空间。

口头表达能力：大多数学生在口语方面相对较弱，46.51%的学生处于3级，29.07%处于4级。这表明学生在日常交流中能够应付简单的话题讨论，但在更正式的演讲或讨论中，表达的流畅性和准确性尚待提高。

书面表达能力：大约39.53%的学生处于3级，43.02%的学生处于4级，而仅9.3%的学生达到5级。学生在书面表达中词汇使用较为简单，句型不够丰富，难以构建有深度、有逻辑的论述性文章。

语用能力：学生在日常交际中能较好地理解社交场景中的语言使用，43.02%处于3级，38.37%处于4级。然而，在面对复杂交际情境或跨文化场合时，学生的表现仍较为有限。他们在跨文化交际能力方面尤其需要提升，主要表现为缺乏对不同文化背景下的语言习惯、交际风格的深入理解，无法灵活应对文化差异带来的沟通挑战。这表明学生虽然具备基础的语言能力，但在与国际受众进行更复杂和深层次的沟通时，尚需加强对跨文化理解和表达的训练。

2.2 学生学习特点

学习动机：学生具有较强的学习动机，主要集中在通过英语四、六级考试和未来的考研准备上。然而，学生的关注点过于集中于考试和应试技巧，虽然有意愿提升自身跨文化交际能力和国际传播能力，但目前的学习方向和策略并未充分支持这些方面的发展，因此需要老师在教学中进行适当的引导，帮助他们拓展视野，提升语言实际应用和文化理解能力。

思维特点：学生具备基本的信息检索能力，能够通过互联网获取相关资料和信息。然而，他们在分析信息和深度思考方面能力有限，尤其是在面对较为复杂的语言材料或社会现象时，缺乏独立判断和多角度分析的能力。由于仍处于大一阶段，学生的批判性思维尚在初步培养过程中，未来在课堂教学中需要通过实际任务和问题探讨逐步引导他们发展思辨能力。

数智素养：当代学生能够较好地适应多媒体工具和网络平台支持下的混合教学模式，在使用这些平台进行英语学习、提交作业和完成测试时表现出较高的熟练度。他们善于利用互联网、电脑和手机进行信息检索，

能够挖掘多种网络资源以辅助英语学习。然而，学生在面对大量信息时，往往只停留于表层，缺乏对信息进行深入筛选和批判性评估的能力。

与此同时，随着人工智能（AI）工具在学习中的日益普及，部分学生已开始利用 AI 应用来提高学习效率。然而，他们对这些工具的使用仍然处于较为基础的阶段，尚未充分发掘 AI 在语言学习和信息处理中的潜力。未来教学中，应进一步引导学生**批判性地使用 AI 工具**，培养他们利用 AI 进行高效学习和信息处理的能力，以应对不断变化的数字化学习环境。

三、教学设计方案

1、单元教学目标（说明参赛单元的教学目标，体现语言目标、知识目标与育人目标的融合）

1.1 单元教学目标

语言目标：

通过本单元的教学，使学生能够：

- ✓ 运用 Problem-Solution 写作模式及相关词汇描述一个环境问题。

知识目标：

通过本单元的教学，使学生能够：

- ✓ 解读环境问题的紧迫性，并能在写作和海报设计中加以体现。

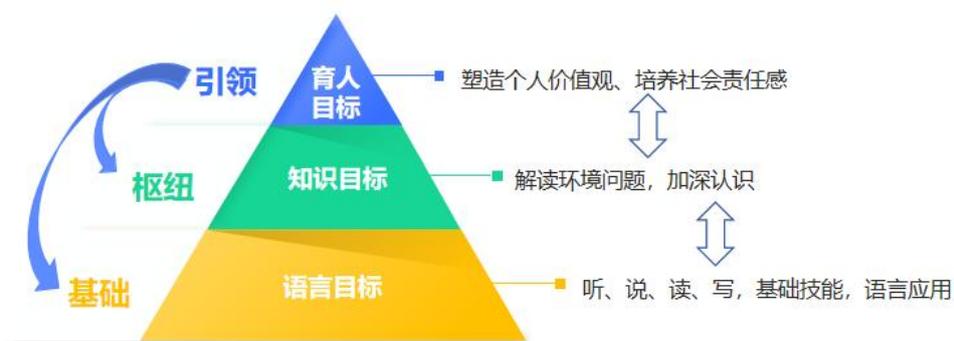
育人目标：

通过本单元的教学，使学生能够：

- ✓ 提出应对环境问题的相关解决方案，为构建美丽中国、绿色中国做出贡献。

1.2 从语言到育人的目标融合路径

在本单元的教学目标构建中，三个核心目标——语言目标、知识目标与育人目标——形成了一个稳固而富有层次感的金字塔结构。



首先，**语言目标**构成了金字塔的基础层，是整个教学的**立足点**。通过本单元的教学，学生需掌握运用**Problem-Solution** 写作模式及相关词汇来描述一个环境问题的能力。这一基础能力的培养，为学生后续深入理解和探讨环境问题提供了必要的语言工具。它不仅关乎词汇和句式的运用，更在于如何通过语言精准地表达对环境问题的认知与理解。

位于金字塔中间层的是**知识目标**。这一层目标**连接**着语言目标与育人目标，起着**承上启下**的关键作用。通过教学，学生不仅要能够解读环境问题的紧迫性，还要能在写作和海报设计中加以体现。这要求学生不仅要具备扎实的语言基础，还要深入理解环境问题的本质、影响及紧迫性，从而能够运用所学知识进行创造性的表达和设计。这一过程不仅加深了学生对环境问题的认识，也为他们提供了将语言能力与实际问题相结合的实践机会。

最后，**育人目标**位于金字塔的顶端，是教学的**核心指导思想**。通过本单元的教学，学生应能够提出应对环境问题的相关解决方案，并为**构建美丽中国、绿色中国**做出贡献。这一目标的实现，不仅依赖于学生语言能力和知识水平的提升，更在于他们是否能够将所学知识与**个人价值观、社会责任感**相结合，形成积极的环境保护意识和行动。育人目标贯穿于整个教学过程，指导着知识内容的选择和语言能力的培养，旨在培养出既具备专业素养又**富有社会责任感的新时代青年**。

综上所述，本单元的教学目标构成了一个金字塔结构，语言目标、知识目标与育人目标相互支撑、层层递进，共同构成了一个完整而富有层次的教学体系。

2、课堂教学展示环节教学目标（说明课堂教学展示环节的选取依据及教学目标，该环节教学目标应与单元目标一脉相承）

2.1 展示环节教学目标：

语言目标：

- ✓ 运用有效的语言技巧来表达光污染问题的紧迫性。

知识目标：

- ✓ 深入理解光污染问题的真实存在，明确其重要性。

育人目标：

- ✓ 通过描述环境问题，反思个人对环境的影响，培养保护环境的责任感。

2.2 该目标与单元教学目标间的关系

本环节教学目标与单元教学目标之间存在着紧密的逻辑联系和递进关系，具体体现在以下几个方面：

语言技能的实践与应用：

课堂展示目标是单元教学目标在语言运用上的具体体现。在单元教学中，学生通过学习 Problem-Solution 写作模式和相关词汇，掌握了描述环境问题的基本框架和表达方式。课堂展示环节则是对这一语言技能的实践应用，要求学生运用所学技巧，特别是针对光污染这一具体问题，进行有效而紧迫的表达。因此，课堂展示目标不仅检验了学生对语言知识的掌握程度，还锻炼了他们在实际情境中运用语言的能力，是对单元教学目标在语言能力培养上的细化和深化。

知识掌握的具体化与深化：

在知识目标上，课堂展示目标是单元教学目标的具体化。单元教学旨在让学生理解环境问题的紧迫性，而课堂展示则聚焦于光污染这一具体环境问题，要求学生深入理解该问题的现实存在及重要性。这种具体化不仅有助于加深学生对环境问题的认识，还促使他们在写作和海报设计等实践活动中，能够准确而生动地体现环境问题的紧迫性。因此，课堂展示目标不仅是对单元教学目标在知识掌握上的进一步拓展，更是对学生知识深度和广度的深化。

育人目标的内化与行动化：

在育人目标上，课堂展示目标与单元教学目标相辅相成，共同促进学生的全面发展。课堂展示环节通过描述环境问题，引导学生反思个人行为对环境的影响，从而培养他们的环境保护责任感。这种责任感是单元教学目标中提出解决方案、为构建美丽中国、绿色中国做出贡献的基础。学生在认识到环境问题的紧迫性和个人责任后，才能更加积极地思考和提出解决环境问题的方案。因此，课堂展示目标不仅为单元教学目标在育人方面的实现提供了重要的前提和基础，还促进了学生从认识到行动的转变，为他们成为具有社会责任感和环境意识的公民奠定了坚实的基础。

3、**课堂教学展示环节教学过程**（1>说明课堂教学展示环节主要内容、设计理念与思路，介绍所选取的教材内容<如环节、段落、练习等>及其选取依据，注明页码和自然段序号等；2>说明课堂教学展示环节教学组织流程，包括具体步骤与活动；3>说明课堂教学展示环节如何有效使用教材实现教学目标，如何体现数智融合，创新育人）

3.1 展示环节主要内容：

教学展示环节选取文章第八段内容，学生在上节课已经学习了作者如何引出并分析光污染问题，但是如何向公众进一步说明光污染问题的严重性，唤起公众对环境问题的关注，本环节中教师带领学生剖析文中作者阐述光污染问题严重性的方法，特别是统计数据的运用、权威报告的引用以及进行对比等手法。这些方法

不仅增强了文章的说服力，也使得读者能够更加直观地感受到光污染的严峻形势。在此基础上，教师引导学生将所学方法应用到实际写作中。教师提供与噪音污染相关的统计数据、权威报告以及对比案例，并引导学生运用这些信息对 AI 生成段落进行修改与填充。在这一过程中，学生不仅能够学会如何运用具体数据支撑论点，还可以掌握如何引用权威报告增强文章的可信度，并通过对比手法突出问题的严重性。为了让学生更好地掌握这些技巧，教师要求学生课后在 iWrite 平台上提交修改稿，并进行自评与互评。这一环节不仅有助于学生发现自己的不足之处，还能从他人的作品中汲取灵感和经验。

通过这一教学展示环节，学生不仅能够加深对光污染和噪音污染这些环境问题的理解，还可以培养他们的环保意识和责任感。通过学习如何运用具体的数据、权威报告和对比手法来阐述环境问题，学生可以更有效地唤起公众对环境问题的关注。

3.2 设计理念与思路

3.2.1 设计理念

本课时的教学设计严格遵循“教师为主导、学生为主体”的教学理念，旨在通过教师的引导和启发，充分发挥学生的主体性和创造性，使学生在积极参与和主动探索中掌握知识、提升能力。同时，本设计以“产出导向法”（Production-oriented Approach，简称 POA）为理论基础，强调学习任务的真实性和交际性，引导学生在完成具体任务的过程中学习和运用语言，从而实现语言能力和综合素质的全面提升。

3.2.2 设计思路

（1）明确教学目标与内容

根据学生的语言水平和特点，确定本课时的教学重点为对环境问题进行深入阐述。教学内容围绕“Nature's Gifts”这一主题展开，通过引入具体的环境问题（光污染、噪音污染），帮助学生认识到环境保护的重要性，并学会用相应写作技巧描述问题的严峻性。

（2）数智赋能，优化教学过程

教师将 AI 智能、U 校园、iWrite 等数字化工具深度融合于教学过程中，以科技力量优化教育资源配置，提升教学互动性与个性化。AI 智能技术的引入，为学生的课堂写作提供了写作素材；U 校园平台构建沉浸式学习环境，促进了线上线下融合。这些数字手段共同作用于教学全过程，不仅提高了教学效率与质量，更激

发了学生的自主学习兴趣与创新能力，有效促进了育人成效的全面提升。

(3) 强调实践与应用

在教学设计中，注重实践与应用环节的设置。通过设计具体的任务（如撰写环保文章、设计环保海报等），引导学生在实践中学习和运用相关语言及写作技巧，提高他们的语言能力和综合素质。同时，鼓励学生将所学知识应用于实际生活中，积极参与环保行动，为构建美丽、可持续的中国贡献力量。

(4) 注重评价与反馈

采用多元化的评价方式，课后写作任务融合自我评价、同伴评价和教师评价，进而对学生的学习成果进行全面、客观的评价。课上针对学生写作练习及时给予学生反馈和指导，帮助他们发现自己的不足之处，并鼓励他们继续努力和改进。

综上所述，本课时的教学设计在遵循“教师为主导、学生为主体”的教学理念的基础上，以“产出导向法”为理论基础，通过数智赋能的方式优化教学过程，注重实践与应用环节的设置以及评价与反馈的及时性，旨在实现学生语言能力和综合素质的全面提升。

3.3 选取的教材内容及其依据

页码	自然段序号	选取内容	选取依据
P178	8	第一篇课文第八段全部内容	<ul style="list-style-type: none">● 与单元目标的契合性 <p>Problem-solution 写作模式的应用：本单元的核心教学目标之一是让学生掌握 problem-solution 写作模式，即识别问题、分析问题并提出解决方案。课堂展示部分在段落分析的基础上，通过结构化的写作练习，让学生在实践中深化对 problem-solution 模式中问题描述方式的理解和应用。</p> <p>强调问题严重性：课堂展示部分通过具体案例和数据呈现，进一步强调了环境问题的严重性。这种直观的展示方式能够让学生更深刻地认识到环境问题的紧迫性，从而激发他们的环保行动意愿。</p>

		<p>激发公众环保意识：通过展示环节的写作实践，学生不仅能够掌握如何描述环境问题，还可以学会如何运用有效的语言技巧来传达问题的紧迫性。这种能力对于未来他们在社会中传播环保理念、激发公众环保意识具有重要意义。</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 针对学生特点与需求 <p>提升写作技能：本次课的教学对象是非英语专业的大一学生，他们在写作技能方面可能存在一定短板。展示环节通过详细的写作技巧讲解和写作实践，如描述问题时的统计数字运用、权威引用和对比手法等，能够有效提升学生的写作能力，帮助他们更准确地表达问题。</p>
--	--	--

3.4 教学组织流程

教学环节	教学重点	教学步骤	教学目的
<p>驱动</p>	<p>1. 识别并点评学生作文中缺乏有力事实论证的共性问题。</p> <p>2. 复习文章前七段的结构与主旨大意。</p>	<p>步骤 1: 展示学生作业典型样本并点评</p> <p>课前作业：学生课前观看发布于 U 校园中的关于噪音污染的视频，并基于视频内容，运用之前所学的文章结构（特别是第 1-7 段的内容），在 iWrite 平台上撰写一篇关于噪声污染的文章。</p> <p>样本展示与点评：教师提前筛选具有代表性的学生作业，并在课堂上进行展示和点评。点评过程中，教师指出学生们在写作中存在的共性问题，即虽然大部分作文都介绍了噪音污染产生的原因及后果，但缺乏有力的事实论证，导致文章在阐述该环境问题的严峻性时显得不够深入和具有说服力。</p> 	<p>1. 通过展示和点评学生作业，帮助学生认识到自己在写作中的优点与不足。</p> <p>2. 引导学生思考如何改进自己的文章，使其更具说服力和深度。</p> <p>3. 巩固学生对已学文章结构的理解，为后续学习打下基础。</p>

		<p>步骤 2：复习文章结构并引出新课内容</p> <p>复习已学段落：为了帮助学生更好地理解和改进他们的文章，教师带领学生一起复习之前所学的文章结构，即第 1-7 段的内容，并回顾各部分的主旨大意。</p> <p>引导思考与引出新课：在复习过程中，教师引导学生思考作者在前七段对噪音污染问题的描述是否足够深入和具有说服力。通过这一引导，教师自然地引出本节课所讲的内容，即文章的第八段。在这一段落中，作者采用了不同的手法深入阐释了光污染这一问题的严重性。教师将带领学生一起探究作者是如何运用事实、数据和逻辑推理来增强文章的说服力的，从而为学生们在写作中提供有益的借鉴和启示。</p> <div style="text-align: center;"> <p>Structure</p> </div>	
<p>促成</p>	<p>1. 提炼写作技巧：利用统计、引用权威、进行对比。</p> <p>2. 将光污染问题与噪音污染问题相结合，引导学</p>	<p>步骤 1：段落分析与技巧提炼</p> <p>学生阅读文章的第八段前两句，并深入思考作者在第二句中是如何进一步阐释第一句所陈述的问题的。通过教师的引导，学生们共同总结出第一个关键的写作技巧：利用统计数据（Using statistics）来强化问题表述。</p> <p>教师提出一个启发性的问题：“为了让问题论述更具说服力，作者还运用了哪种策略？”引导学生将目光转向第三句，从而归纳出第二个写作技巧：引用权威（Appealing to</p>	<p>1. 提升写作技巧：熟练掌握利用统计数据、引用权威以及进行对比等写作技巧，并在写作中灵活运用这些技巧来增强论述的说服力</p>

<p>生认识到深入阐述问题的重要性，并激发他们对环境问题的关注和思考。</p> <p>3. 句子扩展练习：运用对比，提升表达能力。</p>	<p>authority)。在这一环节中，学生继续阅读该句的后半部分，探讨作者基于 NASA 图片所得出的结论，并识别其中是否蕴含了今昔对比的表述，进而提炼出第三个技巧：进行对比（Making contrasts）。在讲解过程中，教师特别强调对比在问题阐述中的突出作用，并鼓励学生继续深入阅读，寻找本段中其他隐含的对比表述。</p> <p>步骤 3：现实案例引入与问题讨论</p> <p>基于课文中对光污染问题的探讨，教师将话题扩展到另一个同样紧迫但公众关注度较低的问题——噪音污染。通过指出尽管中国政府已采取多项措施，如发布《中国噪音污染防治报告》，但噪音污染在全球范围内依然严峻，教师引导学生思考为何公众对此问题缺乏足够的关注。通过思考，让学生们认识到，部分原因在于我们对噪音污染问题的严重性和紧迫性阐述不够深入，未能有效触动人心。</p> <p>步骤 4：句子扩展与问题深度描述</p> <p>1) AI 段落评析：</p> <p>教师展示一段由 AI 生成的关于噪音污染的段落，并邀请学生根据既定的评价标准对该段落进行细致分析。</p> <div> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="3">Checklist</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. Use statistics</td> <td>1</td> <td>✗</td> </tr> <tr> <td>2. Appeal to authority</td> <td>2</td> <td>✗</td> </tr> <tr> <td>3. Making contrasts</td> <td>3</td> <td>✗</td> </tr> </tbody> </table> </div> <p>2) 支撑材料整理：</p> <p>教师提供一系列关于噪音污染问题的相关材料，学生需从中</p>	Checklist			1. Use statistics	1	✗	2. Appeal to authority	2	✗	3. Making contrasts	3	✗	<p>和深度。</p> <p>2. 增强环境意识：通过讨论噪音污染等环境问题，引导学生关注身边的环境问题，培养他们的环境意识和责任感，激发他们为保护环境贡献自己的力量。</p> <p>3. 提高表达能力：通过句子扩展与深度描述的练习，学生能够更加准确地运用语言来表达自己的思想和观点，提高表达能力和写作水平。</p>
Checklist														
1. Use statistics	1	✗												
2. Appeal to authority	2	✗												
3. Making contrasts	3	✗												

提炼出关键数据、权威报告以及反映今昔变化的对比信息。在此基础上，教师强调当今世界环境问题的严重性，鼓励学生对环境问题进行有力阐释，从而提升公众的环境保护意识。

◆ **Apple Hearing Study 2023 update:** **Statistics**
 1 in 3 adult Americans exposed to excess noise
Study from Queen's University Belfast
 Noise pollution is threatening the survival of more than 100 species

◆ **European Environment Agency:** **Authority**
 Environmental noise from road, rail, aircraft and industry sources affects millions of people, causing significant public health impacts.

Chinese Academy of Science:
 Underwater noise pollution threaten finless porpoises (江豚) and fish in China's Yangtze River

◆ **Change:** **Contrast**
 harmonious with nature's sounds--> disruptive noise

3) 扩写实践:

鉴于展示时间限制，本展示环节中，教师指导学生基于对比手法，对 AI 段落的首句“Noise pollution is a growing concern, impacting both humans and wildlife.”进行扩写。学生们进行个人练习，而教师则在教室中巡回指导，提供必要的帮助和即时反馈。

4) 范例展示与技巧强化:

在学生提交扩写句子后，教师将选取部分作品进行展示，并结合自身提供的范例，再次强调对比在问题描述中的重要性，以加深学生的理解和应用能力。

作业布置	1. 小组合作	步骤 1: 小组合作扩写段落	1. 提升信息整
------	---------	----------------	----------

<p>扩写：强调团队协作，共同利用统计数据和权威报告对段落进行改写和扩充，提升信息整合与表达能力。</p> <p>2. 循环互评机制：通过循环互评的方式，促进各组之间的交流与反馈，确保学习效果的深化和互相促进。</p>	<p>具体要求如下：</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ 分组操作：各小组团结协作，共同完成任务。 ✓ 任务内容：利用教师提供的统计数据和权威报告，对给定段落中尚未完成的句子进行改写和扩充。 ✓ 提交方式：完成扩写后，各小组将完整段落上传至 iWrite 平台，以便大家分享和交流。 <p>步骤 2：循环互评机制</p> <p>为了确保学习效果和互相促进，要求学生采用循环互评的方式进行评价：</p> <p>互评顺序：每个小组将依次对下一个小组（例如 G1 评价 G2，G2 评价 G3，依此类推，直至 G8 评价 G1）的扩写段落进行细致评价。</p> <p>评价要点：</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ 数据有效性：检查扩写段落中是否提供了准确、有效的统计数据。 ✓ 权威引用：确认段落中是否恰当引用了权威报告或专家观点。 ✓ 对比运用：分析段落是否巧妙运用了对比手法，以增强论述的说服力。 ✓ 评价建议：鼓励各组在评价中给出具体、有针对性的建议和意见，旨在帮助彼此提升写作水平，实现共同进步。 	<p>合能力：通过小组合作，培养学生利用统计数据和权威报告进行信息整合的能力，使扩写后的段落更加充实、有说服力。</p> <p>2. 增强表达能力：通过改写段落，锻炼学生的文字表达能力，使其能够清晰、准确地传达信息。</p> <p>3. 培养批判性思维：在循环互评过程中，鼓励学生对他人的作品进行细致分析，提出具体、有针对性的建议和意见，培养其批判性思维和独立思考能力。</p> <p>4. 促进团队协作与交流：通过</p>
---	---	--

		<p>Criteria for self-evaluation and peer-evaluation</p> <table border="1" style="margin: auto;"> <thead> <tr> <th colspan="3">Writing Checklist</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>Use statistics</td> <td style="text-align: center;">✓</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td>Appeal to authority</td> <td style="text-align: center;">✓</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">3</td> <td>Make contrasts</td> <td style="text-align: center;">✓</td> </tr> </tbody> </table>	Writing Checklist			1	Use statistics	✓	2	Appeal to authority	✓	3	Make contrasts	✓	<p>小组合作和循环互评，增进学生之间的沟通与协作，培养团队精神，促进共同进步。</p>
Writing Checklist															
1	Use statistics	✓													
2	Appeal to authority	✓													
3	Make contrasts	✓													

2.4 教材的有效使用及数智技术使用

2.4.1 教材的有效使用

团队对教材内容进行了精心的筛选与适时的增补，确保教学材料既贴近学生生活实际，又能有效激发学生的学习兴趣与动机，促进其语言技能的全面发展。

选取策略	教材内容	选取依据
选	教材 Reading passage 1 (Page 178, Para.8)	精选课文中作者对光污染问题严重性的阐述内容，旨在帮助学生深入理解如何在写作中采用有力手法描述问题，以激发读者的情感共鸣，并提升公众对这一环境问题的关注与重视。
增	教材 Read and write 部分 (Page 18)	在教材本部分的写作技巧中，团队不仅保留了原有的“问题-解决方案”(problem-solution)讲解框架，还进一步丰富了在问题描述阶段可采用的写作策略。具体包括运用统计数据(using statistics)以增强说服力，引用权威观点(appealing to authority)来提升可信度，以及采用对比手法(making contrasts)来突出问题的严峻性和解决它的迫切性，从而更有效地引导读者认识问题、产生共鸣，并激发他们采取行动。
	课上句子扩写练习与课下段落扩写练习	为了精准对接教学目标并有效应对学生的学习难点，本团队在课程设计中增加了语言促成练习环节，构建了一个从课堂写作策略学习，到句子扩写实践，再到课后段落扩写的“渐进式”学习路径。这一设计旨在逐步引导学生掌握如何在写作中

准确描述问题，增强问题的可信度。通过这样的“渐进性”促成环节，学生不仅能够加深对环境问题的理解，还能在实际写作中灵活运用写作技巧，提升表达效果。

2.4.2 数智技术使用情况

教育数智化，是推动教育高质量发展的内在要求和必然路径。展示课设计紧跟教育数智化的发展潮流，广泛采用多种数智化赋能策略，旨在显著提升教学的质量和效率。展示课设计中融入的数智化手段如下表所示：

教学环节	活动设计	数智赋能手段	使用方法描述
课前作业	视频观看与写作	U 校园在线学习平台，iWrite 英语写作与评价系统	学生课前在 U 校园补充资源中观看噪音污染视频，根据视频内容以及所学文章框架在 iWrite 提交一篇描述噪音污染问题的作文。
课中	句子扩写	文心一言	教师在课前与 AI 进行深入的对话，利用 AI 的智能生成功能获取一段关于噪音污染问题的描述段落。然而，该段落存在若干不足之处，具体包括缺乏具体数据支持、权威论证的引用以及必要的对比分析，这些缺陷限制了段落充分展现噪音污染这一环境问题的严重性与紧迫性。针对上述问题，学生首先需要对该段落进行细致分析，识别并记录下所有缺失的关键要素。随后，学生依据教师提供的支撑材料，包括研究报告、官方统计数据以及今夕对比分析，来增强段落的论证力度。由于展示环节时间有限，课上学生将运用对比手法，在保留原段落第一句话的基础上，通过对比手法，来丰富和深化对噪音污染问题的阐述。
课后作业	段落扩写	iWrite 英语写作与评价系统	学生以小组为单位，共同协作，充分利用教师提供的精确统计数据和权威研究报告，针对 AI 生成的段落中尚未完善或待加强的句子进行细致的改写与扩充。完成扩写后，各

			<p>小组需将完整段落上传至 iWrite 平台。这一步骤不仅为学生提供了一个展示团队合作成果的舞台，也为他们相互学习、借鉴优秀表达提供了宝贵机会。为了进一步确保学习效果，增强同学间的互动与互助，学生采用循环互评的方式在 iWrite 平台上进行互评。通过这种互评机制，学生不仅能够提升自己的批判性思维和鉴赏能力，还能在相互学习中共同进步，营造一个积极向上、互促共进的学习氛围。</p>
--	--	--	---

4、课堂教学展示环节教学评价（说明课堂教学展示环节评价理念与评价方式，体现如何运用数智化测评手段或工具，提高评价的有效性与科学性）

4.1 评价理念

在《大学英语教学指南（2020 版）》与《高等学校课程思政建设指导纲要》的指导思想下，本课时融合师评、自评、互评及机评等多种评价手段，共同构成一个全面、科学的评价体系，旨在通过多元化的评价方式促进学生全面发展。

1) 评价与教学深度融合

在课堂教学展示环节中，评价与教学的深度融合是核心。评价不仅仅是对学生学习成果的简单评判，更是教学过程中不可或缺的一部分，用于指导、激励和改进学生的学习。课上通过对学生写作练习进行即时的反馈和评估，教师可以了解学生的学习状况，调整教学策略，而学生也可以明确自己的进步与不足，从而更有针对性地进行学习。

2) 构建多主体构建多主体、多维度评价体系

多主体评价：

教师评价：教师在课堂展示中通过指出学生课前在 iWrite 提交的写作任务中的问题，进行针对性的指导，体现了教师在评价体系中的主导作用。

同伴评价与自我评价：学生课后完成扩写任务，参照评价量表，以小组形式互评，这有助于培养学生的批判性思维和团队协作能力。同时鼓励学生进行自我评价，使学生对自己的学习成果有更全面的认识。

多维度评价：

知识掌握：通过提问、讨论和小组合作等方式，教师在观察学生对环境问题的认知深度、思考能力和表达能力，从而评估他们的理解程度。此外，课后写作任务中，教师关注学生对环境问题的描述是否准确、逻辑是否清晰，以及他们是否能够有效运用课堂上学到的结构（如使用统计数字、引用权威来源、进行对比等）来支持自己的观点，进而评估学生的写作水平和对环境问题的理解程度。

能力发展：教师课堂上关注学生在描述问题时语言的准确性和流畅性，以及词汇的丰富性和句子的多样性。如学生是否能准确运用对比手法（如“*Our habitat, once harmonious with nature's sounds, has now been dominated with disruptive noise*”）来增强文章的说服力。

情感态度：通过学生在课堂上对光污染以及噪音污染的回应及写作任务中对问题的描述，观察学生是否表现出对环境问题的关注与忧虑，以此评价学生的环保意识。教师在审阅学生的写作任务时，注意分析学生对噪音污染问题的情感态度是否鲜明、积极，是否能够引发读者的共鸣与反思。

3) 依托数字化平台促进科学评价

本课时融入了机评、自评、互评、师生合作评价在内的多元评价体系。这一体系充分利用数字化平台的优势，实现了评价数据的实时采集、分析与反馈，使得评价过程更加高效、精准。通过线上平台开展课前写作、课堂互动与课后作业点评，将评价贯穿于教学的每一个环节，确保评价的全面性、持续性与科学性。

4.2 展示环节的评价方式

本课时的评价方式如下表所示：

评价要素	表现型任务	评价方式	评价成效
课前作业	学生课前通过 U 校园观看视频，在 iWrite 写作平	iWrite 机评与师评	通过写作内容中学生对噪音污染定义、原因、影响及防治措施的描述，可以评估学生对视频内容的理解深度和广度。此外，教师通过学生的写作内容检查学生是否能在文章中引用相关论据、数据等来支持支撑自己的观

	台完成写作任务。		点,为课堂上进一步讲解写作技巧提供宝贵的参考和依据。通过这一过程,教师能够更有针对性地指导学生如何运用事实和数据等来增强文章的说服力和深度,从而为提升学生的整体写作能力奠定坚实的基础。
课中促成	句子扩写	师生共评	师生共同评价过程中,促进了学生对句子扩写的理解和应用能力,增强了课堂氛围和互动性。
课后产出任务	段落扩写	iWrite 机评、师评、同伴互评、学生自评	<p>机评:通过智能化平台 iWrite 进行自动评分,精准反馈扩写句子的语法、词汇运用情况。</p> <p>师评:教师提供专业指导,学生获得个性化反馈。</p> <p>同伴互评:促进学生间的相互学习与交流,拓宽思路。</p> <p>学生自评:培养自我反思能力,明确自身不足与改进方向,提升学习效果。</p>

(注:本表请保存为 PDF 格式,以“学校名称-团队负责人”的形式命名)