

# 2024 年外研社“教学之星”大赛全国总决赛

## 教学设计方案

(注：本表中请勿出现学校及教师个人信息)

### 一、参赛材料

- 《理解当代中国 英语读写教程》Unit 9 Whither Civilizations?
- 《新编大学英语（第四版）综合教程 2》Unit 7 Nature's Gifts
- 《新标准大学英语（第三版）综合教程 3》Unit 4 The Heartbeat of a City
- 《新视野大学英语（第四版）视听说教程 1》Unit 5 Get from A to B
- 《新标准大学英语（第三版）视听说教程 1》Unit 5 The Admirable

### 二、学情分析

(简要介绍院校人才培养特色与教学对象特点)

我校为教育部直属综合性研究型重点大学，位列国家“双一流”、“985 工程”和“211 工程”。学校学科种类齐全、结构合理，工匠优势突出，文理特色鲜明。我校秉承“育人为本、创新是魂、责任以行”的办学理念，坚持以立德树人为根本任务，致力于学生在知识、能力、素质和人格等各方面的发展，培养他们成为家国情怀和文化底蕴深厚、创新精神和实践能力卓著、全球视野宽广的新时代英才。为了落实学校人才培养目标，我校外国语学院大学外语系以《大学英语教学指南（2020 版）》为指导思想，面向全校学生开设公共必修课程《综合英语》，将语言学习与实践以成果为导向，着重培养学生有效使用语言的能力，助力其专业发展和提升综合素质。

《综合英语》的教学对象为非英语专业一年级本科生，学生生源质量优异，具有如下特点：

- 语言能力：总体而言，学生掌握了相对完备的英语语法和词汇知识，基础较扎实。基于《中国英语能力等级量表》开展的入学学情调查结果显示，大多数学生的听力和阅读能力处于 4 到 5 级，口语和写作能力处于 4 级，总体语言能力仍有提升空间。
- 学习动机：在当今全球化背景下，鉴于需要使用英语进行知识获取、国际交流、国外学术文献检索、学业深造或进入国际组织实习与就业，学生英语自主学习动机和能力较强。
- 能力素养：作为数智时代的学习者，学生的信息技术素养强，能够充分利用各种数智工具和平台，助力学业精进。学生具有初步的思辨能力，具备一定解决复杂问题所需的逻辑思维和推理能力，能基本进行有效论证，但在有力论证方面还有所欠缺；虽具备全球视野的意识和一定的跨文化理解力，但国际传播能力有待加强。

### 三、教学设计方案

#### 1、单元教学目标（说明参赛单元的教学目标，体现语言目标、知识目标与育人目标的融合）

本次参赛选取《新编大学英语（第四版）综合教程 2》第 7 单元作为教学材料，单元主题为 Nature's gifts。整个单元的教学分三个课时完成，具体教学目标如下：

##### 知识目标：

- 了解光污染；
- 理解亚里士多德修辞三角（Ethos-Logos-Pathos）中情感诉求（Pathos）在说服力写作和记叙文写作中的运用；
- 了解三文鱼的生态危机；
- 明晰国家环保政策及措施。

##### 语言目标：

- 在说服力写作中使用 Problem-solution 写作框架；
- 运用与情感诉求（Pathos）相关的词汇和修辞手段增强表达感染力；
- 使用非言语手段（Non-verbal communication）提升公众演讲效果。

##### 育人目标：

- 认识恢复生态机制的必要性；
- 增强生物多样性保护的责任感；
- 展示中国大国担当的情怀。

本单元围绕 Nature's gifts 这一主题，以亚里士多德修辞三角（Ethos-Logos-Pathos）中情感诉求（Pathos）的运用为主线，以文秋芳教授提出的“产出导向法（Production-Oriented Approach, POA）”为指导，在 3 个课时（每课时 45 分钟）的教学中将情感诉求（Pathos）的运用贯穿全程，层层递进。情感诉求（Pathos）是通过情感的感染力打动读者（听众）的心，在事实和数据之外，以情动人，追求更深层次、更具人性关怀的理解和共鸣，从而实现有力论证的教学目标。具体教学设计分为以下三步：

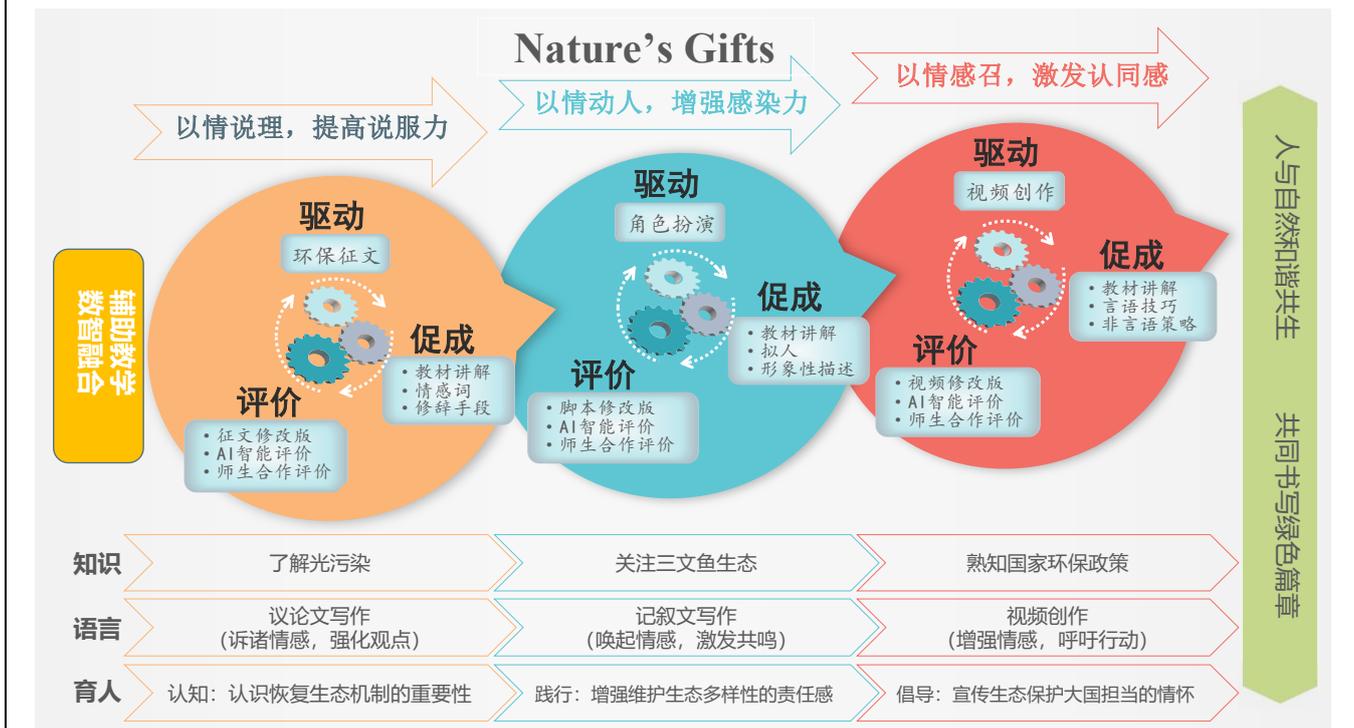
- 1) 运用情感词、反问、明喻/暗喻三类 Pathos 相关语言策略激发情感，使说服力写作更具说服力；
- 2) 运用拟人和形象性描述两类 Pathos 相关语言策略触动情感，使记叙文写作更具感染力；
- 3) 运用各类 Pathos 相关语言策略及非言语手段唤起情感，使公众演讲获得更强烈的认同。

以上内容针对我校学生在有力论证方面的欠缺而设计，以写作训练为重点，将亚里士多德修辞三角（Ethos-Logos-Pathos）中情感诉求（Pathos）的运用融入说服力写作、记叙文写作和公众演讲，从而达成学生使用不同类型文本在不同场合进行有力论证的教学目标。为此，本单元第一课时通过教学材料“Let there be dark”的

文本细读及 Problem-solution 写作框架的分析，聚焦情感词、反问、明喻/暗喻三个策略，引导学生深刻领悟光污染的危害；第二课时通过阅读三文鱼的第一人称故事叙述，聚焦拟人和形象性描述两个策略，认识生物的自然属性，增强维护生物多样性的责任感；第三课时通过学生演讲视频创作的全过程，夯实对情感诉求不同策略的掌握，同时辅以非言语手段生成有力的环境保护演讲。

本单元每一课时的设计均是 POA 的一个教学循环，在教学流程上涵盖“驱动（motivating）”、“促成（enabling）”和“评价（assessing）”三个环节。三个课时的驱动均源于即将在我校所在城市举行的国际环保会议，学生们积极响应学校环保社团面向该会议提出的三个活动倡议，完成相关任务，到会议上进行交流和展示。三个活动倡议覆盖学生个人到其家乡再到国家三个层面，环环相扣，层层递进。会议活动倡议落实到教学活动分别是：1) 发现身边的校园环保问题，提出解决方案；2) 设计关注家乡濒危动植物的角色扮演；3) 创作演讲视频，展播国家环保行动。具体来说，要求学生基于自然保护这一大主题，依次就某一校园环保问题撰写 Problem-solution 小论文、就家乡某一濒危动植物撰写角色扮演小剧本、就中国为世界环保做出的贡献撰写演讲底稿并创作视频，以认识恢复生态机制的必要性、增强生物多样性保护的责任感和展示我国大国担当的情怀。在整促成环节，情感诉求（Pathos）语言策略的学习和运用贯穿始终，教师每一课时均采取结合教材及相关材料输入知识及语言支架的方式，促成学生对教学内容的理解、掌握和灵活运用，从而达成语言、知识和育人目标的实现。在评价环节，三个课时基于相应的产出任务，不同程度地结合 AI 智能评价、师生合作评价、学生自评和互评等手段完成。数智融合的智慧教室和智能平台亦运用于教学流程的各环节。三个课时的具体流程如图 1 所示：

图 1. 本单元三个学时的教学流程



2、**课堂教学展示环节教学目标**（说明课堂教学展示环节的选取依据及教学目标，该环节教学目标应与单元目标一脉相承）

课堂教学展示环节的教学内容聚焦如何在说服力写作中融入情感诉求（Pathos）语言策略，以情说理，提高说服力。具体讲解情感词、反问、明喻/暗喻三类策略在教学材料中的功能和使用技巧。情感词能给观点的表述赋予情感色彩，反问能增强核心观点的说服力，明喻/暗喻能增强语言的表现力。所有这些策略都是在写作、演讲甚至学术交流、国际交流中重要的语言技能，但大部分学生往往缺乏这方面的意识，在英文写作中缺乏对情感的激发，拘泥于平实的阐述。根据我校学生特点，我们深挖所选单元材料在情感诉求语言策略上的有效使用，梳理和拓展其概念、功能和效果，促使学生增强情感激发意识，学会使用相关情感诉求语言策略。十分钟课堂教学展示的具体目标为：

- 1) 了解光污染的危害（知识目标）；
- 2) 理解在说服力写作中情感诉求（Pathos）语言策略的作用和重要性（知识目标）；
- 3) 运用情感词、反问、明喻/暗喻三类 Pathos 语言策略激发情感，使说服力写作更具说服力（语言目标）；
- 4) 认识恢复生态机制的重要性（育人目标）。

3、**课堂教学展示环节教学过程**（1>说明课堂教学展示环节主要内容、设计理念与思路，介绍所选取的教材内容<如环节、段落、练习等>及其选取依据，注明页码和自然段序号等；2>说明课堂教学展示环节教学组织流程，包括具体步骤与活动；3>说明课堂教学展示环节如何有效使用教材实现教学目标，如何体现数智融合，创新育人）

### 3.1 课堂教学展示环节主要内容、设计理念与思路

本课堂教学展示遵循文秋芳教授“产出导向法”（Production-Oriented Approach）的教学理念而设计，按照“驱动”、“促成”和“评价”三个环节推进教学进程。该教学展示产出任务的设计源于即将在我校所在城市举行的国际环保会议，学校环保社团面向该会议提出活动倡议之一“征集环保作文”，要求学生就某一校园环保问题撰写 Problem-solution 作文，选中的文章将在会议上进行交流。教师要求学生课前写好作文，并上传至 iWrite 平台。教师基于此任务展开 POA 教学流程，具体如下：

在驱动环节，教师点评学生课前完成的作文，在肯定他们使用 iWrite 平台 AI 智能系统进行语言修改获得成效，并有效使用数据进行论证的同时，使学生认识到自身在激发读者情感，实现更有力论证方面存在的不足。在促成环节，教师首先强调从情感诉求入手进行有力论证的重要性，引出亚里士多德修辞三角（Ethos-Logos-Pathos）中情感诉求（Pathos）这一概念，并进一步为学生搭好三类情感诉求语言策略（即情感词、反问、明喻/暗喻）的脚手架，同时与学生共建以情说理、有力论证的评价标准。在评价环节，教师要求学生基

于共建标准修改驱动环节展示的初稿作文，并进行自评、互评和师评，以此完成 POA 的完整循环，实现知识、语言和育人的教学目标。

### 3.2 课堂教学展示环节所选取的教材内容及其选取依据

如表 1 所示，本课堂教学展示环节选取 5 个教学材料，材料 1 和 2 均源自教材《新编大学英语（第四版）综合教程 2》第 7 单元；材料 3、4 和 5 均为增补材料，其中材料 3 源自《新视野大学英语（第四版）视听说教程 3》第 2 单元 U 校园 AI 版线上资源，材料 4 和 5 为教师自主补充材料。

表 1. 课堂教学展示环节选取的教材内容及其选取依据

编号	材料来源	选取依据	使用方式
1	课文 2、5、6、7 段 (PP. 173-174)	第 2 和第 5 段是很好的明喻/暗喻输入材料，第 6、7 段富含情感词，并使用了“反问”的策略撼动读者，教师选取以上材料在促成环节进行 Pathos 语言策略的讲解，为学生搭好语言脚手架。	选用
2	Global understanding (P. 175) & Read and write (P. 179)	原 Global understanding 练习为课文的总体理解，形式是段落及其主要内容的配对，而原 Read and write 练习是对 Problem-solution 写作框架的描述。为了使学生更好地理解该框架在参赛课文中的运用，教师对两个练习进行合并，改编成既体现内容又展示框架的思维导图。	改编
3	Problem-solution 微课	该微课中数字人“子言”对于 Problem-solution 框架的讲解比文本更加直观和生动。教师将该视频布置为课前自主学习任务，有助于提高学习兴趣，提供个性化的学习体验，增强学习效果。	增加
4	AI 视频：Pathos 简介	该视频由教师运用 text-to-video 技术自主创作，用在促成阶段，帮助学生厘清 Pathos 的相关概念，增加学习兴趣。	增加
5	“生态三问”文本	该材料的补充既满足夯实“反问”这一 Pathos 语言策略的教学目的，又因其内容与本单元环保主题相呼应，达成了思政元素的隐性植入。	增加

### 3.3 课堂教学展示环节教学组织流程

课堂教学展示环节结合“产出导向法”设计教学活动，教学组织流程如表 2 所示。

表 2. 本课时教学组织流程

教学环节	教学步骤
<b>步骤一：复习</b> <b>(Problem-solution 写作框架)</b>	1. 教师展示全文结构，带领学生复习 Problem-solution 写作框架。
<b>步骤二：驱动</b> <b>(作文初稿点评)</b>	1. 教师选择 1 篇典型的学生课前完成的 Problem-solution 说服力环保文章进行点评，引导学生认识自身在激发读者情感、实现有力论证方面存在的不足，并思考如何在数字和事实之外加强说服力写作的说服性和感染力。
<b>步骤三：促成</b> <b>(Pathos 语言策略输入：情感词、反问、明喻/暗喻)</b>	1. 教师通过自制 AI 视频介绍 Pathos 的概念； 2. 教师引入“情感词”（Pathos 语言策略一），使用课文第 7 和第 6 段讲解这一策略的概念、功能、效果； 3. 教师使用即时小练习，与学生一起从情感词视角修改驱动环节展示的初稿作文，加强对情感词的理解和运用； 4. 教师引入“反问”（Pathos 语言策略二），基于课文第 7 段讲解该策略的功能和效果； 5. 教师使用“生态三问”，进一步加强学生对反问这一策略有效性的理解； 6. 教师引入“明喻/暗喻”（Pathos 语言策略三），使用课文第 5 和第 2 段讲解这一策略的功能和效果； 7. 教师与学生基于三类 Pathos 语言策略，共同制定通过情感诉求达成有力论证的评价标准； 8. 教师布置学生以小组为单位，使用反问或明喻/暗喻，现场修改驱动环节展示的作文初稿，并上传至 U 校园。
<b>步骤四：评价</b> <b>(作文初稿修改版点评)</b>	1. 组内同伴评价+修改； 2. 教师针对各组展示的修改，基于师生合作共建的评价标准，进行师生合作评价，进一步深化学生对 Pathos 语言策略（反问、明喻/暗喻）加强有力论证的理解，提升其有力论证的产出能力。
<b>步骤五：小结</b>	1. 教师带领学生回顾本展示环节的学习内容； 2. 教师布置课后作业，要求学生从情感诉求（Pathos）角度修改个人的环保作文初稿，并上传至 iWrite 平台。

### 3.4 课堂教学展示环节教学过程有效使用教材、有机结合数智技术，实现教学目标，提升育人成效

本课时通过**精选**教材阅读文本段落、**修改**教材练习形式、**调整**阅读内容顺序、**增加**辅助材料等方式，结合智慧教室的教学环境，并不同程度地运用数智化技术，达成语言、知识和育人教学目标的实现。具体而言，本课时突出教学重点，**精选**了课文的4个段落进行 Pathos 语言策略的输入和讲解，为学生搭好语言脚手架；体现校本特色，根据学情和教情**修改**教材练习，将原 Global understanding 中段落大意的配对练习和原 Read and write 中对 Problem-solution 写作框架的描述练习进行合并，**改编**成既体现内容又展示框架的思维导图，帮助学生更好地理解该框架在课文中的运用；加强教学连贯性，**调整**阅读内容的顺序（先讲解第6、7段，后讲解第2、5段），更好地遵循由易到难的教学规律，符合学生的认知习惯；拓展教学效果，**补充**辅助材料，以 Problem-solution 微课程视频提高学习兴趣、提供个性化的学习体验，以“生态三问”文本材料既实现夯实“反问”这一 Pathos 语言策略的教学目标，又因其内容与本单元环保主题相呼应，达成思政元素的隐性植入。以教师基于 AI 技术自主创作的 Pathos 简介视频帮助学生厘清 Pathos 的相关概念、增加学习兴趣。

在有效使用教材的同时，利用 U 校园、iWrite 等数智教学平台和 AI bots 等数智工具，优化 Pathos 各语言策略等教学内容的呈现方式，学生的练习和任务成果也能得到即时呈现和反馈，由此快速达成知识目标和语言目标的实现。借助 AI 智能评价系统进行机评，建立机评、师评、自评和互评有机融合的多元评价体系，充分体现 POA 教学理念的同时，增强学生对共建评价标准的内化，由此提高其在说服力写作中进行有力论证的产出质量，更好地实现本课堂教学展示环节的教学目标。

#### 4、课堂教学展示环节教学评价（说明课堂教学展示环节评价理念与评价方式，体现如何运用数智化测评手段或工具，提高评价的有效性与科学性）

课堂教学展示环节的教学评价依托“以评为学”（Assessment as Learning）的评价理念，强调学生在评价中的重要地位，并采取多元评价体系，保证本课时评价的有效性和科学性。学生在评价中的重要地位体现在教学的各环节，从驱动环节教师点评作业到促成环节师生共建评价标准，再到评价环节学生的自评和互评，学生都深度参与评价过程，真正做到“以评为学”，使评价成为学习内容，以此培养学生分析判断和解决实际复杂问题的能力，从而确保了评价的有效性。

课堂教学展示环节评价体系包括师评、自评、互评、机评等多元评价方式。其中，师评、自评和互评等多样化评价为学生提供多元视角的反馈，帮助学生养成多维思考的习惯，不拘泥于单一的思维模式。此外，现代数智技术和平台为课程的评价增添了新的维度，使原本的评价互动如虎添翼，形成师生互动、生生互动、人机互动的优质评价生态，由此保证了评价的科学性。