

# 2024 年外研社“教学之星”大赛全国总决赛

## 教学设计方案

### 一、参赛材料

- 《理解当代中国 英语读写教程》Unit 9 Whither Civilizations?
- 《新编大学英语（第四版）综合教程 2》Unit 7 Nature's Gifts
- 《新标准大学英语（第三版）综合教程 3》Unit 4 The Heartbeat of a City
- 《新视野大学英语（第四版）视听说教程 1》Unit 5 Get from A to B
- 《新标准大学英语（第三版）视听说教程 1》Unit 5 The Admirable

### 二、学情分析

#### 1. 院校特色

参赛院校是教育部直属全国重点大学，是国家“211工程”和“985工程”重点建设高校，也是世界一流大学A类建设高校。学校以培养精英人才、促进科技进步、传承优秀文化、引领社会风尚为宗旨，致力于创造、发现、传授、保存和应用知识，勇于担当社会责任，服务国家，造福人类。

我校坚持为党育人，为国育才，突出培养一流人才、服务国家战略需求、争创世界一流的导向，坚持以学生成长成才为中心，注重“深情怀、厚基础、宽视野、重交叉、强实践”，深化家国情怀、厚积学科基础、拓宽国际视野、注重交叉融合、强化实践创新，力争成为我国培养“学术大师、工程帅才、行业精英、治国栋梁”的重要阵地，培养新时代高质量拔尖创新人才，为教育强国提供有力支撑。

我校人才培养目标可概述为“培养具有坚定理想信念、把握世界科技前沿、服务国家战略需求、引领中国式现代化发展、具有国际竞争力的四类杰出人才”，主要采取“学域培养、书院协同、厚植基础、分类卓越”的培养路径。

#### 2. 教学对象特点

参赛课程《大学英语写作》是我校人才培养目标引领下的“学域贯通”式公共基础课，课程授课对象为我校来自各专业创新班的一年级本科生。通过学情调研（学期初）以及成绩分析（学期结束后），呈现以下三个方面的特点。

**(1) 英语阅读听力能力较强，口语写作能力较弱。**

教学对象来自各专业创新班，根据我校英语分级测试标准，其英语水平主要分布在B1、

B2 和 C1（欧洲共同语言参考标准 CEFR）三个级别，对应《中国英语能力等级量表》的 4-6 级，大部分学生具备了英文环境下开展学习的能力。在实际授课过程中，发现学生词汇量较大、语法知识较为牢固，听力与阅读能力具有优势，但口语和写作相对薄弱。

### **（2）学生重视写作技能，但写作驱动力不足。**

根据学生访谈与问卷分析，创新班学生普遍学习目标明确，希望通过大学英语课程的学习帮助自己开展科研创新、学术交流、论文写作、出国深造等，学生自己能够意识到良好的英语写作能力在未来的学术和职业发展中的重要性。然而学生在实际学习过程中写作驱动力不足，可能的原因包括学生缺少真实写作情境，缺少清晰的目标，缺少来自读者的反馈，学生无法及时看到自己的进步，导致写作动力不足。

### **（3）学生自主学习能力较强，数字素养较高。**

学生年龄在 17-18 岁之间，辩证逻辑思维发展迅速，思维活跃、好奇心强，能够主动为自己的判断寻找论据，进而形成综合化的评价。学生学习习惯普遍较好，数字素养较高，能够使用智能手机、办公软件、搜索引擎等数字工具采集、获取、检索、甄别各类信息资源来支撑学习和研究，可以快速适应教育信息化、数字化、智能化改革的趋势。

## **三、教学设计方案**

### **3.1 单元教学目标**

《大学英语写作》是我校通识与公共基础课之一，由外国语学院开设，授课时长为 32 学时，每周 2 学时，主要面向自各专业创新班的一年级本科生。课程旨在培养学生具备扎实的英语阅读与写作技能，严谨的学习态度与较强的跨文化交流能力，在国际学术舞台上传播中国的声音，适应学科交叉快速发展的时代背景下国家对高质量拔尖创新人才的需求。课程使用 U 校园平台为数字化教学平台，结合 AIGC 工具辅助教学，开展 16 周的混合式教学，包括 8 个单元（每单元授课 4 学时）。

参赛选取的是外研社出版的《新编大学英语（综合教程）（第四版）》第七单元（Nature's Gift）。结合本单元内容以及教育部《大学英语教学指南》中对于写作能力的分级描述（“提高目标”及“发展目标”）以及我校人才培养定位，将本单元目标归纳如下：

#### **（一）知识目标：**

1.1 词汇掌握：识别并理解光污染相关概念与词汇。

1.2 背景知识：了解光污染的定义、成因、影响以及解决方案。

(二) 能力目标:

- 2.1 阅读能力: 能够通过分析光污染相关素材(包括课文和案例)的篇章结构、主题句、修辞方式等, 提取关键信息, 包括主要论点、证据和结论。
- 2.2 写作能力: 能够撰写“解决问题型”文章, 展示表达问题、分析原因、提出解决方案的能力, 并借助评价量规提升写作逻辑与语言表达。

(三) 素养目标:

- 3.1 环保意识: 培养学生对环境保护的意识, 特别是对光污染问题的认识和关注。
- 3.2 社会责任感: 鼓励学生思考个人和社区如何减少光污染, 增强社会责任感。
- 3.3 国家文化自信: 在跨文化沟通中展现对中国特色社会主义生态文明建设的认同和支持。

本单元设计理念与思路: 本单元总体设计理念为产出导向法(POA), 同时, 将逆向设计(Backward Design)、教学支架(Teaching and Learning Scaffolding)及指向学习的评价教学策略(Seven Strategies of assessment for Learning)等教学设计理论融入到产出导向法“驱动-促成-评价”的核心流程中。以单元任务为起点, 开展包括阅读与写作的“模块化”大学英语写作教学。单元教学设计总体思路如图 1 所示:

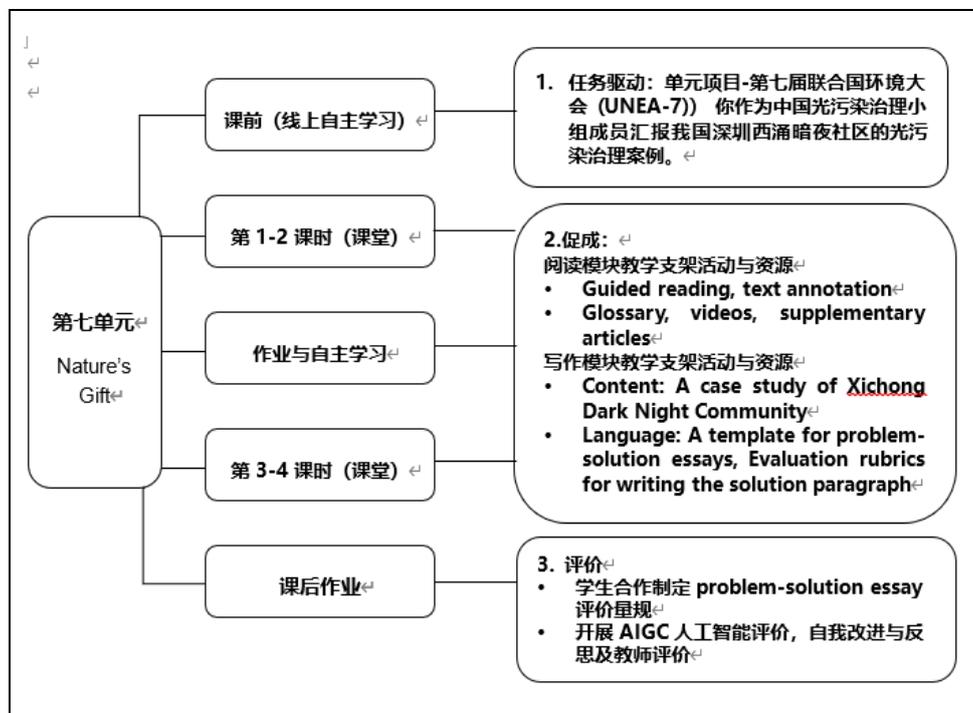


图 1: 基于 POA 的“模块化”大学英语写作课程教学设计

**本单元教学组织流程：**

本单元“Nature’s Gift”共 8 课时，包括课内 4 课时，课外自主学习 4 课时，具体教学步骤与活动、教学评价项目、教学方法与数字化平台使用如表 1 所示（第 4 课时为展示课）：

**表 1：第七单元 Nature’s Gift 教学活动安排**

教学环节	教学内容与步骤	教学方法与平台	教学评价
任务驱动	第七届联合国环境大会（Seventh session of the United Nations Environment Assembly (UNEA-7)） 你作为中国光污染治理小组成员汇报我国深圳西涌暗夜社区的光污染治理案例。	U 校园-课程讨论区  （自主学习）	
预习	学生在 U 校园平台观看光污染科普视频，完成相关的词汇学习与测试（包括 20 个单词的选择题，测试包括 10 个释义，5 个同义词，5 个反义词）	U 校园-补充资源/测试（自主学习）	形成性考核项目 1：单词测验
第 1 课时 Reading- Text A	教师引导学生阅读 Text A，主要步骤：  ➤ Structure analysis  ➤ Guided text annotation  ➤ Keywords and Rhetorical Devices	以课堂教学为主，U 校园交互式课件为辅。（教师讲授、小组讨论）	形成性考核项目 2：阅读理解
第 2 课时 Reading- Text A	教师指导学生撰写 A summary of Text A  主要步骤：  ➤ Extract key information  ➤ Organizing the points  ➤ Paraphrasing		形成性考核项目 3：Making a summary

<p>第 3 课时</p> <p>Writing the first draft</p>	<p>基于教材 P183 习题，教师指导学生就不同的环境问题进行分组讨论并撰写 <b>problem statement</b> 初稿</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ A description of the problem</li> <li>➤ The causes of the problem</li> <li>➤ The effects of the problem</li> </ul>		
<p>第 4 课时</p> <p>Revision with a rubric (参赛展示课)</p>	<p>开展“案例驱动、以评促学、AI 赋能”课堂实施，具体包括：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) 写作情境案例导入</li> <li>2) 教师引导学生制定评价量规</li> <li>3) 学生针对案例撰写初稿，将初稿与评价量规输入 AIGC 平台，得到反馈与评价</li> <li>4) 教师指导学生进行修改</li> <li>5) 布置作业： <ul style="list-style-type: none"> <li>• 完成一篇 <b>problem-and-solution essay</b>, 作为西涌光污染治理案例的报告内容。</li> <li>• 初稿基于 AIGC 工具评价进行修改</li> <li>• 提交二稿及反思日志</li> </ul> </li> </ol>	<p>以课堂教学为主，U 校园交互式课件，AIGC 工具为辅。（教师讲授、小组讨论）</p>	<p>形成性考核项目 4</p> <p>Writing a problem-and-solution essay</p>

### 3.2 课堂教学展示环节教学目标

**选取依据及教学目标：**在《大学英语写作》课程第七单元 Nature's Gift 中选取第 4 课时 Revision with a rubric 作为展示课，其学习与技能训练是完成整个单元教学目标的关键所在。第 4 课时的主要教学目标是掌握多维度解决方案的写作，包括形成有逻辑的论点、归纳论据、合理评价及整合归纳的能力，以及借助评价量规提升写作逻辑与语言表达的能力，是达成本单元教学目标最重要的教学环节，集中体现了本课程“案例驱动、以评促学、AI 赋能”的教学设计特色。

第 4 课时 Revision with a rubric 的教学目标是单元教学目标的子目标，具体包括：

	Unit 7 单元总体目标	Session 4 教学目标
<b>知识目标</b>	1.1 词汇掌握： 识别并理解光污染相关概念与词汇。  1.2 背景知识： 了解光污染的定义、成因、影响以及解决方案。	> <b>词汇掌握</b> 理解光污染相关概念与词汇。  > <b>背景知识</b> 了解光污染的解决方案。
<b>能力目标</b>	2.1 阅读能力： 能够通过分析光污染相关素材(包括课文和案例)的篇章结构、主题句、修辞方式等，提取关键信息,包括主要论点、证据和结论。  2.2 写作能力： 能够撰写“解决问题型”文章，展示表达问题、分析原因、提出解决方案的能力，并借助评价量规提升写作逻辑与语言表达。	> <b>写作能力：</b> 能够运用写作评价量规(a writing rubric)，对作文进行 Unity、Support、Coherence 和 Language 四个维度的评估，并据此进行针对性的修改。
<b>素养目标</b>	3.1 环保意识： 培养学生对环境保护的意识,特别是对光污染问题的认识和关注。  3.2 社会责任感： 鼓励学生思考个人和社区如何减少光污染,增强社会责任感。  3.3 国家文化自信： 在跨文化沟通中展现对中国特色社会主义生态文明建设的认同和支持。	> <b>社会责任感：</b> 理解个人与社会如何减少光污染,增强社会责任感。  > <b>国家文化自信：</b> 通过深圳西涌案例认识中国特色社会主义生态文明建设的成就。

### 3.3 课堂教学展示环节教学过程

#### (一) 展示环节教学设计理念与思路

指向学习的评价教学策略（Seven Strategies of Assessment for Learning）与原则

第 4 课时 Revision with a rubric 整体设计理念可以归纳为“**案例驱动、以评促学、AI 赋能**”三个特色，主要教学内容是通过制定写作评价量规指导学生修改写作，其教学设计将充分体现自我调节式学习（Self-regulated Learning, SRL）对二语写作的指导原则。主要表现在对写作教学过程的重塑，即将传统的“写-改-评”大学英语写作教学过程重塑为“建立评价目标-写-改-反思”的过程，帮助学生明确学习目标，监控并调自己的写作过程，具体如图 2 所示：

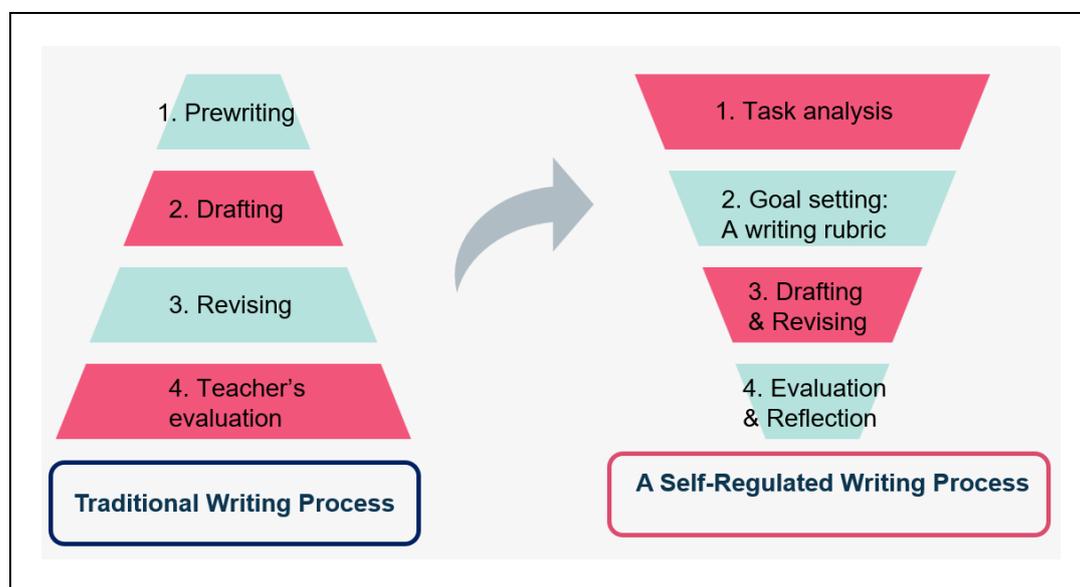


图 2. 基于 SRL 的写作教学设计流程重塑

基于 SRL 的写作教学设计首先明确学习目标：教师引入现实生活案例（我国深圳西涌暗夜社区的光污染治理的成功案例）将写作任务置于真实情境充分激发学生写作动机。教师引导学生制作清晰、易于理解的写作评价量规，包括解决方案段落的四个评价维度（Unity, support, coherence, language skills），即清晰树立学习目标。第二，借助 AIGC 工具，基于写作评价量规为学生初稿提供描述性反馈与评价，帮助学生识别自己需要改进的语言，逻辑与结构。第三，教师根据写作评价量规的四个维度帮助学生掌握具体的学习目标或解决具体问题。最后，教师布置作业让学生分组制定写作评价量规，并借助 AIGC 工具进行自我修订与反思。

## (二) 展示环节教学组织流程

本课时教学活动安排、教材与数智技术的使用情况如下表所示：

Session 04: Revision with a Rubric			
教学步骤	教学设计与活动	教材使用	数智技术使用
1. <b>Task analysis</b>	教师介绍我国深圳西涌暗夜社区的光污染治理的成功案例(我国第一个暗夜社区)，引导学生思考治理光污染的不同手段,分析本次课写作任务		
2. <b>Creating a Writing Rubric</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>以课文第 9 段引导学生思考：What makes a good solution paragraph?</li><li>教师讲解写作量规，列出 key elements of a successful solution paragraph,引导学生思考写作评价量规的不同维度与评价要点</li><li>教师引导学生制定针对本次写作任务的评价量规表</li></ol>	《新编大学英语 2》 教材第 178 页第 9 段	U 校园交互式课件-投票
3. <b>Identifying the gap: AI's Feedback</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>教师提供基于西涌光污染治理案例的学生写作初稿</li><li>教师将初稿以及前一环节制定的评价量规表输入到 AIGC 平台,得到不同维度的写作评价与反馈,帮助学生找到与学习目标之间的差距。</li></ol>		向人工智能 KIMI 大语言模型输入写作评价量规以及学生初稿,得到 AI 反馈

<b>4. Closing the gap: Guided Revision</b>	1. 基于 AI 反馈, 教师指导学生从量规的不同维度进行写作修改。 2. 教师总结本节要点		U 校园互动式课件-选择题
<b>5. Assignment and Reflection</b>	教师提出作业要求与安排 1. Work in a group to create a rubric for your problem-solution essay 2. Get AI's feedback based on the rubric 3. Revise the first draft and write a reflection journal	《新编大学英语 2》教材第 183 页 Using the Problem-solution pattern in writing	向人工智能 KIMI 大语言模型输入写作评价量规以及学生初稿, 得到 AI 反馈

### (三) 有效使用教材、数智融合、创新育人

#### 1. 教材使用:

《大学英语写作》课程使用《新编大学英语（综合教程）2》作为核心教学材料。该教材贯彻立德树人的根本任务，融合知识传授、能力培养与价值塑造；学习对象为全国普通高等院校学生，旨在提升学生的语言综合运用能力，兼顾思辨能力与跨文化交际能力的培养。教材目标与本课程目标基本一致。该教材每单元在两篇课文的基础上设置了一个情境项目，符合本课程以产出为导向的教学模式。同时，教学团队也会依据教学目标合理选择教材内容，优化教材内容的使用顺序，补充其他类型的教学资源，深入挖掘教材中的思政元素，实现为国育材的公共英语教学使命。

**(1) 依据教学目标合理选择教材内容:** 根据本单元情境任务-我国深圳西涌暗夜社区的光污染治理的成功案例, 重点讲解 Text A Let There be Dark; 根据第 4 课时 Revision with a rubric 的教学目标, 选取 Text 中第 9 段关于光污染防治的段落作为分析例子, 引导学生思考一个成功的段落写作中包含哪些要素。第二, 由于本课程是写作课程, 重点使用教材中关于写作的部分作为任务输出框架, 在本小节中, 采用第 183 页 Using the Problem-solution pattern in writing 作为作业指导框架。做到了合理使用教材, 让教材服务于教学目标, 而不是讲解教材。

**(2) 补充教学资源以实现教学目标：**为了帮助学生加深对于本单元环境污染与保护主题的理解与英文术语的使用，在教材提供的 2 篇课文、词汇与读写习题、视频之外，教学团队还在 U 校园平台上补充了 2 个光污染学术讲座视频、1 个 Writing a problem-solution essay 讲座视频，5 篇 problem-solution essay 范文，1 篇光污染新闻报道，关于我国光污染治理典范-深圳西涌暗夜社区的英文网站，以及 1 个光污染双语词汇表为学生提供形式多样的学习材料。立体化的教学资源能够保证语言与内容的双重输入有效性。

**(3) 挖掘教材中的思政元素：**本课时依托教材课文的环境保护主题培养学生英语读写技能。通过要求学生阅读我国光污染治理典范-深圳西涌暗夜社区的英文网站，将该光污染话题拓展到我国在光污染治理与防控领域取得的进展与成就，培养学生的文化自信和社会责任感，巧妙地将课程思政元素融入到课程内容中，不仅提高了学生的写作动机，还潜移默化地提升了他们的文化自信和价值认同。让学生在掌握语言技能的同时，深化对社会主义核心价值观的理解和内化，从而在全球化背景下更好地传播中国声音，展现中国形象。

## **2. 数智融合、创新育人：**

本课时 Revision with a rubric 以开展“促进学习的评价”（通过制定写作评价量规指导学生修改写作）为主要教学内容，使用 U 校园互动式课件和 AIGC 工具辅助教师授课，使得整个教学流程环环相扣，为学生提供了更富有吸引力、更高效的学习环境，有效提高了教学质量和效果。

**(1) U 校园 AI 版的贯穿使用：**U 校园互动式课件提高了课堂参与度和互动性。如在本课的写作量规制定环节，教师采用 U 校园-投票题的方式快速了解到了学生对段落写作要点的理解程度，并进行针对性的补充讲解，避免了课堂沉默，营造轻松愉悦的英语写作课堂氛围。另外一方面，学生从单元驱动项目开始，在 U 校园平台上留下了学习轨迹，包括词汇测试、阅读理解、summary 撰写等，为教师课后进行学情分析提供了可靠依据。教师可根据学生对知识点、技能点的掌握情况，动态调整教学策略，确保整个教学单元目标的达成。

**(2) AIGC 技术有效融入写作课堂：**在本节课中，教师在制定写作评价量规之后为学生树立的清晰的写作目标，再通过使用 AIGC 工具读取写作量规并为学生的初稿反馈评语，这是教学的关键步骤-Identifying the gap，学生根据 AI 评价来进行写作的修改，这个步骤很好地弥补了传统写作教学中教师无法为学生提供及时的一对一的评价之不足，不仅提高了写作教学效率，还能及时帮助学生了解自己的写作问题，并指导改进要点。

同时，由于 AIGC 工具提供的反馈具有针对性，也极大地增强了学生的写作动机。学

生还可以根据评价量规中的要点与 AI 进行进一步交互，提出问题和难点，AI 进行答疑解惑，该深度交互式学习模式能够促进学生的主动学习和创新思维的培养。

#### （四）课堂教学展示环节教学评价

本单元教学目标可分为三个层次，根据逆向设计教学原理，需要学生记忆或了解的知识划分为第一层次，需要理解并应用的划分为第二层次，需要综合分析或评价的划分为第三层次。因此，首先将采用传统的单词测试和阅读理解测验评价学生对光污染相关概念与词汇、其成因、影响的理解和识记；第二，通过限时阅读、写作和课堂讨论等方式评价学生对阅读素材的分析与理解能力；第三，通过真实案例（深圳西涌光污染治理案例）分析与写作考察学生分析问题、提出解决方案的能力。具体如图 3 所示：

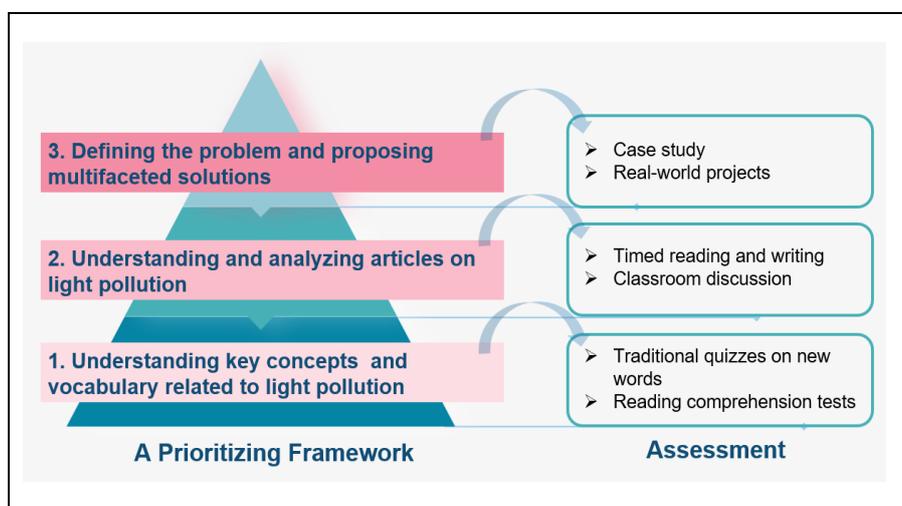


图 3：第七单元层次化教学目标与教学评价对应图

展示环节 Revision with a rubric 主要教学内容是通过制定写作评价量规指导学生修改解决方案段落写作，包含四个评价维度。具体如图 4 所示：

Criteria	Excellent (5 points)	Good (4 points)	Fair (2-3 points)	Poor (1 point)
<b>Unity</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Every sentence relates to the main idea.</li> <li>Clear topic sentence.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>A few sentences are slightly off-topic.</li> <li>Mostly clear topic sentence.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Some sentences are off-topic or irrelevant.</li> <li>Vague topic sentence.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Most are off-topic or irrelevant.</li> <li>Ineffective or missing topic sentence.</li> </ul>
<b>Support</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Multiple specific, relevant examples and evidence.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Some relevant examples but less compelling.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Some general or less relevant examples.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Few or no examples.</li> </ul>
<b>Coherence</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Logical flow.</li> <li>Well-organized.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Organized with some transitions.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ideas present.</li> <li>Lacking transitions.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Disorganized.</li> </ul>
<b>Language</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Varied vocabulary.</li> <li>Strong evaluative language.</li> <li>Flawless grammar.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Appropriate vocabulary.</li> <li>Some evaluative language.</li> <li>Minor errors.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Simple vocabulary.</li> <li>Multiple errors.</li> <li>Rare evaluative language.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Inconsistent language.</li> <li>Frequent errors.</li> </ul>

#### 图 4: Writing a solution paragraph 任务评价量规

展示课时依托自我调节式学习 (Self-regulated Learning, SRL) 对二语写作的指导原则, 其教学设计充分体现了促学评价的内涵, 即通过写作评价量规的引入对学生写作过程进行跟踪、反馈和指导, 以评价促进教学过程的推进, 实现以评促学、以评促教。

**(1) 以评促学:** 在传统写作教学中, 学生的分数仅由教师决定, 学生缺乏对于评分维度与量规的认识。在 AIGC 辅助写作评价模式中, 写作评价量规首先由教师与学生共同制作, 为学生定义的清晰可行的学习目标; 第二, 将制定好的评价量规与学生写作初稿输入 AIGC 平台, 得到针对性的反馈与评价, 学生基于量规中的维度与具体评价进行修改与反思。人工智能平台为学生提供了详细的包括语法、词汇、语言与逻辑层面的问题反馈, 为学生提供了个性化的改进建议, 帮助学生深入理解量表中定义的各项目标, 识别初稿的不足, 有效地提升了学生开展写作练习的积极性与分析问题的能力。

**(2) 以评促教:** 教师通过分析 U 校园平台上的测试与课堂回答问题等学习数据得到学生群体画像, 跟踪和评估学生在单元学习过程中的某个知识点的学习效果, 及时发现问题并提供反馈, 调整教学方法, 优化教学策略。其次, 教师根据 U 校园平台对于知识点测试数据反映出来的典型问题, 反思教学过程与教学设计, 形成解决方案。最后, 使用 U 校园交互式课件可以记录单元教学全过程, 为教师的反思与教学设计的持续优化提供支持。

#### 参考文献:

- [1] 文秋芳, 2015, 构建“产出导向法”理论体系[J]。外语教学与研究(4): 547-558
- [2] Chappuis, J. (2009). Seven Strategies of Assessment for Learning. Portland, OR: ETS Assessment Training Institute.
- [3] Pintrich P R.A conceptual framework for assessing motivation and self-regulated learning in college students [J]. Educational Psychology Review, 2004, 16(4):385-407
- [4] Wiggins, G., & McTighe, J. Understanding by Design [M]. Alexandria, VA: Association for Supervision and Curriculum Development,1998.