

《京师外语学术文库》

总序

为推动学科建设与发展，北京师范大学外国语言文学学院决定推出《京师外语学术文库》系列学术研究成果，包括专著和经过修改的高质量博士学位论文。

北京师范大学外国语言文学学院的前身是1912年建立的北京高等师范学校英语部。在过去近一个世纪的风雨历程中，她不断发展壮大，形成了今天在教学和科研两方面齐抓并重的学科特色，与北京师范大学建设“综合性、有特色、研究型世界知名高水平大学”的发展目标保持一致。

北京师范大学的外国语言文学学科在全国同行中位居前列。学院设有英文系、日文系、俄文系、公共外语教学研究部等教学单位，设有外国语言学研究所、外语教育与教师教育研究所、外国文学研究所、外语测试与评价研究所、比较文学与翻译所、日语教学研究所、翻译教学与研究中心等学术研究机构，另有一个校级科研机构——北京师范大学功能语言学研究中心。目前设有英语语言文学和俄语语言文学两个二级学科博士点、四个硕士点以及外国语言文学博士后科研流动站。

北京师范大学外国语言文学学院继承优秀的人文传统，发扬严谨求实的学风，与时俱进，开拓创新，以教学推动科研，以科研促进教学，教学科研双轨并行；每年除了派出师生出国访学进修或参加国内外学术会议外，还定期独立或联合召开各类学术研讨会；近年来获得各级各类科研项目和奖励数十项，在国内外重要学术刊物和出版社发表了大量研究著述。

北京师范大学外国语言文学学院矢志为我国外国语言文学学科的发展作出更大贡献。这里推出的正是为实现这一愿望所做的尝试。这套丛

书初步拟定出版高水平学术专著 20 部左右，每批推出 3-5 部，逐渐形成规模和特色，首先重点推出北京市重点学科“英语语言文学”方面的建设成果。书稿主要来自我院教师的研究成果；内容涉及外国语言学及应用语言学、外国文学、翻译与文化研究、外语教育与教师教育诸方面。书稿遴选首先鼓励院内教师个人申请，然后递交院学术委员会审核，通过认可的稿件，送出校外聘请同行专家进行匿名评审；评审意见返回后，由院学术委员会根据评审专家的意见确定入选范围。

在这里，我们要衷心感谢各位匿名评审专家以及外语教学与研究出版社的大力支持，也恳请海内外同行给予更多关心和扶持。

《京师外语学术文库》编委会

2010 年 1 月

前言

“为谁培养人、培养什么人、怎样培养人”始终是教育的根本问题。面对全球科技变革深入演进的时代浪潮，习近平总书记对我国教育工作做出了战略指引——“‘两个一百年’奋斗目标的实现、中华民族伟大复兴中国梦的实现，归根到底靠人才、靠教育”。因此，“源源不断的人才资源是我国在激烈的国际竞争中的重要潜在力量和后发优势”，“要更加重视人才自主培养”，更加重视高端人才或者拔尖人才的科学精神、创新能力、批判性思维能力的培养培育。所谓高端或者拔尖创新人才通常是指有坚守、有憧憬、有情怀、有志趣、有激情、有想象力和有严谨求实精神的人。只有这样的人才能够做出有深度、有境界、有温度的学问，也只有这样的人才能在学术界敢于直面自己的困惑，承担自己特殊的使命（陈平原，2020），成为内心自信自足、求真务实、不断创新的学者，成为能够“用科学的思想、科学的方法和科学的精神探讨和研究各种问题”，同时对“生命的价值、人的生存意义和人类未来意义”给予理性关注的国家栋梁之才（胡开宝，2018）。

在过去二十余年中，国内高校在拔尖创新人才培养方面已经取得了显著成绩，越来越多的优秀人才在科学研究、技术创新和社会发展等领域中崭露头角，为国家的进步和发展做出了重要贡献。换言之，加强基础学科拔尖创新人才的培养，有利于提高国家创新体系整体效能、增强自主创新能力，为中国式现代化提供强有力的关键性支撑与动力源泉。基础学科人才培养是一个系统工程，具有周期长、投入高、见效慢等特点，需要持续探索、汇聚合力。着力构建高质量基础学科人才培养体系需要多方面科学设计、协同配合。钟秉林等（2023）强调：人才培养的主

要教育载体是课程。课程是最重要的教学要素之一,是学校进行教育教学、人才培养的有力抓手。多样化课程体系有利于多方位、多角度服务拔尖创新人才的个性化培养与成长。

在新形势下,教育高质量发展已成为必然要求。因此,优化课程体系、提升课程质量,充分发挥课程教学在基础学科拔尖人才培养中的关键作用,显得尤为重要。作为拔尖人才教育体系的重要组成部分,大学英语课程的清晰定位及创新培养模式可以为学生成长成才厚植土壤,以助力其为我国科学研究、技术创新和社会发展做出重要贡献。众所周知,一切深邃的思想、精微的思考、细腻的表达都需要通过语言来完成。外语在培养拔尖学生国际视野的过程中发挥着不可或缺的作用。高端人才的培养不仅需要具备“为天地立心,为生民立命,为往圣继绝学,为万世开太平”的责任感和使命感,还必须拥有广阔的国际视野,能够与世界文明进行深度对话。正如文秋芳(2018: 421)所言,“必须有国外理论参照,否则关起门研究中国特色,无法知道什么是中国特色”。歌德曾经说过:“谁不懂得外国语,谁就不了解本国语”。外语是打开国际大门的钥匙。“当领悟了一门外语的‘神韵’时,我们总会有这样的感觉:似乎进入了一个新的世界,一个有着它自己的理智结构的世界。这就像在异国进行一次有重大发现的远航,其中最大的收获就是学会了以一种新的眼光看待我们自己的母语”(卡西尔,2004)。因此,大学英语课程¹在帮助学生了解世界各国文明文化、前沿科学技术、先进思想理念方面起着关键作用。

我国高等教育领域针对拔尖创新人才选拔培养工作的经验总结和理论生成还不够充分(钟秉林等,2023),围绕“基础学科拔尖创新人才”大学英语课程的系统研究更是相对滞后。鉴于此,基于过去两轮为期十余年的“论证、实践、修订、再实践、再论证”,本书旨在以北京师范大学基础学科拔尖创新人才的大学英语教学实践为例,从学生需求与综合学术素养提升目标入手,通过经验总结与反思探索,开发具有针对性的教学材料,设计具有可操作性的课堂活动,概括并凝练出拔尖创新人才

1 北京师范大学的大学英语课程被列入了通识课程体系中的“国际视野与文明对话”模块。

培养的基本路径,构建大学学术英语课程基本体系,探索如何发挥学科优势、全面推动拔尖人才迅速成长为能够应对未来国际挑战的青年才俊;同时,为普通类学生的大学英语教学及评价体系的完善提供重要参考和借鉴,带动更为广泛且全面的大学英语课程综合改革,真正实现全人教育。

本书布局主要参考 Brown (1995) 在其《语言大纲的要素》一书中提出的语言教学研究项目的研究框架,以评估为驱动,以《中国英语能力等级量表》(以下简称《量表》)(中华人民共和国教育部、国家语言文字工作委员会,2018)为依托,根据北京师范大学基础学科拔尖创新人才的实际情况,从需求分析、教学目标设定、测评体系建构及实施、教学材料研发与使用、课堂教学实施与操作五个方面逐一展开。

结合上述框架,本书第一章简述了我国基础学科拔尖创新人才的历史沿革。作为国家教育战略的重要组成部分,我国拔尖创新人才教育旨在培养具备创新意识与能力、学科基础扎实、国际视野广阔的优秀人才,为国家的科技创新和社会发展提供坚实支撑。拔尖创新人才的发展在不断适应社会需求和科技进步过程中经历了从 1.0 到 2.0 时代的演进。本章还着重介绍了北京师范大学“基础学科拔尖学生培养试验班”(又被称为“拔尖人才班”或者“励耘实验班”)的历史由来与各个不同发展阶段。

第二章界定了北京师范大学基础学科拔尖创新人才培养的核心——学术素养。基于学术素养构念的三个范式——通用学习技能方法、基于体裁的方法和基于社会情境的方法,定位了拔尖创新人才学术英语课程设置。同时,通过对国内外知名英语考试的全面解析,进一步明确了课程体系建构的具体方向;并且以我校某届拔尖创新人才参加的《北京市大学生入学英语分级测试》试题分析结果为例,对基础学科拔尖学生在英语分级考试中的表现进行分析与阐释,为基于学术素养的学术英语课程体系建构提供依据。

第三章主要基于拔尖人才需求分析完成课程定位。本章从国家战略发展目标出发,根据《大学英语教学指南(2020版)》(以下简称《指

南》)(教育部高等学校大学外语教学指导委员会, 2020)和《量表》, 依据大学英语课程学分设置和拔尖人才培养核心方向(学术素养), 分析当前拔尖人才的需求与未来发展趋势。课程教学团队提出了基础学科拔尖创新人才学术英语校本能力指标描述, 准确定位人才培养目标, 并据此将针对北京师范大学拔尖创新人才开设的大学英语课程体系划分为三大模块——“学术英语读写”“学术英语听说”和“浸泡式英语强化课程”, 以满足学生学术英语水平发展需求。

第四章重点关注拔尖创新人才学术英语课程评价体系, 探讨如何从根本上改变以考代评的现象, 发挥评价的促学和发展功能。本章结合第二语言习得理论和外语评价策略, 构建并实施了针对拔尖人才学术素养发展的标准与方法, 以确保评价的全面性、客观性和准确性。具体而言, 本章系统剖析了课程体系中三个教学模块的动态评价方法, 深入阐释了如何在实现教学评价多元化的同时, 确保评价质量与效果, 切实达成“以评促教”的目标, 有效提升拔尖学生的学术素养。

第五章讨论了拔尖创新人才学术英语教学材料的选择与开发。本章深入研究基于“产出导向法”的教学材料选择、使用和评价标准的制定, 明确教学材料与教学产出之间的服务与被服务关系。结合信息时代教学材料的多样延展性及其使用的有效性, 详尽介绍了应如何选择有利于拔尖人才学术英语素养提升的教学材料(包括数字化资源)。通过具体实例阐释了“学术英语读写”“学术英语听说”和“浸泡式英语强化课程”的教学材料选择和使用方法, 以期为广大英语教师提供参考案例。

第六章系统探讨了拔尖创新人才学术英语教学中面临的主要困境及其解决策略, 并提出了具体实践路径。通过分享教学实施案例, 解析如何依据拔尖人才动态变化的学情和需求目标, 以终为始, 合理调整教学步骤, 优化教学方法, 为学生提供精准指导和多元支架, 切实落实“随学而动、以学定教、顺学而导”的理念, 在提升拔尖人才学术英语素养的同时, 培养他们应对未来复杂多变的全球化挑战的综合能力。

第七章从教研结合的角度出发, 详细描述了课程教学团队在拔尖创新人才学术英语教学中开展的相关科研课题以及相关研究成果对于教学

的反拨指导作用。本章所述两项研究聚焦学术素养的核心能力——思辨能力（即批判性思维能力）。研究一揭示了拔尖创新人才的初始思辨能力倾向及课堂教学对其发展的影响，在反思教学的基础上，提出实践改进建议。研究二基于研究一的发现，以英语写作教学为载体，探索如何通过课程体系优化，提升拔尖创新人才的思辨能力，进而激发其学习动力与创新潜能。

第八章作为结语与展望，重点讨论了数字化赋能拔尖创新人才学术英语课程转型的实践路径与发展前景。在教育信息化 3.0 背景下，北京师范大学大学英语教学团队尝试通过构建“数字技术 + 网络平台”的立体化教学场域，积极探索课程改革创新范式，以慕课资源建设为切入点，运用知识图谱帮助学生构建语言文化知识网络；以学习为中心，通过智能平台整合碎片化时间，重塑“个性化学习—自主探究—动态反馈”的学术英语研习生态，全面提升拔尖人才的信息素养和学术素养。

综上所述，人才已经成为推动社会进步和经济发展的关键驱动力之一，因此，培养拔尖创新人才是整个国家和社会发展的关键所在。本书系统梳理了北京师范大学大学英语教学历时性改革实践。基于基础学科拔尖创新人才培养战略需求，学校通过十余年持续深化大学英语课程体系改革，聚焦拔尖人才学术潜能开发，构建了“语言能力筑基—学术素养进阶—国际竞争力塑造”的三阶培养模式。这一改革实践不仅实现了从通用英语向学术英语的范式转型，更通过语言能力与学术能力的协同发展，助力学生成长为具有全球视野的专业人才，为学校基础学科整体实力提升注入持续动能。

本书期冀为读者搭建拔尖创新人才学术英语素养培养的认知图式，提供兼具理论纵深与实践维度的研究视角。我们要感谢所有为北京师范大学拔尖创新人才学术英语课程体系建构做出贡献的各位领导、各领域的专家、学者和同仁，尤其感谢学校教务部的夏敏老师、外文学院的郭乙瑶教授、林敦来教授、祝珣副教授和高森副教授。他们的知识、经验和支持使得本书得以问世。我们希望本书能够为基础学科拔尖创新人才培养研究提供一定学术参照，为更多学生的学习和成长提供有益指导。

目录

第一章	历史沿革	1
1.1	拔尖创新人才培养的背景	1
1.2	拔尖创新人才培养的历史沿革	4
1.3	北京师范大学拔尖创新人才培养	7
1.4	小结	11
第二章	核心任务	13
2.1	学术素养概念界定	14
2.2	学术素养范式	17
2.3	学术素养在考核评价中的体现	21
2.4	拔尖创新人才学术语言能力的初期测评	24
2.5	小结	30
第三章	课程体系建构	31
3.1	需求分析与目标定位	31
3.2	聚焦“学术英语读写”课程教学目标	37
3.2.1	课程教学目标	38
3.2.2	具体操作示例	39
3.3	聚焦“学术英语听说”课程教学目标	40
3.3.1	课程教学目标	43
3.3.2	具体操作示例	44
3.4	聚焦“浸泡式英语强化课程”课程教学目标	47

3.4.1	课程教学目标	51
3.4.2	具体操作示例	53
3.5	小结	54
第四章	课程评价	55
4.1	“学术英语读写”课程评价	56
4.1.1	理论基础	56
4.1.2	课程评价	58
4.1.3	课程评价实践	59
4.1.4	启示	68
4.2	“学术英语听说”课程评价	69
4.2.1	理论基础	70
4.2.2	课程评价	71
4.2.3	课程评价实践	73
4.3	“浸泡式英语强化课程”课程评价	76
4.3.1	理论基础	76
4.3.2	课程评价实践	77
4.4	小结	77
第五章	教学材料	79
5.1	“学术英语读写”课程教学材料	80
5.1.1	选取依据	80
5.1.2	材料示例	83
5.2	“学术英语听说”课程教学材料	85
5.2.1	选取依据	85
5.2.2	材料示例	86
5.3	“浸泡式英语强化课程”课程教学材料	89
5.3.1	选取依据	90
5.3.2	材料示例	91
5.4	小结	93

第六章 教学实施	94
6.1 “学术英语读写”课程教学实施	94
6.1.1 教学困境	95
6.1.2 理论基础及应用	96
6.1.3 教学实施及课堂内容示例	98
6.2 “学术英语听说”课程教学实施	101
6.2.1 教学困境	101
6.2.2 理论基础及应用	102
6.2.3 教学实施及课堂内容示例	105
6.3 “浸泡式英语强化课程”课程教学实施	107
6.3.1 教学困境	108
6.3.2 理论基础及应用	108
6.3.3 教学实施及课堂内容示例	111
6.4 小结	114
第七章 教学实验	115
7.1 拔尖人才思辨能力研究	115
7.1.1 思辨能力及相关研究	116
7.1.2 研究问题与研究对象	117
7.1.3 研究工具与数据收集	118
7.1.4 研究结果与讨论	119
7.2 拔尖人才课程建构	125
7.2.1 课程建构的理论基础	125
7.2.2 建构实践探索	126
7.2.3 研究设计	127
7.2.4 研究结果与讨论	127
7.3 小结	133
第八章 未来展望——数字化建设推进人才培养	134
8.1 拔尖创新人才培养的数字化转型	135

8.1.1	慕课制作缘起	136
8.1.2	基于慕课的课程改革探索	138
8.1.3	课程数字化改革实践计划	140
8.2	结语与展望	142
参考文献		143
附 录		164
附录一	Argumentative Essay Peer-review Checklist	164
附录二	“浸泡式英语强化课程”教学内容及评价标准样本	166
附录三	“浸泡式英语强化课程”终期考核及评价标准样本	167
附录四	“学术英语读写”教学输入样本	171
附录五	“学术英语读写”和“学术英语听说”课程评教结果 样本	178
附录六	听力文本1: Social Media: A Blessing or a Curse?	182
附录七	听力文本2: Is Social Media Hurting Your Mental Health?	185
附录八	<i>Alice's Adventures in Wonderland</i> and Lewis Carroll: Originals and Versions	192
附录九	“学术英语读写”课程调查问卷	194

第一章 历史沿革

在中国教育历史长河中，有关拔尖创新人才培养的研究与实践由来已久。党的十九大以来，党中央、国务院陆续实施科教兴国战略、人才强国战略、创新驱动发展战略，将科技和教育摆在经济社会发展的重要位置，推动了高等学校拔尖创新人才选拔和培养实践，逐步推行并完善了“点面结合”的培养方式：“面”是广大大学生，“点”是拔尖创新人才。2022年，习近平总书记进一步指出，要全方位谋划基础学科人才培养，科学确定人才培养规模，优化结构布局，在选拔、培养、评价、使用、保障等方面进行体系化、链条式设计，大力培养造就一大批国家创新发展急需的基础研究人才。随着“基础学科拔尖学生培养试验计划”（简称“珠峰计划”）和“中学生科技创新后备人才培养计划”（简称“英才计划”）等人才培养方案的实施，越来越多的高校认识到拔尖创新人才的重要性，并意识到这类人才需在具备扎实专业基础知识的同时，兼具宽广的国际视野、创新的思维方式、良好的合作素养和实践开拓能力——知识、能力、素质相互协调，共同发展。因此，建立高质量创新人才培养的长效机制，已成为我国建设教育强国的关键路径之一。

回首过去、展望未来，我们究竟应该如何培养拔尖创新人才？又应如何延续并实现“拔尖计划”长效发展？若想厘清这些问题，首先要了解我国拔尖创新人才培养的历史背景及其沿袭与变革。

1.1 拔尖创新人才培养的背景

到底什么是拔尖创新人才？拔尖创新人才需要具备哪些能力和素养？关于这些问题，学界已展开多年讨论，专家学者各抒己见。有些学

者将拔尖创新人才界定为在智力、创造力、艺术、体育或其他特殊领域具有卓越成就和能力的个体——他们在知识文化上具有较高水平，在思维创造上具有独到见解，在领导能力上具有卓越水平，同时在某一特定学术领域或自身专业方面具有过硬本领（倪庚等，2023）。有些学者则强调：拔尖创新人才不仅要有知识，更要有文化；不仅要有智慧，更要有责任，有良好的道德修养，有高尚境界，有综合能力（包括跨文化交流能力、知识获取能力、发现及解决问题的能力、独立思考能力、质疑批判能力、知识综合运用能力等），有宽阔视野，能够与国际化发展相接轨，能够参与到全球化的合作与竞争当中。仲伟合强调（2013：98），“社会对拔尖创新人才的需求应该是多样化、多层次的，既可是学术型人才，也可以是复合型、应用型人才，既需要培养理工科类的拔尖创新人才，也需要培养人文社会科学的拔尖创新人才”。根据当今社会形势发展的需要，我们应该培养多元化人才来满足不同层次的国家发展需求（高姝，2018）。综合上述研究结果，钟秉林等（2023）提出了拔尖创新人才应具备的四个维度的能力，即智力水平、创新性、综合素质和家国情怀。具体而言，突出的智力水平体现在优异的学业表现方面；创新性潜质是发挥人才优势效能和提高创新能力的关键；综合素质表现为在德智体美劳方面的发展和强烈的求知欲、好奇心、成就动机、心理韧性等；强烈的家国情怀体现为坚定的学科志向和为人类社会发展做出重要贡献的理想抱负。

复杂的国际博弈需要具备上述优秀品质的拔尖创新人才。我国的拔尖创新人才培养早在20世纪中后期就已经拉开帷幕。20世纪90年代，在科教兴国战略背景下，我国开始加强基础学科领域拔尖创新人才培养。1991年，教育部选择了一批代表我国先进水平的、在国内具有重要影响和起骨干带头作用的数学和自然科学一级学科专业点，先后分五批建立了106个“国家理科基础科学研究和教学人才培养基地”，开始进行基础学科领域的高层次人才培养（王新风、钟秉林，2023）。2003年12月，党中央、国务院召开新中国成立以来的第一次全国人才工作会议。会上

明确提出要“大力开发人才资源，走人才强国之路”，“以培养造就高层次人才带动整个人才队伍建设，促进各级各类人才协调发展”，“要把人才作为推进事业发展的关键因素，努力造就数以亿计的高素质劳动者、数以千万计的专门人才和一大批拔尖创新人才”（中国政府网，2003）。这是新时代对我国战略发展提出的必然要求和挑战，也为新形势下我国的人才工作指出了前进方向和道路。

为了贯彻落实《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020）》，回应高校亟须解决的“钱学森之问”，教育部联合中组部、财政部于2009年启动了“一拔尖、四卓越”的“基础学科拔尖学生培养试验计划”，即培养拔尖创新人才、卓越工程师、卓越医生、卓越农林人才、卓越法律人才，同时推进相关学校进行教学改革，调整课程设置，目的是培养拔尖创新人才，使之成为相关基础学科领域的领军人物，并逐步跻身国际一流科学家队伍。2011年，北京大学、清华大学、北京师范大学等国内17所顶尖高校在数学、物理、化学、计算机科学与技术、生物五个基础学科领域率先进行试点，力求在创新人才培养方面有所突破（王新风、钟秉林，2023）。

2013年，党的十八届三中全会对全面深化人才体制机制改革作出重大部署，要求加快形成具有国际竞争力的人才制度优势。在此基础上，党的十九大报告提出，要“坚定实施科教兴国战略、人才强国战略、创新驱动发展战略”。其中，创新是关键，它是引领发展的第一动力，是建设现代化经济体系的战略支撑。创新驱动发展战略和创新型国家建设目标要求教育冲破落后观念和陈旧体系的阻碍，全面推动基础学科领域拔尖创新人才选拔与培养模式的升级（高姝，2018）。2018年，教育部、科技部、财政部、中国科学院、中国社会科学院、中国科学技术协会联合发布《教育部等六部门关于实施基础学科拔尖学生培养计划2.0的意见》，对拔尖人才培养进行了新一轮部署。各高校人才培养的组织模式进入多计划并行时代，包括国家层面的“卓越人才培养计划”以及各高校层面的如清华大学的“清华学堂人才培养计划”（清华大学本科拔尖创新人才

培养计划)、复旦大学的“望道计划”,并且逐渐演化成不以专业学科为界限、管理相对独立的基础学科拔尖人才培养“特区”。有的学校进行了组织架构改革,成立实体的荣誉学院统一管理,例如南京大学的“匡亚明学院”、上海交通大学的“致远学院”以及清华大学的“行健书院”;或者将学院与书院合二为一,例如西安交通大学。这类学院或者双院合并具有“生源选拔性、目标精英性、培养特殊性、建制实体性”的特点(姚小萍,2017;钟秉林等,2023),有利于真正实现因材施教,通过本硕博衔接、个性化培养和导师制等方式,强化培养方案和课程体系的灵活性和模块化,倾心培养“兼具主体意识、创新精神和实践能力的复合型人才,为国家重大发展战略的实施以及关键领域的研究提供坚实的人才梯队”(邓磊、钟颖,2020;王新风,2023b)。这一探索为基础学科拔尖人才培养注入了新动能,犹如点燃了一把可以燎原的星星之火。

1.2 拔尖创新人才培养的历史沿革

2009年,教育部启动“基础学科拔尖学生培养试验计划”(即“珠峰计划”),相继出台一系列卓越教育培养计划,开启了拔尖计划1.0时代(雷金火、黄敏,2022)。“拔尖计划1.0”时期主要强调学科专业知识的积累和学术成果的产出——学生和研究人员通过深入学习和研究学科基础知识,掌握学科的核心理论和方法,重点在于培养学生的学科基础知识、专业素养以及科研能力。在此阶段,拔尖创新人才主要通过学术界的出色表现和学术成果的积累来展现自己的能力。2019年,教育部全面实施“六卓越一拔尖”计划,标志着拔尖计划进入了“基础学科拔尖学生培养计划2.0”时代(简称“拔尖计划2.0”或者“2.0时代”)(雷金火、黄敏,2022)。“拔尖计划2.0”旨在为国家培养一批学术思想活跃、国际视野开阔、发展潜力巨大的基础科学领域未来学术领军人才。换言之,拓宽学生的学科视野和能力边界,鼓励跨学科合作和创新思维是这一阶段的重要目标。在新时代背景下,学生和研究人员需要跨学科学习和实践探索,掌握多领域的知识和技能,进而解决复杂多变的问题和应对各

种不确定性。在“拔尖计划 2.0”阶段，创新思维和创新能力的培养得到更多重视。这一转变打破了学生被动接受知识的模式，转而激发其探究创新的强烈欲望。在此阶段，拔尖创新人才的评价标准从单一的学术成果拓展至创新能力、创业潜力以及解决社会问题的实践能力。从 1.0 到 2.0 时代，拔尖创新人才培养向着多元化、开放性和创新性发展，尤其注重学科交叉和创新能力的培养。这反映了社会对人才的需求日益多样化：具有交叉思维和创新能力强的人才可以更好地适应科技进步和社会发展的需求，应对未来的复杂挑战。

为进一步构建适用于基础学科人才培养的卓越体系，将以学生成长为中心的教育理念落到实处，2020 年 1 月 13 日，教育部出台《关于在部分高校开展基础学科招生改革试点工作的意见》，决定自 2020 年起，在部分高校开展“基础学科招生改革试点”，即实施“强基计划”，不再组织开展高校自主招生工作。起步阶段遴选 36 所“双一流”建设高校开展试点，三年来共吸引万余名优秀学生投身基础学科。该计划基于统一高考的多维度考核评价，主要是为了选拔培养有志于服务国家重大战略需求且综合素质优秀、德才兼备、志向远大、兴趣浓厚、基础扎实、能力突出、勇于创新的基础学科拔尖学生，聚焦高端芯片与软件、智能科技、新材料、先进制造和国家安全等关键领域以及国家人才紧缺的人文社会科学领域，由有关高校结合自身办学特色，合理安排招生专业，对学生采取小班教学、本硕博连读等培养模式，将基础学科拔尖学生的选拔与培养统筹考虑。要突出基础学科的支撑引领作用，重点在数学、物理、化学、信息学、生物学及历史、哲学、古文字学等相关专业招生。同时，建立学科专业的动态调整机制，根据新形势要求和招生情况，适时调整“强基计划”招生专业，并提供系统化的学术训练，以期培养出有益于国家长远发展利益的、具有主体意识、创新精神、学术自信和实践能力的复合型人才（邓磊、钟颖，2020）。“强基计划”按照综合评价招生模式录取学生，即考生参加统一高考和高校考核后，高校将考生高考成绩、高校综合考核结果及综合素质评价情况等按比例合成考生综合成绩，根据考生填报志愿，按综合成绩由高到低的顺序录取，其中高考成绩所占比例不低于 85%。与某些试点省份实施的综合评价招生相比，“强基计划”

提高了统一高考成绩的比例，强调了高考的重要性。总而言之，该计划既是对教育生态系统变革的深刻引领，也是自上而下的政策执行和自下而上的博弈与反馈（王新风，2023a）。

至此，我国高校在基础学科拔尖创新人才选拔与培养方面形成了“珠峰计划”（“拔尖计划 1.0”）“拔尖计划 2.0”“强基计划”等不同阶段。多年来，试点高校在贯彻落实各项目的相关政策及自主探索中，形成了各具特色的基础学科拔尖创新人才培养模式。就本质而言，这些“计划”在选拔模式、培养模式、覆盖专业等方面存在一定差别，具体见下表 1.1（王新风、钟秉林，2023：40）。

表 1.1 “珠峰计划”“拔尖计划 2.0”“强基计划”选拔培养模式差异对比

	选拔模式	培养模式	实施专业
“珠峰计划”	保送或者自主招生、高考、校内分流	本科阶段培养	数学、物理、化学、计算机科学与技术、生物学科
“拔尖计划 2.0”			大气科学、地理科学、地球物理学、地质学、海洋科学、化学、基础医学、计算机科学、经济学、力学、历史学、生物科学、数学、天文学、物理学、心理学、哲学、中国语言文学、药学、中药学等 20 个学科领域
“强基计划”	高考成绩、校测成绩，参考综合素质评价结果	本硕博贯通培养	高端芯片与软件、智能科技、新材料、先进制造和国家安全等关键领域 以及国家人才紧缺的人文社会科学领域

由上表可知，“强基计划”与其他两个项目存在较大差异。除了选拔模式和实施专业明显不同外，“强基计划”强调本硕博的贯通培养，采取在高等教育阶段的加速制培养模式：本科阶段以夯实基础学科能力素养为核心目标，硕博阶段则赋予学生更大的自由度——既可选择在本学科深耕细作，也可探索跨学科交叉培养（王新风、钟秉林，2023）。

总之,“珠峰计划”“拔尖计划 2.0”和“强基计划”等一系列计划,是在党和政府高度重视基础学科拔尖创新人才培养的背景下,由国内顶尖高校在基础学科领域通过超常规举措选拔和培养拔尖创新人才的重要实践。这些计划不仅是支撑国家原始创新和科技实力整体攀升的重要措施,更是统筹推进拔尖创新人才培养体系建设的重要尝试(王新风, 2023b)。

1.3 北京师范大学拔尖创新人才培养

北京师范大学基础学科人才培养历史悠久,早在 20 世纪 90 年代就有七个专业入选“国家理科基础科学研究和教学人才培养基地”和“国家文科基础学科人才培养和科学研究基地”。2006 年,北京师范大学开启了“基础学科拔尖创新人才培养工程”,旨在推动高水平大学的基础学科建设,培养具有校本特色的拔尖创新人才,助力国家科学研究和创新能力的提升。2010 年,北京师范大学将“培养面向未来的卓越教师和拔尖创新人才”设定为拔尖人才培养的总目标,数学、物理、化学、生物四个理科专业以及中国语言文学、历史、哲学三个文科专业入选“基础学科拔尖学生培养计划 1.0”。

作为首批入选“基础学科拔尖人才培养试验计划”的学校之一,依托本校国家一级重点学科数学、文学和国家二级重点学科理论物理、细胞生物学等,2011 年 4 月,北京师范大学成立了由校长任组长、主管本科教学副校长为副组长和教务处、研究生院、科技处、社科处、人事处、财经处、资产处、学生处、国际处等职能部门相关负责人为成员的领导小组,并专门成立了“励耘学院”(创建了“励耘基础理科拔尖学生培养实验班”,后又创建了“文科实验班”),下设由相关学科知名教授、教学名师、国家杰出青年科学基金获得者、主管本科教学院长(系主任)及国内外知名专家学者组成的专家委员会。“励耘学院”的院长由校长提名并任命,每届委托一个学院负责“励耘学院”的管理工作,即“励耘学院”的组织运行、培养计划以及管理办法为学校层面的事务。“励耘学院”虽

非学校建制性单位，但其融传授知识、培养能力、提高素质于一体，通过二次选拔及淘汰机制实施滚动式培养。在“励耘学院”深厚的历史积淀（“励耘”二字出自北京师范大学老校长陈垣先生的“励耘书屋”）和浓厚的学习氛围中，学生积累的是学识，培养的是志气，濡染的是精神，树立的是责任。学院设定的拔尖人才培养总体目标为：“改革培养模式，实施导师指导下‘宽口径、厚基础、高素质、强能力、个性化、本研衔接’的开放式拔尖人才培养模式，不断深化教育教学改革，改革完善课程体系、课程设置，改革教学内容、教学方法和手段以及考核评价方式，实施学分制和导师制，因材施教，强调个性化培养，扩大学生的自主选择权，拓展学生的国际化程度，加强学生非智力因素的培养。”（向本琼等，2013）直至2020年，共有数学、地理科学、心理学、中国语言文学、历史学、物理学、化学、生物科学、哲学、经济学十个专业入选国家“基础学科拔尖学生培养计划2.0”，招生人数也扩展至270余人。

近年来，针对拔尖人才的培养模式，学校一直不断探索，积极引进国内外顶尖学者，组建高水平教学团队，增加拔尖创新人才的培养规模和力度。学校还与国内外著名高校和科研机构建立了广泛的合作关系，为学生提供更多的科研交流和合作机会。同时，学校长期与兄弟院校交流经验、总结教训，其中包括拔尖创新人才培养模式中存在的弊端。例如：选拔机制欠科学，导致学生参与遴选的积极性不足；课程体系较陈旧，难以针对拔尖人才提供“异质性”课程；缺少优质的教师资源、教学平台及个性化培养方案；抑或是培养模式及保障机制不健全，部分课程流于形式，未能激活学生自主学习动机。针对这些问题，本书将以北京师范大学“基础学科拔尖学生培养试验班”（被称为“拔尖人才班”或“励耘实验班”）的学生为研究对象，以大学英语课程体系的建构为切入点，探讨拔尖创新人才培养的具体方案和策略，包括教育资源的合理配置、有针对性的课程设计、个性化的教学材料和学习资源建设等。

之所以围绕大学英语课程体系建构展开研究，是因为随着我国从人力资源大国向人力资源强国稳步迈进，高端人才的创新性思维培养愈加

受到重视，而一切深邃的思想、精微的思考、细腻的表达都需要通过语言来完成。外语在培养学生国际视野方面所起的作用毋庸置疑，拔尖创新人才不仅要有“为天地立心，为生民立命，为往圣继绝学，为万世开太平”的强烈责任感，也要有突出的专业技术能力，这种能力要求他们必须具有国际视野，“必须有国外理论参照，否则关起门研究中国特色，无法知道什么是中国特色”（文秋芳，2018：421-422）。正如歌德曾经说过：“谁不懂得外国语，谁就不了解本国语。”这也与张之洞在《张文襄公全集（四）》中提出的“中体西用”的思想主张不谋而合：

“……知中不知外，谓之聋瞽。夫不通西语，不识西文，不译西书，人胜我而不信，人谋我而不闻，人规我而不纳，人吞我而不知，人残我而不见，非聋瞽而何哉？”

同样，梁启超先生在《饮冰室合集·文集第一册》中亦曾提到：

“今中国之为洋学者，其能识华字，联缀书成俗语者，十而四五焉；其能通华文文法者，百而四五焉；其能言中国舆地、史志、教宗、性理者，殆几绝也。此其故何也？彼设学之始，其意以为吾之教此辈也，不过责之以译文传语，为交涉之间所有事。若夫经世之义，修齐治平之道，别有所谓揣摩讲章，唾掇甲第之人以讲求之，而不必以望于此辈。”

纵观国内外学者之言，不难看出，外语不仅是打开国际大门的钥匙、获取国外先进学科内容知识的重要工具，更重要的是，它将中国带入了国际大众的视野。当领悟了一门外语的“神韵”，我们总会有这样的感觉：似乎进入了一个新的世界，一个有着它自己的理智结构的世界。这就像在异国进行一次有重大发现的远航，其中最大的收获之一就是学会以一种新的眼光看待我们自己的母语（卡西尔，2004）。

此外，拔尖创新人才的培养目标决定了大学英语课程在其中的重要地位。目标中包括“开拓国际视野、增强学术自信、培养创新精神”，使拔尖人才成长为具有国际竞争力、影响力和带动力的青年才俊。不可否

认,拔尖创新人才并非都是天才,要想脱颖而出,需要大量积累与持续吸收。大学英语课堂将为他们提供丰富的语言文化知识和看待世界的多元角度,助其拓宽视野、丰富思维,更为专业且自信地站在国际舞台上。

多年来,外语界围绕拔尖人才培养相继展开了一系列探讨,相关研究多集中于经验分享和观点阐释。例如,“通识教育与专业教育相结合”的校本培养方案、“自主学习+课堂教学+服务实践”的人才培养模式、“第一课堂和第二课堂紧密结合”的教学方法(曲鑫等,2013)。这些成果为我校构建拔尖创新人才大学英语课程体系提供了重要借鉴,奠定了坚实基础。然而,面对日益复杂的国际形势和社会发展需求,我们仍需进行大量实践探索,构建符合可持续发展理念的拔尖创新人才大学英语课程模式。

鉴于此,北京师范大学公共外语教学研究部(简称“公外部”)长期致力于拔尖创新人才大学英语课程的开发、实施与改革工作。基于 Brown (1995: 20) 的语言课程设计系统法¹,我校大学英语课程设计主要从以下维度展开。第一,对标《量表》和国家对于拔尖创新人才培养的总目标,明确将“学术英语素养”作为北京师范大学拔尖人才发展的核心方向,坚持以培养具有中国立场和国际视野的外语人才为目标。第二,基于培养目标和方向,制定科学评价体系。对拔尖人才的学术英语素养评估采用过程性评价和终结性评价相结合的方式,通过理论与实践分析,开发適切的评价方法,编制标准化测评工具,运用多元化评价手段,激发拔尖学生自主探索问题解决方案,运用英语完成意义建构,促进思维能力持续发展。第三,建立以评促教机制,依据《指南》和评估结果,动态优化“拔尖人才班”大学英语课程的教学大纲、教学内容、教学方法与策略,着力推进教学过程的个性化,充分体现课程的“高阶性、创新性、挑战性”。

2020年起,北京师范大学公外部将入选“强基计划”的本科生与原本的“拔尖人才班”的学生所需修读的大学英语课程进行了整合与重组。

1 Brown 的模型中所包含的板块与《指南》的相关内容具有很高的契合度,且其研究主要基于我国某大学具有开创意义的语言培训项目,这一研究对象选择充分体现了中国国情。

历经三年的试点改革后，新的培养方案逐渐浮出水面。2023 年秋，北京师范大学拔尖创新人才大学英语课程完成学分优化，由原 10 学分调整至 8 学分。在“增质减量”的原则指导下，课程持续肩负着帮助基础学科拔尖人才了解世界各国文明文化、把握前沿科学技术、理解先进思想理念的重要使命；在全球化进程不断加快和中华民族伟大复兴的双重背景下，课程遵循“教、学、管、评、测”一体化的教学管理理念，着力培养和发展拔尖人才的社会属性。通过整合现代技术手段，营造沉浸式语言学习环境，提升他们的学习兴趣和互动教育体验，实现精英化培养，为国家培养具有广阔的国际视野、能够与世界文明进行深度对话的新世纪拔尖人才¹，使其切实肩负起国家和社会责任，成为“国之重器”（《指南》，2020：44）。

1.4 小结

党的二十大报告指出：“我们要坚持教育优先发展、科技自立自强、人才引领驱动，加快建设教育强国、科技强国、人才强国，坚持为党育人、为国育才，全面提高人才自主培养质量，着力造就拔尖创新人才，聚天下英才而用之。”这一指导思想对大学人才培养提出了更高的要求，为实现人才强国战略，高校必须加强对拔尖创新人才培养的重视，为国家建设和社会发展提供源源不断的强大动力。作为孕育人才的重要阵地，北京师范大学始终将拔尖创新人才培养与国家战略需求、科技发展趋势紧密结合，准确把握人才培养的时代价值，在探索中寻求突破，在困境中披荆斩棘，学校持续深化高层次人才培养研究，着力打造一流教育高地，全面提升人才培养质量。在“谋大局、应变局、开新局”的新时代背景下，国家和社会发展所需的复合型人才不仅应具备扎实的学术能力，更应该有坚守、有憧憬、有情怀、有志趣、有激情、有严谨求实的精神。唯有如此，青年人方能产出有深度、有境界、有温度的学术成果，也唯有如此，

1 北京师范大学的大学英语课程被列入了通识课程体系中的“国际视野与文明对话”模块。

他们才能在“日趋精细且操作性越来越强”的学术界敢于“直面自己的困惑”，敢于“承担自己特殊的使命”（陈平原，2020）。

大学英语课程作为北京师范大学拔尖创新人才培养体系的核心要素和重要支持，在国家课程校本化的实施过程中不断改革与创新，通过多元化的课程内容和丰富的教学资源，在助力拔尖学生深入了解国际先进科技和学术成果的同时，着力提升其跨文化交际能力和跨学科思维能力，使其成长为内心丰盈、求真务实、勇于创新的学术人才，成长为具备科学思想、科学方法和科学精神的新时代学者（胡开宝，2018）。