

目 录

表格目录	xvii
图示目录	xviii

背景篇：相关研究进展

第一章 高校外语教师科研研究进展	3
第一节 引言	3
第二节 高校外语教师科研研究理论视角	4
第三节 高校外语教师科研研究主题及方法	6
第四节 未来高校外语教师科研研究展望	11
第二章 高校外语教师跨学科研究能力研究进展	14
第一节 引言	14
第二节 高校外语教师跨学科研究能力概念内涵	15
第三节 高校教师跨学科研究能力研究主题及方法	21
第四节 未来高校外语教师跨学科研究能力研究展望	26
第三章 复杂理论视角下的外语教师发展研究进展	28
第一节 引言	28
第二节 复杂理论背后的复杂系统范式	29
第三节 复杂理论视角下的外语教师发展研究主题及方法	31
第四节 未来复杂理论视角下的外语教师发展研究展望	36
第四章 高校青年外语教师研究进展	39
第一节 引言	39
第二节 高校青年外语教师研究理论视角	40

第三节	高校青年外语教师研究主题及方法.....	43
第四节	未来高校青年外语教师研究展望.....	47

现状篇：跨学科研究能力量表与能力现状

第五章	高校外语教师跨学科研究能力量表开发.....	53
第一节	引言.....	53
第二节	研究设计.....	53
第三节	研究结果.....	58
第四节	讨论.....	61
第五节	小结.....	65

第六章	高校青年外语教师跨学科研究能力基本现状.....	66
第一节	引言.....	66
第二节	研究设计.....	66
第三节	研究结果.....	69
第四节	讨论.....	76
第五节	小结.....	79

发展篇：跨学科研究能力发展

第七章	自然情境中的高校青年外语教师跨学科研究能力发展.....	83
第一节	引言.....	83
第二节	研究设计.....	85
第三节	研究结果一及讨论：跨学科研究能力发展路径.....	92
第四节	研究结果二及讨论：跨学科研究能力发展影响因素	128
第五节	研究结果三及讨论：跨学科研究能力发展中的情感 体验.....	136
第六节	小结.....	143

第八章 干预情境中的高校青年外语教师跨学科研究能力发展	146
第一节 引言	146
第二节 研究设计	146
第三节 研究结果	151
第四节 讨论	158
第五节 小结	161

拓展篇：跨学科研究及跨学科研究能力发展专家经验

第九章 高校非英语专业青年外语教师如何做跨学科研究	165
第一节 交叉融合推动了区域国别学的诞生	166
第二节 年轻教师应该紧跟前沿研究内容、研究方法和学者	167
第三节 做好跨学科研究需要多元研究能力和刻苦钻研精神	168
第四节 研究方法、语言功底等是学者突破学科边界的基础	170
第五节 年轻教师应该在有利的成长环境中积极拼搏	171
第六节 良性自觉和规则约束并行是保障团队合作的关键	173
第十章 高校青年外语教师如何做跨学科应用研究	175
第一节 外语专业的工具性决定了跨学科应用研究的必然性	176
第二节 考量跨学科研究方向的立场：从静态学科转向动态 学者	179
第三节 问题、团队和组织架构是跨学科研究环境创设的着 力点	179
第四节 问题感知能力、本质把握能力和人类知识图景是关键 能力	181

第五节	有序任务供给、人为机遇创设和实践理论转化是发展路径	182
第六节	整体性和包容性是中国教师独有的特点	184
第十一章	高校青年外语教师如何做翻译跨学科研究	185
第一节	学术破圈才能让翻译研究产生化学反应	186
第二节	用字当头才能构筑文明互鉴视角下的翻译新话语	188
第三节	思 / 辨能力之上的驱动力和意愿是关键	190
第四节	涵养素养、胸怀和知识结构是基础	191
第五节	人文环境、团队平台和物理环境是支撑	193
结 语	195
参考文献	202
附 录	226
附录一：	高校青年外语教师跨学科研究能力发展叙事问卷	226
附录二：	高校青年外语教师跨学科研究能力发展访谈提纲	231
附录三：	跨学科研究能力发展共同体成员招募函	234
附录四：	跨学科研究能力发展共同体活动反馈与推进建议	236
附录五：	校本化共同体中的收获非正式访谈提纲	241
附录六：	跨学科研究能力发展共同体第二次活动小结	242
后 记	243

第四章 高校青年外语教师研究进展¹

第一节 引言

党的二十大报告鼓励广大青年“立志做有理想、敢担当、能吃苦、肯奋斗的新时代好青年”。2021年9月，习近平总书记在给北京外国语大学老教授的回信中指出：“深化中外交流，增进各国人民友谊，推动构建人类命运共同体，讲好中国故事，需要大批外语人才，外语院校大有可为。”高素质外语人才的培养离不开高素质外语教师。我国约有“高校外语教师20万”（王守仁，2018：13），这支队伍“普遍年轻化，有的高校青年外语教师甚至高达80%以上”（吴寒，2011：71）。因此，高校青年外语教师的专业发展情况既制约外语教师队伍整体素质，也决定外语人才培养质量，还影响我国一些重大战略的落地以及新时代使命的达成。从这个角度来说，系统研究中国高校青年外语教师意义深远，因为高校外语教师发展研究的目的是“揭示外语教师教育活动和过程的本质，为外语教师教育实践提供理论指导和帮助”（张莲，2008：3）。而实际上，我国高校青年外语教师尚未引起充分关注，针对他们的研究明显偏少（文秋芳、张虹，2017a），不足以有效指导他们的职业生活和专业发展实践。鉴于此，本章专门综述已有中国高校青年外语教师研究，呈现研究进展，剖析研究不足，并展望未来研究的理论视角、研究内容和研究方法，以期推进中国高校青年外语教师研究和专业发展实践。

综合考虑成人发展阶段和教师职业生涯周期理论（特别是25~40岁为职业生涯初期以及职业前15年为适应期和成长期的观点）、高校对新教师的高学历要求决定的入职年龄以及国内外重要文件和机构对青年的

1 本章部分内容发表于《外语界》2023年第5期，第89-96页。

界定，本书中的高校青年外语教师是指年龄不超过 40 岁且教龄不超过 15 年，在各类高校承担外语教育与研究工作的专任教师。本章对围绕该群体的研究进行综述。

为充分搜集相关研究文献，我们多次用主题词（高校青年 / 初任 / 职初期 / 新手外语教师）从多个数据来源检索和补充国内外相关文献。国内数据来源有三个：一是中国知网学术期刊数据库，逐一在入选北大核心和 CSSCI（含扩展版）的外语类期刊和集刊中进行主题词检索，去除会讯、院校介绍等资讯后，下载相关文献；二是中国知网学位论文数据库，进行主题词检索后筛选并下载相关的博士学位论文；三是中国国家图书馆，在线进行主题词检索后删除与博士学位论文重复的专著，采购其他专著。国外数据来源为 Web of Science（SSCI 和 A&HCI 索引）、Scopus 等数据库，采用主题词英译组合“*Young / Novice / New / Beginning / First-year / Early career + China / Chinese + Language / Foreign language + University / College / Tertiary education / Higher education*”的方式检索并下载国内外相关文献。最终获得 1964 年到 2024 年 60 多年间的各类国内外文献 68 篇 / 部。

对上述已有文献的分析分三个步骤进行：一是摘录文献信息，仔细阅读每篇 / 部文献，摘录其发表或出版年份、理论基础、研究主题、研究方法（含研究对象、数据收集策略和研究结果呈现策略）等信息；二是呈现研究进展，通过统计文献发表或出版年份以及聚合不同文献的理论基础、研究主题和研究方法，得出已有研究在这几个方面的趋势性特征并评析它们存在的不足；三是展望未来研究，针对上一步指出的研究不足，结合我国当前的社会发展以及国内外外语教育和教师发展研究，指出未来研究在理论视角、研究主题和研究方法上的走向。

第二节 高校青年外语教师研究理论视角

分析显示，聚焦中国高校青年外语教师的研究文献最早出现于 1964 年（纳忠，1964），这说明本领域研究至今已有 60 多年的发展史。从每年的发文量来分析相关研究的历时变化趋势可以发现，相关文献呈上升态势，与中国外语教师发展研究过去 40 多年的整体走向相近（张莲、高

释然, 2019)。但从每年零到六篇/部的发文数量来看, 相关研究不但总量少, 而且增速慢, 落后于中国外语教师发展研究增长速度。从发文数量、理论视角、研究主题和研究方法四个维度对已有文献进行聚合分析可以发现, 以往研究呈现出三个发展阶段: 1964~2006年的萌芽期, 偶尔产生一到两篇缺乏理论基础和实证依据的经验介绍类文献; 2007~2014年的起步期, 常年产出一到五篇基于少数理论、应用各类研究方法的现状调研类文献; 2015年至今的发展期, 每年产出两到六篇多元理论指导下、以质性研究方法为主的发展过程类文献。

通过分析每个阶段研究的理论基础及背后的基本立场可以发现, 已有研究在理论视角上经历了从经验主义到理性主义再到人本主义的转变。萌芽期的研究(如毛华芬, 1965; 纳忠, 1964; 秦秀白, 1996; 徐翁宇, 2002)深受经验主义影响。相关研究没有给出理论基础, 主要从经验教师对高校青年外语教师的关爱出发, 遵循“推己及人”的类推逻辑, 秉持如下基本立场: 作为间接参考的他人经验在高校青年外语教师发展中具有重要作用。这一立场沿袭了我国各行各业传统学徒制的特点, 即富有经验的长者担任师者角色带领经验不足的年轻人在同台实践中获取经验。这些研究率先以高校青年外语教师发展为研究目标, 推动了高校青年外语教师研究领域的诞生。然而, 这些研究没有直接以高校青年外语教师为研究对象, 无法真正揭示高校青年外语教师的职业生活和专业发展。

起步期的研究刚好弥补了萌芽期的不足。起步期的研究主要受理性主义影响, 尽管还有少数基于经验主义的研究(如黄新炎, 2014; 黄新炎、许钧, 2014; 毛浩然, 2010; 晏书红, 2014)。这一时期的多数研究给出了理论基础, 例如, 于兰(2007)和吴书芳(2011)依据教师职业生涯周期理论, 特别是关于“生存关注阶段”教师特征及其与经验教师差距的观点; 陈艳清(2009)和吴寒(2011)分别基于建构主义理论和自主发展观念; Liu & Xu(2011)、刘熠和曾凯(2010)以实践共同体理论为框架。也有一些研究没有给出具体的理论基础, 例如尹松(2011)、余卫华和刘静(2012)、徐浩(2014)。然而, 这一时期研究的基本立场较为一致: 高校青年外语教师由于处于特定职业阶段而面临不少困难, 但作为自主的个体, 他们能够识别、判断和评估这些困难, 并在实践中反思应对困难

的策略。这一立场顺应了国际教师专业化运动及其催生的教师研究热潮引入的认知理论影响，其优势是直接将高校青年外语教师本身作为分析焦点，不足是仅局限于消极心理学视角下的教师发展“缺陷模式”（陈向明，2013：2），更关注高校青年外语教师消极被动的一面，没有充分看到他们积极主动的一面。

发展期的研究则有效克服了这一局限。发展期的研究主要受人本主义影响，尽管还有基于经验主义和理性主义的研究（如 Fan *et al.*, 2021; Wu *et al.*, 2020; 冯全功、许钧, 2018; 许钧、吕倩兮, 2017; 张嘉瑶, 2019）。相关研究开始基于多元理论，包括马斯洛需求层次理论（李春梅, 2015; 文秋芳、张虹, 2017a）、社会文化理论（Li, 2016; 秦丽莉等, 2019; 陶源, 2021）、转化性学习理论（陶伟, 2017）、马克思·韦伯“以学术为业”理论（周燕、张洁, 2016）、系统功能语言学理论（Zhang, 2017）、身份认同理论（Wang, 2021; 唐进, 2015）、学习共同体理论（Zhong & Craig, 2020; 黄恩谋、杨满珍, 2019; 亓明俊、王雪梅, 2017, 2019; 杨春红, 2017; 张帅、罗少茜, 2023）、教学学术实践三阶段发展续谱理论（杨维嘉、李茨婷, 2022）、人类发展生态学视角（康铭浩、沈骑, 2022）和复杂理论（Chen, 2023; Sun & Zhang, 2022）。也有极个别研究未提及理论基础（Xu, 2021; 唐进, 2015）。此类研究的基本立场是：高校青年外语教师可能面临更多困难，但背后存在复杂的个人、院校和社会文化因素，教师可以通过发挥能动性和借助团队力量，积极与各类因素互动，并在持续互动中应对困难并重构认知、调节情感和采取行动。这一立场具有国际外语教育研究的社会文化转向印记，其优势是看到了高校青年外语教师消极被动和积极主动的双面性，也意识到了他们职业环境的复杂性以及他们与职业环境互动的动态性，其不足包括两点。一是在理论选用上，几乎都是借用国外理论，极少使用中国本土理论，不论是我国古代关于人的发展的思想，如修养论（张茂泽, 2019），还是最新的外语教师发展理论，如“云链接论”（文秋芳, 2022），这不利于我国教育话语和教师教育话语的本土建构与国际传播。二是在价值追求上，多数停留于深入描述和解释前述双面性、复杂性和动态性，较少思考如何“扰动”（杜小双、张莲, 2021：68）融合这种双面性、复杂性和动态性的系统，引发系统层面的调整 and 变化，这使得多数研究只能提供微观和中观层面

的实践改进策略,无法推动高校青年外语教师发展宏观战略的形成和实施。

第三节 高校青年外语教师研究主题及方法

一、高校青年外语教师研究主题

通过分析文献,我们得到三个研究主题:高校青年外语教师基本现状、高校青年外语教师发展过程和高校经验外语教师建议。

(一) 高校青年外语教师基本现状

超过 38% 的研究聚焦高校青年外语教师基本现状(26 篇/部)。这类研究通过调研高校青年外语教师在教学、科研和专业发展等方面的认知、情感、行为和需求,或者与高校经验外语教师进行比较,发现他们面临的困难并提出对策,有些还将相关对策付诸实践。

在现状调研方面,吴寒(2011)分析了高校青年外语教师的自主专业发展现状,结果发现高校青年外语教师有较强的专业发展意识但在观念上不够重视自主专业发展,他们开展专业研究和教育教学研究的能力素养有待提升,他们对教学实践反思的重要性认识不足,他们的自主专业成长过程也不理想。徐浩(2014)综合问卷调查和访谈的混合研究发现,高校外语新教师面临很大的论文和科研压力,普遍感到学校不重视教学但教学工作量大,很难融入已有教师群体,工作情境缺乏实质性的专业发展支持系统。

在青年教师与经验教师比较方面,Sun & Zhang(2022)综合使用半结构访谈、课堂观察和刺激回忆法的研究发现,两位经验外语教师和两位新手外语教师在理念上都偏向“意义优先—聚焦形式”(Focus on Form)教学法,但在实践上,经验外语教师持续实施这一教学方法,而新手外语教师未能实施。吴书芳(2011)基于调研数据的对比分析发现,高校英语新手教师在自主教学行为和摆脱外部控制两个维度上的自主性并不低于经验外语教师,但在专业发展维度上的自主性显著低于经验外语教师。

在应对策略方面,针对高校青年外语教师在教学能力上的不足,张嘉瑶(2019)提出了宏观制度和微观素养两个方面的对策,前者包括教师进修、名师论坛、教学团队、教学督导、教学激励和发展性评价多个方面的制度,后者包括坚持岗位自修、学习教育心理学知识、加强科研能力和请教经验教师。Fan *et al.* (2021)对七位高校新手外语教师的质性研究分析了他们面临的挑战以及他们能动的应对策略,结果发现了来自新手外语教师个体、课堂、机构和国家外语教育教学改革政策四个方面的挑战,以及将挑战看成机遇、主动激励学生、寻求人际帮助和持续专业学习四条应对策略。在对策实践方面,刘熠和曾凯(2010)实践了以培养新手外语教师自我反思能力为职业发展抓手的经验教师—新手教师共同体,组织了一系列颇有成效的反思性实践活动。

这类直接调研和横向比较得到的结果反映了高校青年外语教师真实的职业生活和专业发展现状,提出和实践的对策也具有针对性并产生了一定的实效。然而,相关研究多局限于高校青年外语教师所处环境中的消极因素和他们的被动应对,较少探究高校青年外语教师在复杂环境中的能动发展,不能有效揭示高校青年外语教师职业生活和专业发展全貌。

(二) 高校青年外语教师发展过程

有超过 38% 的研究关涉高校青年外语教师发展过程(26 篇/部),其中一半(13 篇/部)是高校青年外语教师职业认同发展过程研究。例如,Zhong & Craig (2020)叙述了三位高校青年英语教师在一个线上知识共同体建立、发展和维持三个阶段的职业认同发展过程,揭示了配合线下会面的线上交流、任务完成过程中的故事分享、同步专家指导和同伴互学三个因素的积极作用。亓明俊和王雪梅(2019)研究发现,三位大学英语新教师有较强的专业认同态度、教学多于学术的专业认同实践和渴望加入共同体的专业认同期望。高洋等(2023)通过叙事研究方法探究了六位高校青年英语教师的多元身份发展,结果发现,高校青年英语教师的多元身份发展过程是他们在参与和实践外部社会文化活动中催生内部认知的过程,他们的教学经历促进了这个过程的发展轨迹,生态给养影响了这个过程的可持续性,能动性决定了这个过程的维度,性别也影响了这个过程的可持续性和维度。

另一半文献的具体主题相对分散,覆盖高校青年外语教师在具体职业情境中的多元需求(文秋芳、张虹,2017a)、信念形成与实践过程(Chen,2023;Zhang,2017)、元专业能力发展(李春梅,2015)、职业能动性表现(康铭浩、沈骑,2022)、师徒制中的发展(Li,2016)、信念体系转变(陶伟,2017)、学术和教学学术发展(周燕、张洁,2016;杨维嘉、李茨婷,2022)、评价与反馈素养发展(黄恩谋、杨满珍,2019;徐浩,2023)、情感认知交互影响(秦丽莉等,2019)和职业适应过程(陶源,2021)等,呈现了高校青年外语教师不同方面的发展变化和多元因素的作用。例如,文秋芳和张虹(2017a)通过倾听10位高校青年英语教师对目前生活、教学和科研现状的所思所想,编码提炼出了他们的生存需求、情感需求和精神追求。Chen(2023)叙述了两位高校新手外语教师对书面纠正性反馈的信念和实践变化,发现两位教师在自身职业情境中经历了阶段特征突出的复杂信念变化过程;同时,受职业认同、教师情感和学生个体差异等因素影响,这两位高校新手外语教师的信念与实践存在失配现象。秦丽莉等(2019)对一位高校新手英语教师的三周跟踪调查发现,高校新手英语教师的情感对其认知发展具有促进或阻碍作用。

这些发展过程贴近高校青年外语教师职业生活和专业发展实践的真实情况,对高校青年外语教师主动追求专业发展和教育管理部门优化高校青年外语教师发展环境均有启发。但是,这些研究多局限于外语教师发展领域内部来研究高校青年外语教师发展,没有充分将他们的专业发展放到最新的国家政策、教育变革和学术前沿中进行考量,使相关研究在一定程度上落后于我国日新月异的社会发展,因而部分弱化了研究的实践指导意义。

(三) 高校经验外语教师建议

接近24%的文献属于高校经验外语教师建议(16篇/部)。一些高校经验外语教师结合自身实践经历,从教书育人、读书治学等多个方面为高校青年外语教师提供了可资借鉴的建议。例如,纳忠(1964)分享了自己通过日常备课和教学研究实现在职发展的经历。姜治文(1999)分享了教书育人的三点经验:立志于先、师德为本和锲而不舍地学习。冯全功和许钧(2018)从问题意识与批评意识、文本细读与理论思考、

国际视野与本土特色、学术热点与自我坚守、实践教学与学术研究、学科对话与资源移植、阅读思考与写作发表、理论创新与学术面貌八个方面畅谈了青年学者如何做翻译研究。高校经验外语教师建议有助于高校青年外语教师发扬经验教师好的做法以及转变无效的行为，但是相关建议毕竟源于间接经验而非对高校青年外语教师的直接研究，不能有效呈现他们的职业认知、情感和行为。

二、高校青年外语教师研究方法

通过分析文献发现，过往研究主要采用三类研究方法：质性研究方法、非实证研究方法和混合研究方法。

使用最多的是质性研究方法（39篇/部），且呈现出两个特点。第一，类别多样。有访谈研究（如文秋芳、张虹，2017a）、叙事研究（如Zhong & Craig，2020）、日记研究（如唐进，2017）、话语分析（如咸修斌、孙晓丽，2007）、个人态度构造分析法（先使用刺激短文引发受访者联想，再用集群分析法处理联想，得出受访者意识构造树状图，最后据此访谈受访者）（尹松，2011）、自我对质法（先进行半结构访谈，再填写由16个情感词汇构成的六点式量表，最后用六边形模型图形化显示所有数据）（唐进，2015）等。第二，数据来源多、体量大、历时长、轮次多、分析深。很多研究收集了多个来源的数据，Li（2016）、Zhang（2017）、耿菲（2014）、李春梅（2015）、陶源（2021）等对高校青年英语或俄语教师的研究收集了场地观察、访谈、反思日记、课堂录音录像、文件实物、微信聊天、研究笔记等多种数据。多数研究需要分析的质性数据体量较大，文秋芳和张虹（2017a）收集了10位高校青年英语教师9.3小时的访谈数据，元明俊和王雪梅（2019）对大学英语新手教师的研究收集了覆盖35个问题的访谈数据。一些研究收集的数据历时较长，Zhong & Craig（2020）和Wang（2021）的研究分别收集了历时两年和22个月的叙事访谈、反思日记或多样化教研记录。不少研究收集了多轮数据，唐进（2015）对大学英语新手教师职业认同的自我对质法研究就涉及两轮数据收集。多数研究从多个角度进行了深入的数据分析，例如周燕和张洁（2016）对四位高校青年外语教师学术发展的研究就对深度访谈数据进行了主题分析、类属分析和情境分析。这些各具优势的质性研究方法确保了对高校

青年外语教师职业生活和专业发展的深描，但也存在两点不足：一是研究对象数量都相对偏少，虽然对研究对象个体的描述较为完整，但缺少跨越大量案例的、全面深入的比较分析；二是很少使用图示化的数据收集、分析和呈现策略（少数特例为尹松，2011；唐进，2015），没有充分将高校青年外语教师发展过程和影响因素立体、形象、生动地展示出来。

其次是非实证研究方法（21篇），包括理论思辨（18篇）和名家访谈（3篇）。理论思辨主要是高校经验外语教师结合自身经历的个人思考（如纳忠，1964；徐翁宇，2002），名家访谈主要是知名教师在接受他人采访时分享自身经验和思考（如黄新炎、许钧，2014；冯全功、许钧，2018）。这两种方法虽然能够充分挖掘高校经验外语教师丰富的心得和教训，但无法对高校青年外语教师的职业生活和专业发展进行研究。

使用最少的是混合研究方法（8篇）。多数都是综合使用问卷调查和访谈，例如于兰（2007）对高校初任外语教师心理和教学问题的研究和吴书芳（2011）对高校新手外语教师与高校经验外语教师自主性的比较分析。少数研究还加入了叙事问卷、座谈会、课堂观摩、日记或自我报告。例如，Li（2016）对师徒制在新手外语教师发展中作用的研究使用了结构与半结构访谈、日记、自我报告和问卷等多种方式。混合研究方法既能覆盖大量高校青年外语教师又能对部分高校青年外语教师进行深入研究，但还使用较少。

进一步分析各种方法所聚焦的研究对象可以发现，绝大多数研究的研究对象主要都是聚焦高校英语教师，只有五项研究涉及俄语教师、德语教师、法语教师、朝鲜语教师、日语教师和阿语教师，对高校非英语语种青年外语教师的研究还非常稀缺。

第四节 未来高校青年外语教师研究展望

基于研究综述，本节围绕理论视角、研究主题和研究方法提出三点展望。第一，充分应用人本主义视角下的前沿理论，特别是中国本土理论，并深入描述和解释，提出针对少数高校青年外语教师的微观和中观改进策略，探索通过宏观系统层面的转变来推进大批高校青年外语教师的专

业发展。当前，人本主义视角下的社会文化理论、人类发展生态学视角、复杂理论等已然成为国际外语教师发展领域的主流理论，正在引领全新的复杂系统范式的涌现，但这些理论在我国高校青年外语教师发展研究当中的应用还很少（Chen, 2023; Sun & Zhang, 2022; 康铭浩、沈骑, 2022; 陶伟, 2024b），未来研究应该多以这些理论为指导。高校青年外语教师的专业发展根植于我国数千年的文化底蕴，实现于当下主流的教师职业生活和专业发展平台（如虚拟教研室），因而我国古代关于人的发展的思想如修养论（张茂泽, 2019）和最新外语教师发展理论如“云链接论”（文秋芳, 2022）具有很强的解释力，尤其需要深挖和探索，这也是我国教育话语和教师教育话语本土建构与国际传播的必然要求。高校青年外语教师发展研究的核心意义在于推动高校青年外语教师发展实践。经过60多年的研究，高校青年外语教师个体特征和院校环境特征不断明晰。在我国高校外语教师发展社会文化环境不断优化的当下，探究包含高校外语教师个体和院校环境以及两者动态互动的系统层面转变已经成为更加紧迫的研究需要，因为系统层面的转变不但能够辐射更多高校青年外语教师，而且能够产生更广泛的影响。

第二，结合国家政策、教育变革和学术前沿，拓展和深化三个主题研究。以往高校青年外语教师基本现状、高校青年外语教师发展过程和高校经验外语教师建议研究在不同时期发挥了积极的理论建构和实践指导作用。但是，高校青年外语教师面临新的国家政策、教育变革和学术前沿，结合这些新趋势的高校青年外语教师发展研究迫在眉睫。例如，党的二十大报告提出“加强国际传播能力建设”，这赋予了高校外语教育新使命，需要高校青年外语教师同时具备国际传播能力和学生国际传播能力培养能力。新文科建设、课程思政、《习近平谈治国理政》多语种版本“进高校、进课堂、进教材”（简称“三进”）是近几年重要的外语教育变革，需要高校青年外语教师具备跨学科知识体系、跨学科人才培养能力、跨学科研究能力、技术赋能教育能力、课程思政和“三进”素养。教材开发与使用、多语教育与研究、师生积极心理素质（如韧性、心流、正念、幸福感、人格优势等）研究是外语领域的前沿议题，需要高校青年外语教师提升教材开发与使用能力、多语教育与研究能力以及积极心

理素质和学生积极心理素质培养能力。围绕这些新知识、新能力和新素养的高校经验外语教师建议、高校青年外语教师基本现状、高校青年外语教师发展过程研究具有十分重要的意义，是未来研究的重点。

第三，广泛使用实证研究方法，特别是质性研究方法、混合研究方法和图示化呈现策略，多关注非英语语种教师。在研究总量少、增长速度慢的实际情况下，广泛开展采用各种实证研究方法的实证研究是强化高校青年外语教师研究最基本的要求。考虑到质性研究方法在贴近高校青年外语教师职业生活和专业发展实践上的优势，多用质性研究方法也是可靠选择，但鉴于多数质性研究方法存在研究对象少的问题，未来研究应该配合使用能够覆盖较多研究对象的质性研究方法，如叙事问卷（顾佩娅等，2014，2017a；黄慧、欧阳超群，2023）和混合研究方法。同时，在当前技术赋能科研不断深入的读图时代和多模态时代，图示化已经成为科研的一个重要取向，因此未来研究应该参考唐进（2015）等创新使用图示化呈现策略，进而提升研究结果呈现效果。另外，针对“一带一路”倡议对非英语语种人才的需求和高校非英语语种青年教师研究很不充足的现实情况，未来研究需要在进一步增加和细化高校青年英语教师研究（如具体到商务英语青年教师、翻译青年教师、语言智能青年教师）的基础上，参考张宁（2020）、康铭浩和沈骑（2022）等，强化高校各个非英语语种青年外语教师研究。

总之，中国高校青年外语教师占比大、困难多但可塑性强，加速推进聚焦他们的研究迫在眉睫。在过去60多年中，我国高校青年外语教师研究逐步增长，但研究总量还很少。以往研究的理论视角、研究主题和研究方法经历了萌芽期、起步期和发展期三个阶段的发展，正朝着更加贴近高校青年外语教师真实职业生活和专业发展实践的方向发展，但也在这些方面存在很多不足。本章据此提出了以上三点研究展望。

基于以上对高校青年外语教师研究进展的评析，本项目明确聚焦面临很多困难但可塑性较强的高校青年外语教师这一群体。基于高校青年外语教师研究领域对国际前沿理论和中国本土理论的迫切需要，本项目选定复杂理论为主要指导理论，同时在阐释具体研究发现时引入一些中国传统文化理论。结合国家政策、教育变革和学术前沿的基本现状研究、

发展过程研究和经验教师建议，本项目聚焦高校青年外语教师跨学科研究能力，调研他们的跨学科研究能力基本现状，分析他们的跨学科研究能力发展路径，并邀请资深教授分享他们关于跨学科研究和跨学科研究能力发展的意见和建议。本项目还针对该领域在实证研究上的不足，采用多种实证研究方法，关注包含英语和其他语种的高校青年外语教师。