

□附件一：

2025 年外研社“教学之星”大赛

教学设计方案

（注：本表中请勿出现学校信息）

一、基本信息

| | |
|------|--|
| 参赛组别 | <input checked="" type="checkbox"/> 大学英语组 <input type="checkbox"/> 英语类专业组 <input type="checkbox"/> “理解当代中国”大学英语组 <input type="checkbox"/> “理解当代中国”英语类专业组 |
| 课程类别 | <input type="checkbox"/> 大学英语通用英语课程 <input checked="" type="checkbox"/> 大学英语专门用途英语课程 <input type="checkbox"/> 大学英语跨文化交际课程 <input type="checkbox"/> 英语专业课程 <input type="checkbox"/> 翻译专业课程 <input type="checkbox"/> 商务英语专业课程 <input type="checkbox"/> “理解当代中国”读写课程 <input type="checkbox"/> “理解当代中国”演讲课程 <input type="checkbox"/> “理解当代中国”翻译课程 |
| 课程名称 | 军事英语 |
| 教学对象 | 本科二年级学员 |
| 教学时长 | 45 分钟 |
| 教材名称 | 《军事英语听说教程》修订版 |
| 参赛单元 | 全一册 第六单元 Convoy |

二、单元教学设计方案

1、课程描述

1.1 院校特色及总体目标

我校是武警部队唯一一所集指挥与技术、工程与管理、教学与科研深度融合的综合性高等军事院校，以“立德树人、为战育人”为核心，主要承担武警部队指挥类、工程技术类干部的学历教育与任职培训任务。在学科建设方面，我校特色鲜明，紧密围绕武警部队实战需求，构建起突出实战化的教学体系，着重强化学员岗位能力的生成，致力于为武警部队培养政治坚定、业务精湛、作风过硬的高素质专业化新型人才，为武警部队现代化建设提供坚实的人才和智力支撑。

依据《大学英语教学指南》（2020）提出的原则与要求，遵循《军队院校教学大纲》的指引，结合我校“三科育人”理念（培塑科学精神、培育科技素养、培养科研创新能力），大学英语课程紧贴实战需求，以武警部队新时代使命任务为牵引，聚焦武警部队复合型军事人才培养需求，总体目标为：培养适应现代化战争，胜任国际军事交流合作任务，擅长用英语进行沟通和指挥，具备科技素养和军队良好形象的复合型军事人才。

1.2 教学对象

《大学英语》授课对象为生长警官本科一、二年级各专业学员。通过分析学员入学摸底考试成绩，召开教学准备会，开展问卷调查，组织访谈、座谈和课堂观察，发现学员具有思想活跃、积极乐观、渴望求知等优点，存在基础参差、听说较弱、实践应用能力薄弱等问题。

（1）知识储备量参差不齐

经过初、高中阶段英语学习和高考、军考选拔，学员入学时已基本掌握常用英语语音、语法和语用知识，并接受过读、听、写、说等方面训练。整体看，学员英语有一定英语基础。但生源多样，在一些指挥类专业教学班，地方本科生、上过大学战士本科、未上过大学战士民族生同在一班中等，在有的教学班中，期末考试最高分 85 分以上，最低分 51 分，学员基础参差给教学设计和实施带来难度和挑战。



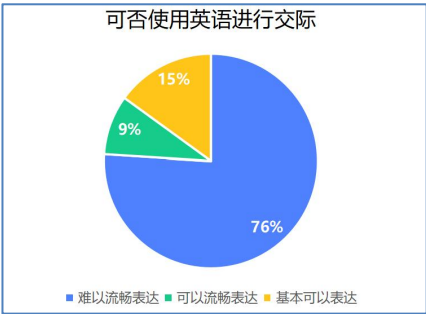
（2）听说能力存在明显短板

英语语言能力包括听、说、读、写、译五大部分。受高考题型和选拔机制导向影响，初、高中阶段英语教学更关注培养学生的阅读能力。大学英语课程能力培养与考核要求中明确表示五大语言能力同等

重要。以全国大学英语四级考试为例，五方面能力题型均有涉及，并尤其重视听力能力：听力部分题目占比 35%。由于全国大多数省市高考、军考英语考试不考核听力能力，或听力成绩不计入考生总分。绝大多数学员入校时听力能力偏弱，在大学英语听说课上“水土不服”听不懂，继而影响口语输出效果。

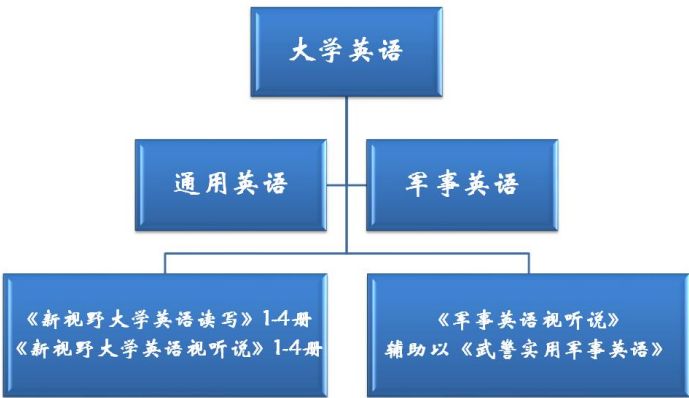
（3）语言实践应用能力薄弱

在语言交流环节，76%的学员反映，自我参与度有限，难以流畅地表达自我。原因除了学员军事英语语言知识储备不足，还在于部分学员缺少有效学习方法，将语言知识运用到实际运用和交际中，转化为生活、学习和工作中的战斗力。



1.3 本课程时长及总体目标

根据军队院校人才培养目标与新大纲的要求，贴近学员专业背景与任职需要，教学内容分为通用英语和军事英语两大模块。军事英语模块采用军队院校统编教材《军事英语听说教程》，课程安排在第一至第四学期，总课时量为 220 学时。



（1）通用英语

通用英语教学重讲重练，强调英语基础知识学习和技能训练，对象国知识学习以及跨文化交流能力培养等，旨在夯实语言基本功。在通用英语教学过程中，穿插军事相关词汇、短语，体现军校特色，为后期的军事英语学习服务。通用英语教学内容分为两个部分：大学英语读写与大学英语视听说，着重培养不同语言能力。授课学时两年总计 140 课时，其中通用英语 80 学时，视听说 60 学时。

大学英语读写：着重培养学员阅读理解能力、书面表达能力与翻译能力。该部分**教学重点**是复杂句和长句难句的语法分析和英语阐释；文章条理和逻辑的分析，文章言外之意和观点的领会和辨别；快速阅读能力的培养，学会 scanning 和 skimming 两种常用的速读技能。**教学难点**是引导学员自觉进行文献阅读，为日后专业学术研究打下良好的英语基础；常用句型和段落的写作与翻译、常见文体的写作与翻译；引导学员撰写英语读书报告、总结和评论。

大学英语视听说：着重培养学员听力理解能力、口语表达能力。该部分**教学重点**是听力技巧和策略训练。**教学难点**是英语语音语调、连读、重音等语音训练、用英语复述总结视频观点以及跨文化和跨语境听说实践。

（2）军事英语

这一模块内容设计体现了大学英语的工具性、人文性和军事性多种属性。军事性体现军校专业特质，英语学习应为使用英语遂行多样化军事任务做准备。授课学时两年总计 80 学时。

在教学中，学习军事英语常用术语和表达、外军编制体制、军衔系统、外军装备、国际军事演习、军事外语通讯术语等。创设实战化情景，开发紧扣岗位任职需求的任务主题，开展语言能力强化训练，提高其遂行对外反恐、海上维权执法、国际救援、跨国警卫、联合军演等多样化任务的能力。学员在任务实践中构建知识体系，完成知识转化，驱动跨文化思维与元认知能力的双向提升。



教学重点是提高语言层面知识的掌握和运用，主要包括军事英语词汇、军事用语及语篇理解能力；培养学员军事英语实践技能，主要包括军事英语听力、口语交际、翻译和工作文件写作能力；了解拓展相关外军知识。

教学难点是军事英语术语和应用文体的学习与运用，掌握词汇在通用语境和军事语境下的不同含义；军事对外交流语境中的双语沟通能力，包括听力、口语、翻译以及军事应用文写作；有针对性选讲授外军军事知识，提高学员国际化军事文化认知能力。

| 教学模块 | 主要内容 | 教学重点 | 教学难点 | 对应策略 |
|-------|-----------------------|--|--|--|
| 通用读写 | 新视野大学英语读写教程第一册至第四册 | 1. 长难句的句法分析和句义理解。 2. 文章主旨、观点的归纳分析,言外之意的推测判断,客观事实与主观观点的辨别。 3. 按文体要求完成写作,达成语用功能。 | 1. 阅读英语文献,了解学术文体特点; 2. 应用文体写作与翻译; 3. 精读泛读、定题与自由写作,逻辑思维。 | 使精读、泛读、写作、翻译技能培养互为促进,将文化知识和语言技能的培养相结合,在真实语境中开展任务式教学,打牢扎实语言基础,培养学生外语实践能力。 |
| 通用视听说 | 新视野大学英语视听说教程第一册至第四册 | 1. 听力技巧和策略,实体词汇,合理推断。 2. 场景口语:校园学习生活、社交寒暄。 3. 英美文化拓展知识,英语讲述中国故事,跨文化交际。 | 1. 信息获取与传递; 2. 跨文化交际知识与意识; 3. 重音、连读、停顿、语调。 | 分开精听与泛听的材料,加强听抄基本功训练,设计口语活动并以口语输出驱动听力理解。 |
| 军事英语 | 武警实用军事英语; 军事英语听说教程 | 1. 语言层面即军事英语词汇、术语及语篇理解能力; 2. 军事英语实践应用技能即军事英语听力、口语、翻译和写作; 3. 外军军事知识。 | 1. 军事英语词汇术语、口令; 2. 任职军事英语实践即听说交际、外事翻译、公文写作; 3. 观看理解外军反恐、狙击等影视作品。 | 营造仿真的军事外语实践任务背景,增强代入感,提高任职能力; 补充外军知识,开拓视野,军事文化认知能力; 微情景、微任务,突出实践性教学。 |

军事英语教学内容、重难点及策略一览表

2、单元教学目标

本单元以“convoy 护航”为核心,深度融合语言目标、知识目标与育人目标,通过实战化、数智化教学设计,培养学生在国际军事任务中用英语讲述中国故事、沟通世界的能力,助力中国军事文化的国际传播与软实力提升。

①知识目标:一是掌握军事英语护送任务中的核心术语、句式及国际法规相关表述;二是理解跨文化谈判策略(如 AFCP 策略)及《孙子兵法》等经典军事案例中的协商智慧;三是熟悉中国外交方针原则及国际法在涉外任务中的应用。

②能力目标:一是提升英语听说能力,实现语言能力向战斗力的转化;二是培养动态跨文化协商能力,灵活运用交际策略应对多边语境下的关卡谈判;三是综合运用军事专业知识、跨文化交际技能及谈判策略完成实战任务。

③素养目标：一是塑造“和平之师、正义之师、文明之师”的国际形象；二是传承中华优秀军事文化（如互利共赢智慧），增强文化自信与国际传播能力。

3、单元教学过程

3.1 本单元的主要内容、课时分配、设计理念与思路

本单元围绕军事英语 Unit6 护送任务，聚焦实战化语言应用与跨文化协商能力的培养，主要内容包括：

①跨文化谈判技能：一是在联合国维和、海外撤侨等场景中，与外语哨兵进行动态谈判，遵循国际法与我国外交方针，灵活运用 AFCP 策略（如“Could you clarify?”）；二是分析谈判成功与失败的案例（如外交部网站报道、中国维和部队实录视频），提炼术语、句式及文化敏感性要点。

②军事英语综合应用：一是掌握护送任务中的核心术语（如“SITREP 报告”“grid 坐标”）、GAMC 简报结构（Greeting-Aim-Mission-Composition）；二是通过 VR 模拟、角色扮演（如指挥官、机械师）演练关卡谈判、车辆故障应急处理等场景。

③中国智慧与思政融入：一是援引《孙子兵法》、烛之武退秦师等经典案例，结合湄公河联合护航、撤侨英雄故事，传递“互利共赢”协商理念；二是通过《中国维和行动白皮书》、外交部官方译文，强化“和平之师、文明之师”的国际形象。

④多学科整合与技术赋能：融合军事专业知识、国际法、跨文化交际等学科，结合 AI 生成视频、Unipus 平台、Deepseek 工具实现“智能诊断-场景重构-实战强化”闭环。

课时分配环节具体如下：

①第 1 学时（基础认知与策略启蒙）：观看“亚丁湾护航实录”视频，分析任务成功要素（如军事侦察、路线规划）；通过小组讨论归纳“convoy”定义，学习 GAMC 简报逻辑。

②第 2 学时（术语与流程解析）：解析护送编队结构（如 APC 位置）、术语（如 ETA），通过听力文本分析谈判三阶段（前期、中期、后期）；角色扮演撰写 GAMC 简报，VR 模拟路线规划。

③第 3 学时（实战演练与跨文化复盘）：通过 AI 工具（如 Deepseek）评估口语任务，生成“易错术语清单”；模拟检查站谈判（应用 AFCP 策略）、车辆故障维修指令传达；

④第 4 学时（综合评估与拓展延伸）：模拟车辆故障，生成维修指令传达；分析“中国维和部队谈判实录”视频，修正跨文化沟通错误（如避免误用“demand”）。

设计理念与思路：

本教学以实战需求为导向，紧密围绕“四个战略支撑”使命，模拟关卡谈判、撤侨行动等真实涉外任务场景，借助 VR、AI 技术搭建沉浸式学习环境，着重培养学员应急沟通与战术执行能力。教学过程

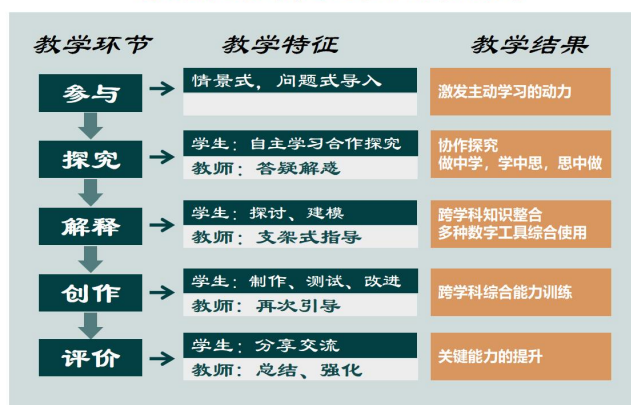
采用 5E 启发探究式模式：在 Engage 情境导入环节，以“紧急车辆故障”等高危场景营造紧迫感；Explore 自主探究环节，组织小组对比清朝华工与当代撤侨历史案例，提炼谈判成功关键要素；Explain 知识建构环节，教师结合《孙子兵法》与联合国谈判手册，系统讲解 AFCP 策略；Elaborate 拓展应用环节，通过视频录制、SITREP 报告等多模态任务，推动语言技能与战术思维深度融合；Evaluate 智能评估环节，运用 AI 精准诊断语言薄弱点，并参照“新时代四有军人”标准开展思政评价。此外，教学横向整合军事英语、跨文化交际、国际法等多学科知识，纵向串联教材与实战语料，巧妙融入中国经典案例和英雄故事，自然传递文化自信，展现大国担当与“双赢智慧”。同时，依托 Unipus 平台发布任务、Deepseek 分析学情、AI 生成维和军官视频，构建“智能诊断-场景重构-实战强化”的完整教学闭环，切实提升教学效率与学员实战水平。

3.2 单元教学组织流程

本单元运用启发探究式开展基于 “5E” 教学模式的设计，强调学生自主学习，深入思考，积极探索，通过教师引导启发，能有效改变学生被动学习现状，激发其自主研习兴趣，深化思维认知，促进学习能力发展。即：课前，通过真实情境引入学习主题，结合学生已有的生活经验，设置悬念和开放式问题（如遇到突发路障该如何沟通），激发他们的兴趣和思考动力，鼓励积极探究答案。课中，教师先通过逐步引导，分解任务难点（如谈判步骤），提供示范和工具（如对话模板），帮助学生由浅入深理解内容；再分层指导学习，从基础问答（“如何请求通行”）到复杂应用（“应对文化冲突”），引导学生观察案例、分析策略、总结规律、生成学习经验；最后开展实战演练，利用所学内容创建新问题、设计贴近真实任务的新场景（如“撤侨途中遭遇武装检查”），引导学生运用所学构建解决方案，在实践中构建知识体系，完成知识转化，驱动跨文化思维与反思能力的双向提升。课后，通过作业反馈和拓展活动（如观看维和部队谈判实录、撰写反思报告），帮助学生进一步应用和深化知识。教学中充分发挥“五环节”的作用，整体设计上，以认知发展为主轴，以情境迁移为纽带，以评价反馈为调节器，将课堂学习（输入）→任务实践（转化）→复盘改进（输出）连成循环，最终达成知识掌握与核心素养的共生共长。具体教学组织流程如下图所示：

启发探究式军事英语教学模式

融合5E教学法与批判性思维培养



细化到本单元内容，具体如下：

| 第一次课 | | |
|-----------------|--|--|
| 教学阶段 | 具体步骤与活动 | 设计说明与目标 |
| 课前 Engage | 发布预习任务： 学生在 U 校园 AI 平台上接收“亚丁湾护航实录”视频片段的观看任务，并思考开放性问题：“若你是现场指挥官，视频中哪些细节暴露了潜在危险？请用 3 个关键词描述视频中任务成功的关键要素” | 启发兴趣：通过真实任务场景激发学习动机。 激活认知：利用“军事侦察”和“路线规划”等已有军事知识，推测完成任务的必要条件，为课堂探究做好铺垫。 |
| 课中 Explore | 情境引入： 展示亚丁湾护航、联合国维和车队图片以及外交部网站相关新闻报道，提出问题：“What are the UN peacekeeper/soldiers doing? What/whom are they protecting?” 引导学员小组讨论，归纳“convoy”的定义以及护送任务中保护对象的范围 | 自主探究：通过观察-讨论-总结，构建“convoy”知识框架。 技能提升：锻炼学生上下文语义推测这一重要的听力与阅读技能。 跨文化渗透：结合中国维和武警部队执行的案例，强化学生的使命意识。 |
| 课中 Explain | 术语解析和文本结构： 通过讲解术语，教师一是帮助学生学会标注护送编队结构图（如 APC 位置、车队组成）；二是帮助学生了解护送任务的基本操作流程，为本节课核心任务（convey briefing）的完成打牢基础。通过解构听力文本和重组知识，引导学生总结 convey briefing 的 GAMC 结构（Greeting-Aim-Mission-Composition），生成学习经验 | 知识内化：通过听力抓取关键信息，掌握军事英语术语（如“ETA”，“grid 坐标”等）。 结构化输入：梳理简报逻辑，为输出打基础。 |
| 课中 Elaborate | 建新问题和情景，开展实战演练： 角色扮演：学生分组模拟指挥官，根据给定场景（如“撤侨路线规划”）撰写并演示 GAMC 简报。 | 迁移应用：从输入到输出，提升语言流畅性与战术思维。 |

| | | |
|------------------------|---|---|
| | 使用 VR 模拟护送任务简报发布场景，学生根据所听到的信息，在地图上画出护送任务的行进路线图 | 技术赋能: VR 增强沉浸感，模拟高压环境下沟通能力。 |
| 课中 Evaluate | 实时反馈: 同伴互评：通过 Unipus 功能分析简报逻辑与术语准确性。 教师点评：结合 Deepseek 大模型评估语言弱点（如“at the rear of”误用）。 | 精准诊断: 技术工具辅助定位语言短板。 思政融入: 强调“新时代四有军人”标准，评价任务中的责任意识。 |
| 课后 Extend | 1. 巩固任务: 完成教材上的练习题，强化术语记忆。 完善课堂简报，录制视频上传平台，标注“任务风险点”。 2. 拓展任务: - 阅读《中国维和行动白皮书》（中英版），撰写 200 词反思报告：“How does convoy reflect China’s peacekeeping philosophy?” | 深度学习: 通过多模态任务深化知识应用。 国际视野: 链接国家战略，理解英语能力与大国担当的关联。 |
| 第二次课 | | |
| 教学阶段 | 具体步骤与活动 | 设计说明与目标 |
| 课前 Engage | 发布沉浸式任务: 学生登录 Unipus 平台接收“紧急车辆故障”模拟场景：我驻外使馆撤侨车队在黎巴嫩执行撤侨任务时，车队因引擎故障停滞于检查站，需在 30 分钟内完成维修并重启任务。 请提交 1 分钟语音报告，用英语列出 10 个与车辆维修的单词和短语；同步设计并录制基于场景要求的哨卡谈判。 | 情境驱动: 通过高危场景制造紧迫感，激活学员应急思维。 认知联结: 结合前期“convoy 编队”知识，了解黎巴嫩撤侨事件始末、铺垫车辆维护术语学习和预设谈判技巧。 |
| 课中 Explore | 1. 案例对比分析: 比对 19 世纪末清朝赴美华工遭遇与 2024 年我国从黎巴嫩顺利撤侨，背后是日益强大的祖国和日夜守护的中国军人。通过场外连线中国驻黎巴嫩大使馆的工作人员，创设车队护送撤侨真实语境，从而测评学生课前完成的本次课的第一个任务“护送途中遭遇关卡该如何应对？” 2. 架设探究脚手架 老师利用 Deepseek 大语言模型，评估学生的任务产出，引导学生主动思考、积极探究如何提升沟通能力； 3. 分组研析: 设计开放问题：“通过关卡时，除了可能出现的谈判失败，如遇车辆故障，又或维修工具不足，如何用英语协调当地支援？” | 自主探究: 针对第一个任务，通过 AI 对比分析，总结谈判成功要素（态度、策略、术语）； 跨文化渗透: 结合 Echo Review 案例，讨论文化差异对沟通的影响；融入跨地区协作难题，培养资源调配意识。 |

| | | |
|-----------------|---|--|
| 课中 Explain | <p>1. 术语与流程解析： 播放 Track 6-6/6-7 中两段检查站对话（一段成功、一段失败），组织学生研讨：“为何第一段谈判成功？第二段中哪些语言导致冲突升级？”讲解关键短语（如“issued by”，“under the terms of”）。</p> <p>2. 图解“SITREP 报告”结构： 解释（Situation→Action→Request），结合 Delta 任务填空练习（如“emergency procedures”）。</p> <p>3. 播放视频：利用“中国维和部队谈判实录”视频，解析跨文化沟通技巧（如避免手势误解），解析跨文化沟通失误案例（如误用“demand”引发冲突）。</p> | <p>结构化输入：通过先听，后总结的方式，链接已学知识点，引导学生构建知识网络；</p> <p>总结应急程序逻辑（报告→检查→维修→呼叫支援）；明确“故障处理四步骤”。</p> <p>错误预警：通过复盘案例，强化语言准确性与文化敏感性。</p> |
| 课中 Elaborate | <p>综合演练：</p> <p>任务 A（谈判实战）：模拟检查站场景，学员分饰武警指挥官与地方武装人员，应用 AFCP 策略完成谈判（如“Could you contact your command post?”）。</p> <p>任务 B（车辆维护）：模拟车辆故障场景，学生分饰机械师与指挥官，用英语完成维修指令传达（如“Replace the spare tyre first!”）。</p> <p>任务 C（跨文化复盘）：基于 Echo 案例，重演简报会，应用 AFCP 策略修正沟通错误（如改用“Could you clarify?”替代强硬措辞）。</p> | <p>任务驱动、情境赋能：构建真实情境，紧贴实战，检验术语应用能力。</p> <p>军政融合：通过修正沟通策略，体现“文明之师”形象，呼应思政目标。</p> |
| 课中 Evaluate | <p>多维反馈：</p> <p>同伴通过雨课堂对演练视频标注“术语准确性”与“文化适配度”。</p> <p>教师使用 Deepseek 分析语音报告，生成“易错术语清单”（如误用“repair” vs “replace”）。</p> | <p>精准诊断：AI 技术工具定位语言与战术短板。</p> <p>思政评价：结合“新时代四有军人”标准，评估任务中的责任感与创新性。</p> |
| 课后 Extend | <p>1. 巩固任务： 完成教材 P74-76 车辆维护术语匹配练习，录制“SITREP 模拟报告”视频。</p> <p>2. 拓展任务： 一是观看视频撰写关于中国在参与维和任务的贡献的作文；二是分析《中国维和行动白皮书》中的车辆保障案例，撰写 300 词反思报告：“How does vehicle maintenance ensure mission success in cross-cultural contexts?”</p> | <p>能力深化：通过多模态任务串联语言、战术与文化维度。</p> <p>国际视野：链接国家维和行动，强化学员的大国担当意识。</p> |

3.3 数智赋能，文化为魂

本单元以护送任务为核心，通过教材重构、数智赋能与文化浸润，实现语言能力、跨文化传播与中国智慧的三维融合，助力学生用英语讲述中国故事、沟通世界。具体实施路径如下：

本单元教学围绕军事英语能力与国际传播素养培养目标，对教材进行结构化整合与任务驱动设计，

纵向以“护送任务”为逻辑主线重组《Campaign English for Military》语料，横向融合《理解当代中国》思政资源，为了引入探讨沟通谈判中的中国智慧，我们充分发挥外研社多元思政教材库效能优势，跨教材使用 Understanding Contemporary China: College English 中的 International communication skill 章节，针对性选取第一册 Unit 4 的跨文化交际策略 illustrating a cultural concept with relatable examples 提升谈判沟通中的中国故事的国际传播效能，援引外交部、国家语委文化术语翻译服务平台等官方译文，准确传递中国故事和双赢智慧的内涵；在数智技术应用层面，通过 AI 模拟实战场景、动态调整语境难度、智能分析学情并推送个性化资源，结合 5E 协作探究与 TAS 三步纠错法，实现教学与评估的精准化；在文化浸润环节，通过采访撤侨任务背后英雄，与其连线并寄语学生；挖掘湄公河联合护航谈判、华人历史电影素材；援引我国军事经典《孙子兵法》、烛之武退秦师的经典军事谈判案例，引导学生对比中西策略，用英语讲述中国军队和平使命、阐释中国智慧；最终形成“语言能力—策略应用—文化传播”三位一体的成效体系，推动学生成为兼具军事英语专业能力与国际沟通智慧的“文化使者”，显著提升国际传播效能。

4、单元教学评价

以“智能诊断-场景重构-实战强化”闭环体系为核心，结合过程性评价与结果性评价，注重能力导向与实战应用。通过数智化工具精准捕捉学情，动态调整教学策略，实现评价的科学性、实时性与个性化。具体评价方式如下：

以多元维度构建沉浸式学习与评估体系，借助任务驱动评价模拟联合国维和、海外撤侨等真实场景，运用小组谈判演练与 TAS 三步法实现实时互动反馈；依托 AI 场景重构技术生成哨兵关卡谈判等动态多边语境，精准考核学生的灵活应变能力。同时，通过师生、生生互评开展小组讨论、案例分析，推动协作反思，结合 AI 诊断与课堂表现形成数据闭环反馈，生成个性化学习建议，并以课后实战任务检验能力提升效果，全方位助力学生将知识转化为实战技能。通过数智化测评手段，实现从“知识记忆”到“实战能力”的转化，确保学生能在复杂涉外任务中高效运用语言与策略，彰显中国军事智慧与文化软实力。

三、参赛课时教学设计方案

1、教学目标

1.1 具体教学目标：

1.1.1 知识目标：

① 能够掌握军事英语核心术语与表达：一是学习检查站谈判相关的军事英语短语，如“issued by”“under the terms of”等；二是理解 AFCP 谈判策略（Authorization, Frame, Concession, Pressure）的具体内容及应用场景。

② 构建专业领域知识框架：一是通过文本分析（如对话脚本、案例材料），掌握护送任务中关卡谈判的典型情境与应对逻辑；二是理解军事外交中的跨文化交际要点，如态度调整（从对抗到合作）、语言礼貌性及策略性表达。

1.1.2 能力目标：

① 实践性沟通能力：一是在模拟检查站场景中，运用 AFCP 策略进行角色扮演，提升谈判技巧与临场应变能力；二是通过听力训练、翻译练习及口语演练，强化关键信息抓取、双语转换及精准表达的能力。

② 批判性思维与问题解决能力：一是分析真实对话文本（如话语意图、策略选择），总结谈判规律与原则，优化交际策略；二是在小组讨论中，针对任务视频中的语言态度问题提出改进方案，培养协作与反思能力。

③ 跨文化交际能力：一是学习如何在多元文化背景下（如与外国哨兵交涉）采用恰当沟通策略，避免文化冲突；二是通过模拟联合国维和任务，理解国际军事合作中的规范与挑战。

1.1.3. 育人目标

① 强化军人使命感与责任感：通过撤侨任务情境（如黎巴嫩撤侨案例），让学生感受武警官兵保家卫国的职责，激发“不畏艰难、勇挑重担”的使命意识。

② 培养国家认同与国际视野：引导学生在外交谈判中坚守国家立场，同时遵守国际规则，体现文明大国的责任担当。

③ 塑造职业素养与团队精神：一是通过协作任务（如小组讨论、角色扮演），培养学员的团队协作意识与领导力；二是在模拟任务中强调“不卑不亢”的沟通态度，深化军人职业伦理与跨文化包容性。

本课以“护送任务中的关卡谈判”为核心，通过知识传授、技能训练与价值观引导的三维融合，旨在培养既精通军事英语与谈判策略，又具备家国情怀与国际胜任力的新时代军事人才。

1.2 与单元教学目标的关系

1.2.1 与单元目标的衔接：

单元前期目标的第一课时围绕“护航编队部署”与“路线指令传达”展开，本课时则在学习者掌握相关基础术语及指令逻辑的前提下，将语言能力提升至复杂场景下的谈判策略应用层面，助力实现从被动听懂指令到主动沟通的跨越。

1.2.2 能力进阶：

在学生已具备完成护送编队部署和路线规划等基础军事任务书面描述及单向指令输出能力的前期条件下，本课时借助 AFCP 策略，引导学员在动态互动中平衡“军事原则”与“文化适应”，着力培养双向沟通能力，以契合国际传播“双向输出”的需求。

1.2.3. 思政融合：

前期单元借助发布任务简报，强化纪律性与团队协作，本课时则以撤侨等案例为切入点，将语言实践与大国担当相融合，引导学生认识到英语能力不仅是交流工具，更是维护国家利益的重要软实力。

本单元以契合武警部队“能战善言”新型人才需求为导向，将语言教学设计从“听懂指令”的工具性目标升级为“谈判破局”的战术武器运用，通过课前利用大模型（Deepseek）评估学员口语弱点、课中依托想定场景（驻黎巴嫩撤侨）实现“虚拟训练-实战模拟-复盘迭代”闭环的虚实结合模式，运用 AFCP 策略促使学员内化国际规则、提升沟通效率、理解国际行动准则，最终实现学员语言能力、实战素养与政治意识的有机统一，既巩固前期单元基础，又为后续如联合军演英语指挥等高阶任务提供能力支撑。

2.教学过程

2.1 本课时设计理念与思路

本课时以“任务驱动、情境赋能”为核心设计理念，结合军事英语的实战需求，采用“启发研讨式教学模式”，融合 5E（Engage, Explore, Explain, Elaborate, Evaluate）教学框架与批判性思维培养。通过“真实任务情境”（如撤侨护送任务）激发学生内在动力，引导其在贴近岗位任职需求的仿真场景中，通过观察、分析、总结、实践，逐步掌握关卡谈判的军事英语术语、沟通策略与跨文化交际能力。同时，融入“思政教育元素”，强化学生的使命意识与国家自豪感，实现语言技能与职业素养的双向提升。

2.2. 教材内容选取及依据

| 教学流程 | 精选 | 优化 | 调整 | 补充 |
|------|---|---|-------------------------|---|
| | 页码/任务 | 内容/要求 | | |
| 课前 | P72 Delta Vehicle security and maintenance , task 4 | Work in pairs to talk about the actions for the situation where your vehicle breaks down. | 由课上练习调整为课前预习。 | 1.增加我驻外使馆撤侨车队在黎巴嫩执行任务时遇到的哨卡谈判情景。 2.增加情境下角色扮演任务，并提交对话脚本。 |
| 课中 | P68 Charlie At the checkpoint, task 1 | 1. Short answer question. 2. Fill in the blank. | 将问题数量缩减；将问题调整为填空。 | 增加一个翻译练习，夯实重点句型、短语，活学活用。 |
| 课中 | P71 Charlie At the checkpoint, task 3 | Group work: Take notes as many as possible | 将完成句子调整为通过小组探究总结谈判注意事项。 | 增加一位 AI 数字人，呈现军事场景与英语知识。 |
| 课中 | P68 Charlie At the checkpoint, task 3 | 1. Short answer question. 2. Fill in the blank. | 将问题数量缩减；将问题调整为填空； | 增加一个合作学习任务，基于补充的《联合国谈判技巧手册》，构建协商策略知识体系。 增加一个角色扮演任务，完成撤侨哨卡谈判。 |
| 课后 | 无 | 无 | 无 | 增加一个听段落填空题，巩固所学军事术语；增加基于视频内容的写拓展能力。 |

2.3. 教学组织流程

Unit 6 Convoy (2)

Part I Lead in (5 minutes)

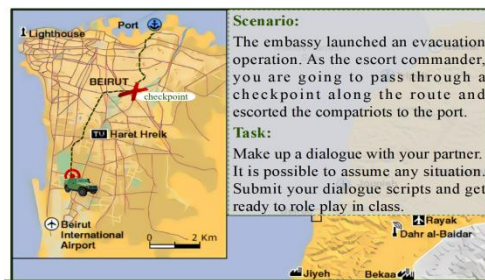
Step 1 Compare the fate of Chinese nationals in different ages



In-class discussion:

One's country is his/her solid backing, and the strong armed forces are the backbone of one country.

Step 2 Introduce the convoy mission scenario - Evacuation of Chinese Nationals from



Step 3 Field Call to Chinese Embassy in Lebanon

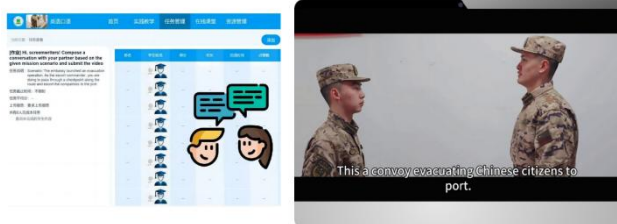
Highlight today's topic: Checkpoint Negotiation.



Step 4 Demonstration of Students' Pre-class task

Ss composed conversations with their partners based on the given mission scenario and submitted the video on Zhongyu Smart Teaching Platform.

Step 4 Evaluation on Students' Pre-class task



【引入主题】

比对 19 世纪末清朝赴美华工遭遇与 2024 年我国从黎巴嫩顺利撤侨，背后是日益强大的祖国和日夜守护的中国军人。由武警部队海外特战队员参与的撤侨任务来引出本节课“护送途中遭遇关卡该如何应对”，激发学员完成任务的内在动力。

时长：3 分钟
(含思政设计)

【情境导入】

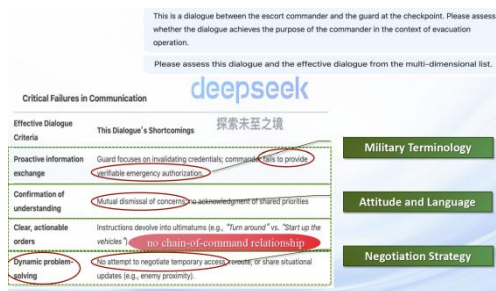
通过模拟驻黎巴嫩大使馆的连线，创设与维和任务相关的真实语境，增强学员对“检查点谈判”主题的代入感

时长：1 分钟

【创建任务】

课前以学员参加使馆撤侨任务为情景，在 U 校园 AI 版发布任务，让学员根据场景要求，设计并录制哨卡谈判。课堂展示学员课前任务代表习作。老师则利用 Deepseek 大语言模型，协助评估学员的口语产出，引导学员主动思考、积极探究如何提升沟通能力

时长：3 分钟



The teacher evaluated transcripts of their works with Deepseek Big Language model and invite Ss to discuss about how to improve their negotiation skills in order to complete the mission.

Part II How to Negotiate - 3 Steps

Step 1 Military Terminology

1. Listen and Answer Short Question.



Q: Where does the conversation take place?

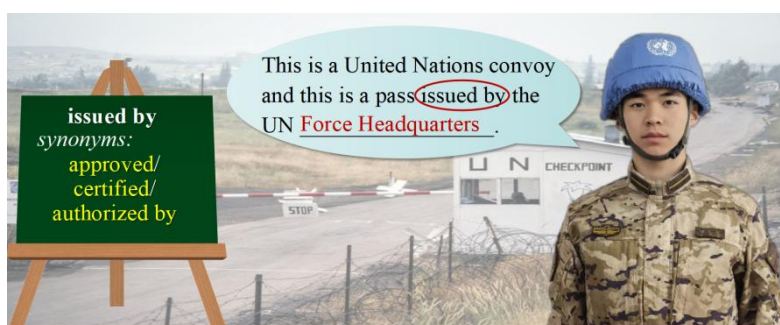
Foreign military guard: You can't go through this check unless you have a pass.

2. Listen and fill in the blank.

Identify the expression indicating the validity of a document.

Force Headquarters (The command center): This is a United Nations convoy and this is a pass issued by the

UN Force Headquarters.



Key phrase: issued by ... 由...签发

3. Translate the sentence into Chinese.

This is a United Nations convoy and this is a pass issued by the UN Force Headquarters.

这是联合国部队司令部颁发的通行证。

Translation practice:

请出示黎巴嫩政府签发的签证。

Please present your visa issued by the Lebanese government.

【沟通三步骤】

第一步:

军事术语先厘清

听力、翻译、口语和讨论多形式活动，给与学生足够脚手架，有效进行口语输出

时长: 10 分钟

先听，后总结，核心短语汇总，进一步拓展军事英语词汇，链接已学知识点，引导学员构建知识网络

翻译练习和口语演练夯实重点句型、短语，活学活用

听力练习，注意关键信息的抓取和重点短语的提取

4. Listen and fill in the blank. Identify the expression indicating the validity of a document.

Your Divisional Headquarters have been informed of this convoy and they are aware that **under the terms of** the ceasefire agreement, we have authorization to travel freely.

Key phrase: under the terms of... 根据...规定

5. Role-play.

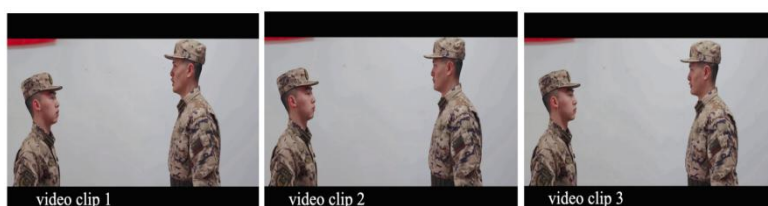
At the checkpoint, one student plays the role of a checkpoint guard and the other plays the role of an escort commander.

Step 2 Attitude and Language



1. Pair work

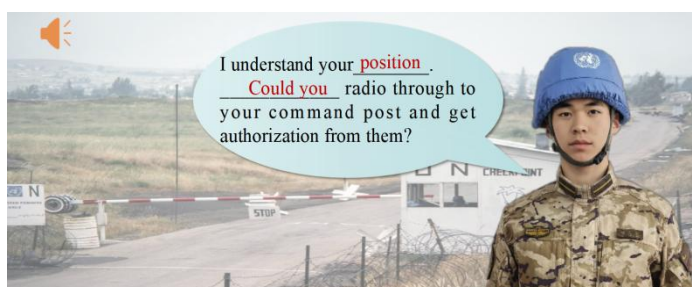
Modify the language used in the video. Try to make the negotiation more successful.



In-class discussion:

Change in attitude: from confrontational to cooperative --- Attitude does matter in conversations!

2. Listen to the second part of the conversation. What are the responses and attitudes of the commander?



In-class discussion: polite, concerned about the other's position

Grammar structure - Passive voice - Gesture of understanding and cooperation

3. Group work.

At a training session for UN peacekeepers, the officer is introducing the guidelines for negotiations. Take notes as many as possible.

词汇拓展:

Divisional Headquarters,
UN Force Headquarters

第一步的相关知识技能
讨论拆解后, 进行针对性
仿真任务实践, 检验
和巩固所学

第二步:

态度语言有要求
时长 7 分钟

【任务实操-沟通时的
态度语言】

1. 观看学员的对话视频,
老师设置问题, 引导学员
讨论视频中语言态度存在的
问题, 并交互研讨得出改进
意见。
2. 听力材料,
分析正面示范视频中的
态度, 抓取关键短语

使用 AI 语音视频生成功能,
使听力材料更切近
真实语境



Reference Answers

When negotiating,

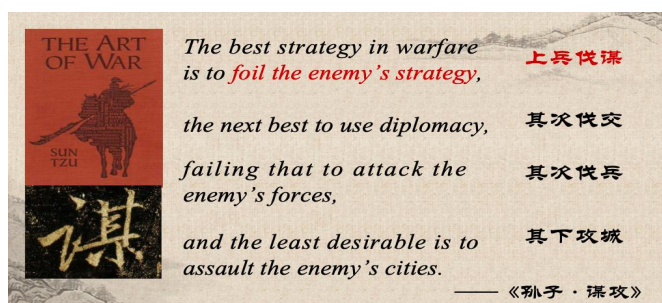
1. Respect local customs.
2. Address the person you're dealing with by rank.
3. Take your time and be patient.
4. Strive to understand their interests.



Step 3 Negotiation Strategy

1. In-class survey

Introduce Sun Tzu's philosophy "The supreme art of war is to subdue the enemy without fighting" from *The Art of War*. Sun Tzu advocated for outwitting the enemy through strategic thinking rather than relying solely on brute force, which represents the essence of Eastern philosophy in warfare.



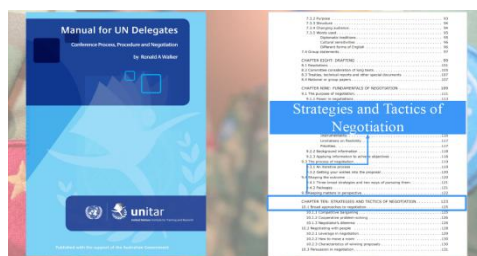
2. Group discussion



Watch the video. What negotiation strategies Zhu Zhiwu used to persuade the King of Qin to withdraw his troops?

3. Pair work.

Read the dialogue script from today's class. Find out negotiation strategies from the manual.



(Part I)

第三步:

协商策略要厘清

时长 17 分钟

1. 通过 “上兵伐谋”，让学生明白中国传统军事思想不崇尚武力，而是强调以智谋取胜。

2. 引用历史案例：结合烛之武 “夜缒而出” 的场景，增强代入感。选用英文对应词，培养学员跨文化交际意识。

3. 参考下发的联合国谈判技巧手册相关资料，

4. 对问题视频的文本进行分析

5. 小组讨论，生生互动、师生互动，总结归纳规律和原则，共同构建知识体系

B: This is a UN convoy en route to San Carlos. We have permission to pass through this sector.

A: You can't go through this checkpoint unless you have a pass.

B: I have a pass. Here, let me show you. This is a United Nations convoy and this is a pass issued by the UN Force Headquarters.

A: This pass isn't valid. You need a pass issued by the Divisional Headquarters in Manzanares.

B: Your Divisional Headquarters has been informed of this convoy and they are aware that under the terms of the ceasefire agreement we have authorization to travel freely.

A: I'm sorry. If you haven't got a pass from Headquarters, I'm afraid I can't let you through.

B: This is a UN convoy en route to San Carlos. We have permission to pass through this sector.
A: You can't go through this checkpoint unless you have a pass.
B: I have a pass. Here, let me show you. This is a United Nations convoy and this is a pass issued by the UN Force Headquarters.
A: This pass isn't valid. You need a pass issued by the Divisional Headquarters in Manzanares.
B: Your Divisional Headquarters has been informed of this convoy and they are aware that under the terms of the ceasefire agreement we have authorization to travel freely.
A: I'm sorry. If you haven't got a pass from Headquarters, I'm afraid I can't let you through.



In-class discussion - Discourse analysis

Transcripts - intention - action

Strategy①: Authorization

Key phrases: have permission to, / issued by, / under the terms of

(Part II)

B: I understand your position. Could you radio through to your command post and get authorization from them? If you asked your command post, they'd tell you that UN convoys have freedom of movement.

A: I'm afraid, that's not possible.

B: Well, could I speak to your commanding officer?

A: If my commander was here, you could talk to him. But he's in the town. If you like, you can wait for him.

B: When will he be back?

A: He should be back tomorrow morning.

B: I have to be in San Carlos tomorrow morning. I have to go through today.

【文本分析】

对文本进行话语分析，充分发挥启发研讨式教学模式的优势，根据丰富的语料和教员的问题引导，学生自我探究，总结、归纳协商沟通中应注意的原则

文本材料分为 3 段，共总结出 4 大策略

B: I understand your position. Could you radio through to your command post and get authorization from them? If you asked your command post, they'd tell you that UN convoys have freedom of movement.
 A: I'm afraid, that's not possible.
 B: Well, could I speak to your commanding officer?
 A: If my commander was here, you could talk to him. But he's in the town. If you like, you can wait for him.
 B: When will he be back?
 A: He should be back tomorrow morning.
 B: I have to be in San Carlos tomorrow morning. I have to go through today.



have permission to
 issued by
 under the terms of
 Could you...?
 radio through
 get authorisation
 Could I...?
 speak to
 commanding office

In-class discussion - Discourse analysis

Transcripts - intention - action

Strategy②: Frame

Key phrases: Could you...? / Radio through, /
 get authorization

B: I understand your position. Could you radio through to your command post and get authorization from them? If you asked your command post, they'd tell you that UN convoys have freedom of movement.
 A: I'm afraid, that's not possible.
 B: Well, could I speak to your commanding officer?
 A: If my commander was here, you could talk to him. But he's in the town. If you like, you can wait for him.
 B: When will he be back?
 A: He should be back tomorrow morning.
 B: I have to be in San Carlos tomorrow morning. I have to go through today.



have permission to
 issued by
 under the terms of
 Could you...?
 radio through
 get authorisation
 Could I...?
 speak to
 commanding office

Strategy③: Concession

Key phrases: Could I...? / Speak to, /

Commanding office

(Part III)

A: What have you got in the trucks?

B: Food and medical supplies.

A: OK, if you gave us food from the trucks, I could let you through.

B: I'm sorry. I couldn't do that. This food is for the refugee camp in San Marcos.

A: OK. Then it's not my problem. You can turn around or you can wait if you like.

B: Look, I don't want you to get into trouble. What about sending someone to look for your commander? I think that if he knew you were holding us here, he would be very angry. You could avoid problems, if you sent someone for him.

A: OK. Wait here. OK, you can go through.

B: Thank you very much. Corporal, let's get moving.

In-class discussion - Discourse analysis

Transcripts - intention - action

Strategy④: Pressure

Key phrases: get into trouble/ If he knew, he would...

A: What have you got in the trucks?
 B: Food and medical supplies.
 A: OK, if you gave us food from the trucks, I could let you through.
 B: I'm sorry. **I couldn't do that.** This food is for the refugee camp in San Marcos.
 A: OK. Then it's not my problem. You can turn around or you can wait if you like.
 B: Look, **I don't want you to get into trouble.** What about sending someone to look for your commander? I think that **if he knew you were holding us here, he would be very angry.** You could avoid problems, if you sent someone for him.
 A: OK. Wait here. OK, you can go through.
 B: Thank you very much. Corporal, let's get moving.

| | |
|------------------------------|--|
| Authorization 授权核验 | have permission to issued by under the terms of Could you...? |
| Frame 提案构建 | radio through get authorisation Could I...? |
| Concession 弹性让步 | speak to commanding office couldn't |
| Pressure 施压坚守 | get into trouble if he know..., he would... |

1. Discussion

Summarize the structure of AFCP Negotiation Strategies.

2. Keyword Cloud Comparison of Ancient and Modern Tactics



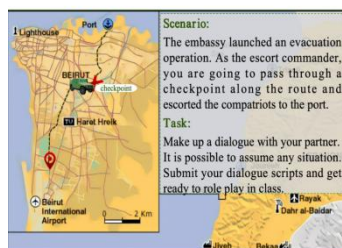
Consider the commonalities between Zhu Zhiwu's strategies and the strategies in the dialogue. Please visualize them as a word cloud.

3. Summarize the structure of AFCP Negotiation Strategies



4. Role play

Apply AFCP Negotiation Strategies to modify dialogues. Try to achieve successful outcomes.



Part III Theme Exploration

The captain calls back on the evacuation mission of Chinese nationals

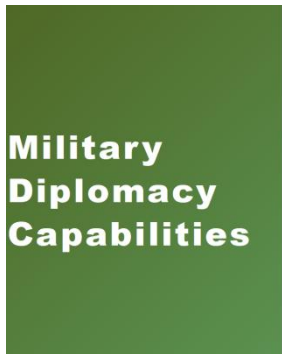
【迁移应用-强化操练】

通过关键词云图，直观展示烛之武的谈判策略与对话中现代军事情境下谈判策略的关联性，用东方哲学嫁接西方框架，强化跨时空战略思维。

【主题升华】

and encourages Ss to think about the the significance of strategic support from the Chinese armed forces during the overseas crisis.

Ss are encouraged to think about our responsibilities in military diplomatic activities.



The power of language has become the core hub of diplomatic communication; Culture has become the invisible bond connecting cross-border collaboration.

Part IV Summary & Assignment (2 minutes)

Step 1 Summary

Teacher summarizes the skills to make effective negotiations at checkpoint during convoy missions.



Step 2 Assignment

1. Listen and Phrases Revision
2. Watch the videos and write a passage about China' contribution in Peace-keeping.
3. Reading extended materials to deepen understanding.

1. Listen to the recording, fill in the blanks using the key words and phrases learned in this class.

___ by the UN Security Council, all parties should be ___ that under the terms of the ___, the regional pass is only ___ during the agreement's enforcement period. ___ will face sanctions.

Watch the video on China's 30 years of participation in UN peacekeeping operations. Write a passage about China's contributions.

时长：2 分钟

视频场外连线，学员思考履行职责使命的意义

【总结和作业】

引导学员回顾本节要点并布置作业：协商沟通 TAS 三步法和 AFCP 结四策略，通过关卡，完成护送任务

在 U 校园 AI 版教学平台上完成听力、视频观看、写作和阅读任务，巩固所学，拓展能力
时长：2 分钟

2.3.精研教材促教学，数智赋能育新人

本课时以培养学生国际传播能力为目标，通过教材任务重构与数智技术深度融合实现高效教学。课
将教材内容与黎巴嫩撤侨等真实国际事件结合，设计预习任务；课中调整教材任务形式，融入《联合国
制技巧手册》，并通过角色扮演强化跨文化沟通；同时，借助 AI 数字人营造沉浸场景，利用语音识别与
习平台实现动态数据反馈。教学过程以撤侨谈判等案例为载体，引导学生理解中国海外行动逻辑，在角
扮演和视频写作中锻炼用英语讲述中国立场的能力，形成“课前预习—课中实践—课后巩固”的闭环教
最终达成用世界语言讲好中国故事、提升国际传播效能的教学目标。

3、教学评价

本课时坚持“多维融合、过程导向与差异化诊断”相结合的理念，将知识掌握情况，如军事术语
运用、AFCP 策略理解，能力表现中的谈判沟通技巧、临场应变能力，以及使命感、国家形象意识等
价值观内化程度进行综合考量，构建“知识 - 能力 - 素养”三位一体的评价体系；同时，摒弃单一
结果性考核的模式，更注重学习过程中的动态反馈，关注课堂模拟表现、小组互评等过程性评价；此
外，通过数智化测评工具（deepseek 和 U 校园 AI 平台），本课时实现从“经验主导”到“数据驱动”的转
型。使用数据追踪每个学生的学习轨迹，精准找出其薄弱环节，进而提供个性化的改进建议，确保评
价全面、科学且具有针对性。

（注：本表请保存为 PDF 格式，以“大学英语组/英语类专业组/理解当代中国大学英语组/
理解当代中国英语类专业组+学校名称+团队负责人姓名”的形式命名，并上传至报名网站：

<https://heep.fltp.com/star>。）