

附件一:

2025 年外研社“教学之星”大赛 教学设计方案

(注: 本表中请勿出现学校信息)

一、基本信息

参赛组别	<input checked="" type="checkbox"/> 大学英语组 <input type="checkbox"/> 英语类专业组 <input type="checkbox"/> “理解当代中国”大学英语组 <input type="checkbox"/> “理解当代中国”英语类专业组
课程类别	<input checked="" type="checkbox"/> 大学英语通用英语课程 <input type="checkbox"/> 大学英语专门用途英语课程 <input type="checkbox"/> 大学英语跨文化交际课程 <input type="checkbox"/> 英语专业课程 <input type="checkbox"/> 翻译专业课程 <input type="checkbox"/> 商务英语专业课程 <input type="checkbox"/> “理解当代中国”读写课程 <input type="checkbox"/> “理解当代中国”演讲课程 <input type="checkbox"/> “理解当代中国”翻译课程
课程名称	大学英语 A1
教学对象	非英语专业大一学生
教学时长	32 课时
教材名称	《新视野大学英语读写教程 1》
参赛单元	第 <u>1</u> 册 第 <u>5</u> 单元 (*单本教材仅填写单元信息)

二、单元教学设计方案

1、课程描述 (介绍院校特色与教学对象特点, 说明本课程时长及总体目标)	
1.1 院 校 特 色	<p>我校是一所以工学、管理学、艺术学为主, 多学科协调发展的全日制普通本科高校。自建校以来, 始终以“科教兴国, 科教强省”为目标, 践行“乐学善思, 知行合一”的教育理念, 着力培养学生的综合能力、专业能力和创新能力, 为社会培养了 20 多万应用型人才。同时, 我校坚持推进教育教学高质量发展, 注重教学创新, 强化培养方法, 积极构建育人特色明显的新时代学科专业体系, 着力服务于新时代区域社会经济发展。</p> <p>我院秉持“重人文素养、强实践能力”理念, 培养兼具专业知识和实践技能的应用型外语人才, 师生在“挑战杯”“创青春”等竞赛中屡获国家级、省级奖项。学院坚持“融通中外, 厚德励学”的院训, 致力于培养具有家国情怀和全球视野的外语人才。同时, 遵循“重学科素养、强实践能力”的基本原则, 学院在各专业公共英语教学培养方案中, 均设立了大学英语课程。因此, 《大学英语 A1》课程具有开课时间长、专业范围广、涉及学生数量多等显著特点。</p>

《大学英语 A1》课程是为非英语专业大一本科生开设的一门公共英语必修课。学生在分级测试中属于中低级水平，具有以下三大特点，构成如图 1 的“英语学习挑战金字塔”。

英语能力 学生的英语整体水平相当于《中国英语能力等级量表》中的 3-4 级，词汇量为 3000-4000 词。在阅读中，学生能分析 1500 词左右的英语阅读文章，但**文章框架脉络的分析能力、隐含观点的推断能力仍有较大的提升空间**。在写作中，能撰写结构清晰的议论文，但是**论证的方法、论证的深度都有待提升**。

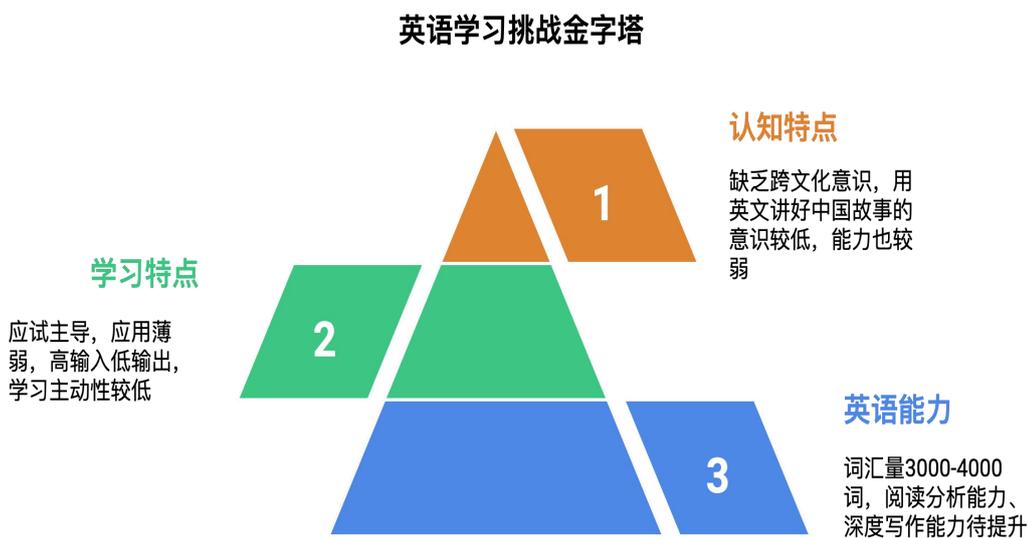
学习特点 **学习目的**：学生仍处于从高中到大学的身份转变过程中，对于英语的学习呈现出“**应试主导、应用薄弱**”的特点，多数学生以通过英语四六级为直接目标，仍依赖题海战术和模版化训练，英语应用能力存在明显的短板。

学习过程：大多数时候处于“**高输入低输出**”的失衡状态，阅读能力优于写作能力，输出训练的量需要增加，输出的能力也亟待提升。

学习方法和习惯：大多数同学仍习惯于被动依赖型的学习模式、满堂灌的课堂模式，在课堂中、课堂后都缺乏主动性。因此，**课堂需要充分调动学生的主动性和积极性**，课后需要培养学生养成良好的预习、复习以及定期制定学习计划的良好习惯。

认知特点 出于以应试为主要目的的学习特点，大多数学生对英语的学习兴趣不强，普遍缺乏跨文化意识和国际视野，对中国文化特色词汇和表达不熟悉，**用英文讲好中国故事的能力仍有很大的提升空间**。

1.2 教学对象特点



(图 1: 教学对象特点)

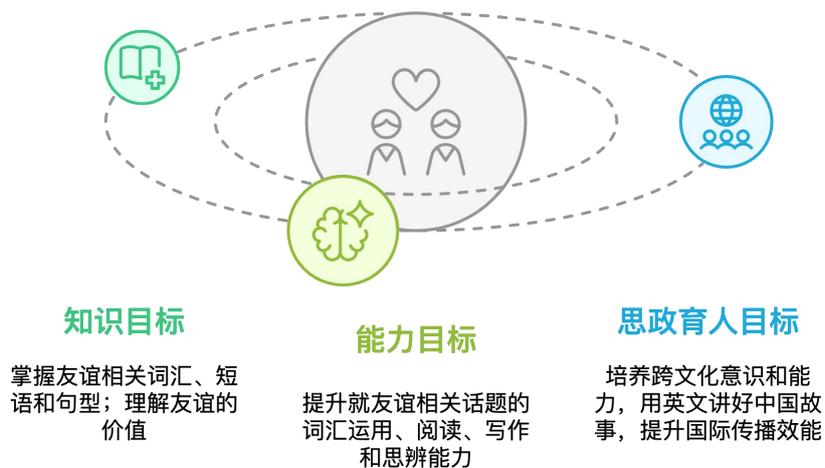
1.3 课程 时长 及 总体 目标	课程 总体 目标	时长	本课程是公共英语必修课程，每周2学时，为期16周，总共32学时。
			本课程充分依托外研社线上学习工具和平台-U校园AI版、iWrite、iTest等，实现数智融合，将自主学习、课堂教学与数字技术深度结合。通过微课视频、补充练习等丰富的学习资源，以及在线交互课件、智能评阅引擎等全新升级的教学工具，全方位提升学习体验和学习效果，支持师生合力打造智慧课堂，开展智慧教学，着力实现以下三个目标：
		知识目标	系统提升学生的英语阅读、写作与翻译能力，掌握基础学术英语表达方法，拓展词汇与语法知识，夯实英语语言基础，为后续英语学习和跨文化交流奠定坚实基础。
		能力目标	培养学生运用讲好中国故事、传播中国声音的能力，提升其跨文化沟通与国际表达水平，增强学生在多语境下准确传达中国文化内涵的综合语言运用能力。
		价值目标	引导学生树立正确的国家观、文化观和语言观，增强文化认同感与责任感，培育家国情怀，激发民族自豪感，坚定文化自信，积极参与中华文化的国际传播。
			<p style="text-align: center;">课程目标</p> <p style="text-align: center;">数智融合，激起学习兴趣，从而全方位提升英语能力</p> <p>价值目标 增强文化认同感和民族自豪感</p> <p>线上学习工具 使用数字平台进行互动学习</p> <p>学习资源 提供多样化的材料以支持学习</p> <p>教学工具 利用技术进行有效教学</p> <p>知识目标 提升英语阅读、写作等能力，夯实英语基础</p> <p>能力目标 培养跨文化沟通技能，提升用英语讲好中国故事的能力</p>
			(图 2: 课程目标)

2. 单元教学目标 (说明参赛单元的教学目标, 体现语言目标、知识目标与育人目标的融合, 以及对学生用英语讲述中国、沟通世界, 实现国际传播目标能力的培养)

参赛单元为《新视野大学英语读写教程 1》Unit 5 Friendship across Border and Gender, 单元目标如下

知识目标	语言层面	学生能够学会并使用本单元重点词汇、短语、句型结构, 并能够掌握主题相关词汇。
	内容层面	学生能够通过篇章学习, 深入思考友谊的价值, 理解跨国友谊和跨性别友谊的价值。
能力目标	词汇应用能力	学生能够用主题相关词汇进行话题内容阐述; 能够描述友谊的价值, 意思表达准确, 词汇丰富; 能够就友谊相关话题表达观点, 同时能够就跨国友谊和跨性别友谊相关观点进行分析评价。
	阅读能力	学生能够通过引导性问题总结段落大意。能够确切指出主旨句的位置, 也能够主旨句隐含的情况下归纳出段落大意。
	写作能力	学生能够进行因果关系段落写作。
	应用能力	学生能够就不同的交友偏好进行有理有据的辩论。
	思辨能力	学生能够辩证地分析跨国友谊和跨性别友谊的独特之处及其面临的挑战。
思政育人目标	跨文化意识	学生能够运用主题相关词汇介绍更多跨国别友谊的案例, 理解文化差异的存在和跨文化交流的可能性。
	跨文化能力	从个人跨国别友谊, 以小见大, 理解“人类命运共同体”理念, 培养跨文化交际能力, 以期在讲好中国故事, 提升国际传播效能方面做出自己的贡献。

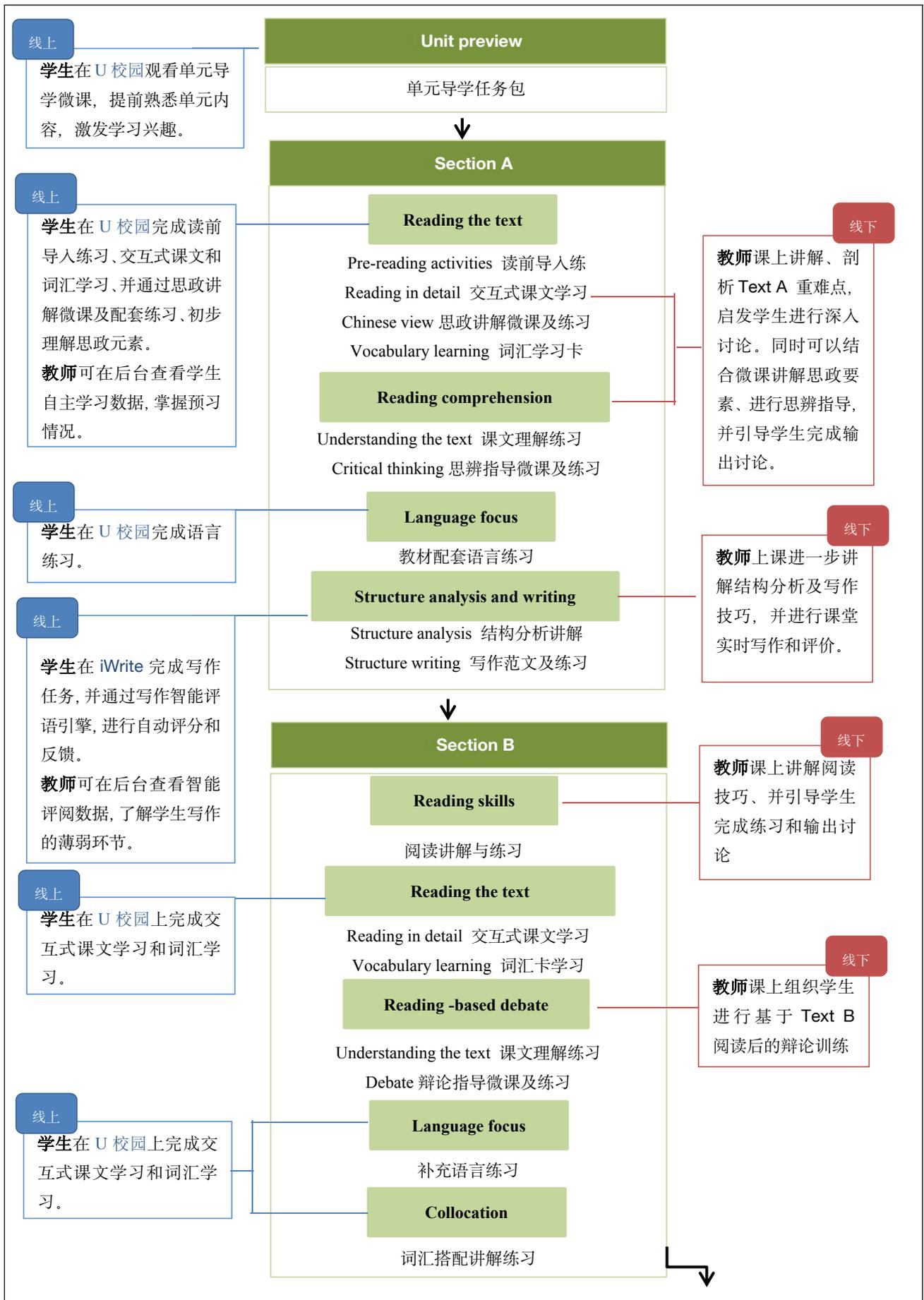
单元学习目标

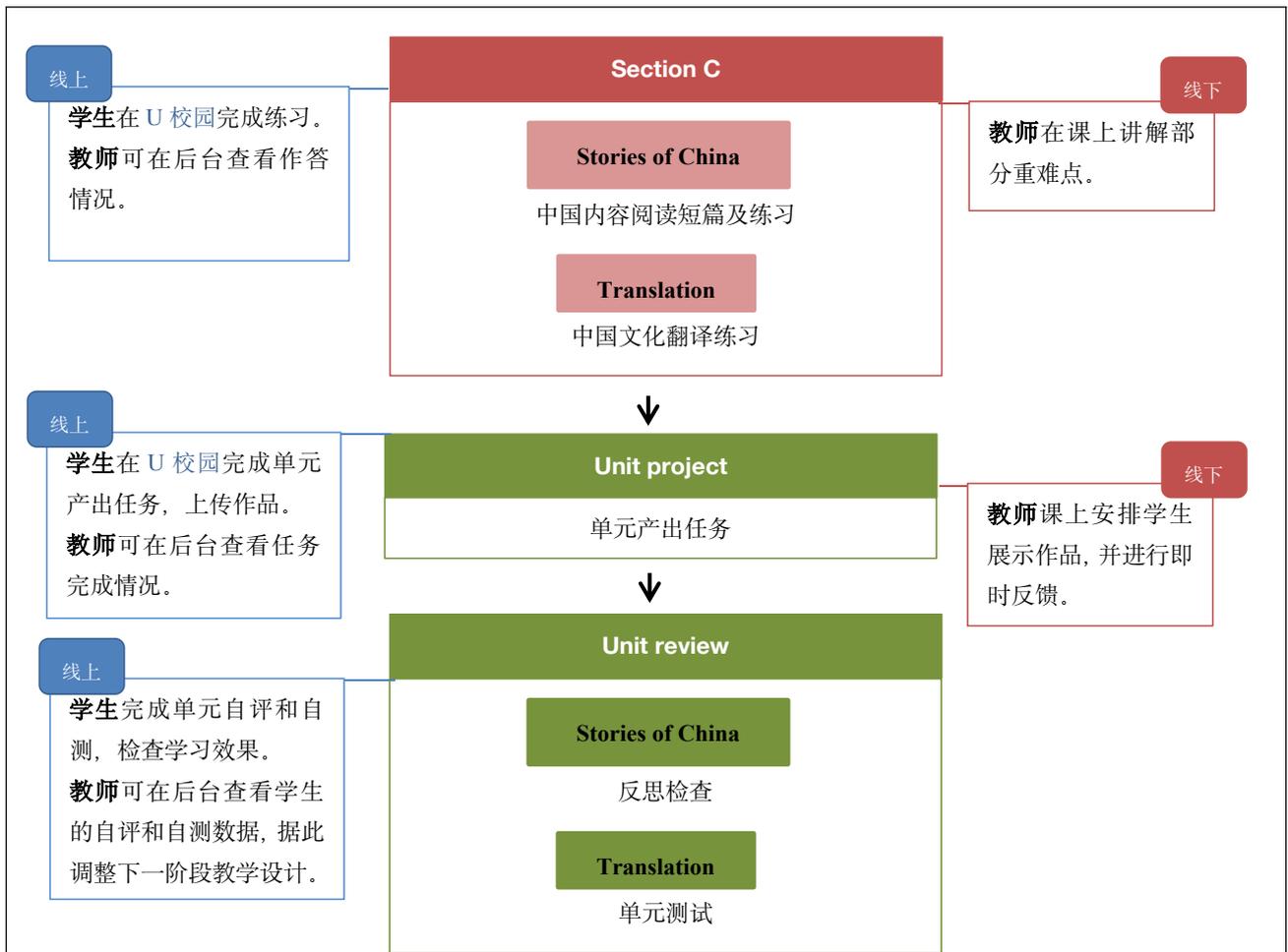


(图 3: 单元教学目标)

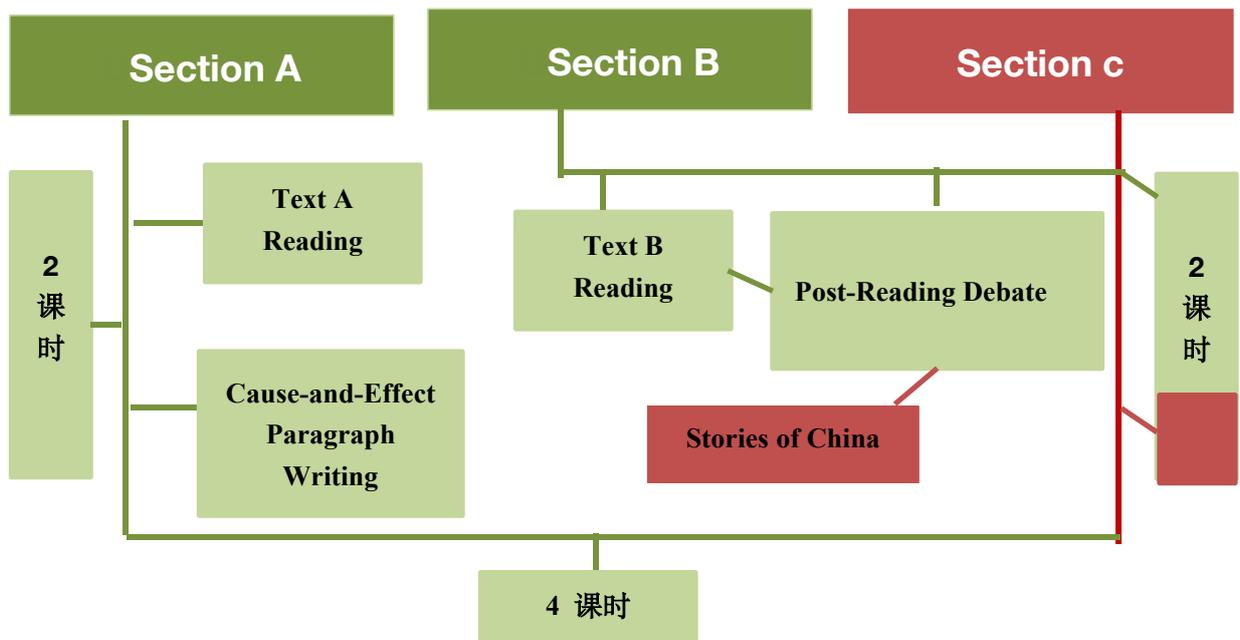
3. 单元教学过程 (①说明本单元的主要内容、课时分配、设计理念与思路; ②说明本单元教学组织流程, 包括课内、课外具体步骤与活动; ③说明本单元教学过程如何有效使用教材, 有机融合数智技术, 引导学生理解中国、探索世界, 培养学生讲述中国、沟通世界, 提升国际传播效能)

3.1 单元 设计 理念 与 思路 以及 教学 组织 流程	主要内容	<p>本单元聚焦“友谊”主题, 围绕三篇“友谊”主题相关的阅读素材, 进行相关内容、词汇、技能等层面的学习, 本单元三篇学习素材各有侧重, 旨在从不同维度加深学生对于友谊的思考: Text A 聚焦国际共产主义战士、教育家柯鲁克夫妇与中国人民在特殊时期建立起的革命友谊; Text B 通过两段不同性别友谊的描述, 试图探讨友谊中的性别差异; Text C 则以时间轴的方式阐述了一段一生相伴的真实友谊故事。</p>
	课时分配和模式	<p>本单元总共四个课时, 采用基于 U 校园 AI 版混合式教学模式, 充分有效地使用教材, 具体教学模式和课时分配详见 (图 4 和图 5) 。</p>
	设计理念与思路	<p>本单元教学以“OBE (Outcome-Based Education) 成果导向教育”为教学理念, 采用由南开大学“有效教学团队”研发的 O-AMAS 教学模型。该模型包括教学目标设定 (Objective, O)、迅速激活 (Activation, A)、多元学习 (Multi-Learning, M)、有效测评 (Assessment, A)、简要总结 (Summary, S) 五个环节。该模型以学生学习结果(Outcome)为导向, 以师生良性互动为驱动力, 通过有效互动活动, 引导学生主动学习、深度学习, 实现教学目标深度渗透, 教学对象深度参与。</p> <p>同时, 融合迈克尔·拜拉姆 (Michael Byram) 的跨文化交际理论 AKSSC 模型, 包括态度 (Attitude, A)、知识 (Knowledge, K)、解释与关联能力 (Skills of Interpreting and Relating, S)、发现与互动能力 (Skills of Discovery and Interaction, S)、批判性文化意识 (Critical Cultural Awareness, C), 实现思政育人目标, 培养学生的跨文化意识, 提升跨文化能力, 引导学生理解中国、探索世界, 培养学生讲述中国、沟通世界, 提升国际传播效能。</p> <p>整个单元在教学过程, 充分利用和挖掘教材知识点, 线上线下教学相结合, 各环节有机融入 AI 和数智技术进行赋能。除了依托外研社数智技术工具-U 校园 AI 版、iWrite、iTest 等, 还充分融入其他 AI 和数智工具包括 DeepkSeek 协助整合教学资料, Mentimeter 进行课堂实习互动、生成词云图, Napkin AI 生成清晰可视化的结构流程图, Padlet 协作工具助力小组活动, Otter 音频文本自动生成器, Capcut 中英字幕自动生成器, 腾讯线上文档进行线上实时写作, 使得整个写作过程可视化。</p>





(图 4: U 校园 AI 版混合式教学模式)



(图 5: 课时分配)

3.2 AI 数 智 化 单 元 教 学 组 织 流 程	<p>课中: 阅读训练 (Multi-Learning) (20 分钟)</p>	<p>(1) 培养学生阅读流畅度和整体理解的能力</p> <p>(2) 培养学生深度分析文本、抓取关键信息的能力</p>	<p>(1) Global Reading 泛读 (5 分钟)</p> <ul style="list-style-type: none"> 学生快速浏览全文，以小组为单位，完成整篇文章结构的梳理，并归纳各个部分的主旨，制作文章结构框架图 学生互评+教师点评，选出逻辑最清晰的文章结构框架图 <p>(2) Intensive Reading 精读 (15 分钟)</p> <ul style="list-style-type: none"> 在词汇和句法层面: 设置单选、填空以及句子改写等题型，帮助学生掌握通过语境猜测难点词汇含义的能力、掌握重点词汇的搭配和使用以及重点句型结构的应用。 在篇章结构层面: 设置选择题、信息匹配题、填空题等题型，帮助学生理解和掌握重难点段落结构、逻辑、功能以及细节信息等。 	<p>(1) 在泛读阶段，学生以小组为单位，通过 Padlet 线上协作工具，共同完成文章结构框架图的制作</p> <p>(2) 在精读阶段，通过 U 校园 提前设置好部分客观题（如选择题），在课堂上发布，学生进行抢答，以活跃课堂气氛，激发学生学习兴趣</p>
	<p>课中: 输出讨论 (Multi-Learning) (8 分钟)</p>	<p>(1) 培养学生的知识迁移能力以及批判性思维能力</p> <p>(2) 提升学生的跨文化意识，落实思政育人目标</p>	<p>(1) 分组讨论: 将学生分成四组，每组负责一个问题，围绕“Crooks 夫妇的精神”与“人类命运共同体”理念进行探讨:</p> <p>① Crooks 夫妇为什么选择留在中国?</p> <p>② 他们与中国人民的关系如何?</p> <p>③ 他们体现了怎样的国际主义精神?</p>	<p>每组通过 Padlet 上传要点或者制作思维导图，派出代表根据要点或者思维导图进行观点展示</p>

3.2 AI 数 智 化 单 元 教 学 组 织 流 程			<p>④ Crooks 夫妇的故事如何呼应了中国提出的“人类命运共同体理念”？</p> <p>(2) 各小组派一位代表进行观点展示</p>	
	<p>课中： 评价与反馈 (Assessment) (5分钟)</p>	<p>(1) 培养学生的评价与反馈能力</p> <p>(2) 评估价值与思政育人目标的完成情况</p>	<p>(1) 学生互评</p> <p>引导学生基于以下两个问题，对其他小组的展示进行简短评价：</p> <p>① Which group impressed you the most? Why?</p> <p>② Whose point made you rethink the story?</p> <p>(2) 教师点评</p> <p>教师点评各组观点中的亮点以及仍有待完善的地方，并提供进一步的完善建议</p> <p>(3) AI 辅助评价</p> <p>基于教师设定的评价标准, AI 辅助生成个性化反馈报告</p>	<p>(1) 学生在 Padlet 讨论板上简短评价其他组的展示</p> <p>(2) 通过 DeepSeek 生成个性化反馈报告</p>
	<p>课中： 价值升华 (Summary) (2分钟)</p>	<p>(1) 总结本课思政理念</p> <p>(2) 强化“人类命运共同体”意识和中国故事表达</p>	<p>(1) 教师总结 Crooks 精神内涵：“坚定信念、无私奉献、中外友谊、命运与共”；引导学生联系当代中国在“一带一路”、维护世界和平等方面展现的大国担当</p> <p>(2) 学生写一句话总结收获</p>	<p>学生在 Padlet 讨论板上分享自己的一句话总结</p>
	<p>课后： 延伸作业</p>	<p>巩固课堂成果，提升表达与讲述能力</p>	<p>(1) 学生延续课堂上的分组，以小组为单位，采访一位留学生，采访内容“你与中国朋友的故事”，录制并上传3分钟采访视频至 U 校园</p>	<p>(1) 学生在采访过程中，使用 Otter 将留学生的采访内容生成实时文本，方便理解</p>

3.2 AI 数 智 化 单 元 教 学 组 织 流 程			(2) 每位学生基于自己组的采访内容发表一段感想, 进行 50 词的简短英文写作	(2) 制作视频过程中使用 Capcut 自动生成中英文字幕 (3) 学生将采访视频上传至 U 校园 ; (4) 学生将简短英文写作发布至 iWrite
	❖ 第二课时: Cause-and-Effect Paragraph Writing (40 分钟)			
	教学环节	教学意图	教学活动	AI 与数智融合
	课前; 预习	(1) 激发学生跨文化意识 (2) 引发写作动机	(1) 学生在 U 校园 上观看其他组同学的采访视频, 并填写简短点评 (2) 学生根据 iWrite 的反馈修改自己的简短英文写作并重新提交修改后的版本	(1) 学生将简短点评发布至 U 校园 相应的采访视频下面 (2) 学生将修改后的英文感想写作发布至 iWrite
	课中: 目标设定 (Objective) (1 分钟)	明确本节课程三重目标	(1) 教师简要总结上一节课的内容 (2) 教师展示本节课语言、能力、价值目标	提前使用 Napkin AI 生成清晰、可视化的教学目标流程图, 用于课堂展示
课中: 背景激活 (Activation) (3 分钟)	(1) 激活跨文化语境 (2) 引导学生情感共鸣	(1) 视频播放 播放教师外国朋友讲述与中国友人故事的视频, 引发学生思考 (2) 实时互动 学生基于“ 建立一段跨国友谊需要哪些特质? ”进行实时互动, 生成词云图	学生通过 Mentimeter 进行课堂实时互动, 发送关键词至该平台, 生成实时词云图	

3.2 AI 数 智 化 单 元 教 学 组 织 流 程	<p>课中: 因果段落结构分析 (Multi-Learning) (9分钟)</p>	<p>(1) 理解并掌握 Chain 模式的因果 (Cause-and-Effect) 段落结构</p> <p>(2) 掌握因果衔接词与句型</p>	<p>(1) 教师带领学生仔细阅读课文第四段, 分析段落因果结构</p> <p>(2) 教师讲解 Chain 模式的因果段落结构</p> <p>(3) 教师讲解因果衔接词, 学生以小组为单位, 完成句内因果衔接词的替换练习, 并展示小组成果。</p>	<p>教师提前使用 EVP 词汇分级推荐工具, 基于学生的实际情况和语言能力, 整理出适合学生使用的因果衔接词, 在课堂上提供给学生。</p>
	<p>课中: “BOW” 模式写作训练 (Multi-Learning) (20分钟)</p>	<p>(1) 激发思维+素材整合</p> <p>(2) 构建写作框架, 形成写作准备</p> <p>(3) 开始写作实践</p>	<p>Brainstorm (B) :</p> <p>学生根据教师提供的 Brainstorm 架构图式进行 Brainstorm, 每组列出三个 Effects, 以关键词的形式呈现。(写作主题: Advantages of making friends from different cultures)</p> <p>Outline (O):</p> <p>每组学生根据教师提供的 Outline 框架图式, 基于上一阶段 Brainstorm 的关键词, 写出完整的句子, 完成段落 Outline 的搭建</p> <p>Writing (W):</p> <p>每组学生根据 Outline 写一个因果段落, 并将写作内容提交至 iWrite</p>	<p>(1) 教师提前使用 Napkin AI 生成 Brainstorm 和 Outline 架构图</p> <p>(2) 学生以小组为单位, 使用腾讯线上文档进行实时协作, 完成 Brainstorm, Outline 和 Writing, 使得 BOW 全过程可视化</p> <p>(3) 学生将写作内容提交至 iWrite 上, 为下一步的评价做准备</p>
	<p>课中 评价反馈 (Assessment) (5分钟)</p>	<p>形成性评价段落结构与语言质量</p>	<p>(1) 使用 STG 三维评价标准 (Structure, Transitions, Grammar and Clarity)</p> <p>(2) 学生自评、互评, 教师结合 iWrite 自动评阅结果挑选典型点评亮点, 并提供改进建议</p>	<p>(1) iWrite 评分功能</p>

3.2 AI 数 智 化 单 元 教 学 组 织 流 程			(3) AI 辅助评价: 对比学生写作的段落和 AI 写作的段落, 让学生了解如何正确地使用 AI 帮助自己优化写作内容, 同时保留自己的特色	(2) DeepSeek 辅助评价
	课中: 价值升华 (Summary) (2 分钟)	总结方法、升华价值认知	(1) 教师总结 Chain 模式的 Cause-and-Effect 段写作结构以及因果衔接词 (2) 学生使用 ORID 卡片 (Objective, Reflective, Interpretive, Delusional) 填写课程反思卡	学生根据 ORID 反思卡, 将课程反思内容发送至 U 校园
	课后: 延伸作业	进一步强化“人类命运共同体”意识和中国故事表达	(1) 学生观看“一带一路”英文视频 (2) 写作任务 (100 词): “How does the Belt and Road Initiative promote China's vision of a ‘community with a shared future for mankind’?”	(1) 学生通过 U 校园观看视频 (2) 学生将写作内容提交至 iWrite, 教师通过 iWrite 批改和反馈学生作业
	❖ 第三课时: Text B Reading (40 分钟)			
	教学环节	教学意图	教学活动	AI 与数智融合
	课前: 预习	(1) 初步了解文章主题 (2) 激活学生对友谊中性别差异的思考兴趣	教师在 U 校园平台发布预习任务: (1) 观看视频 “How men and women communicate differently” (2) 头脑风暴 基于视频, 请思考并用英语写下两条你认为男女性在友谊中可能存在的差异。	学生在 U 校园完成预习任务
	课中: 目标设定 (Objective) (2 分钟)	明确本节课的三重目标	教师展示本节课的知识、能力和价值目标, 明确本节课的重点	提前使用 Napkin AI 生成清晰、可视化的教学目标流程图, 用于课堂展示

3.2 AI 数 智 化 单 元 教 学 组 织 流 程	<p>课中: 背景激活 (Activation) (3 分钟)</p>	<p>(1) 利用学生的预习成果, 调动已有知识, 快速激活课堂</p> <p>(2) 鼓励学生分享和表达观点, 增强学生课堂参与感, 激发学生学习兴趣</p>	<p>(1) 观点展示: 学生根据课前预习任务分享关于男女友谊差异的看法, 挑选 1-2 位学生进行展示</p> <p>(2) 实时互动: 教师展示文章标题并提问:</p> <p>① What does the title suggest?</p> <p>② Do you expect the author to agree or disagree with the idea that gender affects friendship?</p> <p>学生将通过 Mentimeter 发送答案, 展开线上实时投票。</p>	<p>Mentimeter 生成答案词云图; 同时实时显示投票结果</p>
	<p>课中: 阅读训练 (Multi-Learning) (20 分钟)</p>	<p>(1) 培养学生迅速找到段落主旨句的能力</p> <p>(2) 培养学生深度分析文本、进行信息对比以及辩证思考的能力</p>	<p>(1) Global Reading 泛读 (5 分钟) 学生快速浏览全文, 完成段落标题匹配题, 将每个段落的主旨与相应的段落小标题匹配, 学生以小组为单位进行比赛</p> <p>(2) Intensive Reading 精读 (15 分钟) 延续上面的分组, 以小组为单位, 仔细阅读 Donald 和 Jessica 两个片段, 完成下列任务:</p> <p>①用不同颜色标出表达情感的动词与句式</p> <p>②以表格的形式分析比较 Donald 和 Jessica 在表达情感上有何异同</p> <p>③总结作者内心情感的转变</p>	<p>(1) 教师提前在 U 校园 上设置好段落标题匹配题, 学生课堂上以小组为单位完成, 提交速度最快且正确率最高的小组给予奖励</p> <p>(2) 学生以小组为单位, 通过 Padlet 线上协作工具, 共同完成对比分析表格的制作</p>

3.2 AI 数 智 化 单 元 教 学 组 织 流 程	<p>课中: 输出讨论 (Multi-Learning) (8 分钟)</p>	<p>(1) 检测学生是否理解文章核心内容;</p> <p>(2) 培养学生的知识迁移能力以及思辨能力</p>	<p>(1) 分组讨论: 将学生重新分为四组, 每组负责一个问题, 围绕“男女性在友谊中表达情感的差异”进行探讨:</p> <p>① What do you think causes the differences in behavior and communication style between men and women?</p> <p>② Which type of communication style do you think is more effective, men's or women's? Why?</p> <p>③ Besides gender, what other factors may affect the development of friendship?</p> <p>④ What qualities do you value most in friendship? What do you think you can do to strengthen friendship?</p> <p>(2) 各小组派一位代表进行观点展示</p>	<p>每组通过 Padlet 上传要点或者制作思维导图, 派出代表根据要点或者思维导图进行观点展示</p>
	<p>课中: 评价与反馈 (Assessment) (5 分钟)</p>	<p>(1) 培养学生的评价与反馈能力</p> <p>(2) 评估价值与思政育人目标的完成情况</p>	<p>(1) 学生互评 引导学生基于以下两个问题, 对其他小组的展示进行简短评价:</p> <p>① Which group impressed you the most? Why?</p> <p>② Whose point changed your idea of cross-gender friendship?</p> <p>(2) 教师点评 教师点评各组观点中的亮点以及仍有待完善的地方, 并提供进一步的</p>	<p>(1) 学生在 Padlet 讨论板上简短评价其他组的展示</p>

3.2 AI 数 智 化 单 元 教 学 组 织 流 程			完善建议 (3) AI 辅助评价 基于教师设定的评价标准, AI 辅助生成个性化反馈报告	(2) DeepSeek 辅助生成个性化反馈报告
	课中: 价值升华 (Summary) (2 分钟)	(1) 总结本节课的内容 (2) 价值升华引发跨文化对比和思考	(1) 教师总结本节课重点并引导学生回顾与思考: ① 男女在友情表达上的差异是否真的构成“矛盾”? ② 从文中感受到的情感表达方式是否与我们中国文化中的友情观念相通? (2) 学生写一句话总结收获	学生在 Padlet 讨论板上分享自己的一句话总结
	课后: 延伸作业	(1) 帮助学生梳理和内化阅读文章中关于性别与友情表达差异的观点; (2) 帮助学生从阅读文本中提取与辩论相关的表达方式, 构建主题相关语言库 (3) 培养学生在限定字数内清晰表达观点与理由的能力, 为下一节辩论课作准备	(1) 思辨写作: 请根据课堂所学内容, 结合你的生活经历, 基于以下问题, 写一篇 100 字的英文作文 • Do you agree that people should follow their gender-based ways of expression, or should they go beyond such boundaries? Why? (2) 制作词汇表: 请从本文中挑选并整理 5 个你认为在辩论中可能用到的表达, 并制作一个表达“友情与性别差异”的个人表达词汇表, 包括但不限于以下类别: • 表达观点: I believe that..., From my perspective, ... • 举例支持: For instance, In my	(1) 学生将写作内容上传至 iWrite , 教师通过 iWrite 批改和反馈学生作业

3.2 AI 数 智 化 单 元 教 学 组 织 流 程			<p>own experience...</p> <ul style="list-style-type: none"> • 反驳观点: However, That may not always be true... • 描述情感或行为: emotionally expressive, reserved, magnetic attention.. 	(2) 学生将词汇表上传至 U 校园相关任务栏下
	❖ 第四课时: Post-Reading Debate + Stories of China (40 分钟)			
	教学环节	教学意图	教学活动	AI 与数智融合
	课前: 预习	<p>(1) 帮助学生积累辩论中常用的表达</p> <p>(2) 提升学生对英文辩论的认知</p> <p>(3) 帮助学生梳理与中国故事、文化表达相关的英文素材与表达方式, 为课堂辩论提供文化视角的内容支持</p>	<p>学生在 U 校园上完成以下预习任务:</p> <p>(1) 教师反馈学生上节课课后作业-收集制作能用在辩论中的词汇表, 学生根据反馈继续完善词汇表</p> <p>(2) 学生观看一个英文辩论视频, 了解辩论队伍中不同的角色</p> <p>(3) 学生完成 “Stories of China” 板块相关练习</p>	教师提前在 U 校园上发布预习任务
	课中: 目标设定 (Objective) (2 分钟)	明确本节课的目标	<p>教师展示本节课目标如下:</p> <p>(1) 能就友谊表达中的性别差异提出有逻辑的论点</p> <p>(2) 能在小组辩论中有效表达并支持自己的观点</p> <p>(3) 能识别并使用基本的辩论语言和反驳策略</p> <p>(4) 能培养尊重多元观点、跨文化思维的能力</p>	提前使用 Napkin AI 生成清晰、可视化的教学目标流程图, 用于课堂展示
课中: 背景激活	(1) 通过引导学生选择立场并表达理	(1) 选择立场: 教师提出问题: “Do you agree with the author that	(1) 学生通过 Mentimeter 进行课堂实时互动, 选	

3.2 AI 数 智 化 单 元 教 学 组 织 流 程	(Activation) (3 分钟)	由，激活他们对跨性别友谊话题的已有认知 (2) 通过进一步引导问题，培养学生的批判性思维和多角度分析能力，为后续讨论和辩论做好认知和语言准备	men and women express emotions in friendship differently, but equally deeply?” (Agree / Disagree / Not sure) 学生选择立场，并挑 1-2 为学生分享理由 (2) 教师 进一步引导提问 : • Should these gendered styles be respected or changed? • Should boys be encouraged to express emotions the way girls often do?	择自己的立场 (2) 学生在 Padlet 讨论板上，对进一步引导提问，分享自己的观点
	课中: 组织辩论 (Multi-Learning) (23 分钟)	(1) 通过辩论练习表达个人和文化观点 (2) 培养在真实实际中使用批判性思维的能力	Step1: 辩题展示与分组 (3 分钟) (1) 辩 题 : “Should gender differences affect how we express friendship?” (2) 分 组: • 正方立场: Yes – Gender shapes friendship expression and should be respected • 反方立场: No – Emotional expression should be universal and not bound by gender 先将学生分为正反方两大组，然后在进行细分小组，每个小组四人: • 开篇陈述 (Opening Statement) • 论点支持 (Argument & Evidence) • 反驳 (Rebuttal) • 总结陈词 (Closing)	(1) 教师提前在 腾讯线上表格 上制作好分组表格，并标好小组序号，学生根据自己的立场和角色，填写分组表格,完成分组 (2) 学生在 Padlet 上进行小组协作，撰写辩论陈词，为辩论展示作准备 (3) 教师 U 校园抽签 功能抽取小组做辩论展示

<p>3.2 AI 数 智 化 单 元 教 学 组 织 流 程</p>			<p>Step2: 小组准备 (8 分钟)</p> <p>(1) 教师展示正反方上述四个角色各一个内容样例</p> <p>(2) 学生使用上节课课后作业中, 总结的辩论词汇表, 根据自己的角色, 参考内容样例, 撰写相应的辩论陈词</p> <p>Step3: 辩论展示 (12 分钟)</p> <p>(1) 教师通过 U 校园抽签功能, 随机抽取一正一反两组成员展开辩论, 每个环节约 2 分钟, 教师计时控制:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Opening statement (双方各 1 分钟) • Arguments (双方各 2 分钟) • Rebuttal (双方各 1 分钟) • Closing summary (双方各 1 分钟) <p>(2) 其他同学仔细观摩辩论, 并根据以下问题做好笔记; 在辩论结束后, 教师邀请几位学生进行观点展示:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Whose argumentation is the most impressive to you and why? • Do you have any complements for those who share the same role with you? 	
---	--	--	--	--

3.2 AI 数 智 化 单 元 教 学 组 织 流 程	<p>课中 评价反馈 (Assessment) (10分钟)</p>	<p>(1) 评估语言组织与文化整合能力 (2) 培养学生的反馈与评价能力</p>	<p>(1) 使用 SCFGV 五维评分标准 (Content, Logic, Fluency, Grammar, Vocabulary) (2) 学生互评, 教师点评并提供改进建议, AI 辅助生成个性化反馈报告 (3) 教师基于学生“Stories of China”部分的线上预习作业完成情况, 讲解部分重难点</p>	<p>(1) 学生通过 Mentimeter 线上投票选出最佳辩手 (2) 使用 Deepseek 进行辅助生成个性化反馈报告</p>
	<p>课中: 价值升华 (Summary) (2分钟)</p>	<p>(1) 回顾辩论核心要点 (2) 引导学生反思文化视角与表达方式</p>	<p>(1) 教师总结本节课重点内容, 辩论方法 (2) 提出问题引发学生进一步思考: Friendship is universal, but is it expressed differently across cultures and genders? (3) 学生写一句话总结反思, 发送至 U 校园</p>	<p>用 U 校园互动墙收集学生总结反思。</p>
	<p>课后: 延伸作业</p>	<p>(1) 通过写作任务, 引导学生结合中国文化背景思考性别与友谊表达的关系, 提升跨文化写作能力 (2) 通过辩论发言, 培养学生的思辨能力, 深化对中西文化差异的理解, 落实“讲好中国故事”的教学目标</p>	<p>基于本单元的学习内容, 完成以下单元产出作业: (1) 写作: 基于以下题目, 写一篇 100-120 字的英文文章: Describe how friendship is expressed in Chinese culture. Do you think gender plays a role in it? Why or why not? (2) 录制一个 1-2 分钟的视频, 模拟课堂辩论立场发言, 辩论题目为: Compared with Western people, are Chinese people more reserved(含蓄) in friendships?</p>	<p>(1) 学生将写作作业发送至 iWrite, 教师使用 iWrite 对学生作业进行批改和反馈 (2) 学生将 1-2 分钟的视频发送至 U 校园, 与同伴互评, 选出最具说服力发言</p>

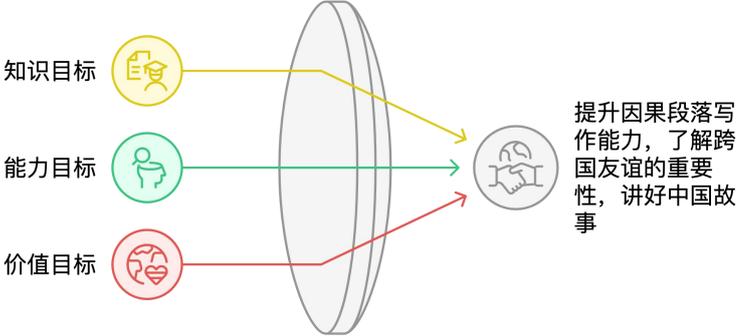
4. 单元教学评价（说明本单元的评价理念与评价方式，体现如何运用数智化测评手段或工具，提高评价的有效性与科学性）

在本单元教学中，评价理念采用“TSCA（师生合作互评）+ AI 辅助评价”模式，有效融合数智化测评手段，实现**形成性与终结性**评价的有机结合。以下是具体说明：

课时	教学内容	TSCA+ AI 评价体现	数智化工具融合	形成性与终结性体现
课时一 阅读 理解	围绕 Crooks 夫妇故事精读后输出讨论	学生根据引导问题互相评价；教师点评亮点并提出改进建议；AI 辅助生成个性化反馈报告	学生在 Padlet 讨论板上简短评价其他组的展示； DeepSeek 辅助生成个性化反馈报告	学生互评和教师点评实现过程性支持；AI 根据设定标准提供个性化反馈和量化结果实现终结性评价
课时二 因果 段落 写作	因果段落写作训练	学生根据 STG 三维评价标准先自评，然后互评；老师挑选典型进行点评，并提供改进建议；AI 写作与学生写作进行对比，发挥 AI 辅助评价的作用	iWrite 评分功能； DeepSeek 辅助评价	学生自评、互评和教师点评实现过程性支持；AI 与 iWrite 对比分析与量化反馈形成终结性评价
课时三 阅读 理解	围绕“男女性在友谊中表达情感的差异”进行阅读后输出讨论	学生根据引导问题互相评价；教师点评亮点并提出改进建议；AI 辅助生成个性化反馈报告	学生在 Padlet 讨论板上简短评价其他组的展示； DeepSeek 辅助生成个性化反馈报告	学生互评和教师点评实现过程性支持；AI 根据设定标准提供个性化反馈和量化结果实现终结性评价
课时四： 辩论	围绕“男女性在友谊中表达情感的差异”辩论	学生根据 SCFGV 五维评分标准互评，教师点评并提出改进建议；AI 辅助生成个性化反馈报告	学生在 Mentimeter 线上投票选出最佳辩手；Deepseek 生成个性化反馈报告	学生互评和教师点评实现过程性支持；AI 提供个性化反馈实现终结性评价

总体而言，这样的评价理念和方式，有利于实现“**阅读理解 → 写作建构 → 思辨拓展 → 成果输出**”的单元逻辑链条；先写作再思辨有助于学生将写作中遇到的问题迁移到跨文化议题中继续深化；**有助于以写促思、以思促讲，最终落脚于“讲好中国故事、传播中国声音”。**

三、参赛课时教学设计方案

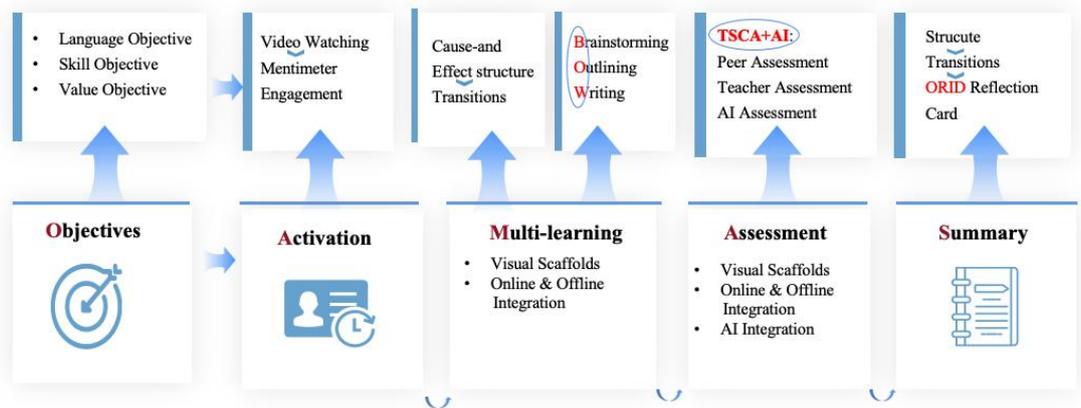
1. 教学目标（说明所选取的 1 个完整课时的具体教学目标，以及该目标与单元教学目标间的关系）	
1.1 完整课时 教学目标	<p>知识目标</p> <p>识别并使用常见的因果关系连接词。</p> <p>运用因果写作中常用的句型结构。</p> <p>提高写作结构清晰的因果段落的能力，以解释跨国友谊的成因与影响。</p>
	<p>能力目标</p> <p>通过分析促成跨国友谊的因素，发展批判性思维能力。</p> <p>运用因果结构，逻辑清晰地组织观点。</p> <p>通过互评写作，练习给予建设性反馈的能力。</p>
	<p>价值目标</p> <p>理解跨文化交流和全球友谊的重要性。</p> <p>认识跨国友谊在促进相互理解与和平中的作用。</p> <p>培养对多样性和跨国合作的积极态度，理解“人类命运共同体”的价值理念。</p>
	<p style="text-align: center;">课时目标</p>  <p style="text-align: center;">(图 6: 课时产出目标)</p>
	<p>从整体上来看，课时目标服务于单元目标的落实，具体关系如下：</p>
	<p>(1) 单元中的知识目标要求学生掌握因果结构句式和主题词汇，课时目标便细化为“识别并使用因果衔接词”和“解释跨国友谊的因果关系”；</p>
	<p>(2) 单元中的能力目标强调写作和思辨能力的提升，课时目标则通过“因果结构写作”“互评反馈”等活动进行达成</p>
	<p>(3) 单元中的价值目标强调跨文化意识的理念，课时目标具体表现为“理解跨国友谊的重要性”和“人类命运共同体”的价值理念。</p>
	1.2 课时目标与单元目标的关系

2、教学过程 (①说明本课时设计理念与思路, 介绍所选取的教材内容<如环节、段落、练习等>及其选取依据, 注明页码和自然段序号等; ②说明本课时教学组织流程, 包括具体步骤与活动; ③说明本课时教学过程如何有效使用教材, 有机融合数智技术, 引导学生理解中国、探索世界, 培养学生讲述中国、沟通世界, 提升国际传播效能)

2.1
课时
基本
情况

设计
理念
与
思路

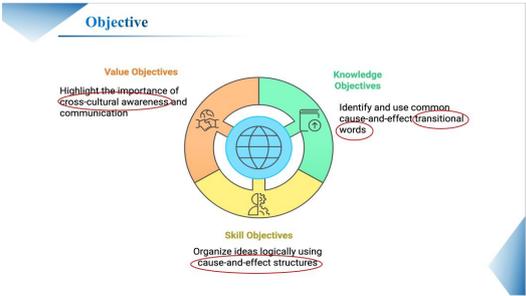
本课时教学以“**OBE (Outcome-Based Education) 成果导向教育**”为教学理念, 采用由南开大学“有效教学团队”研发的**O-AMAS 教学模型**。该模型包括教学目标设定 (Objective, O)、迅速激活 (Activation, A)、多元学习 (Multi-learning, M)、有效测评 (Assessment, A)、简要总结 (Summary, S) 五个环节。该模型以学生**学习结果(Outcome)**为导向, 以师生良性互动为驱动力, 通过有效互动活动, 引导学生主动学习、深度学习, 实现教学目标深度渗透, 教学对象深度参与。



(图 7: 基于 O-AMAS 模型的课时教学流程)

同时融合**迈克尔·拜拉姆 (Michael Byram) 的跨文化交际理论 AKSSC 模型**, 包括态度 (Attitude, A)、知识 (Knowledge, K)、解释与关联能力 (Skills of Interpreting and Relating, S)、发现与互动能力 (Skills of Discovery and Interaction, S)、批判性文化意识 (Critical Cultural Awareness, C), 实现思政育人目标, **培养学生跨文化意识, 提升跨文化能力**, 引导学生理解中国、探索世界, 培养学生讲述中国、沟通世界, 提升国际传播效能。

在本节写作课的教学中, **AI 与数智技术被系统性地嵌入教学各环节**, 旨在提升写作教学的效率、互动性与评价质量。课前通过 **U 校园** 平台激发学生的跨文化表达欲望; 课堂中借助 **Mentimeter** 生成词云和数据图, 实现语料激活与观点可视化; **Napkin AI** 生成的 **Brainstorm** 和 **Outline** 结构图; **腾讯文档线上协作** 使得 **BOW** 模式的写作训练全过程可视化; 同时依托 **iWrite** 平台进行实时创作与智能反馈; 评价阶段融合 **TSCA** 评价模式与 **DeepSeek**

		<p>进行 AI 辅助评价，提升了教师批改效率并实现生生互评与自评的深度支持。通过“人机协同、数据赋能”的方式，提升学生的批判性思维、结构建构力与跨文化写作和表达能力。</p>		
	<p>教材内容</p>	<p>本课时选取的内容为第五单元的第一篇文章 Text A: Firm Belief, Eternal Friendship 中第四段的内容,在书本的 109 页。该段以因果结构的段落呈现形式阐述了 Crooks 夫妇与中国人民结下深刻友谊的原因。该段因果结构清晰、内容适中，讲述了外国友人的“中国故事”，传递出世界和平、人类命运共同体的价值理念，适合学生深度学习，并掌握这一写作结构，以帮助学生用英文讲好中国故事，提升国际传播效能。</p>		
<p>❖ 参赛课时：第二课时 Cause-and-Effect Paragraph Writing (40 分钟)</p>				
<p>2.2 AI 数智化课时教学组织流程</p>	<p>教学环节</p>	<p>教学意图</p>	<p>教学活动</p>	<p>AI 与数智融合</p>
	<p>课前： 预习</p>	<p>(1) 激发学生跨文化意识 (2) 引发写作动机</p>	<p>(1) 学生在 U 校园上观看其他组同学的采访视频，并填写简短点评</p>  <p>(2) 学生根据 iWrite 的反馈修改自己的简短英文感想写作并重新提交修改后的版本</p>	<p>(1) 学生将简短点评发布至 U 校园相应的采访视频下面 (2) 学生将修改后的英文感想写作发布至 iWrite</p>
	<p>课中： 目标设定 (Objective) (1 分钟)</p>	<p>明确本节课的三重目标</p>	<p>(1) 教师简要总结上一节课的内容 (2) 教师展示本节课语言、能力、价值三目标</p> 	<p>提前使用 Napkin AI 生成清晰、可视化的教学目标流程图，用于课堂展示</p>

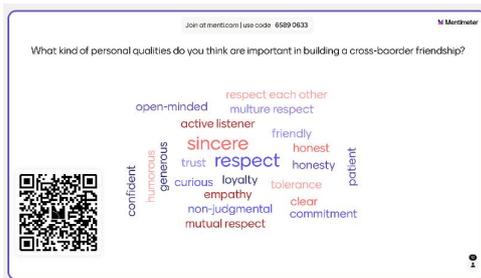
课中：
背景激活
(Activation)
(3分钟)

(1) 激活跨文化语境
(2) 引导学生情感共鸣

(1) **视频播放**：播放教师外国朋友讲述与中国友人故事的视频，引发学生思考



(2) **实时互动**：学生基于“建立一段跨国友谊需要哪些特质？”进行实时互动，生成词云图



学生通过 Mentimeter 进行课堂实时互动，发送关键词至该平台，生成实时词云图

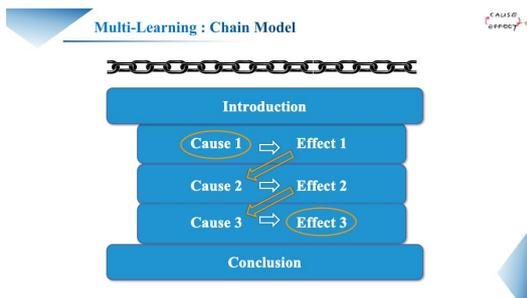
课中：
因果段落结构分析
(Multi-Learning)
(9分钟)

(1)理解并掌握 Chain 模式的因果段落结构
(2) 掌握因果衔接词与句型

(1) 教师带领学生仔细阅读课文第四段，分析段落因果结构



(2)教师讲解 Chain 模式的因果段落结构



教师提前使用 EVP 词汇分级推荐工具，基于学生的实际情况和语言能力，整理出适合学生使用的因果衔接词，在课堂上提供给学生

课中：
“BOW”模式
写作训练
(Multi-Learning)
(20 分钟)

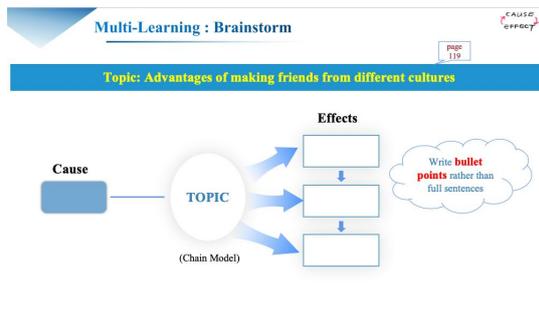
- (1) 激发思维+素材整合
- (2) 构建写作框架, 形成写作准备
- (3) 开始写作实践

(3) 教师讲解**因果衔接词**, 学生以小组为单位, 完成句内因果衔接词的替换练习, 并展示小组成果

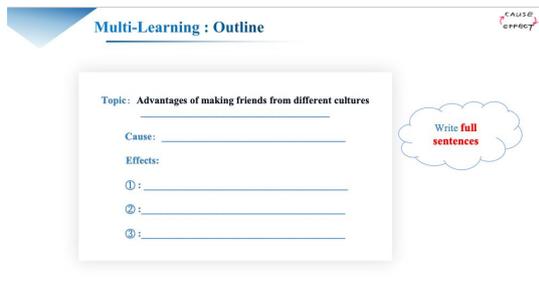


Brainstorm (B) :

学生根据教师提供的 Brainstorm 架构图式进行 Brainstorm, 每组列出三个 Effects, 以关键词的形式呈现 (写作主题: Advantages of making friends from different cultures)



Outline (O):每组学生根据教师提供的 Outline 框架图式, 基于上一阶段 Brainstorm 的关键词, 写出完整的句子, 完成段落 Outline 的搭建



- (1) 教师提前使用 Napkin AI 生成 Brainstorm 和 Outline 架构图
- (2) 学生以小组为单位, 使用腾讯线上文档进行实时协作, 完成 Brainstorm, Outline 和 Writing, 使得 BOW 全过程可视化

课中
评价反馈
(Assessment)
(5 分钟)

形成性评价
段落结构与
语言质量

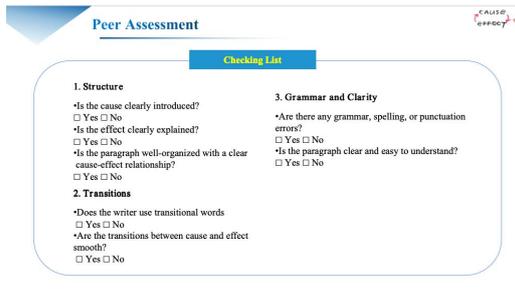
Writing (W):

每组学生根据 Outline 写一个因果段落，并将
写作内容提交至 iWrite

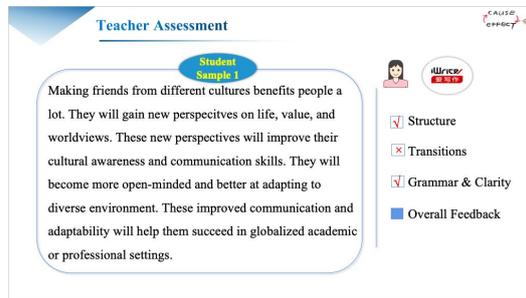


(3) 学生将写作内容
提交至 iWrite 上，
为下一步的评价做
准备

(1) 使用 **STG** 三维评价标准 (Structure, Transitions, Grammar and Clarity) 学生自评、互评

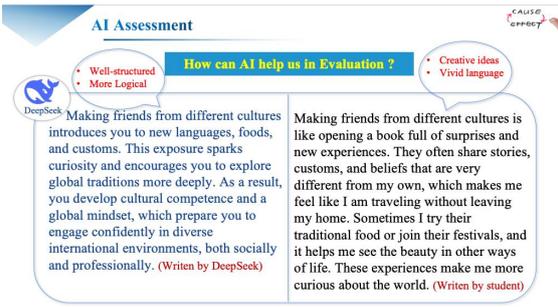


(2) 教师针对学生典型写作案例，结合 iWrite 自动评阅结果进行点评指出亮点和不足，并给予改进建议



(3) **AI 辅助评价**: 对比学生的写作和 AI 的写作，让学生了解如何正确地使用 AI 帮助自己优化写作内容，同时保留自己的特色

(1) iWrite 评阅功能
(2) DeepSeek 辅助评价

2.2 AI 数智化课时教学组织流程																				
	课中： 价值升华 (Summary) (2 分钟)	总结方法、升 华价值认知	(1) 教师总结 Chain 模式的因果段落写作结构以及因果衔接词，升华跨国友谊价值 (2) 学生使用 ORID 卡片 (Objective, Reflective, Interpretive, Delusional) 填写课程反思卡	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Stage</th> <th>Guiding Questions</th> <th>My Reflection</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Objective</td> <td>What happened? What did I see or hear? What are the key facts or events?</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Reflective</td> <td>How did I feel about it? What impressed or confused me?</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Interpretive</td> <td>What does this mean to me? What insights or lessons did I gain?</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Decisional</td> <td>What actions will I take next? How will I apply or improve based on this experience?</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Stage	Guiding Questions	My Reflection	Objective	What happened? What did I see or hear? What are the key facts or events?		Reflective	How did I feel about it? What impressed or confused me?		Interpretive	What does this mean to me? What insights or lessons did I gain?		Decisional	What actions will I take next? How will I apply or improve based on this experience?		学生根据 ORID 反思卡，将课程反思内容发送至 U 校园
	Stage	Guiding Questions	My Reflection																	
Objective	What happened? What did I see or hear? What are the key facts or events?																			
Reflective	How did I feel about it? What impressed or confused me?																			
Interpretive	What does this mean to me? What insights or lessons did I gain?																			
Decisional	What actions will I take next? How will I apply or improve based on this experience?																			
课后： 延伸作业	进一步强化 “人类命运 共同体”意识 和中国故事 表达	(1) 学生观看“一带一路”英文视频 (2) 写作任务 (100 词): “How does the Belt and Road Initiative promote China's vision of ‘a community with a shared future for mankind’ ”?	(1) 学生通过 U 校园观看视频 (2) 学生将写作内容提交至 iWrite, 教师通过 iWrite 批改和反馈学生作业																	

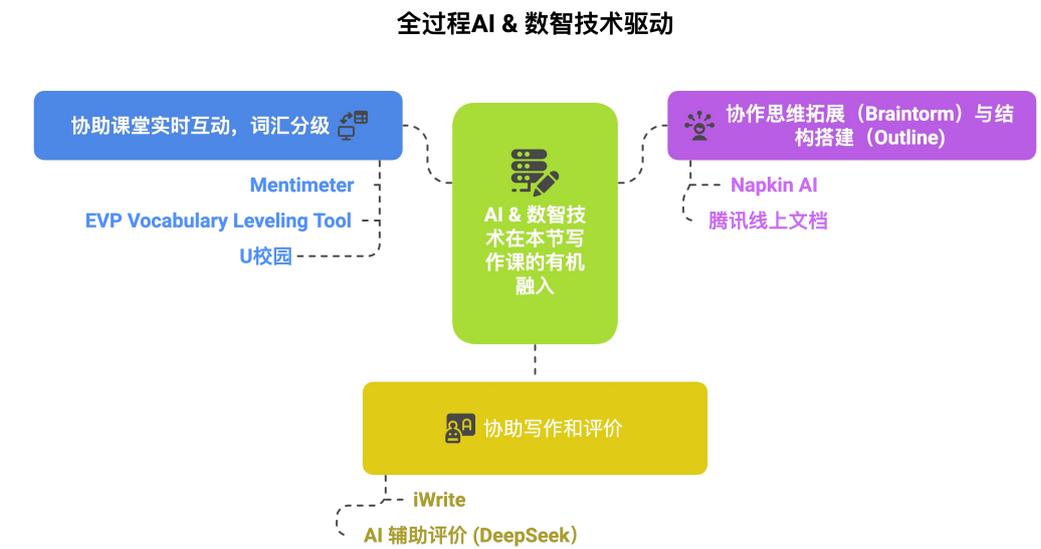
有效使用教材

本节课基于第五单元 Text A 文章 “*Firm Belief, Eternal Friendship*” 中第四段的因果段落结构开展写作教学，充分体现了对教材内容的深度挖掘与迁移应用。该段内容选材典型，语言清晰，以因果逻辑串联 Crooks 夫妇与中国人民结下深厚友谊的背景与内在动因，兼具语言价值、思政内涵与结构范式。教学中，引导学生以段落为单位，通过结构分析、词汇提炼、思维导图建构与写作迁移，实现从读中学写、以写促思的教学目标。

同时，在教学活动上，围绕该段内容，融合了 EVP 词汇分级；Napkin AI 生成的 Brainstorm 和 Outline 结构图；腾讯线上文档全过程可视化的 BOW 模式写作训练，iWrite 写作评阅功能和 DeepSeek 辅助评价，帮助学生掌握因果段落的构建方式，并将之迁移应用于“中国故事”的英文写作中，真正实现了教材内容的结构性使用、思政性挖掘与功能性迁移，体现出教材的有效使用与再创造价值。

有机融入数智技术

在本节写作课中，AI 和数智技术被有机融入各个教学环节，有效助力了学生的思维激活、知识建构与写作表达。具体体现如下图：

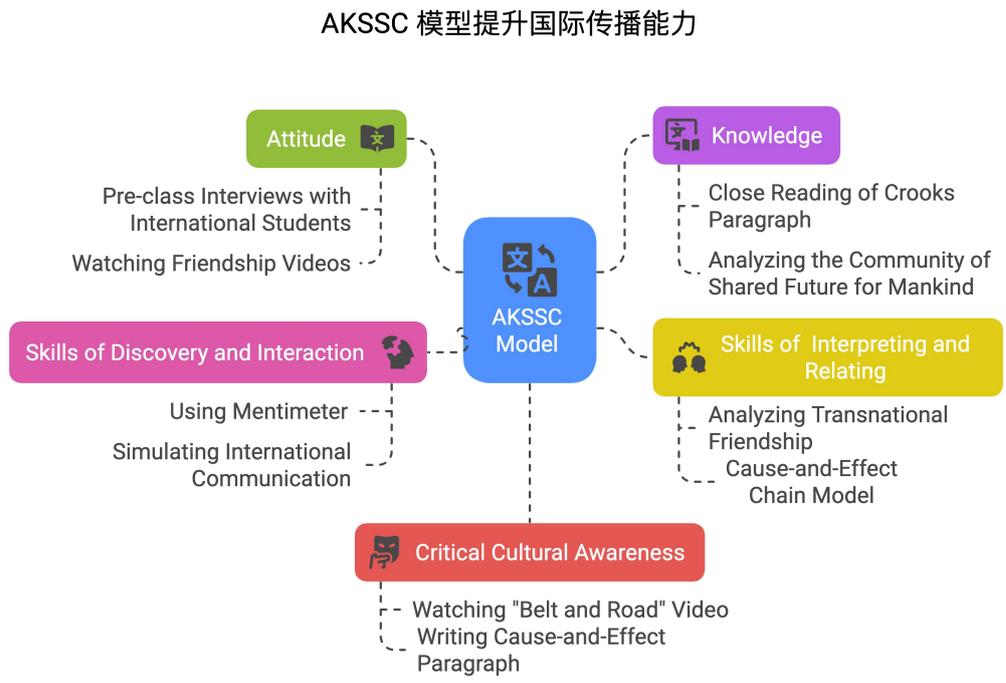


(图 8: AI 与数智技术全过程融入)

整体而言，本节课充分利用 AI 与数智工具，贯穿“目标—激活—多元学习—评价—总结”全过程，不仅提升了写作训练的效率与质量，也增强了学生讲好中国故事的信心与能力。

2.3 教材 + 数 智 技 术 + 讲 好 中 国 故 事		<p>本课题充分融合了迈克尔·拜拉姆 (Michael Byram) 的跨文化交际理论 AKSSC 模型，包括态度 (Attitude, A)、知识 (Knowledge, K)、解释与关联能力 (Skills of Interpreting and Relating, S)、发现与互动能力 (Skills of Discovery and Interaction, S)、批判性文化意识 (Critical Cultural Awareness, C)，实现思政育人目标，培养学生跨文化意识，提升跨文化能力，引导学生理解中国、探索世界，培养学生讲述中国、沟通世界，提升国际传播效能。具体融合路径如下，整体思维导图见 (图 8)：</p>	
	模型要素	理论内涵	融合路径与教学体现
	Attitude (态度)	对其他文化持开放、尊重与好奇的态度，培养对跨文化现象的理解与尊重	(1) 课前采访留学生，了解他们与中国朋友的故事，引发文化同理心 (2) 观看外国友人讲述与中国友谊的视频，激发正向情感与文化尊重
	Knowledge (知识)	了解自我文化与他者文化背景、制度、价值等，丰富对中外文化互动的认知	(1) 精读 Crooks 段落，了解外国友人与中国的深厚友谊 (2) 分析人类命运共同体理念，结合“一带一路”等国际背景提升世界意识
	Skills of Interpreting and Relating (解释与关联的能力)	能将一个文化元素与其他文化元素进行联系和比较，并理解不同文化行为背后的逻辑	(1) 分析跨国友谊建立的原因，引导学生从中西价值观差异出发讲述自己的“中国故事” (2) 用因果段落结构写出中外文化交往中的好处
	Skills of Discovery and Interaction (发现与交流的能力)	能主动获取信息，并在交际中得体表达，培养探究不同文化并得体沟通的能力	(1) 使用腾讯线上协作文档、iWrite 等工具组织话题讨论与合作写作 (2) 通过 Brainstorm、Outline 搭建、写作、互评环节，模拟真实国际沟通情境
Critical Cultural Awareness (批判性文化意识)	能从多元视角审视文化现象与价值观，培养批判性思维意识和能力	(1) 课后观看“一带一路”视频，从国家关系角度反思人与国家的共通品质 (2) 撰写短文，探讨国家如何通过文化交流践行“人类命运共同体”	

AKSSC 模型提升国际传播能力



(图 9: AKSSC 模型赋能价值目标导图)

3. 教学评价 (说明本课时评价理念与评价方式, 体现如何运用数智化测评手段或工具, 提高评价的有效性与科学性)

在本节写作课中, 评价理念采用“TSCA (师生合作互评) + AI 辅助评价”模式, 有效融合数智化测评手段, 实现形成性评价与终结性评价的有机结合。以下是具体说明:

评价主体	实施方式	评价重点
3.1 教师评价	教师对学生写作典型进行点评, 并提供改进建议	主题聚焦度、因果结构逻辑、衔接词的使用、语言准确性等
学生自评	引导学生对照 STG 三维评分标准 对写作内容进行自我审视; 课程最后学生填写课程反馈 ORID 卡, 总结反思该节课所学内容	因果结构逻辑、衔接词的使用、语言准确性等; 课程反思
同伴互评	小组对照 STG 三维评分标准 互评写作内容, 使用腾讯线上文档进行协作和评价	因果结构逻辑、衔接词的使用、语言准确性等
数智化评价	利用 iWrite 评阅功能和 DeepSeek 辅助评价对学生写作进行实时智能评分与建议, 生成写作内容终结性评价	语言准确性、衔接词使用、结构规范性。

	工具名称	用途	教学环节
3.2 数 智 化 评 价	iWrite	AI 智能分析学生写作，给出语言修改建议与写作评分	写作初稿形成后进行智能批改
	Napkin AI	教师用其提前生成 Brainstorm 和 Outline 结构图	学生对照梳理思维，教师判定学生是否使用正确结构
	腾讯线上协作文档	进行 Brainstorm 、 Outline 、 Writing 全过程协作，便于学生之间查看和互评	BOW 全过程展示与互评
	DeepSeek	通过将学生写作和 AI 写作对比，发挥 AI 辅助写作评价的功能	对比学生写作的段落和 AI 写作的段落，让学生了解如何正确地使用 AI 辅助写作评价
	U 校园	收集学生写作课程反馈 ORID 卡，形成自评与课程反馈闭环	总结阶段用于反思与改进

总体而言，“TSCA (师生合作互评) + AI 评价”这一评价理念和**形成性评价与终结性评价**有机结合的模式，充分融合数智技术，有以下几个优点：1) **多维融合**：融合教师指导、学生协同、AI 反馈三重机制，保障评价全面性；2) **实时反馈**：AI 工具提供即时可视化反馈，提高写作修改效率；3) **发展导向**：通过过程性互评，促进学生认知提升和写作水平的阶段性成长。这样一套 TSCA+AI 的评价体系，不仅提升了课堂互动性，也促进了学生写作能力的内化迁移与跨文化表达力的提升。

主要参考文献：

1. BYRAM M. *Assessing intercultural competence in language teaching* [J]. *Sprogforum*, 2000, 18(6) : 8-13.
2. 郭增霞. 基于 O-AMAS 有效教学模型的大学英语线上教学实践探究[J]. *海外英语*, 2024(7):161-163.
3. 郭增霞, 万晓卉. O-AMAS 有效教学方法助力大学英语课程思政建设 [J]. *大学*, 2024(14):97-100.
4. 孙有中. 跨文化能力内涵与培养——基于 Byram 模型的探索[J]. *外语界*, 2016(2): 12-19.
5. 赵惠娟, 熊晓敏, 杨梦溪. 基于 O-AMAS 模型的金融英语课程教学模式研究 [J]. *高等教育研究*, 2023(9):30-32.

(注：本表请保存为 PDF 格式，以“大学英语组/英语类专业组/理解当代中国大学英语组/理解当代中国英语类专业组+学校名称+团队负责人姓名”的形式命名，并上传至报名网站：<https://heep.fltrp.com/star>。)