

附件一：

2025 年外研社“教学之星”大赛

教学设计方案

（注：本表中请勿出现学校信息）

一、基本信息

参赛组别	☒ 大学英语组 ☐ 英语类专业组 ☐ “理解当代中国”大学英语组 ☐ “理解当代中国”英语类专业组
课程类别	☒ 大学英语通用英语课程 ☐ 大学英语专门用途英语课程 ☐ 大学英语跨文化交际课程 ☐ 英语专业课程 ☐ 翻译专业课程 ☐ 商务英语专业课程 ☐ “理解当代中国”读写课程 ☐ “理解当代中国”演讲课程 ☐ “理解当代中国”翻译课程
课程名称	大学英语
教学对象	普通类本科学生（非英语、非艺体专业）
教学时长	8 课时/单元
教材名称	《新未来大学英语》
参赛单元	第 2 册 第 6 单元 （*单本教材仅填写单元信息）

二、单元教学设计

1、课程描述（介绍院校特色与教学对象特点，说明本课程时长及总体目标） （1）院校特色：我校是所在省份的省属重点师范类大学，系国家首批“中西部高校基础能力建设工程”支持高校及全国深化创新创业教育改革示范校。作为本省最早举办本科师范教育的高校之一，我校具有悠久的办学历史和深厚的教师教育传统，始终致力于建设高水平的教学科研型大学。一方面，我校充分发挥人才和科技优势，长期定点帮扶省内多个贫困区县，为服务基础教育、助力乡村振兴做出积极贡献。

另一方面，学校高度重视中外文化交流，创办省内唯一官办“世宗学堂”，自 2012 年起与多个国家合作设立孔子学院与孔子学堂，持续推动中国语言与文化传播，积极向世界展示当代中国的文化魅力与时代形象。

教学对象特色：本课程教学对象为我校 2024 级中文专业学生。

*** 语言能力**

学生整体具备较强的阅读理解能力，且经过第一学期的听说训练，已掌握基本的日常交流技能，在叙述性题材表达方面表现出明显进步。然而，在说服力表达等高阶语言能力方面仍存在薄弱，缺乏必要的策略储备与实践机会，需在后续教学中重点突破。

*** 思维发展**

学生普遍具有较高的人文关怀意识和传播中华文化的责任感，但在批判性思维与逻辑表达方面训练不足，常在口头与书面表达中缺乏论证力与说服力。因此，教学设计应立足于学生的文化使命感，进一步拓展其创新性思维维度，并系统提升其思辨能力，以增强语言输出的逻辑性与影响力。

*** 信息素养**

AI 技术已逐渐成为学生日常学习的重要工具，但学生在使用过程中常常输入简单指令，缺乏对 AI 生成内容的判断能力，甚至存在因不当使用而引发抄袭的风险，因此教学中应着重培养学生的 AI 信息素养，包括科学构建高质量指令、理解 AI 生成的局限性并保持批判性思维，从而实现人机协同的智能化学习路径。

*** 团队协作能力**

团队协作作为一项综合能力，涵盖任务分配、计划制定、有效沟通与协调等多个方面，这也是当前学生普遍面临的挑战。因此，教学过程中应有意识地设计多阶段的小组合作任务，引导学生在真实语境中建构协作机制、提升合作效能，逐步形成良好的团队意识与沟通能力。

(2) 课程时长：本课程的教学对象目前处于大一阶段下学期，大学英语周课时为 2，学期总课时为 32。

(3) 总体目标：基于学生的特色与需求，本学期的总体目标为四方面。首先，延续与深化人文关怀意识，引导学生理解其在中华优秀传统文化中的体现，增强文化认同感与传播使命感。其次，在夯实基础英语交流能力的基础上，进一步培养学生的高阶语言表达能力，特别是说服力表达与批判性思维的融合运用。第三，提升学生的信息素养，重点发展其有效、批判地使用 AI 工具辅助学习，促进人机协同。第四，提升学生在分工协作、沟通协调中的合作能力，并引导其在实践中逐步形成组织引领意识。

2、单元教学目标（说明参赛单元的教学目标，体现语言目标、知识目标与育人目标的融合，以及对学生用英语讲述中国、沟通世界，实现国际传播目标能力的培养）

参赛单元为《新未来大学英语》第二册 unit 6，主题为“Bringing light to others”，主要包括 session 1: episode 1: why volunteer, episode 2: getting people to volunteer; session 2: Text A: “Help us to help the world” and Text B: “My experience: Volunteering in Naple” 根据教材内容与教学对象特色，我们制定以下教学目标（简称 LO）：

(1) 语言与知识目标：

- a. 理解说服性交流的核心要素与表达策略，包括 *ethos*（信誉）、*pathos*（情感）和 *logos*（逻辑）
 - b. 灵活应用说服性交流的技巧与语言，提升观点表达的有效性
 - c. 运用采访对话中的“提问技巧”与任务语境中的人物进行交流，提升学生的信息获取与互动表达能力提升
 - d. 培养学生的 AI 素养（AI literacy），学会科学、批判性地使用 AI 辅助次要部分的创作
- (2) 育人目标：
- e. 深入理解志愿服务的意义，培养学生的人际共情能力与跨文化移情能力，增强其对社会发展、国家责任与人类命运共同体的整体认知。
 - f. 深化对中国文化“走出去”的理解，强化学生作为中华语言文化传承者的使命感与责任意识，激发其在中外交流中主动担当“文化桥梁”的角色认同。

3、单元教学过程（①说明本单元的主要内容、课时分配、设计理念与思路；②说明本单元教学组织流程，包括课内、课外具体步骤与活动；③说明本单元教学过程如何有效使用教材，有机融合数智技术，引导学生理解中国、探索世界，培养学生讲述中国、沟通世界，提升国际传播效能）

3.1 本单元的主要内容、设计理念与思路

3.1.1 主要内容

本单元主要聚焦志愿者的意义，引导学生从志愿者招募者与参与者双重视角出发，深入理解志愿服务对于个体成长、中国文化传播以及国际交流的积极价值，进而增强其基于人类共同价值观所形成的共情意识。同时，课程面向中文语言文化专业学生，旨在培养其作为中国文化传播者的责任意识与民族自豪感。教学中融合三大说服性表达策略（*ethos*, *pathos*, *logos*）与 AI 人机交互工具，以提升学生有效信息传递与观点表达的能力

3.1.2 设计理念与思路

本单元的设计理念是紧扣教材，学生为主，产出导向，与智能辅助。

- (1) **紧扣教材，深度挖掘文本价值：**本单元的教学设计紧密围绕《新未来大学英语》系列教材所倡导的体验式外语学习范式，通过构建真实的任务语境贯穿整个学习过程。教学内容以教材中的学习目标为依托（如说服性表达技巧、交流提问策略、跨文化共情等），深入剖析核心文本，并将其有机融入海报创作项目中。通过层层递进的任务链，引导学生在真实表达中掌握语言技能，达成教学目标。
- (2) **以学生为主，立足真实学习需求：**本课程面向文学院大一（下学期）学生，其专业背景使其具备较强的人文关怀与共情意识，也已初步形成基础的英语交流能力。但在课堂展示和写作任务中，学生在高阶思维与说服性表达方面仍表现不足，缺乏系统训练。针对这一问题，教学设计从学生出发，鼓励学生参与、展示、分享、反思，通过任务型活动激发学生主动探索与语言迁移的意识，实现真正的“学为中心”。
- (3) **产出导向，融合项目学习路径：**本单元以产出导向法（Production-oriented Approach, POA）为理论基础，融合项目化学习（Project-based Learning, PBL）的教学流程。单元核心产出任务在教材原设定的 *Unit Project*（见教材第 162 页）基础上进行了适度改编：即为学校合作的不同孔子学院设计中文志愿者招募海报，要求学生使用 *ethos*、*pathos*、*logos* 三种说服性策略，有效传达

信息、打动受众。			
(4) 智能辅助，构建人机协同： 秉持“人机协同、智能赋能”的教学理念，单元融合微课与“雨课堂”等信息化平台提升教学组织效率与互动性。同时，引入 AI 技术辅助学生进行次要内容的创作，推动真实产出。课后作业中，配合使用 iWrite 智能写作平台，提供语法修正、结构调整与表达反馈，帮助学生在反复修改中提升语言精准度与表达逻辑，			
3.2 本单元教学组织流程，包括课内、课外具体步骤与活动、具体教材平台使用			
教学环节	教学步骤与课时分配	教材使用	教学目标
1.单元行课前	a.引入：真实场景 – 为学校在韩国与吉布提市的孔子学院招收志愿者 b.知识前置:观看 micro-video，学习说服性交流的技巧与语言 (5min)	调整 162 页任务设置 归纳扩充 p167 说服性技巧与语言	驱动学生， 理解说服性技巧与语言
2.应用说服性技巧与语言衍生海报初步内容；ai-协助生成初稿	a.回顾：真实场景、说服性技巧 (5mins) b.应用：学生以小组分别选择书中的一张海报，讨论分析说服性技巧与语言的应用,并分享到课堂中 (10mins) c.决策、讨论与应用：学生加深对于说服性技巧的理解后，以小组选择孔子学院所在地，根据所在地的特色，以书中内容框架为模版，结合说服性技巧（logos, pathos, ethos）列出主要的内容，进行课堂分享。(15mins) d. ai 辅助：引导学生运用 BRTR 框架 (Background, Role, Tasks, Requirement)，将其自主撰写的构思有逻辑地输入至“豆包”（AI 工具）中，生成初步海报草案。随后通过“雨课堂”进行作品展示与分享，并组织全班进行 AI 生成作品的反思讨论，帮助学生认识 AI 在语言生成中的有效性与局限性,提升其批判性使用 AI 的意识与能力。(建议用时：10 分钟) e.基于课堂讨论，反思小组海报目前缺乏说服力（吸引力）的原因 f.学生基本活动的体验，提出自己对于 volunteer 的理解，映射出中国文化中利人利己、大同的哲学思	p165, p166, p170 的三篇海报 p171 的内容框架模版	在运用中理解说服性技巧与语言； ai literacy； 跨文化共情素养； 协作能力

	想。		
3.添加基于说服性技巧下的 logos 内容与语言	志愿者的体验分享 a. 听书中采访，加深了解学生做志愿者的动机（10 mins） b. 小组成员模拟采访一位在 Nepal 的志愿者。老师引入 semi-structure，引导学生结合 text B 的读前问题与小组成员讨论与草拟访谈的大体方向与问题：动机与如何利己利人（10mins） c. 学生将 Text B 内容导入 AI 工具，依据 BRTR 框架（Background, Role, Task, Requirement）设定清晰 prompt，引导 AI 扮演尼泊尔志愿者角色。小组成员各自开展模拟访谈，运用书中提问策略进行交流，并通过系统获取交流技巧与语言表达的即时反馈。过程中注意记录关键语言点与表达方式。（10mins） d. 小组成员将有用的信息与有用的语句添加到 group note，经过讨论添加到海报初稿中（10 mins）。 d. class-debriefing: what did we learn?（5mins）	P164 页 interview, P177 页 “My experience: Volunteering in Nepal”	采访中的交流技巧—提问 logos 技巧的具体内容与语言； 协作能力；
4. 添加基于说服性技巧下的 pathos 内容与语言	a. 回顾 pathos（情绪）中的作为志愿者需要激发的五种情感（CARES: compassion, aspiration, recognition, everyone belongs, and satisfaction）。在书中相应的海报中观察五个技巧（HEART: highlight a meaningful image, express the problem urgently, articulate a quote, reach with emotional words, talk to everyone）与对应的语言（7 mins） b. 观看视频“Story of a Nepali student and his Chinese teacher”，讨论情感感受、共同的价值观（8mins） c. 结合以上活动，小组反思目前当前海报初稿在情感表达的不足，讨论添加的内容，以及语言的运用（10mins） d. 小组成员分工完成补充内容，汇总进行讨论（15mins） e. class-debriefing: what did we learn?（5mins）	p165, p166, p170 的三篇海报	pathos 技巧的具体内容与语言； 协作能力； 共情素养
5. 添加基于说	a. 回顾 ethos 的技巧与语言风格（可结合书中海报）	p165, p166,	ethos 技巧的具

服性技巧下的 ethos 内容与语言	(5mins) b. 小组反思海报初稿的缺乏，讨论加添或者更改内容(10mins) c. 分工完成补充内容，汇总进行讨论 (10mins) d. class-debriefing: what did we learn? (5mins) e. 最终海报合成的预备：小组制定计划如歌整合所有的海报内容；确定海报的布局 (15mins)	p170 的三篇海报	体内容与语言； 协作能力
6. 修改海报初稿	a. 小组成员按照分工安排进行内容的整合 b. 在 BRTR 的引导下，利用 ai 基于 logos, pathos, ethos 给出海报内容、语言的反馈与建议 c. 小组讨论是否接受 ai 提供的建议，并基于讨论进行调整与优化（小组也可以采用其他技术生成最终海报） （共 45mins：小组自主把控时间）		协作能力； ai literacy; logos, pathos, ethos 的综合运用
7. 展示与评价	a. 海报展示与现场答辩 各小组展示并介绍其设计的志愿者招募海报，阐述设计思路与所运用的说服性语言策略，同时接受其他小组成员的提问与反馈。 b. 全班评价与反思提升 全班同学依据 Rubric 评价标准对各小组作品进行投票与评分，教师组织针对优秀作品进行深入点评与反思，鼓励学生借鉴亮点、优化表达策略。 c. 语言迁移：推荐信写作导入 教师引入 Cover Letter（求职推荐信）的写作背景与基本结构模板，结合实际志愿者项目情境，引导学生从“自我推荐”角度撰写简要信件，完成从公共表达到个人表达的语言迁移训练。 （共 90mins：小组自主把控时间）	iSpeak P175 页：调整推荐志愿者活动为书写 cover letter 应聘志愿者活动	口语交流能力； logos, pathos, ethos 在不同场景下的灵活运用
8. 课后	作文：学生结合所学的说服性表达策略与语言技巧，撰写一封用于申请心仪志愿者项目的个人推荐信。写作过程中使用 iWrite 平台进行语言检测与反馈，	iWrite	

	提升表达的逻辑性与语言准确性。（建议：40mins）		
	自主任务：阅读教材 Section 2 中的 Text A，了解更多支持非营利性机构的方式，拓展对志愿服务形式与价值的认知。		

3.3 本单元教学过程如何有效使用教材，有机融合数智技术，引导学生理解中国、探索世界，培养学生讲述中国、沟通世界，提升国际传播效能

- （1）以教材任务为基础再设计真实化文本情境，强化文化传播使命感**

针对教材第 162 页的任务设置，我们进行了本土化微调，将任务情境调整为：为学校合作的孔子学院招募中文志愿者教师。该设定更贴近中文专业学生的背景与发展方向，同时设定多个国家作为任务地点，引导学生比较不同文化语境下对中国语言与文化传播的差异化需求，进而激发文化自信，增强学生作为中外文化交流桥梁的责任意识与传播使命感。
- （2）多文本递进教学，提升说服表达能力与 AI 素养**

在教材第 167 页的基础上，我们整合了书中关于说服性表达的核心策略，通过微课形式进行知识前置，引导学生在分析教材多个典型海报文本（165 页、166 页、170 页）中运用 *ethos*、*pathos*、*logos* 等说服策略。结合教材第 171 页的任务框架，学生以小组形式构思内容，并通过 AI 生成初稿，再开展反馈讨论与优化。该过程不仅训练学生的语言表达与思辨能力，也增强其对 AI 生成内容的批判性思考，有助于培养学生表达观点、讲述中国故事、传播中华文化的能力。
- （3）融通文本与体验，唤起对人类共通价值的理解与中华文化的认同**

通过对教材中志愿者海报文本（165 页、166 页、170 页）与志愿者视角（164 页、178-179 页）的阅读与探究，学生逐步理解志愿服务背后共同的人类需求，如关怀他人、追求价值、文化交流等。同时，将其与中国传统文化中“己欲立而立人，己欲达而达人”的“利己利人”思想、“亲亲仁民，仁民爱物”的“大同”理念相联系，进一步深化学生对中华文化价值的认同，激发其共情意识、文化责任感与跨文化理解力。
- 4、单元教学评价**（说明本单元的评价理念与评价方式，体现如何运用数智化测评手段或工具，提高评价的有效性与科学性）

本单元的评价理念强调目标对齐与形式融合，即评价应与教学目标和教学设计保持一致（**learning goals — learning design —assessment**），同时兼顾教学方式的差异。因此，整体评价策略采用人工评测与智能化评测相结合的方式，以提升诊断的有效性与反馈的针对性。

（1）知识理解阶段：教师观察 + 提问反馈

针对“理解说服性技巧与语言”的目标，课堂中以教师实时提问与观察的方式进行形成性评价，及时发现学生在理解过程中的困惑与偏差。

（2）产出任务阶段：Rubric 导向 + AI 反馈 + 同伴互评

针对“运用说服性表达设计招募海报”的目标，采用评分量表（*rubric*）作为统一标准，结合 AI 评测工具与同伴互评，实现多元评价视角的融合，确保评价的客观性与促进性。

（3）对话技能阶段：AI 互动反馈 + 自我反思

在 AI 模拟访谈环节，学生通过与 AI 对话练习提问技巧，并基于 AI 系统的自动反馈与交流记录进行自

我反思，评估语言表达的得体性与策略运用的有效性。

（4）书面表达阶段：iWrite 系统辅助评估

在 Cover Letter（志愿申请信）写作环节，学生使用 iWrite 智能写作平台进行语法、结构和语言逻辑的全面检测，并根据系统反馈进行多轮修改，强化语言精度与逻辑清晰度。

三、参赛课时教学设计方案

1、教学目标（说明所选取的 1 个完整课时的具体教学目标，以及该目标与单元教学目标间的关系）

课堂展示环节的教学目标紧密对接单元整体目标，具体包括：

- （1） 理解说服性交流的核心要素与表达策略，包括 *ethos*（信誉）、*pathos*（情感）和 *logos*（逻辑）
— 对标单元目标 a. 理解说服性交流的核心要素与表达策略
- （2） 分析书中海报说服性技巧与语言海报的运用 — 对标单元目标 b. 运用说服性语言与策略
- （3） 运用分析性技巧与语言初步构建海报内容 — 对标单元目标 b. 运用说服性语言与策略
- （4） 提升 AI 素养（AI literacy），理解如何有效且批判性地使用 AI 工具辅助创作与表达 — 对标单元目标 d — 提升 AI Literacy
- （5） 认识人类共享的价值观与基本需求，深入理解志愿服务的意义，并在传播中国文化的过程中，培养责任意识与民族自豪感 — 对标单元目标 e 与 f: 共情与传播

2、教学过程（①说明本课时设计理念与思路，介绍所选取的教材内容<如环节、段落、练习等>及其选取依据，注明页码和自然段序号等；②说明本课时教学组织流程，包括具体步骤与活动；③说明本课时教学过程如何有效使用教材，有机融合数智技术，引导学生理解中国、探索世界，培养学生讲述中国、沟通世界，提升国际传播效能）

2.1 本课时设计理念与思路，介绍所选取的教材内容及其选取依据

2.1.1 设计理念与思路

本课时设计坚持“教师主导、学生主体、智能赋能”的教学理念，整体以“产出导向法”（Production-oriented Approach, 简称 POA）为理论基础。教学任务围绕“为合作孔子学院招募中文教师”设计初始宣传海报，作为产出驱动环节（*motivating*），以激发学生的学习动机与表达意愿。在促成环节（*enabling*），本课时采用“理解 → 分析 → 应用”的渐进式设计路径，引导学生先掌握说服性表达的核心技巧，再通过分析实例加深理解，最终迁移应用于任务产出。

整个活动设计可划分为两个板块：

1. **Social interaction:** 学生之间的协作产出初始海报的主要内容；
2. **Human-AI interaction:** 学生与 AI 工具的交互实践生成初期海报

具体活动设计参考 Goodyear 等人（2021）提出的三维教学设计框架，具体包括：

- **Set design:** 学习资源、空间、工具、文本等；

- **Social design:** 学习/组织模式;
- **Task design:** 设计层层递进的任务链, 服务最终产出。

同时各个阶段嵌入形成性评估 (assessing), 实现“驱动—促成—评估”的闭环式教学流程。

2.1.2 介绍所选取的教材内容<如环节、段落、练习等>及其选取依据

围绕产出导向, 展示课时我们选取的是 session 1, 主要内容为 episode 2: “getting people to volunteer”, 具体的展示是:

(1) 调整 session 1, episode1 的任务 (158 页)

依据: 根据学生的专业背景, 设计具有更高真实性与针对性的项目主题。同时, 考虑到项目所处地域的不同, 任务设计鼓励学生思考地域文化、社会环境等因素, 构思宣传的内容。

(2) 选取书中 167 页提到的 persuasive techniques, 对其进行归类与扩充, 并添加表达语言。

依据: 本课程面向中文专业学生。该群体具备较强的共情能力与人文关怀意识, 同时具有一定的英语交流基础。然而, 在涉及批判性思维与说服力表达等高阶英语交际能力时, 由于缺乏系统训练, 学生往往难以提出有深度、有影响力的观点, 表达难以真正打动听众。因此, 本单元将“persuasion (说服力表达)”作为核心训练目标, 围绕相关语言、结构与策略, 帮助学生实现系统化、实战化的能力提升。

(3) 选取书中 165, 166, 170 的三张海报

依据: 在学生已掌握说服力语言核心理念、技巧、语言的基础上, 教学进入语言应用环节。相较于直接开展写作任务, 教学生以小组形式分析一张海报, 探究作者所采用的说服策略 (ethos、pathos、logos) 及其所产生的表达效果。小组在分析后需在班级内进行展示与分享, 借助同伴交流进一步加深对说服力表达的理解与迁移能力, 为后续的创作活动奠定基础。

(4) 选取书中 171 页的内容框架

依据: 以教材第 171 页的内容框架为支撑, 教师引导学生围绕 ethos、pathos、与 logos 三种说服策略开展小组讨论, 初步构思海报的核心内容与表达方式。在此基础上, 各小组在课堂上进行展示, 接受教师与同伴的反馈建议。

2.2 本课时教学组织流程, 包括具体步骤与活动

课前说明: 本课程采用翻转课堂模式, 学生在课前通过观看微课 (micro-video) 完成预习任务。微课内容包括本单元的真实情景以及对亚里士多德三种修辞策略——logos (逻辑/推理)、pathos (情感)、ethos (信誉) 的讲解, 重点帮助学生理解其功能作用、使用技巧及相关语言特征, 为课堂上的深入分析与表达训练打下基础。

教学环节	教学步骤	教学目标
1. 回顾	1. 教师带领学生回顾真实场景 “我们学校正与一所孔子学院合作，招募志愿教师赴海外（韩国或者吉布提市）教授中文和传播中国文化。我们诚邀全校学生参与海报创作，为此次招募活动助力。” 2. 全班回顾讨论亚里士多德的说服性交流技巧 a. 微课中谈到哪三个说服性技巧？（ethos、pathos、logos） b. 它们的定义是什么？会带来什么样的效果？	教学目标 1
2. 应用：分析	a. 学生以圆桌同学为单位组成小组，分别选择教材中的一篇海报文本：“Discover new horizons: Teaching in rural China”，“Working in land! Organic farming in Bali, Indonesia”分析其中运用的说服性策略（如 ethos、pathos、logos）、表达方式、及自身感受。教师与各小组，提供适当的帮助。 b. 各小组分享分析结果，加深对说服性策略在真实语境中应用方式的理解与认知。	教学目标 1， 2， 5
3. 应用：产出主要内容	a. 小组选择一个孔子学院设立地点（如韩国或吉布提市），思考地域文化、社会环境等因素如何影响海报内容的构思与表达。 b. 小组成员共同讨论，构思初始海报的主要内容，灵活运用所学的说服性语言技巧（ethos、pathos、logos）。教师与各小组互动，提供适当的帮助 c. 各小组在班级中进行展示，教师与同伴共同参与分析与反馈。	教学目标 3， 5
4. 创建初始海报	a. 小组成员将已构思的主要内容输入豆包（AI 工具） b. 运用 BRTR 框架（Background, Role, Tasks, Requirement），为 AI 输入清晰、具体的指令，生成初始版本的招募海报 c. 每个小组从生成结果中选择 1~2 副较为满意的海报，通过“雨课堂”平台分享到班级，供全班观看与讨论	教学目标 4

	d. 教师组织全班分析讨论，识别 AI 生成内容中的错误、偏差或不当表达，引导学生批判性地反思 AI 工具的局限性与风险，进而认识到人在内容生成与价值判断中的不可替代作用。	
5. 升华志愿者的意义	在完成前述任务后，教师引导学生开展讨论，思考自身参与志愿服务的动机，并进一步探究“volunteer”一词的词源意义： • <i>velle</i>（拉丁语：意愿） • <i>voluntas</i>（意志/愿望） • <i>voluntarius</i>（自愿的） → volunteer: 出于自由意志而行动的人 通过词源解析，教师引导学生将“志愿”与中华文化中的“大同”理想相联系，引用儒家经典： • “己欲立而立人，己欲达而达人”（《论语》） • “亲亲而仁民，仁民而爱物”（《孟子·尽心上》） 启发学生认识到，志愿精神不仅源于个人自由意志，也承载着中华文化中“推己及人、兼爱天下”的价值追求。在此基础上，鼓励学生树立文化自信，增强将自身作为中外文化交流桥梁的责任感与使命感。	教学目标 5

2.3 说明本课时教学过程如何有效使用教材，有机融合数智技术，引导学生理解中国、探索世界，培养学生讲述中国、沟通世界，提升国际传播效能

（1）以教材任务为基础再设计真实化文本情境，提升文化传播的使命感

针对教材第 162 页的任务设置，我们进行了本土化微调，将任务情境更改为：为学校合作的孔子学院招募中文志愿者教师。这一调整更贴合中文专业学生的实际专业背景与未来发展方向。同时，我们设定不同国家作为任务地点，引导学生深入思考和比较不同文化与社会环境下，对中国语言与文化传播的差异化需求。该任务不仅增强了学生的文化敏感性与跨文化意识，也有助于激发其文化自信，树立作为中外文化交流桥梁的责任感与使命感。

（2）多文本递进教学，提升说服表达与 AI 素养

我们在教材第 167 页的基础上，整合并归纳了书中的说服力表达技巧，通过微课方式将知识点前置，使学生能够在课堂中更有策略地分析教材中的多个典型海报文本（第 165、166、170 页）。随后，教师引导学生基于教材第 171 页提供的内容框架，结合 *ethos*、*pathos*、*logos* 三大说服策略，进行小组构思，并借助 AI 工具生成初始版本的海报。在此基础上组织讨论与反思，识别 AI 生成内容的有效性与偏差。这一过程不仅帮助学生初步掌握高阶英语表达能力与批判性思维技巧，也为他们日后能更有说服力地发表观点、讲述中国故事、传播中华文化打下坚实基础。

3、教学评价（说明本课时评价理念与评价方式，体现如何运用数智化测评手段或工具，提高评价的

有效性与科学性)

本课时的评价理念强调目标对齐与形式融合，即评价应与教学目标与教学设计保持一致(learning goals — learning design — assessment)。鉴于本课时的教学任务主要聚焦于知识理解、应用分析与初步产出，因此本环节以人工测评为主，智能化评测则更多应用于后续环节。

(1) 知识理解与分析阶段：教师观察 + 实时提问反馈

针对“理解说服力技巧与语言表达特征”及“分析教材海报中的说服力语言运用”等目标，课堂中主要采用教师观察与引导提问的方式进行形成性评价，关注学生在理解过程中的疑点与误解，及时给予反馈。

(2) 内容构建与初步产出阶段：教师评价 + 学生反思

在小组构思海报内容的任务中，针对“运用分析性技巧与语言初步构建文本内容”的目标，以 **ethos** (信誉)、**pathos** (情感) 和 **logos** (逻辑) 三类说服力策略为评价标准，采用教师点评、学生反思的评测方式

(注：本表请保存为 PDF 格式，以“大学英语组/英语类专业组/理解当代中国大学英语组/理解当代中国英语类专业组+学校名称+团队负责人姓名”的形式命名，并上传至报名网站：

<https://heep.fltrp.com/star>。)