

2025 年外研社“教学之星”大赛

教学设计方案

一、基本信息

参赛组别	<input type="checkbox"/> 大学英语组 <input type="checkbox"/> 英语类专业组 <input checked="" type="checkbox"/> “理解当代中国” 大学英语组 <input type="checkbox"/> “理解当代中国” 英语类专业组
课程类别	<input checked="" type="checkbox"/> 大学英语通用英语课程 <input type="checkbox"/> 大学英语专门用途英语课程 <input type="checkbox"/> 大学英语跨文化交际课程 <input type="checkbox"/> 英语专业课程 <input type="checkbox"/> 翻译专业课程 <input type="checkbox"/> 商务英语专业课程 <input type="checkbox"/> “理解当代中国” 读写课程 <input type="checkbox"/> “理解当代中国” 演讲课程 <input type="checkbox"/> “理解当代中国” 翻译课程
课程名称	《文明互鉴与社会发展》
教学对象	大学本科二年级学生
教学时长	32 学时
教材名称	《理解当代中国 大学英语综合教程 1》
参赛单元	第一册 第二单元

二、单元教学设计方案

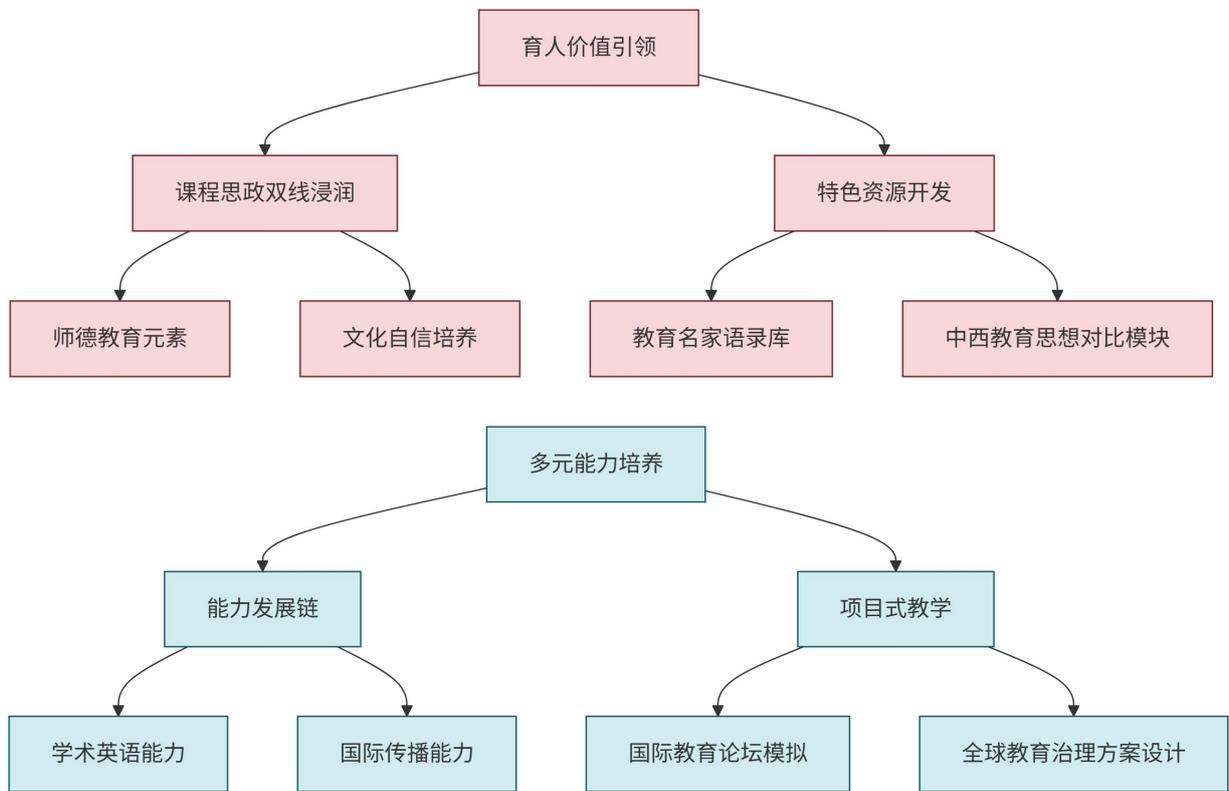
1、课程描述

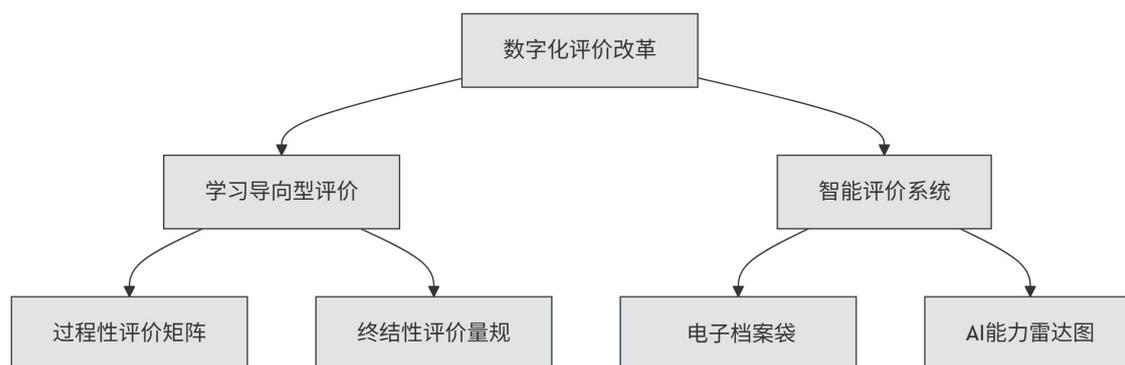
1.1 院校特色

我校是教育部直属全国重点大学，国家“211 工程”“985 工程”重点建设高校，首批世界一流大学 A 类建设高校。学校秉承“学为人师，行为世范”的校训精神，以“**培育卓越师资、创新教育实践、弘扬中华文化、服务国家战略**”为办学宗旨，矢志成为教育创新的引领者、栋梁之才的培育者和社会进步的推动者。在新时代征程中，学校持续深化教育教学改革，致力于推动教育理论创新与实践探索，为国家现代化建设培养德才兼备的高素质人才。

作为中国师范教育的排头兵，我校坚持“为党育人、为国育才”，聚焦培养“四有”好老师与拔尖创新人才，构建了“**厚基础、宽视野、强能力、重创新**”的人才培养体系，着力培养具有“教育家情怀、科学家思维、实践家能力”的新时代卓越教师和行业领袖。我校通过学科融通、书院协同、实践赋能、国际浸润，加快建设中国特色、世界一流的教师教育体系，为教育强国建设提供人才支撑与创新引擎。

我校大学英语课程体系立足师范院校办学特色，深入贯彻立德树人根本任务，构建“**三维核心、六翼支撑、十二基点**”的特色化教学模式（如下图），严格遵循《深化新时代教育评价改革总体方案》的指导精神，对接《大学英语教学指南（2020 版）》的教学目标要求，并深度融合《中国英语能力等级量表》（CSE）的能力指标体系，形成了独具特色的课程建设路径。





1.2 教学对象特点

本课程面向我校全日制二年级本科生，学生专业背景丰富，涵盖人文、社科、理工等多个学科门类。通过学情调研与诊断性评估，发现学习者群体呈现以下特征：

- ▶ 学生整体英语水平达到 CSE4-5 级标准，但在产出性技能方面存在明显短板。具体表现为：学术写作中的逻辑论证不够严谨；口头汇报时语言组织缺乏条理性，专业术语使用不够准确。
- ▶ 学生记忆、理解、运用等低阶思维能力较强，但判断、分析、评价、创新等高阶思维能力仍需加强。在多角度剖析问题、批判性评估观点、创新性提出方案等方面，学生的思维深度和广度不足。
- ▶ 学生缺乏围绕国际传播能力的系统训练，难以从比较文化视角讲好中国故事，阐释中国方案。在讲述中国故事时，往往简单地罗列现象，缺乏对文化深层逻辑的挖掘和当代价值的提炼。

此外，学生还呈现出以下典型学习需求特征：

- ▶ 约 50% 的学生表现出对英语语言文化的浓厚兴趣。他们期待通过语言学习深入了解国际社会文化现象，迫切希望提升英语表达的准确性、流利性和逻辑性，以增强国际信息获取与处理的精准度。
- ▶ 超过 60% 的学生具有国际交流实践经验或明确的跨国学术交流计划。他们有强烈的学术英语能力发展需求，期望掌握国际学术话语规范，提升专业话语精准性。
- ▶ 约 80% 的学生具有继续攻读研究生学位的规划。他们期待通过本课程的学习，在语言运用层面实现质的飞跃，具备符合国际学术规范的思维方式与交流能力，为未来研究生阶段的学术发展奠定基础。

1.3 本课程时长

参赛课程《文明互鉴与社会发展》是我校“国际视野与文明对话”模块下的**公共选择性必修课程**。一周 2 学时，为期 16 周。参赛单元授课时长为 5 学时。

1.4 总体目标

本课程遵循《大学英语教学指南（2020 版）》提出的“培养学生英语应用能力、跨文化交际能力和学术英语能力”的总体目标，以《理解当代中国 大学英语综合教程 1》为核心教材，构建了“价值引领-能力发展-知识建构”的立体化育人框架，通过系统化的教学设计实现以下培养目标：

- ▶ **育人价值引领：**课程创新性地实施“**双线浸润**”德育模式：显性线上，通过教材中“教育强国建设”“生态文明建设”等主题，系统融入社会主义核心价值观教育；隐性线上，在语言训练中渗透文化解读，使学生在提升语言能力的同时，潜移默化地增强文化认同感和家国情怀。
- ▶ **跨文化交际能力：**课程以文明互鉴为切入点，构建了“**认知-比较-对话**”的能力发展链：通过中外案例的对比研读培养文化敏感度；借助项目模拟活动训练跨文化沟通策略；注重培养学生在保持文化自信的同时，具备开放包容的国际视野和批判性文化反思能力。
- ▶ **语言知识与能力培养：**课程采用“**基础-应用-学术**”三阶递进模式：首先夯实语言基础要素，继而通过项目驱动提升语言综合应用能力，最终过渡到学术英语能力的培养，强化批判性阅读、研究性汇报等核心学术素养。同时，关注学生数字素养提升，引导学生掌握信息可视化、多媒体制作等关键技能，以培养他们在数字化时代的创新能力。

2、单元教学目标

▶ 育人目标：

- (1) 深度剖析中国教育创新的制度优势和实践成果，提炼中国教育创新的独特优势，系统阐释中国教育发展的内在逻辑，激发学生民族自豪感和责任感，增强其文化自信和使命；
- (2) 借鉴国际经验，加深学生立足中国、放眼世界的意识，为全球发展贡献力量，培养“人类命运共同体”理念下的责任担当；
- (3) 培养学生“各美其美，美美与共”的文明互鉴意识，使其既立足中国国情又具备参与全球教育治理的视野与能力。

▶ 能力目标：

- (1) 系统梳理多模态语篇脉络、提取重要信息，分析国内外高校的教育创新模式及特点；

(2) 评估现有教育创新举措的优势与局限，通过“发现问题-比较分析-方案优化”，形成基于实证的改良建议；

(3) 调研、筛选、分析并归纳汇报中国教育创新方案，沟通世界，培养国际传播能力，掌握向国际受众有效传递中国教育理念的话语策略和表达方式。

► 知识目标：

(1) 系统掌握 OAO (Objective-Action-Outcome) 内容分析框架，并运用该框架分析教育创新举措的有效性和影响；

(2) 深入理解中国在教育发展方面的政策、举措和成果，以及瑞士职业教育体系的特点；

(3) 精准掌握与教育创新政策、体系、举措、成果等相关的专业术语及英语表述方式，提升学术交流的准确性和专业性。

3、单元教学过程

3.1 单元教学总览

教学设计维度	具体内容	
单元主题	Planting Seeds, Harvesting the Future	
教学对象	大学二年级各专业学生	
教学设计理念	项目式任务驱动：基于 OAO 框架和多模态工具，完成“International Youth Forum on Higher Education of UNESCO——Educational Innovation: Our Action”主题汇报	
课时分配	5 课时（45 分钟/1 课时）	
	第 1-2 课时	项目 启动与准备
	第 3-4 课时	项目合作探究与讨论
	第 5 课时	项目成果展示与反馈

3.2 单元教学设计理念

本单元采用“项目式学习 (Project-Based Learning, PBL)”与“学习导向型评价 (Learning-Oriented Assessment, LOA)”相融合的教学理念，通过项目任务驱动学生深度学习，设计了以“高等教育创新”为主题的国际青年论坛模拟项目，将评价活动深度嵌入学习过程，做到“评价即学习”。

作为一种以学习为中心的教学方法，PBL 将学习置于具有现实意义的复杂问题情境中 (Beckett & Slater, 2018)。在这种模式下，学生不再是被动的知识接受者，而是主动的问题解决者和知识建构者。

他们需要运用跨学科知识与技能，通过**合作探究、批判性思考和创造性实践**应对真实世界的挑战，通过**解决真实世界的问题**，感受学习的意义和价值，增强学习动机（夏雪梅，2018）。这一过程不仅促进了学生对核心概念的深度理解，更培养了他们的批判性思维、创新能力和团队协作等素养。过程中，教师通过精心设计的脚手架帮助学生完成从知识获取到应用创新的学习循环。当 PBL 与 LOA 有机结合时，其教育效能得到显著提升。LOA 的实时反馈机制帮助学生及时调整学习策略，多元评价体系全面记录能力发展轨迹，反思性实践环节则促进元认知能力的培养（Boud & Soler, 2016；王蕾、李亮，2018）。

基于上述理论，本单元的教学设计理念如下：

- ▶ **强调持续性的项目探究过程**，包括信息收集与筛选、品鉴与整合、成果设计与汇报等完整实践链条；
- ▶ **注重项目探究的合作过程**，包括小组分工合作展开研究、师生共同开发评价标准、多元合作评价与改进等，充分发挥学习者的能动性；
- ▶ **实施持续的过程性反馈机制**，通过雨课堂收集学生课堂实时反馈，运用 Blackboard 平台创建个体学习档案袋，运用 iWrite 平台赋能写作产出，促进反思迭代。

通过上述“**项目驱动-评价把控**”，使学生在完成调研报告、学术海报和论坛演讲等多模态成果的过程中，提升学术英语能力，培养元认知策略、团队协作和国际传播能力。

3.3 单元教学设计流程

▶ 第 1-2 课时：项目启动与准备

教学环节	教学重点	教学步骤	设计意图
课前	获取项目主题信息	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 学生预习教材视频和阅读语篇； ◆ 学生完成教材中词汇练习。 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 帮助学生积累主题背景知识； ✓ 帮助学生掌握主题相关的英语表达，为项目完成做好语言储备。
课中	搭建项目语言知识和内容知识	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 教师引出单元主题，通过示例介绍 OAO 分析框架，引导学生运用该框架探究教材中 Viewing、Reading 和 Exploring 语篇包含的 OAO 要素。 ◆ 教师结合教材语篇，与学生共同分析归纳其中语言特点 (using an objective 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 引导学生理解 OAO 分析框架，为其项目汇报提供方法； ✓ 培养学生基于事实的口语表达能力，提升口语陈述的客观性； ✓ 明确项目任务情境，激发学生在国际舞台上“讲好教育创新故事”

		and neutral tone, evidence-based argument, and hedged languages) ; ◆教师介绍项目情境，引出主题。	的使命感。
课后	开展项目调研	◆学生分组并调研本校近3年的教育创新举措。	✓培养学生调查、分析、评估与整合信息的能力。

► 第3-4课时：项目合作探究与讨论

教学环节	教学重点	教学步骤	设计意图
课前	确定项目任务	◆各组讨论确定项目内容和任务分工，提交项目纪要，建立电子档案袋。	✓培养学生团队合作规划与管理能力。
课中	建构项目思维导图和评价标准	◆各组讨论完成项目框架思维导图； ◆各组分享汇报框架思维导图，获取同伴反馈和教师反馈； ◆师生合作制定项目评价标准。	✓培养学生系统梳理素材的能力； ✓培养学生阐释、聆听、提出问题、给出建议的能力； ✓培养学生综合分析和元认知能力。
课后	初步完成项目任务	◆各组依据评价标准及师生反馈，修订并提交项目（初稿）。	✓培养学生分析、反思、创新及汇报输出的能力。

► 第5课时：项目成果展示与反馈

教学环节	教学重点	教学步骤	设计意图
课前	◆项目反馈	◆各组将项目初稿上传 Blackboard 平台，学生依据评价标准互评，并提出建议；各组参考评定结果，进行修改。	✓培养学生评价及提出建设性意见的能力。
课中	展示项目成果	◆各组汇报项目成果，由师生共同打分评价； ◆全班讨论各组项目汇报的优、缺点。	✓培养学生运用多模态手段汇报的能力及批判性思维与沟通能力； ✓培养学生相互尊重、聆听的意识。
课后	完善并提交项目	◆各组完善并提交项目最终成果和电子档案袋。	✓培养学生追求卓越的意识。

3.4 教材使用

《理解当代中国 大学英语综合教程 1》作为本课程的核心教学载体，其设计逻辑与实施路径呈现鲜明特征：

- ▶ **教材价值层面：**该教程创新性地实现了教育目标的具象化转化。通过“主题-语篇-文化”内容架构，将“价值引领、知识建构、能力发展”的教育哲学转化为可操作的学习单元。例如，本单元教育主题中的多模态语篇不仅提供语言输入，更成为文化价值涵养的载体。
- ▶ **教学实施层面：**课程团队创造性地开发了“OAO”分析框架，实现教材内容与核心素养的精准对接。该框架引导学生从目标（Objective）、行动（Action）和成效（Outcome）三个维度对语篇展开深度研读，系统把握中国教育创新的发展逻辑。具体而言，**学生通过分析目标定位，探究创新举措的实施路径，评估创新实践的成果效益，在语言学习过程中建立起理解教育现代化的多维视角，培养文明互鉴的跨文化思维能力。**
- ▶ **能力发展层面：**课程团队基于教材内容，通过项目式学习实现三重跃升，**从语言知识到学术素养的跃升，从文本理解到批判思维的跃升，从文化认知到传播能力的跃升。**

3.5 数智融合

数智技术深度融入课堂教学流程，构建**线上线下融合**的智能学习生态。基于 Blackboard 教学平台、雨课堂和 MindMaster 思维可视化工具的多轮驱动，打造“课前-课中-课后”全链条数字化学习循环。

在课前准备阶段，教师通过 Blackboard 平台发布项目任务、上传数字资源，并利用其数据分析功能**精准诊断学情**。课堂教学中，学生通过雨课堂发送实时反馈弹幕，开展**即时性评价**；借助 MindMaster 动态呈现思维演进过程，完成知识图谱的自主建构，使**高阶思维可视化**，形成个性化的学习路径；通过雨课堂协作空间完成小组**云端研讨**。课后延伸环节，Blackboard 和 iWrite 自动记录学习轨迹，形成“评价-反馈-改进”的**持续优化机制**。这种技术融合模式使 LOA 倡导的“全过程评价”成为可能，通过自动采集的学习过程指标，为每位学生生成精准的能力发展雷达图。

4、单元教学评价

4.1 评价理念

本课程基于“学习导向型评价（LOA）”体系，将评价深度融入学习过程。在“任务真实性、学习者能动性和反馈时效性”原则指导下（Carless, 2015），实现了评价范式的根本转变：

- ▶ **细化过程性评价：**以**电子档案袋**为动态评估工具，通过 Blackboard 平台和雨课堂采集学生在

各阶段的多模态证据，包括云端讨论、调研记录、迭代方案等。电子档案袋不仅实现了“学习过程即评价对象”，更呈现出个体能力发展轨迹，形成“评价-反馈-改进”的闭环机制。

▶ **调动多元评价主体：**构建了师生共建的评价模式（文秋芳，2016）。通过师生共同制定量规和开展同伴互评、学生自评，将传统的教师单一评价转变为多元主体参与的协作式评价，提升学生自我调控学习的能力。

▶ **提升终结性评价效能：**对项目成果的考查聚焦批判性思维、创新设计等高阶认知能力及问题解决、团队协作等实践能力。通过分析项目演进的证据验证学习成效，实现从经验判断到实证评价的转变，确保评价结果可转化为个性化学习建议。

LOA 的最大特色在于实现“评价即学习”的理念转型：评价不再是对学习结果的简单判定，而是通过持续的过程性反馈，使评价本身成为促进深度学习的有效途径。这种设计切实达成了“以评促学”的根本目标。

4.2 评价方式

类别	评价焦点	评价内容	比例
过程性评价	◆ 已有知识激活程度、自主学习策略运用、问题意识形成。通过预习反馈调整教学起点，实现“评价即准备”。	单元预习任务（10%）	50%
	◆ 阶段性目标达成度、反馈学习效果，关注学生自我调控学习的能力，建立“评价-调节”互动机制。	雨课堂反馈和 Blackboard 平台反馈（10%）	
	◆ 可视化呈现“学习进阶”历程，关注学生能力成长轨迹与深度学习质量、迭代改进能力；通过 MindMaster 思维导图展示学生概念整合与知识建构水平；会议纪要展现团队协作与沟通成果等。	电子档案袋：项目修订迭代版本、思维导图、小组会议纪要等（30%）	
终结性评价	◆ 通过模拟国际组织的真实任务，实现“评价即实践”原则。	“Educational Innovation: Our Action”最终版（50%）	50%

三、参赛课时教学设计方案

1、教学目标

1.1 课时教学目标

本课时围绕“教育创新”主题，聚焦“中国与瑞士教育创新实践”及“OAO 框架应用”，为单元项目“Educational innovation: Our action”的开展提供方法论支持，助力学生完成项目汇报，深化学生对中国教育创新实践的理解与认同，增强家国情怀与文化自信，提升其运用专业分析框架讲述中国教育故事、传播中国教育声音的能力，最终实现知识构建、能力提升与价值引领的有机统一。

因此，本课时的具体教学目标为：

目标维度	具体内容
◆ 育人目标	✓ 理解教育创新在推动中国教育强国建设、助力民族复兴中的战略意义； ✓ 激发学生关注校园教育创新实践，增强“主人翁”意识与社会责任感。
◆ 知识目标	✓ 掌握教育创新的核心要素与 OAO 分析框架； ✓ 了解中国基础教育和高等教育领域的创新举措； ✓ 了解瑞士职业教育体系的特色模式。
◆ 能力目标	✓ 运用 OAO 框架解析教育创新案例，提取目标、行动与成果的逻辑链条； ✓ 通过小组合作完成结构化汇报，提升跨文化比较、批判性思维以及沟通与表达能力。

1.2 与单元教学目标的关系

本课时作为“Planting Seeds, Harvesting the Future”单元的核心支撑环节，与单元目标形成“奠基-赋能-拓展”的递进关系：

- ▶ **知识奠基：**通过中国和瑞士案例对比，帮助学生构建教育创新的全局认知，为单元主题“教育创新”提供实践依据；
- ▶ **方法赋能：**OAO 框架的引入，为单元项目“Educational Innovation: Our Action”提供方法论工具，确保学生能够系统分析、结构化表达；
- ▶ **价值拓展：**通过“校园创新探索-中国故事讲述”的衔接设计，推动学生从文化认同（家国情怀）向国际传播（跨文化沟通）进阶。

1.3 课时定位与能力培养路径

本课时旨在培养学生思辨阅读能力、批判性思维能力、沟通与表达能力、数字化能力以及跨文化交际能力；是单元能力培养的“起点”与“枢纽”，扮演着**启迪引导与解释阐明**的关键角色。

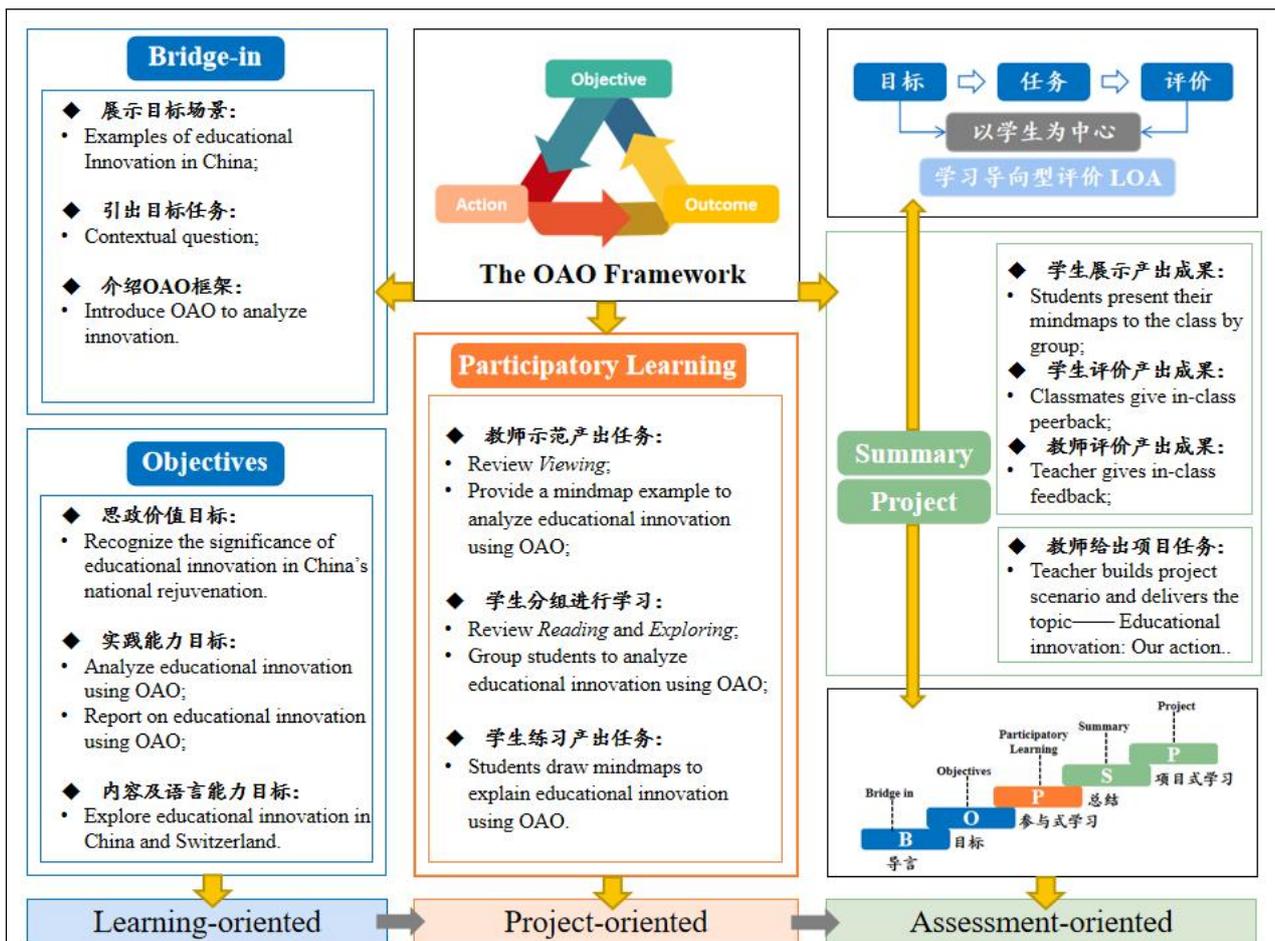
- ▶ **基础性：**通过教材文本分析（阅读/听力）、案例讨论，夯实学生的信息提取能力与批判性思维能力；
- ▶ **枢纽性：**OAO 框架的学用结合，串联“知识输入（课本案例）-技能转化（思维导图）-成果输出（小组汇报）”，为单元项目的调研、写作与展示提供标准化流程示范；
- ▶ **拓展性：**课后作业“Educational Innovation: Our Action”作为单元项目任务，通过线上线下混合式学习，引导学生从课堂走向实践，逐步完成从“学习者”到“传播者”的角色转变。

2、教学过程

2.1 课时设计理念与思路

本课时的设计以“**项目式学习（PBL）**”为指导思想，遵循“**学习导向型评价（LOA）**”理念。教学流程按照“**Learning-oriented**”、“**Project-oriented**”和“**Assessment-oriented**”组织，坚持以“教师为主导，学生为主体”，按照引入（**Bridge-in**）、目标（**Objectives**）、参与式学习（**Participatory Learning**）、总结（**Summary**）和项目任务（**Project**）的顺序进行。在“**Learning-oriented**”阶段由教师展示教育创新场景并介绍 OAO 要素和框架；在“**Project-oriented**”阶段由教师示范产出任务，学生分组进行学习并实践产出任务，教师给予必要的指导，发挥脚手架的作用；在“**Assessment-oriented**”阶段，学生展示产出成果，学生完成课堂同伴评价，教师给出反馈。最后，学生需要学以致用，把所学应用于完成产出任务——项目“**Educational Innovation: Our Action**”，引导学生从课堂走向实践，讲述校园教育创新故事，逐步完成从“学习者”到“传播者”的角色转变。

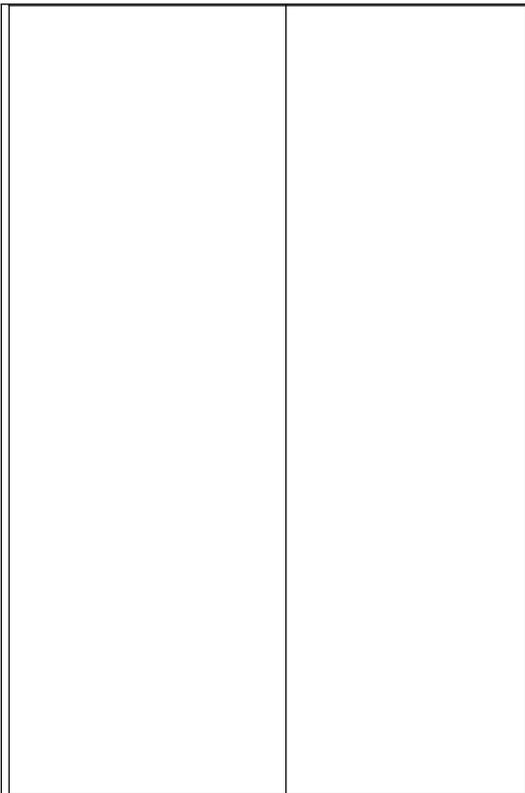
整体课时设计理念和思路如下图所示：



2.2 课时教学组织流程

教学环节	教学方式	教学内容与意图
◆ 课前准备	线上线下混合式学习	1. 预习 Unit 2, 重点学习 <i>Viewing</i> 、 <i>Reading</i> 和 <i>Exploring</i> , 完成 p. 35 的 Activity 1、p. 43 的 Activity 1-2; 2. 阅读学习平台上教师发布的关于中国教育创新举措的新闻报道和观看相关视频; 3. 提前熟悉本单元教学内容, 为下一步课堂活动的展开奠定基础。
◆ 导入与激活	启发式+讨论式教学: 1. 教师讲授 2. 雨课堂弹幕 3. 图片示例	1. 通过习近平总书记关于教育、科技、人才的重要论述引发学生对教育本质的思考, 奠定课堂价值基调; 2. 提问“ <i>What is the purpose of education?</i> ”, 通过雨课堂弹幕和实时词云分析收集学生观点, 激活本单元背景知识, 增

	<p>4. 师生互动讨论</p>	<p>强学生参与感；</p> <p>3. 展示慕课、双师课堂、国家智慧教育平台三种教育创新案例，直观呈现中国教育创新成果，激发学习兴趣。</p> 
<p>◆ 学习目标</p>	<p>情境任务与框架引入：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 情境创设 2. 学生分享 3. 框架建构 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 提出问题，引导学生思考教育创新的具体应用场景； 2. 通过 4-5 名学生分享，了解学生现有认知水平，为引入 OAO 框架提供切入点； 3. 引导学生归纳 OAO 三要素，明确框架逻辑（Objective→Action→Outcome），建立方法论意识。 
<p>◆ 参与式学习 (Learning OAO)</p>	<p>启发式+讨论式教学：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 素材改编 2. 框架解析 3. 思维导图示范 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 将课本视频 Viewing 进行结构化处理，检测学生预习情况，训练学生信息提取能力； 2. 提问“Can you identify the three elements of OAO?”，引导学生分析和提取 OAO 关键信息； 3. 展示 OAO 思维导图，为学生后续实践提供可视化范例。



Task 1: Listening and filling

The Chinese education system needs to cater to people's educational needs, so that even schools that lack educational resources can achieve a counterattack. In response, China uses new technological means to expand the coverage of high-quality educational resources, such as digital library and distance learning. With these actions, children in rural areas can have immediate & interactive access to native English speakers. The gap between urban and rural education has been narrowed through informatization.

The focus of Chinese education has now shifted to improving students' holistic performance. The country promotes quality education by expanding art programs, training more aesthetic education teachers, and introducing practical courses. These approaches also develop students' innovative spirit and practical abilities.



◆ 参与式学习 (Practicing OAO)

启发式+讨论式教学:

1. 文本阅读
2. 讨论填空
3. 分组学习

1. 学生泛读课本阅读材料 Reading 和 Exploring, 准确把握文章结构, 与同伴讨论并完成填空练习; 了解学生预习情况, 加深学生对文章的理解;
2. 将学生分组, 利用 MindMaster 软件进行思维导图绘制, 考察学生对文本内容的了解和对 OAO 框架的掌握情况, 并提升其信息可视化与逻辑表达能力;
3. 教师巡回指导, 针对小组问题即时点拨, 确保任务完成。

Task 2: Macro-Structure of Reading

- Paras. 1-3: University-led focus on innovation and entrepreneurship
- Paras. 4-6: Government policies and initiatives supporting creativity and innovation
- Paras. 7-8: Remarkable achievements in students' innovation
- Paras. 9-10: Advancing toward a more innovative China

Task 3: Macro-Structure of Exploring

- Para. 1: Switzerland stands as a global economic powerhouse, known for its innovation.
- Paras. 2-5: Switzerland's vocational education and training system (VET).
- Paras. 6-9: Switzerland's universities of applied sciences (UAS) - Universities of Applied Sciences and Arts Northwestern Switzerland (UNSW)
- Para. 10: VET and UAS systems help Switzerland to nurture a highly skilled and adaptable workforce to meet future challenges.

Task 4: Group work

"University" Group

"VET" Group

- Please work with your group members to find out the key elements of OAO in your assigned part.
- Draw a mindmap to analyze the educational innovation using OAO.

"Government" Group

"UAS-N" Group

"UAS-W" Group

◆ 参与式学习
(Presenting OAO)

以实践为目的的
小组合作学习:

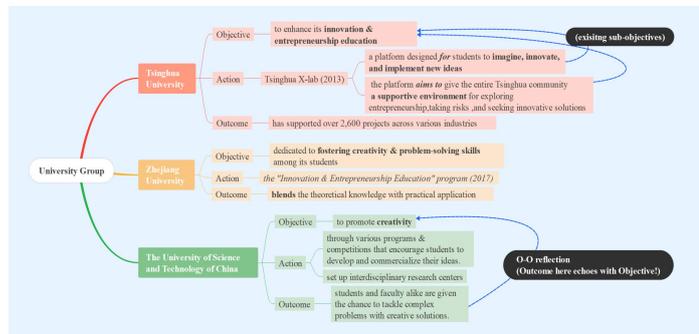
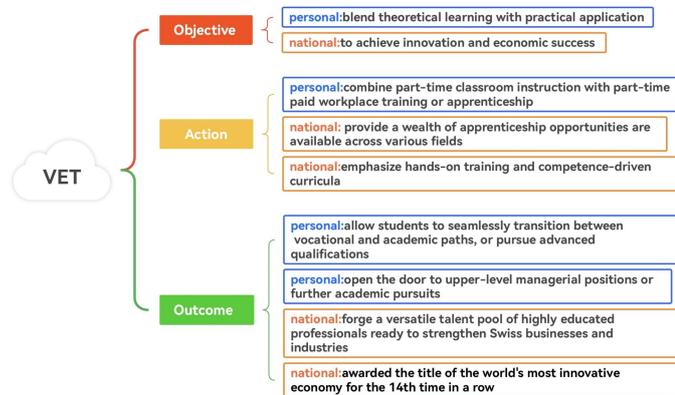
1. 评价标准制定
2. 小组展示
3. 同伴互评
4. 教师反馈

1. 邀请两组进行思维导图展示汇报，介绍所负责部分出现的教育创新及其 OAO 要素；利用雨课堂投稿功能进行实时共享并投屏展示；
2. 学生从“Content、Language、Visual aids、Delivery style”四维度评分并给出建议，提升评价客观性；
3. 教师进行亮点点评和问题反馈。

Task 5: It's time to PRESENT!

	Poor	Fair	Average	Good	Excellent
Content • Evaluate relevance, logic, and depth in using OAO					
Language • Evaluate accuracy, fluency, and complexity					
Visual aids • Evaluate clarity and design effectiveness of the mindmap					
Delivery style • Evaluate confidence, body language, and eye contact					
Write down your comments:	<ul style="list-style-type: none"> • Strengths: • Suggestions for improvement: 				

学生小组展示分享:



<p>◆ 总结</p>	<p>课堂总结</p>	<p>教师对本节课进行总结。</p>  <p>The slide titled 'Summary' features a central diagram of the OAO (Objective-Action-Outcome) framework. It shows 'Objective' at the top, 'Action' on the left, and 'Outcome' on the right, connected by arrows in a clockwise cycle. To the right of the diagram is a list of four bullet points: 'Discuss the importance of education and innovation', 'Learn the key elements of OAO', 'Use OAO to do content analysis and draw mindmaps', and 'Use OAO to report on educational innovation'. At the top right, there is a cloud-shaped graphic containing the text 'China's educational innovation story'.</p>
<p>◆ 迁移</p>	<p>发布项目任务</p>	<p>1. 教师发布项目任务，学生分组调研本校教育创新案例，用 OAO 框架完成单元项目“Educational Innovation: Our Action”，引导学生从课堂走向实践，讲述校园教育创新故事，逐步完成从“学习者”到“传播者”的角色转变；</p> <p>2. 各小组需要把调研日记和项目初稿上传至学习平台。</p>  <p>The slide titled 'Project assignment' shows a flow from 'China's educational innovation story' (in a cloud) to 'Educational innovation: Our action' (in another cloud). Below this, there are three bullet points: 'Research on our university's educational innovations in recent years.', 'Identify and analyze one educational innovation using OAO.', and 'Draft a written document including the progress plan, task allocation, and research notes. Upload to Weibo'. The Weibo logo is highlighted in blue.</p>

3、本课时教学过程中的教材使用与数字赋能

3.1 教材内容的有效利用

本课时紧扣教材内容，通过多模态资源的创新整合与改编，兼顾学情特点与教学目标，构建了“输入-实践-输出”的递进式学习路径，引导学生从理解中国教育创新实践到探索瑞士经验，逐步掌握 OAO 分析框架。基于教材实现教学目标的有效性体现在以下几个方面：

► 教材的创新使用：

- (1) 视频材料改编：教材原视频（Viewing, p.29）聚焦中国基础教育创新案例，为强化学生信息提取能力，教师将视频内容做了结构化整理，设计填空任务，引出 OAO 框架，增强教学针对性；
- (2) 阅读材料的宏观结构分析：两篇阅读文本（Reading: p. 31-34； Exploring: p. 39-42）分别聚焦

中国高等教育与瑞士职业教育创新。教师对文本进行结构化改编，设计 macro-structure 填空任务，帮助学生理解文本内容。

▶ **教学逻辑的递进性设计：**

- (1) **输入阶段：**通过听力任务解析中国基础教育案例，初步建立 OAO 框架认知；
- (2) **实践阶段：**借助阅读填空，学生分组合作分析中瑞案例，绘制 OAO 思维导图，完成知识内化；
- (3) **输出阶段：**学生分组汇报思维导图，教师和学生结合评价量表进行反馈，推动学生从“理解框架”到“自主应用”的跃升。

通过教材资源的创造性改编（如视听转化、结构填空），既尊重教材权威性，又提升课堂互动性；分层递进的任务设计（输入-实践-输出），贴合“知识习得→技能强化→能力迁移”的认知规律，确保学生逐步掌握 OAO 框架，为单元项目“Educational Innovation: Our Action”奠定方法论基础。

3.2 数智技术的有机融合

本课时的教学场所为智慧教室，课堂充分利用数字化教学资源，数智化贯穿“输入-实践-输出”全流程，助力学生从知识积累、能力转化到素养提升。

- ▶ **教学材料数字化：**除教材外的辅助学习材料均提供电子版本，学生可通过 Blackboard 平台获取，并利用碎片化时间完成学习任务、提高学习效率；
- ▶ **教学过程数字化：**整个教学过程合理运用图片、视频、在线问答、在线合作等方式，充分调动学生的学习兴趣和学习的动力，如使用雨课堂弹幕功能收集学生即时观点，系统自动生成实时词云，投屏供课堂讨论，增强学生参与感，实现数据可视化，有效达成教学目标；
- ▶ **学习过程数字化：**采取“线上+线下”的方式，鼓励学生开展在线合作、共同学习，利用各种数智技术提升学习效率，如小组分析教材案例时，借助 MindMaster 软件共同绘制 OAO 思维导图，实时标注逻辑链，教师通过雨课堂共享即时反馈，提升信息整合效率；
- ▶ **评价方式数字化：**整合线上工具（如 iWrite、Blackboard、雨课堂等），通过自动评价、同伴互评、师生反馈等多元评价方式，促进课堂互动与合作学习，增强学生的参与感和学习深度。

4、本课时中的教学评价

- ▶ **评价理念：**学习导向型评价（LOA）的实践。本课时评价以 LOA 为核心，强调评价与学习深度融合，通过“以练促学、以测促教”的循环机制推动能力发展；

- (1) **过程化：**评价贯穿课前、课中、课后，关注学生从“知识积累”到“素养提升”的成长轨迹；

(2) **多元化**：结合同伴互评、教师反馈等评价方式，多主体诊断学习效果。

▶ **线下评价：课堂即时反馈与深度互动。**

(1) **课前预习检测**：通过听力填空与阅读填空，检测学生对文本核心内容的把握；

(2) **课中能力评价**：在小组协作过程中，教师实时提供个性化指导；在小组展示环节，师生使用评价量表对小组汇报进行点评。

▶ **线上支持：技术赋能与长效跟踪。**

(1) **人机协同**：通过 iWrite 等数字化测评工具建立人机协同评价机制，同时开展同伴互评和教师评价，提升评价效率与客观性。

(2) **电子档案袋**：同步建立学生动态成长电子档案袋，构建项目化学习过程性评价体系。学生以小组为单位完成“Educational innovation: Our action”单元项目时，需分阶段上传调研日志、项目初稿、修改稿及最终成果。通过电子档案袋的动态更新，师生可实时掌握项目进展脉络，为过程性评价与个性化指导提供数据支撑，形成可回溯的项目化学习资源库。

主要参考文献：

- Beckett, G. H., & Slater, T. (2018). *Global perspectives on project-based language learning, teaching, and assessment*. Routledge.
- Boud, D., & Soler, R. (2016). Sustainable assessment revisited. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 41(3), 400-413.
- Carless, D. (2015). Assessment reform and the challenge of fostering teacher ownership. *Assessment in Education: Principles, Policy & Practice*, 22(2), 171-186. <https://doi.org/10.1080/09695980701413667>
- Krajcik, J. S., & Shin, N. (2014). Project-based learning. In R. K. Sawyer (Ed.), *The Cambridge handbook of the learning sciences* (2nd ed., pp. 275-297). Cambridge University Press.
- Larmer, J., & Mergendoller, J. R. (2010). *Project Based Learning Handbook: A Guide to Standards-Focused Project Based Learning*. Buck Institute for Education.
- 何莲珍.(2025).理解当代中国讲述当代中国——大学英语教材建设探索与实践.外语教育研究前沿,8(02):3-10.
- 王蕾, 李亮.(2018).促进学习的英语课堂评价.课程教材教法, 38(5), 89-95.
- 文秋芳.(2016).“师生合作评价”：“产出导向法”创设的新评价形式.外语界,05:37-43.
- 文秋芳. (2022).对“跨文化能力”和“跨文化交际”课程的思考：课程思政视角.外语电化教学,02:9-14+113.
- 夏雪梅.(2018).项目化学习设计：学习素养视角下的国际与本土实践. 教育科学出版社.
- 俞洪亮.(2024).智能时代高校外语教育教学范式的转向.外语教学与研究,56(06):913-923+961.

（注：本表请保存为 PDF 格式，以“大学英语组/英语类专业组/理解当代中国大学英语组/理解当代中国英语类专业组+学校名称+团队负责人姓名”的形式命名，并上传至报名网站：

<https://heep.fltrp.com/star>。）