

附件一：

2025 年外研社“教学之星”大赛
教学设计方案

(注：本表中请勿出现学校信息)

一、基本信息

参赛组别	☐ 大学英语组 ☒ 英语类专业组 ☐ “理解当代中国”大学英语组 ☐ “理解当代中国”英语类专业组
课程类别	☐ 大学英语通用英语课程 ☐ 大学英语专门用途英语课程 ☐ 大学英语跨文化交际课程 ☒ 英语专业课程 ☐ 翻译专业课程 ☐ 商务英语专业课程 ☐ “理解当代中国”读写课程 ☐ “理解当代中国”演讲课程 ☐ “理解当代中国”翻译课程
课程名称	《高级英语（1）》
教学对象	英语类专业大三学生
教学时长	12 课时
教材名称	《高级英语（1）》（第四版）
参赛单元	第 一 册第 一 单元（*单本教材仅填写单元信息）

二、单元教学设计方案

1、课程描述（介绍院校特色与教学对象特点，说明本课程时长及总体目标）

(1) 院校特色

本校是一所包含语言类、管理类、工程技术类和艺术类四大专业群的应用型大学。学院坚持“以生为本”的办学宗旨，以专业建设为龙头，提升人才培养与产业需求契合度，积极探索适合应用型大学特点的人才培养模式，逐步形成“宽基础、复合型、有特色”的人才培养格局。学院对学生进行分类培养，以满足学生多元化发展需求，包括积极推行海外学习计划，大力开展职业资格证书培训工作，全面建设实践教学基地，强化应用性技能教育等。

作为学校语言类专业群主要构成，外国语学院英语类专业目前开设以下三个方向：商务英语、英语、翻译，各专业的培养方案强化社会应用性导向作用，在培养学生语言能力和人文素养的同时，更注重社会应用价值，培养应用型、复合型人才。各专业遵循高等教育规律和人才成长规律，围绕建设“区域领先、特色鲜明的高水平应用型大学”的目标，主动适应社会发展对高素质英语人才的需求和独立学院教育改革与发展的形势，坚持“厚基础、强实践、展个性、重创新”的本科人才培养指导思想，以服务地方和区域社会经济发展为导向，根据本专业自身特点，通过跨学科融合创新专业发展，积极

与人文学院、商学院、法政学院等二级学院合作，实行“英语/翻译/商务英语+（传媒、商务、法律、英语教育等）”的新型本科英语人才培养模式，旨在培养“一专多能、一精多会”的高素质应用型英语人才。

（2）教学对象特点

本课程的教学对象为本校英语类专业大三的学生。学生具备基础的词汇、语法和句型知识，但在知识应用和语言的深度理解方面仍有不足，语言输出能力较弱。师生学情调研反馈表明，学生在学习该课程时主要面临三大问题：自主学习意识不足、学习产出能力薄弱、学习反思能力匮乏。

1) 自主学习意识和动力不足

“高级英语（1）”课程开课学期为大三上学期，高年级阶段学生仍存在自主学习能力不足的问题。部分学生尚未突破被动学习模式，难以适应高阶英语课程要求。调查显示，学生在自我管理和学习调控方面仍有欠缺，学习动机多源于外部压力（如保研、就业等），而非内在学术追求。

2) 学习产出能力薄弱

学生高度依赖“输入型”课堂，仅停留在词汇、语法等基础层面。应试导向和终结性评价模式削弱了产出动机，课堂收获往往是教师课件的机械复述，缺乏深度吸收与内化。此外，学习基础薄弱、问题意识欠缺，使学生在面对产出任务时难以有效应对。

3) 学习反思能力匮乏

学生对过程性学习关注不足，元认知调查显示，学生“自我评价”得分较低，反映出对自身学习认知不足。课程缺乏形成性评价，未能有效促进自我反思与调整。终结性评价导向使学生普遍缺乏问题意识，课堂更多关注知识的“工具性”而忽视其“人文性”，导致课程挑战性不足，学习产出缺乏创新性与高阶思维体现。

（3）课程时长及总体目标

课程时长：本课程总计 68 课时，每周 4 课时。

总体目标：“高级英语（1）”是外国语学院的核心主干课程，授课学生覆盖英语专业的三个方向。结合该校作为应用型本科高校的特点，学生通过课程，将实现以下三个方面的目标。

1) 知识目标。学生通过对不同篇章的学习理解，丰富自身的英语语言、文学、文化知识，并借助课堂内外的练习与实践训练，进一步理解和消化语言知识点，提高熟练综合运用语言的能力。

2) 技能目标。学生通过课程系统进行精读训练和经典赏析，掌握听、说、读、写、译等不同维度的技能。同时学生基于课程相应的课内活动与练习，结合各单元的项目式学习内容，有效形成自主学习能力和团队合作能力，以具备应用型人才的基本技能；

3) 素养目标。学生通过对不同主题的经典篇章学习，了解语言蕴含的文化背景和思想导向，并在教师设计的课内外活动中展开讨论学习，升华对课程内容的理解，助益个人文化、价值观的塑造。

2、单元教学目标（说明参赛单元的教学目标，体现语言目标、知识目标与育人目标的融合，以及对学生用英语讲述中国、沟通世界，实现国际传播目标能力的培养）

本单元采用“产出导向法”与“项目式学习”相结合的教学模式，通过系统化的教学设计实现语言能力、思维发展和价值引领的有机统一。在语言层面，着重培养学生文本分析、修辞运用等专业能力；在思维层面，着力提升批判性思考和跨文化理解等高阶认知；在价值层面，引导学生掌握用英语讲述中国故事的国际传播能力。这种多维融合的教学体系帮助学生构建完整的知识框架，实现从语言学习到文化传播的能力跃升，最终达成培养具有全球视野的复合型外语人才的教育目标。

(1) 语言目标

1) 通过分析课文中生动的感官描写（如听觉、触觉）和精准的动词使用（如“lash, pummel, demolish”等），帮助学生掌握如何通过语言细节增强描述的生动性与感染力。

2) 重点讲解明喻（Simile）、隐喻（Metaphor）和拟人（Personification）等修辞手法在文本中的作用。通过句子的对比分析，引导学生理解修辞如何强化语言表现力。

3) 通过分析文本的叙事结构（开端-发展-高潮-结局-尾声）和全知视角的运用，帮助学生深入理解叙事逻辑与视角选择对灾难报道呈现效果的关键影响。学生将重点掌握短句堆砌营造紧张氛围、长句穿插深化情感反思等叙事节奏控制技巧，从而提升对文本整体架构的把握能力。这种分析训练不仅能强化学生的叙事写作技巧，更能培养其对不同叙事视角所产生的表达差异的敏锐感知。

(2) 能力目标

1) 教师通过深度解读文本主题，引导学生思考人类面对自然灾害时展现的生命价值与抗争精神。重点培养学生辩证分析以下核心问题的能力：在飓风等不可抗力的自然灾害面前，人类团结互助能否真正带来希望？人类与自然的对抗是否必然以悲剧收场？科技进步在抵御自然灾害中究竟能发挥怎样的实际效用？通过组织课堂讨论、开展主题辩论、指导灾难报道写作以及新闻报道实践等多元教学活动，系统培养学生对自然灾害主题的批判性思维能力。

2) 通过对比中国的 *China Daily* 关于广东台风的灾难报道，分析和课文相同的风格化表达，发现中国自然灾害报道中动词与短句使用的特点。同时引导学生思考：灾难叙事是否可以在新闻报道宏大叙事的前提下，融合个体化表达风格，在集体主义语境中展现个体经历与情感。重点培养学生识别报道中动词与短句的运用方式，理解语言如何在不同风格中建立节奏与情感张力，并尝试运用这一融合式表达进行写作实践，提升“用英语讲述故事”的能力，落实“讲述中国，沟通世界”的教学目标。

3) 通过模拟新闻编辑部的项目式学习，培养学生团队合作与实践能力。以“广东台风报道”为案例，指导学生分组进行报道改写和新闻制作。要求各小组完成从选题策划、内容改写、到融媒体制作的完整流程，最终通过学校融媒体平台进行新闻播报。重点培养学生分工协作、新闻采编和多媒体表达等实践能力。

(3) 育人目标

1) 通过分析 Koshak 一家与邻居在飓风中互助求生的细节（如用床垫构筑屏障、集体蜷缩楼梯间等），引导学生理解自然灾害面前人类展现的坚韧品质与团结力量，培养同理心与互助精神。

2) 通过对中西方灾难报道风格的对比分析，引导学生识别不同文化语境下语言风格与叙事重点的差异。西方灾难报道常以个体为中心，强调情境还原与情感共鸣，语言简洁、动词突出、节奏紧

奏；而中国报道则更侧重集体行动、社会动员与宏大叙事，语言偏正式、句式复杂、语调庄重。在教学活动中，引导学生分析两种风格在表达视角、语言节奏和价值取向上的异同，并通过改写实践探索融合路径，思考如何在集体主义语境下保留对个体的关注。通过这一过程，培养学生理解和尊重不同文化表达方式的能力，提升其跨文化沟通意识与用多元视角沟通世界的综合素养。

3) 通过项目式学习，在选题调研、小组合作、成果展示等环节中，强化自主探究能力与团队协作意识，培养终身学习习惯。

4) 结合灾难报道写作实践，使学生理解中国故事的国际传播价值，激发用专业叙事传递中国声音的使命感，达成提升国际传播效能的育人目标。

3、单元教学过程（①说明本单元的主要内容、课时分配、设计理念与思路；②说明本单元教学组织流程，包括课内、课外具体步骤与活动；③说明本单元教学过程如何有效使用教材，有机融合数智技术，引导学生理解中国、探索世界，培养学生讲述中国、沟通世界，提升国际传播效能）

（1）单元主要内容

本单元课文“Face to Face with Hurricane Camille”讲述了 1969 年五级飓风卡米尔袭击美国密西西比海岸时，Koshak 一家与邻居在临海别墅中的生死经历。尽管收到撤离警告，他们选择留守，最终遭遇房屋坍塌、海水倒灌等极端险境。课文通过短促有力的句子和感官描写，生动呈现了飓风的毁灭性力量与人类的顽强抗争。当屋顶被掀翻、墙体崩塌时，众人用床垫搭建临时屏障保护孩子，最终奇迹生还。文章结尾通过祖母的感悟 “We lost practically all our possessions, but the family came through it. When I think of that, I realize we lost nothing important.”，升华了人性光辉战胜自然灾害的主题，同时客观记录了飓风造成的广泛破坏和灾后重建。

（2）单元课时分配

本单元共安排 12 课时，课时分配充分体现了项目式学习的五大阶段（Stoller & Mayers, 2019），即准备、收集信息、处理信息、展示信息和反思阶段。课时 1-3 为准备阶段，通过观看灾害现场视频、回顾经典报道、明确项目任务和完成结构化阅读，为学生理解灾难叙事打下基础。课时 4-6 为收集信息阶段，重点训练感官描写、修辞技巧和语言表现力，提升学生对灾难报道文本的感知与理解能力。课时 7-10 为处理信息阶段，通过数据分析、风格对比和仿写练习，强化学生对短句与动词表达效果的掌握，促进中西叙事风格融合与创作实践。第 11 课时为展示信息阶段，小组汇报改写成果并发布至融媒体平台，增强表达力与传播意识。第 12 课时为反思阶段，学生基于自评、互评及平台反馈完成个人反思报告，总结项目式学习中的成长与提升。

（3）单元设计理念与思路

1) 设计理念

本单元聚焦“高级英语（1）”课程中学生面临的核心问题，以“新文科”建设为导向，贯彻金课标准的“两性一度”要求，融合数智化教育教学手段，提出了“目标—内容—场景”三位一体的课程教学（图 1）。具体而言，在目标层面，基于布鲁姆目标分类法对项目任务进行细化分解，引导学生在项

目推进过程中实现从感知理解到分析应用、再到评价创新的多维能力提升；在内容层面，以教材为依托，实施“立足教材—穿透教材—跳出教材”的递进式教学路径，结合“产出导向法”推进任务循环式学习，为项目作品的完成提供内容支持与能力支撑；在场景层面，借助慕课、U 校园、数字融媒体中心等多平台融合，为学生搭建多样化的产出平台，促进学习成果的可视化与多元化评价。通过重构课程内容、创新教学方法、优化教学环境，本单元最终推动教学评价体系的系统升级，实现教学效果提质与学生能力跃升的双重目标。

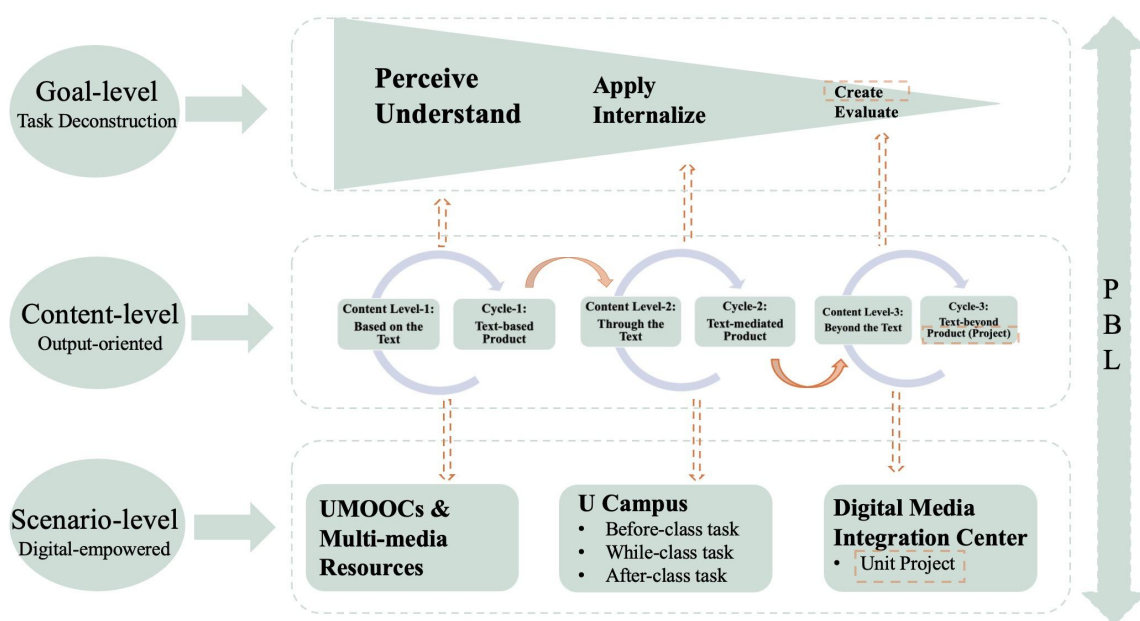


图 1 基于数智平台的“高级英语（1）”项目式教学

2) 设计思路

① 分层实现目标、赋能学生学习产出：在实际教学中，教师根据学习者认知发展过程制定不同阶段的学习目标与任务。通过单元项目任务驱动学生学习兴趣，将线上慕课、多媒体资源、课堂讲授讨论、小组合作学习作为各阶段的促成工具，不断促成学生单元学习目标分支中阶段性“小循环”达成。通过不同阶段小循环的逐步达成，确保单元内容的层层递进，进一步为学生完成单元项目任务不断搭建脚手架，在认知层面遵循布鲁姆目标分类的“记忆、理解（remember, understand）”逐步提升到“应用、分析（analyze, apply）”，最终达到“评价、创造（evaluate, create）”的各层次教学目标（图 2），并完成各阶段的“小循环任务”，为最终“单元项目任务”搭建脚手架。

② 充分探索教材、挖掘课程内容：课程基于教材内容的有效使用，围绕课文素材展开结构梳理、语言形式分析与文化视角对比，通过多模态手段提升学生的理解与感知力。教学设计遵循“立足文本（based on the text）→ 穿透文本（through the text）→ 跳出文本（beyond the text）”的认知路径，注重引导学生在细读中把握文本要素，在剖析中理解语言策略，在迁移中实现表达创造。通过对教材资源的深入挖掘与重构使用，课程强化了语言的情感表达力与文化传播力，落实“讲述中国，沟通世界”的育人目标。通过融入任务导向与项目化学习理念，设置真实语境下的综合性输出任务，引导学生在多

元互动中拓展思维深度，推动学生在理解世界的同时，建构跨文化沟通能力。

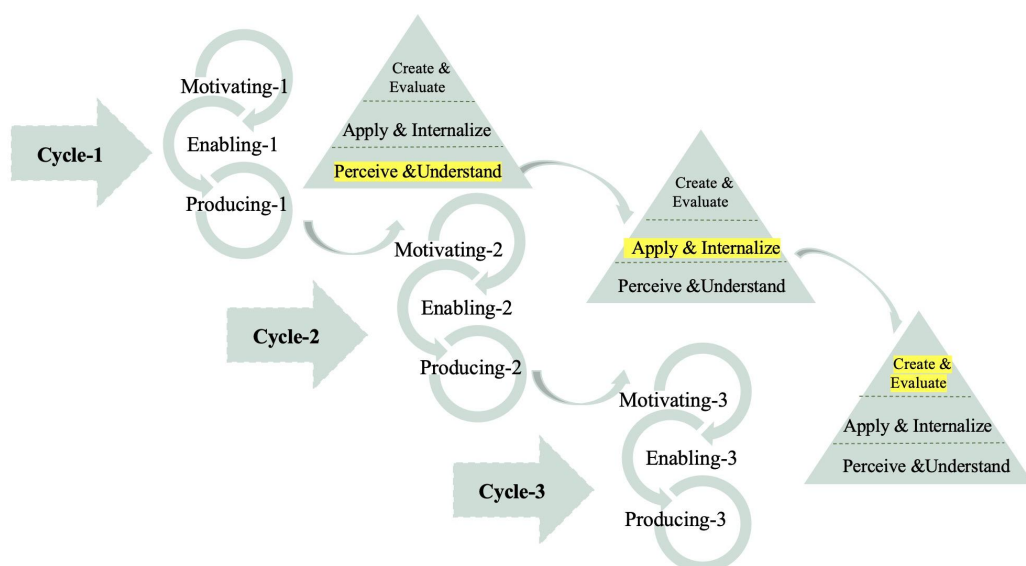


图 2 课程学习任务循环

③创设学习产出环境、打造多元化评价体系：依托“U 校园”学习平台，教师构建起涵盖“课前、课中、课后”的智慧教学环境。课前，通过平台链接线上慕课并发布单元学习任务，学生可利用手机、平板等移动设备随时随地查阅任务，进行个性化预习。课中，教师通过平台教师端收集学生的即时反馈，发布随堂测试，开展问卷调查，实现互动式课堂与即时性评价。课后，教师借助平台收集学生各阶段学习成果，并通过数据可视化形式记录学习过程，实现全过程的学习追踪与诊断。

同时，依托学院数字融媒体中心（图 3），教师创设“讲述中国、沟通世界”的真实传播情境，学生以“新闻报导员”的身份参与中国故事的采写与数字化传播，提升其语言运用能力与跨文化表达能力。融媒体中心还通过多样化渠道收集评价反馈，实现评价主体的多元化。教师不再是唯一的评价者，学生能够获得来自自我、同伴、教师以及公众的多维度评价，真正“听见现实的声音”，增强学习的真实感与使命感。

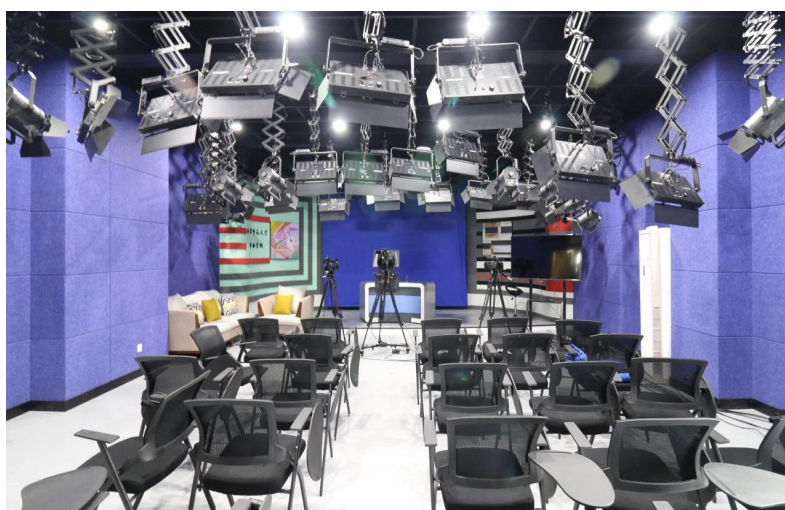


图 3 学院数字融媒体中心

(4) 单元教学组织流程

表 1 单元教学组织流程

项目式学习阶段	课时	产出导向环节	教学内容	教学目的
准备阶段：课时 1-3	1	驱动-1	①学生观看自然灾害现场视频片段，教师引导学生回顾大一学习的一篇关于飞机失事的文章“The Man in the Water”的报道写法，思考第三视角的灾难叙事特点； ②教师宣布单元任务：组建新闻编辑部，完成国内灾害报道的融媒体创作（包括平行改写和新闻播报等）； ③布置预习任务：收集近一年国内典型自然灾害报道。	激发学生对自然灾害报道的兴趣，明确项目学习主题和任务，让学生理解新闻报道的叙事结构，为后续活动做好知识和心理准备。
	2	促成-1	①教师通过多媒体资料展示 1969 年飓风 Camille 的路径图、灾情数据等历史档案和作家 Joseph P. Blank 的记者生涯背景； ②带领学生整体阅读文本，通过慕课视频复习和分析 Freytag’s Pyramid“开端-发展-高潮-结局-尾声”的线性叙事结构； ③布置结构化阅读任务：用叙事要素分析法标注文本关键段落。	
	3	产出-1	①学生分组完成文本结构分析，运用叙事框架梳理课文结构并确定高潮段落； ②各小组基于文章结构，复述文章主要情节脉络； ③初步拟定融媒体报道的叙事框架，为后续改写做准备。	
收集信息阶段：课时 4-6	4	驱动-2	①教师播放飓风现场声效，激活学生感官记忆，并提问：如果你是一名记者，如何用语言让读者“听到”和“感受到”这场灾难？ ②学生阅读全文，识别文本中的听觉/触觉描写并找出最具冲击力的三处感官描写进行重点分析。	通过感官描写分析、修辞手法对比和长难句解构，引导学生深入理解灾难报道的语

处理信息阶段：课时 7-10	5	促成-2	①复习课文中用到的三个修辞（明喻/隐喻/拟人）的定义和用法并将例句进行归类； ②对比分析有修辞和无修辞版本的表达效果。	言表现力，掌握增强文本冲击力的技巧，并通过小组互评微写作成果，培养批判性思维与协作能力。
	6	产出-2	①长难句分析，如复合句嵌套分词结构和倒装句的戏剧性效果； ②通过基于课时 4 的感官描写分析和课时 5 的修辞/句式学习，每位学生看有关灾难现场视频片段并写下 1-2 句“现场报道”，互相评选出组内“最具冲击力”的句子，并说明理由。	
	7	驱动-3 促成-3	①教师布置个人任务：要求学生精读文本，标注出 5 个最能体现自然灾害破坏力的精准动词； ②教师通过词云软件可视化呈现高频动词分布，引导学生分组分析：定位 3 个最具表现力的动词所在段落和讨论这些动词如何增强描写的画面感和紧张度； ③布置小组任务：按“开端-发展-高潮-下降-结尾”五段式划分为五个小组、分组统计各部分的短句数量及占比。	借助词云数据分析和叙事结构验证，指导学生量化语言形式与节奏的关系；通过中英报道对比和仿写任务，实践融合宏大叙事与个体描写的策略，最终完成专业化改写，提升跨文化表达能力。
	8 *	促成-3	①回顾 Freytag's Pyramid 叙事结构，并借助平台数据引导学生初步观察语言形式（短句与动词）与结构节奏之间的关系； ②聆听三种文本的学生音频朗读、探讨短句与动词在营造灾难叙事张力中的作用； ③分析 <i>China Daily</i> 报道与课文原文在语言风格与叙述角度上的差异，思考融合宏大叙事与个体感受的语言策略； ④以中国真实灾难事件为背景，小组仿写报道片段，尝试运用短句和动词塑造节奏感，并融入个体描写以增强共情； ⑤展示小组改写成果，学生从语言生动性与情感共鸣两个维度进行评价，进一步理解语言在灾难叙事中的情感力量。	

	9	促成-3	①教师通过一个学生的样本改写分析其中改进的点（如：动词的选用，短句的文体风格，高潮与文章叙事情节发展的匹配度）； ②教师示范改写技巧：展示原文段落与改写范例对比、重点讲解动词升级和短句压缩的方法。	
	10	产出-3	①学生分组，模拟新闻编辑室的形式，每组挑选一篇收集到的然灾难报道文章进行平行改写； ②学生完成个人自评和组内互评。	
展示信息阶段：课时 11	11	产出-3	①每个小组展示改写后的文章并说明改写思路及所用技巧，并接受师生提问； ②教师明确视频格式（横版MP4/1920×1080）、时长（2-3分钟）及提交标准（含小组LOGO、技巧标注等），并协助学生，借助学院数字融媒体中心，以小组为单位录制； ③学生按标准提交项目作品，经初审-优化-终审后发布至学院“阅读圈”公众号平台，实时追踪播放数据与反馈。	通过小组展示和公开播报，锻炼学生团队协作和表达能力，同时让学生学会为作品提供改进建议。
反思阶段：课时 12	12	产出-3	①结合自评/互评表反思：学生分组讨论自评与互评中发现的问题，总结自己在写作中的不足与收获； ②教师展示校园融媒体中心对播报作品的评价（如播放量、师生留言等），帮助学生了解作品的传播效果； ③学生根据评价反馈，完成个人反思报告。	引导学生通过自评、互评与平台反馈，识别项目学习过程中的收获与不足，提升自我调适能力，并为今后类似项目积累经验。

4、单元教学评价（说明本单元的评价理念与评价方式，体现如何运用数智化测评手段或工具，提高评价的有效性与科学性）

本单元的评价理念强调过程性评价与终结性评价相结合，注重学生在真实任务情境中的学习表现和能力发展，倡导多元主体参与、全面反映学生在项目式学习各环节的成长与收获。评价方式既包括自评、互评、教师评价、机器评价，也鼓励引入同伴评价和社会评价（基于融媒体平台的数据），关注学生的探究能力、合作能力、创新思维和语言表达能力等多维度发展。

在单元的具体实施中，评价表划分了不同维度的评估内容、权重及评分方式，确保评价过程规范、公正。其中，小组项目成果由教师评分与机器评分相结合：教师主要依据课堂展示及项目成果进行评分，机器评分由 U 校园 AI 版平台对小组提交的最终新闻稿自动评分与评价。两部分分值按比例（教师评分 60%，机器评分 40%）加权汇总。教师根据学生的课堂展示以及项目成果进行评分，主要关注内容质量、创新表现和灾难报道中使用的技巧；同时，利用 U 校园 AI 版平台，学生分组提交最终的新闻稿，由 AI 自动给分并生成评价，实现人机协同评价。组内成员通过互评方式评价彼此的贡献度，强化学生的责任意识与合作能力；个人反思报告由教师根据评分细则进行评估，突出学生的思维深度与自我改进意识；而融媒体平台的数据则引入社会化评价维度，借助数智化手段自动统计作品的传播效果，如阅读量、评论数及评论质量等，增强了评价的真实性与客观性。这一系列操作充分利用平台数据与人工评价相结合的方式，提升了过程性与终结性评价的融合度，实现了对学生多维度能力的全面衡量。

项目式学习单元评价表

评价维度	具体指标	权重	评分方式	得分
小组项目得分	整体成果质量	40%	教师评分与 AI 评分（所有组员同分）：分值按教师评分 60%，机器评分 40%进行加权汇总 其中教师评分指标包括：1. 内容完整性 2. 结构逻辑性 3. 叙事表现力 4. 创新性 5. 灾难报道中使用的技巧	
个人互评得分	成员贡献度	20%	组内成员互相评分： 评分指标包括：1. 任务完成度 2. 协作主动性 3. 专业贡献	
个人反思报告	反思深度与改进计划	20%	教师评分（依据评分细则）： 评分指标包括：1. 总结与反思深度 2. 具体举例 3. 改进措施 4. 语言表达	

融媒体平台数据	作品传播效果	20%	系统自动计算（基于平台数据）： 评分指标指标包括：1. 班级排名前 20%=20 分，前 50%=15 分，后 50%=10 分； 2. 每条优质评论加 2 分（上限 10 分）	
总分				

三、参赛课时教学设计方案

1、教学目标（说明所选取的 1 个完整课时的具体教学目标，以及该目标与单元教学目标间的关系） （1）语言目标 1) 学生能够识别并理解课文中在自然灾害叙事中使用的高冲击动词（如 shove, fling, smash）和短句的文体风格（省略、倒装、重复、排比）与叙事功能。 2) 学生能够比较原文与改写文本在语体、语气、句式上的差异，提升语篇赏析能力。 3) 学生能够运用所学表达方式（动词与短句）改写灾难报道文本，强化表达准确性与感染力。 （2）能力目标 1) 学生能够通过结构图示（Freytag’s Pyramid）梳理叙事结构，提取语言使用与内容结构间的关联。 2) 学生能够运用视觉（词云/图表）、听觉（音频）、文本对比等多模态手段进行分析与归纳。 3) 学生能够基于语篇分析结果，以小组为单位完成具有创造性的改写任务，提升批判性思维与创作表达能力。 （3）育人目标 育人目标 1) 在文本分析与新闻改写中理解个体叙事与集体叙事的融合价值，思考灾难中的人性、责任与共情。 2) 学生通过平行文本的对比，强化跨文化传播意识，理解“讲好中国故事”中表达“温度”的重要性，树立文化自信。 3) 学生通过数据表、词云等数智技术辅助课文理解，以新闻编辑室形式合作改写文本，提升数字素养与合作意识。 2、教学过程（①说明本课时设计理念与思路，介绍所选取的教材内容<如环节、段落、练习等>及其选取依据，注明页码和自然段序号等；②说明本课时教学组织流程，包括具体步骤与活动；③说

明本课时教学过程如何有效使用教材，有机融合数智技术，引导学生理解中国、探索世界，培养学生讲述中国、沟通世界，提升国际传播效能)

教学课时：单元第 8 课时 (*)

教学理念：本节课立足《高级英语（1）》第一单元课文“Face to Face with Hurricane Camille”的第八课时，通过对其结构、语言形式及叙事风格的精细化解读，实现对教材资源的深度开发与有效使用。课文作为自然灾害叙事类文本，语言浓缩、节奏紧凑，兼具真实感与情感张力，为学生开展结构认知、语言分析与叙事创作提供了丰富素材。

课堂整体的活动设计遵循布鲁姆认知目标分类理论，教学活动由浅入深、由感知到创造，呈现出清晰的递进性路径。在“based on the text”阶段，学生借助叙事结构图（Freytag’s Pyramid）与语言统计数据，复现文本结构，感知动词与短句的分布特征；在“through the text”阶段，教师引导学生剖析短句在灾难叙事中的语言功能，比较中英文文本的表达策略，深化学生对语言与文化的理解；在“beyond the text”阶段，学生以灾难新闻改写为实践任务，迁移运用所学语言策略，建构具有“温度”与文化意识的表达，从而实现创造性输出。

通过语言学习与语篇意识、叙事能力、文化理解之间的有机联系，课程强调语言不仅是传递信息的工具，更是构建情感与传播文化的媒介。通过扎根教材、层层递进的教学设计，引导学生从理解语言、掌握技巧，到主动表达与讲好中国故事，落实“讲述中国，沟通世界”的核心育人目标。

教学环节

教学环节 (based on Bloom’s Taxonomy)	教学内容与活动	设计理念	教材选编依据 Based on the text Through the text Beyond the text
回顾激活 Review and Activate	①教师展示 Freytag’s Pyramid，回顾文章五部分结构（Exposition →Climax）。 ②教师播放 U 校园平台学生提交的短句数量分布图、代表性动词词云。 ③教师引导学生初步观察语言形式变化与结构节奏间的关系。	数字赋能： 本环节以课文结构复现与语言现象观察为起点，教师通过展示 Freytag 金字塔叙事图和小组统计的动词、短句在各阶段的分布变化，引导学生回顾情节发展线索，达成对语言形式与语篇节奏之间关系的初步觉察。借助直观数据帮助学生发现短句在高潮段落中	选编依据：结构与语言的精细梳理（Based on the text）本环节利用 Freytag’s Pyramid 梳理课文结构，结合学生统计的动词和短句分布，深入挖掘语言形式在不同叙事阶段的作用，帮助学生建立系统的文本理解框架。

		的集中出现，激发他们进一步探究语言与叙述节奏关系的兴趣，从“回顾”自然过渡到“思考”。	
感知理解 Perceive and Understand	①展示三种文本（原文及两种改写），配合学生提交的音频朗读。 ②学生边读边听，从视觉和听觉感知语言差异。 ③学生举牌 emoji 表情，展示自己听后感受。 ④教师分析课文经典段落，分析段落中的段落中包含的短句文体风格，分析短句与动词在自然灾害叙述中传递“速度、张力、紧张感”的作用。	多模态感知： 本环节通过原文与改写版本的文字对照（视觉输入）与学生录音的音频呈现（听觉输入），引导学生在真实语境中感受语言表达方式的差异，体会短句在灾难叙述中所带来的节奏变化与情感张力。通过多模态输入提升语言感知力，使学生在沉浸式体验中逐步理解语言形式对叙述效果的影响。	选编依据：选取与改写（Based on the text） 本环节选取课文中的经典段落（第9段）：“The wind was too Strong and the water too deep to flee on foot. ‘Back to the house!’ John yelled. ‘Count the children! Count nine!’” 通过对该段落的改写展示，帮助学生直观感受不同叙述方式对情绪表达的影响。同时，结合对短句的文体风格（如省略句、倒装句、重复修辞等）的剖析，引导学生理解其文体功能及情感张力。
分析 内化 Analyze and Internalize	①展示 <i>China Daily</i> 关于“广东台风”的灾难报道，学生识别其语言特征（正式语体、长句、集体主义语调）。 ②对比分析与原文	叙述视角对比： 本环节通过平行文本的方式，引导学生比较原文与 <i>China Daily</i> 中灾难报道的叙述风格差异，体会集体主义叙事中“国家意志、众志	选编依据：对比与改写（Through the text） 本环节基于课文文本，扩展至现实中的灾难新闻报道，体现教师引导学生由文本分析向文本外探索的

	“Face to Face with Hurricane Camille”叙述方式的异同，再次强化动词在灾难叙事中的重要作用。同时，提供教师模仿原文对 <i>China Daily</i> 的改写文本，引导学生思考：灾难叙事是否可以融合两种风格，在新闻报道宏大叙事的前提下保留个体感？ ③教师引导总结语言改写的策略与目标（保留事实+增强情感共鸣）。	成城”的表达方式，并思考如何融合个体叙事以增强情感共鸣。在分析不同文本风格的基础上，学生尝试以第三人称视角、结合动词与短句，对宏大叙事进行再创作，从而实现语言策略迁移，提升跨文化表达能力，服务“讲述中国，沟通世界”的目标。	教学思路。通过对 <i>China Daily</i> 灾难报道的平行文本对比，学生能够感受文体风格的差异及其在信息传递和情感表达中的作用，深化对文体变化与交际功能关系的理解。
应用迁移 Apply and Transfer	①小组讨论与创作：以小组为新闻编辑室单位（仿照前次段落分工），以中国灾难事件为蓝本，仿写其中某段灾难报道。 ②求使用代表性动词+短句形式，将冷静叙述中融入个体形象描写。 ③教师巡回指导，协助组间整合表达。组内成员对照评价 checklist 共同创作	语言迁移：本环节引导学生将前文分析中提炼出的语言特点（如典型动词与短句节奏）迁移应用到新的语境中。学生以小组为新闻编辑室，围绕真实的中国灾难事件，协作仿写灾难报道片段。在模仿集体主义叙事风格的基础上融入个体描写，实现语言形式与叙述视角的双重融合。通过使用创作清单进行对照修改，学生不仅深化对语言规律的理解，也提升了表达中	选编依据：语言特征的实践运用。 (Beyond the text) 本环节以真实灾难报道为背景，设计语言仿写任务，鼓励学生运用课文中的动词和短句特色，实现语言形式与叙事视角的有效迁移和创造。

		的文化敏感度与写作协作力。	
创造与评价 Create and Evaluate	①教师挑选代表小组展示改写片段，其他小组点评其语言使用的生动性与共情效果。 ②教师总结：语言之于灾难报道，不仅是信息传递工具，更是唤起情感、凝聚力量的媒介。 ③教师总结短句写作技巧，并强调写作目标：用有温度的语言讲中国故事。	合作评价： 本环节通过小组展示与同伴评价，促使学生在互评中进一步理解语言表达的感染力与共情效果。教师在点评与总结中引导学生认识到：语言不仅是传递信息的工具，更是承载情感与凝聚人心的力量媒介。	选编依据：文本产出与反思。（Beyond the text）本环节通过学生作品展示与评价，强化语言表达的生动性和共情力，教师总结语言在灾难报道中的情感作用，深化学生对语言文化价值的认识。

3、教学评价（说明本课时评价理念与评价方式，体现如何运用数智化测评手段或工具，提高评价的有效性 & 科学性）

评价理念与评价方式

本课时的成果评价环节参考师生合作评价（TSCA）的评价理念，该过程既为学生单元项目的产出环节，同时也是对项目完成情况的评价环节。教师通过选择经典样本，提供评价细则，班级合作修改，组内讨论修改等环节，将每一位学生融入到单元项目的评价过程中，体现了评价的过程化。

同时，针对不同学生的个性化问题，教师将在组内讨论修改环节中及时干预，提供针对性解决措施，体现评价的个性化。以上环节的结合，既保证了评价环节的高效，也兼顾了学生的个人需求，解决当前多人班级评价任务重、评价效率低的问题。

在评价学生产出作品时，教师将发放清晰的评价指标表，帮助学生聚焦语言表达、句式运用、情感呈现等关键维度。学生可在小组内或组间开展自评与互评，借助评价条目反思写作策略的得当性，识别文本中的亮点与改进空间。此过程既促进同伴学习，也增强学生对表达效果的自我监控能力与语言迁移意识。

附：评价 checklist

灾难报道改写任务 Checklist
语言使用（Language Use）5*10%

评价指标	内容示例	自评得分	互评得分
1. 使用至少 3 个表现强烈动作的动词（如 smash, lash, seize）	The wind smashed the roof off.		
2. 在关键情节处使用短句表达节奏感	The wall cracked. Water surged in.		
3. 适度使用长句增强信息密度与节奏对比	As the river overflowed, villagers clung to rooftops, waiting to be rescued.		
4. 采用第三人称客观视角 (journalist tone)	避免用“I”，保持报道语气。		
5. 使用连接词增强句间逻辑（如 as, because, suddenly）	Because the floodwaters rose too quickly, escape was impossible.		
内容叙述 (Narrative Focus) 5*7%			
6. 突出灾难的突发性与破坏力	In seconds, the street turned into a raging river.		
7. 引入至少一个个体形象或细节 (强调人的感受/行动)	A mother held her baby close, refusing to let go.		
8. 强调人物情绪或心理反应（如 fear, determination）	He was terrified, but he didn't run.		
9. 体现集体合作 / 互助精神 (optional)	Neighbors formed a human chain to reach the trapped.		
文化表达 (Cultural Impact) 3*5%			
10. 体现中国文化中的“众志成城”“人间温情”（可融合关键词或细节）	Firefighters raced into danger, carrying elders on their backs.		
11. 避免空泛描述，尽量用具体动作和画面传递力量	He knelt down, took off his coat, and gently covered the child's frozen hand.		
12. 用词保持庄重、真实，避免夸张或不符合语体的词汇	用“collapsed”而非“totally exploded”。		
		自评总分	互评总分

(注：本表请保存为 PDF 格式，以“大学英语组/英语类专业组/理解当代中国大学英语组/理解当代中国英语类专业组+学校名称+团队负责人姓名”的形式命名，并上传至报名网

站: <https://heep.fltrp.com/star>。)