

附件一：

## 2025 年外研社“教学之星”大赛

### 教学设计方案

（注：本表中请勿出现学校信息）

#### 一、基本信息

|      |   |
|------|---|
| 参赛组别 | <input type="checkbox"/> 大学英语组 <input checked="" type="checkbox"/> 英语类专业组 <input type="checkbox"/> “理解当代中国”大学英语组 <input type="checkbox"/> “理解当代中国”英语类专业组  |
| 课程类别 | <input type="checkbox"/> 大学英语通用英语课程 <input type="checkbox"/> 大学英语专门用途英语课程 <input type="checkbox"/> 大学英语跨文化交际课程 <input checked="" type="checkbox"/> 英语专业课程 <input type="checkbox"/> 翻译专业课程 <input type="checkbox"/> 商务英语专业课程 <input type="checkbox"/> “理解当代中国”读写课程 <input type="checkbox"/> “理解当代中国”演讲课程 <input type="checkbox"/> “理解当代中国”翻译课程 |
| 课程名称 | 综合英语（四）   |
| 教学对象 | 英语专业二年级本科生  |
| 教学时长 | 10 学时   |
| 教材名称 | 《现代大学英语精读 4》（第三版）   |
| 参赛单元 | 第 4 册 第 3 单元（*单本教材仅填写单元信息）  |

#### 二、单元教学设计方案

##### 1. 课程描述（介绍院校特色与教学对象特点，说明本课程时长及总体目标）

###### 1.1 院校特色

本校为省部共建综合性大学，学校一直秉承立德树人、传播中国文化的办学宗旨，建设“一元主导、多元融合、和而不同”的校园文化，注重以中华民族优秀的传统道德文化培养造就人才，着力培养具有创新精神、实践能力、国际视野与家国情怀的高素质人才。本校是省部共建综合性大学，与教育部、省政府共建。英语专业入选国家级一流本科专业建设点。英语专业二年级学生英语基础良好，按照《中国外语能力量表》，属于 5 级-6 级水平。高考英语平均成绩 125 分，70% 的学生能积极完成课堂任务，20% 的学生课堂表现较被动，25% 的同学来自中西部省份，英语听、读能力较强，但说、写能力距同学差异较大。班级学风优良，学生表现出较强的学习兴趣和动机，需重点提升跨文化能力和批判性思维。

本校英语系根据学生认知发展规律、学生能力提升需求以及当下国家发展对国际化人才的需要进行设计和调整。英语系本科教学采用分类培养的教学模式，专业学生在大一大二阶段修读综合英语、英语阅读、英语写作、英语视听说、英汉翻译等专业基础课，并修读中国文化、中西文化比较等专业

选修课，从大三开始分英语语言文学、翻译和商务英语三个方向进行培养。此外，英语系本科教学将“以学生为中心”的课堂教学与学生自主学习结合，以培养学生的语言基础能力、批判性思维能力、跨文化交际能力、自主学习能力、实践能力等为主要目标。学院拥有先进的实验设备，并借助各种数字化、智能化教学平台以及 VR 虚拟仿真技术等教学信息技术助力外语教学，满足学生多元化学习需求。

## 1.2 教学对象特点

本课程的教学对象为本院英语专业二年级学生。学生在大一学年和大二上学期已完成综合英语（一）、（二）和（三）课程的学习，具备中级水平英语基础能力。通过课前对 33 名英语专业二年级学生进行调查，了解其在英语交流交际能力及对英语基础能力提升的进一步需求，结果见图 1 和图 2：

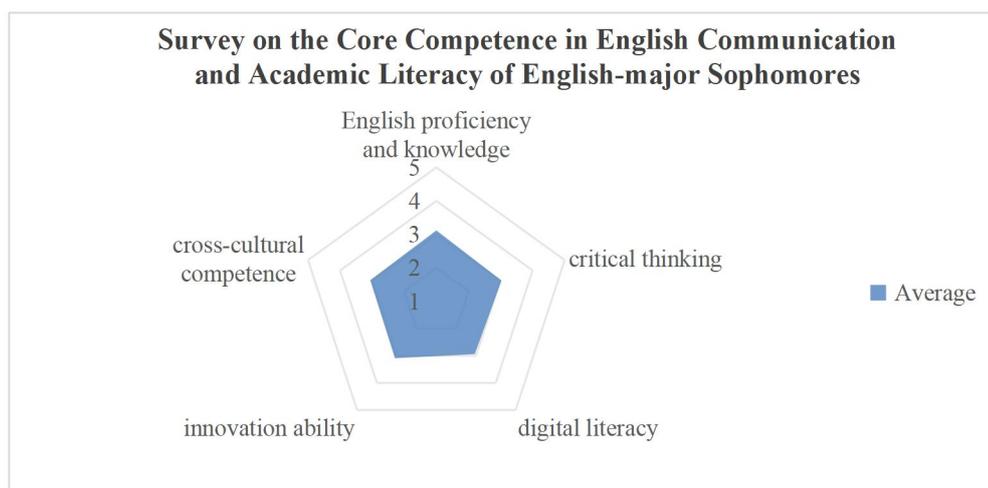


图 1 本院英语专业大二学生英语交际能力情况

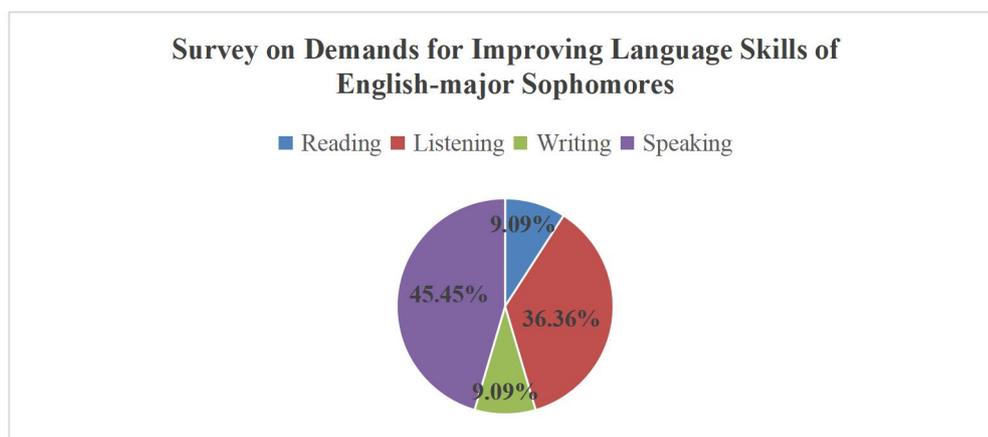


图 2 本院英语专业大二学生语言技能提升需求

结合图 1、图 2 的调查结果，以及授课教师对学生情况的了解，本课程面向的学生具有如下特点：

(1) **英语综合能力：**学生整体达到中等英语水平基准，具备基础语言知识体系，在保持书面表达能力与文本解读能力稳步发展的同时，呈现出显著的口语流利度提升需求及听力理解强化诉求；

(2) **数字胜任力**: 在五大核心素养评估框架中, 学生数字素养呈现相对滞后态势。虽能完成基础数字平台操作与信息检索任务, 但在高阶数字技能维度——包括精准信息定位策略、多源数据整合技术以及数字化学习空间深度利用等方面亟待系统性提升;

(3) **批判性思维**: 学生具有一定的批判性思维能力, 但在自媒体信息生态背景下, 需着重构建三大能力矩阵: 基于证据链的辩证分析能力(提升信息溯源与可信度评估技能)、结构化逻辑框架应用能力(强化认知偏差识别与批判韧性)、学术话语建构能力(培养符合国际学术规范的英语修辞策略)

(4) **跨文化素养**: 现有跨文化实践活跃度较高, 但在认知维度需深化文化符号解码能力, 在实践层面应加强跨文化传播的策略性设计, 特别是提升基于数字媒介的跨文化叙事能力;

(5) **创新实践能力**: 尽管学生展现较强创新潜质, 但存在技术语言融合断层, 需重点培育数字工具与英语语言能力的协同创新机制, 特别是在人机协同创作、多模态数字叙事等新兴领域构建复合型创新能力。

基于上述学生特点以及图 1、图 2 的调研结果, 目前学生的需求情况主要体现在以下几个方面:

◇ 英语交际能力处于中等水平, 仍需全面提升, 特别是批判性思维能力;

◇ 英语语言技能方面, 口语和听力能力亟待提高, 同时不能忽略写作和阅读能力的保持和提升。

**1.3 本课程时长**: 本课程学期总时长为 64 学时, 每周上课时长为 4 学时, 共计 16 周。其中《现代大学英语精读 4》(第三版)教材第三单元教学时长为 10 学时。

#### 1.4 课程教学总体目标:

**本课程教学拟实现知识、能力、育人三个目标:**

◇ **知识目标**: 通过本课程学习, 学生能够:

(1) **积累语言知识**: 系统学习英语语音、语调、词汇和语法等基础语言知识, 了解英语各种修辞手法、写作手法以及不同文体的表达方式和特点。

(2) **拓展文化知识**: 通过对不同单元的学习, 深入了解英语语言文化以及中西方文化差异, 积累与各单元主题相关的文化、社会、历史等多方面的知识, 开拓国际视野, 丰富人文知识储备。

◇ **能力目标**: 通过本课程学习, 学生能够:

(1) **全面提升语言技能**, 包括听说能力、读写能力与翻译能力。能够听懂不同口音、语速的英语材料; 能够进行有效的口头交流; 能够快速准确地获取文本信息; 能够运用所学语言知识和写作手法进行不同体裁的英语写作; 能够进行英汉互译, 准确传达原文意思, 为后续的专业学习和实际工作中的翻译任务打下基础。

(2) **提升语言综合运用能力**: 将听、说、读、写、译五种语言技能有机结合, 通过大量的语言实践活动, 实现语言知识的内化和迁移, 具备基本的口头与笔头表达能力, 能够熟练运用英语进行日常交流和学术表达, 为未来的学习、工作和生活提供有力支持。

(3) **提升自主学习能力**: 培养获取知识的能力, 掌握有效的学习策略, 如自主预习、复习、总结等, 能够主动拓宽知识面, 不断提升自身的语言水平和综合素质。

◇ **育人目标**: 通过本课程学习, 学生能够:

(1) **培养文化自信**: 深入了解中西方文化差异, 认识到中华文化的独特魅力和价值, 增强民族自

豪感和文化自信，同时尊重和包容其他文化，为推动国家对外传播和跨文化交流奠定坚实的思想基础。

(2) 提升思想道德修养：结合时事与课文内容进行学习，引导学生关注社会热点和全球性问题，提高自身素养，培养良好的道德修养，形成正确的人生观、价值观和世界观，成为有社会责任感和良好道德品质的人。

(3) 培养创新思维与实践能力：鼓励学生独立思考，培养创新思维能力，不拘泥于传统观念和固定模式，敢于提出新的想法和观点；积极参与各种语言实践活动，提高解决实际问题的能力，为未来的职业发展和终身学习提供可持续发展的动力。

(4) 培养团队协作精神：在语言学习和实践过程中，注重培养学生的团队协作精神，学会与他人有效沟通、合作共事，共同完成学习任务和项目，提升人际交往能力和团队意识。

**2. 单元教学目标**（说明参赛单元的教学目标，体现语言目标、知识目标与育人目标的融合，以及对学用英语讲述中国、沟通世界，实现国际传播目标能力的培养）

本单元的教学目标主要围绕“无信念的根据”（“Groundless beliefs”）这个主题展开教学，教学目标包含语言目标、知识技能目标和育人目标三个层面的目标（概括内容见图3）：

### 2.1 语言目标

(1) 围绕单元主题通读全文，学习课文词汇，解析文本结构，分析作者中心论点和分论点的布局策略，并进一步提高长难句分析能力；

(2) 通过围绕主题开展演讲和小组辩论，以及观看相关外国演讲者演讲视频，提高英语听力以及口语表达能力和表达逻辑，学会用证据驳斥错误观点；

(3) 通过课上精读师生和生生翻译互动，提高翻译能力，特别是掌握长难句的翻译思路；

### 2.2 知识技能目标

(1) 深刻了解“无根据的信念”来源及影响，并对身边所熟知的无根据信念有所反思；

(2) 通过对单元主题课文及其中涉及的论据深入学习，对西方历史文化背景建立更准确的认知；

(3) 通过对单元课文分析，学习并鉴赏其中写作技巧（如 exemplification 等）修辞手法（metaphor, simile 等），并建立 BRIDGE 写作框架模式（详见第3部分）。

### 2.3 育人目标

(1) 提高批判性思维能力，对自身的观点和见解建立更准确的认知，认识到有根据的观点对个人成长的重要性；

(2) 提高数字素养，掌握明辨数字平台上各种信息和观点的能力，并能够科学且熟练地使用各种数字平台整合信息，辅助自学；

(3) 提高跨文化能力和国际传播能力，通过单元学习进一步了解西方历史文化背景，并对中西方历史文化差异建立清晰的认知，进一步树立文化自信，并基于中国国情和中西方文化差异积极投身于中外文化交流当中；另外，针对外媒对中国的无根据信念，能够准确识别其中逻辑漏洞并予以纠正，客观正确地对外传播国家形象；

(4) 提高创新能力，结合创新手法（如自媒体短视频录制、AI 场景人像设计等）有理有据地推

动中国形象走向世界，向世界发出中国的声音。

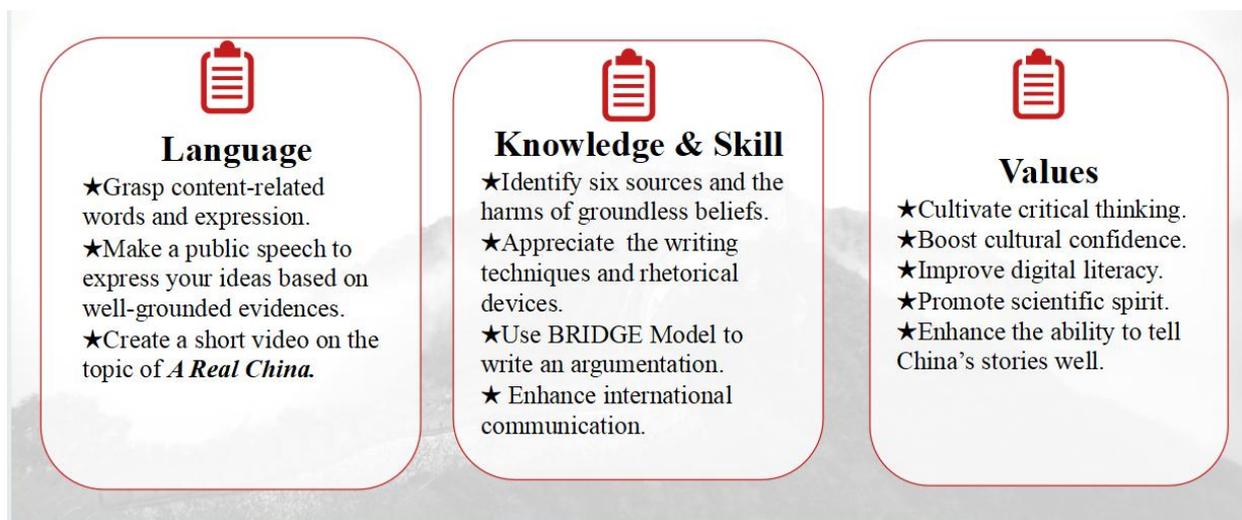


图3 单元教学目标：语言、知识技能、育人目标

3. 单元教学过程（①说明本单元的主要内容、课时分配、设计理念与思路；②说明本单元教学组织流程，包括课内、课外具体步骤与活动；③说明本单元教学过程如何有效使用教材，有机融合数智技术，引导学生理解中国、探索世界，培养学生讲述中国、沟通世界，提升国际传播效能）

### 3.1 本单元的主要内容、课时分配、设计理念与思路

#### （1）主要内容

本单元选自《现代大学英语（第三版）精读4》第三单元“非理性认知专题”，通过 Alfred Ernest Mander 的 *Groundless Beliefs* 与 Mark Twain 的 *Corn-Pone Opinions* 两篇经典文本，构建了关于批判性思维的跨时空对话。Alfred 通过实证分析与隐喻手法相结合，以逻辑缜密的学术笔触，深刻剖析了非理性认知的根源；而吐温则以其标志性的讽刺文学风格，借美国南方市井生活中的“玉米饼哲学”现象，犀利揭示群体思维对独立判断的侵蚀。二者虽在文体风格上形成鲜明对照，前者冷静理性，后者夸张诙谐，却殊途同归地指向现代公民教育的核心命题：如何破除认知惰性，在信息洪流中建立基于理性论证的价值判断体系，而非成为社会心理暗示的被动接受者。

在本单元的教学中，我们聚焦第一篇课文 *Groundless Beliefs* 这一核心文本。这篇课文系统解构非理性认知的六大生成机制，并有力地阐明了培养理性思维和批判性思维的重要性。作为本单元的另一篇延伸阅读材料，Mark Twain 的 *Corn-Pone Opinions* 以其独特的视角展开论述。文中，作者凭借童年回忆，巧妙地揭示了人类观点的形成并非源于理性思考，而是社会认同需求的产物。这一发现促使读者对独立思考与从众心理进行深入反思。两篇文章形成教学设计的认知闭环——第一篇文章聚焦思维工具的方法论锻造，第二篇文章揭示认知偏差的社会性根源；教师通过课堂精讲 Alfred Ernest Mander 的逻辑推演框架，引导学生课后在 Mark Twain 的文学镜像中自主探究。

#### （2）课时分配

本单元教学时长共计 10 课时，每个课时 45 分钟，其中 7 课时用于第一篇课文的讲解，3 课时用于课后习题讲解、第二篇课文的阅读引导以及单元课外延伸教学活动（辩论等）。

### (3) 设计理念与思路

本单元教学以邹为诚教授的综合英语课堂教学 TELOS 模式（邹为诚，2006：50-55）作为指导理论开展教学设计。该教学模式包含 5 个要素，TELOS 是该 5 要素英文名称的简称。TELOS 模式的 5 大要素如下图 4 所示：

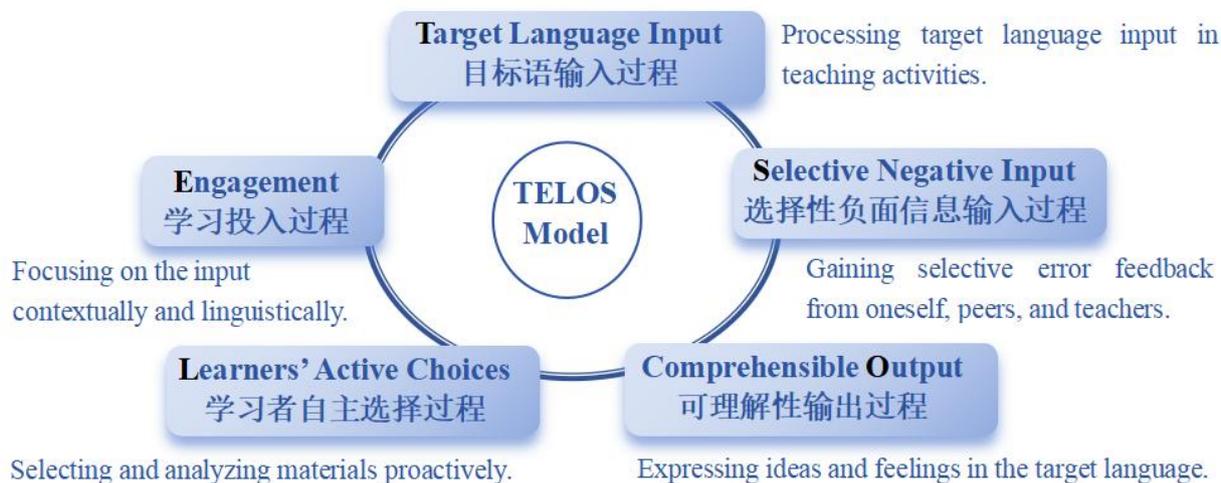


图 4 TELOS 模式 5 大要素

TELOS 模式内 5 大要素环环相扣，共同服务于教学对象与教学目标，既保证训练提升学生语言能力，同时考虑学生的情感因素、认知发展以及个性需求，对提高基础阶段的综合英语教学质量具有重要的指导意义。在该单元教学中，TELOS 模式内 5 大要素贯穿教学全过程，并体现在每一个环节的教学活动当中。

此外，该模式中的 Learners' Active Choices（学习者自主选择过程）与 Comprehensible Output（可理解性输出过程）两个环节也与该单元主题“批判性独立思考”密切相关，有助于学生了解单元主题的同时，通过实践完成与这些要素相关的教学活动，实现与单元课文的有效互动，并深化对单元主题的认知，培养批判性独立思考能力，高效实现三大层面的教学目标。

3.2 小节的表 1 将呈现在 TELOS 模式指导下的具体单元教学流程以及各阶段的关键教学活动，该教学设计将结合线上自学与线下教学，个人思辨与小组探讨，课内学习与课外延伸（各个教学环节所体现的 TELOS 要素将以要素对应字母呈现在相应教学环节之后）。

### 3.2 本单元教学组织流程，包括课内、课外具体步骤与活动

表1 本单元教学组织流程

| 课次/<br>课时         | 授课内容                                     | 具体步骤与活动   | 教学资源  |
|-------------------|--|---|---|
| 第1次<br>课 /2<br>课时 | 课文 Text A 词汇、主题与结构、课文前三段（引言+无根据信念的第一个来源） | <p><b>课前：</b></p> <p><b>（线上）</b></p> <p>1. 利用 U 校园学习平台《现代大学英语（第三版）精读 4》的数字资源，学习 Text A 的词汇，并完成教师提前在平台布置的预习检测作业；（T/E/L/O）</p> <p>2. 利用教材以及 U 校园平台的数字资源，预习课文 <i>Groundless Beliefs</i>，并完成以下课前任务：</p> <p>a. 理清课文框架，用三句话总结课文中心内容，并标注预习过程中遇到的理解难点；（T/E/O）</p> <p>b. 在 U 校园学习平台上完成 Reading Comprehension 1 填空。（T/E/L/O）</p> <p><b>（线下）</b></p> <p>小组成员共同在 U 校园平台观看教师发布在补充资源的视频 <i>Fact and Opinion</i>，总结 <i>Fact and Opinion</i> 的定义，搜索近期外媒对中国的相关报道、文章或者视频等，各小组找五个与 <i>Facts</i> 和 <i>Opinions</i> 相关的例子，讨论哪些是 <i>groundless opinions</i>，发送到 U 校园讨论区，并带到课堂参与讨论。（T/E/L/O）</p> <p><b>课中：</b></p> <p><b>（线下）</b></p> <p><b>1. 导入：</b></p> <p>（1）抛砖引玉：教师提供信息，让学生们现场探讨哪些是 <i>facts</i>，哪些是 <i>opinions</i>，并思考这些 <i>opinions</i> 形成并被人们接受的原因；（T/E/L/O）</p> <p>（2）信息共享：学生扮演记者，每人用英文采访一组同学，记录他们课前准备的五条中国相关报道的 <i>Facts</i> 和 <i>Opinions</i>，然后汇报与讨论，关于中国报道中的 <i>Opinions</i> 中哪些是毫无根据的？为什么会有这些毫无根据的观点？引出课文话题。（T/E/L/O）</p> <p><b>2. 教学活动一：词汇学习</b></p> <p>（1）教学课文词汇，并引导学生关注词缀 <i>-ism</i>、<i>-ial</i>、<i>-ent</i>、<i>-ance</i>、<i>-tion</i>、<i>-ious</i> 等，帮助学生掌握快速扩充词汇的方法；（T/E）</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>● U 校园</li> <li>● U 校园 AI 版</li> <li>● 教材</li> </ul> |

(2) 教学课文词汇的同时, 为学生提供词汇应用例句, 对于课文重点词汇, 邀请学生现场造句, 并邀请另一位学生翻译该句子, 教师对造句和翻译予以全面反馈, 帮助学生熟练掌握课文词汇, 提高翻译能力。(T/E/L/O/S)

### 3. 教学活动二: 课文主题及结构分析

学生分成 4 组讨论, 其中两组各派一个代表描述课文中心思想。另外两组讲解课本基本结构, 并邀请同学进行点评, 最后教师提供反馈。(T/E/L/O/S)

### 4. 教学活动三: 课文精读

(1) 学习课文第一段引言: 播放课文第一段音频, 学生不看书, 听音频记录关键信息, 然后回答教师问题: What are the questions the author suggests that we should ask ourselves? According to the author, what should we be astonished at? Please summarize the main idea of this paragraph. 师生共同提炼引言部分主题句, 并请学生两两配合, 相互复述本段主要内容, 教师提供反馈;(T/E/L/O/S)

(2) 学习课文第二到三段, 了解作者提出的无根据信念的第一个来源 environment in early life (早年成长环境), 小组思考并讨论: Did you accept this kind of belief in your early life? Why did you accept it? Are they groundless or grounded? 并邀请小组进行分享, 教师予以点评。(T/E/L/O/S)

(3) 对课文前三段的长难句进行结构分析, 并邀请学生结合自己理解将这些长难句翻译成中文, 邀请其他学生对译文点评, 教师予以反馈;(T/E/O/S)

(4) 对课文前三段的词组用法进行学习, 并请学生在 U 校园平台上完成教师提前布置的词组习题, 趁热打铁。(E/L/O)

### 课后:

#### (线上+线下)

1. 小组收集更多外媒对中国的相关报道、文章或视频, 每个小组需从这些外媒中提取出至少 15 条相关观点, 结合课文第一段作者提出的三个问题: How do we know that? What reasons do we have for believing that? On what “ground” is that statement based? 讨论这些外媒观点来自何处? 人们是否接纳这些观点? 接纳的原因? 这些观点的依据是什么? 对于其中的无根据观点, 结合中国国情进行纠正;(T/E/L/O)

2. 小组重新阅读课文主体, 根据已分析的课文结构, 找到无根据观点的几个主要来源, 并对前面第一点找到的这些外媒观点按照来源进行分类;(T/E/L)

|               |                                |   |  |
|---------------|--------------------------------|---|--|
|               |                                | 小组讨论后，把思考过程以及结果发送到 U 校园讨论区，大家共同学习参考。  |  |
| 第 2 次课 / 2 课时 | 课文第 4-17 段<br>(无根据信念的第二和第三个来源) | <p><b>课前：</b><br/>(线上)</p> <p>1. 查看学生 U 校园讨论区内容，同学互评，教师予以反馈，并挑选具有代表性的讨论内容，在课中与大家一同探讨； (E/S)</p> <p>2. 问卷活动：用问卷星对学生在线进行“Do you agree with the following opinions? Why?” 问卷调查，探讨学生是否存在因 parroting 和 self-interest 而采纳观点形成信念的倾向。(E/L/O)</p> <p><b>课中：</b><br/>(线下)</p> <p><b>1. 导入：</b></p> <p>观看网络上鹦鹉学习主人视频片段，引起学生对鹦鹉模仿人类行为的兴趣和思考；观看从众心理小实验视频，引入对人类 parroting (鹦鹉学舌) 行为的讨论；另外观看 Kathryn Schulz 的 TED 演讲视频片段 <i>On Being Wrong</i>，引起大家对 self-interest 导致出现 groundless beliefs 现象的思考，询问大家看法，教师提供反馈，引入今天课文学习的重点； (T/E/O/S)</p> <p><b>2. 教学活动一：写作学习</b></p> <p>(1) 分析课文第 4-17 段中作者的论述布局，引导学生分析两个来源主题句的位置，并邀请学生分析作者作如此布局的原因(本文中作者对无根据信念六个来源的论述中，前两个主题句放在段落中间，因为刚开始阅读时，读者充满好奇与精力充沛，可以设置悬念，不必开门见山提出观点，到了后面读者精力与耐心渐衰，适合在段落开始就直接提出观点)，掌握议论文主题句的布局策略； (T/E/O)</p> <p>(2) 小组讨论：该部分中作者为了支撑两个主题句采用了什么论据？如果没有这些论据论述效果如何？邀请小组进行分享，教师予以反馈，引导学生掌握 exemplification 的写作手法； (T/E/L/O/S)</p> <p>(3) 教师通过文中句子精读分析，引导学生掌握修辞手法 metaphor，并邀请学生使用 metaphor 造句，教师予以反馈； (T/E/L/O/S)</p> <p>(4) 引入 BRIDGE 写作框架(详见参赛课时教学设计方案)，</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>● U 校园</li> <li>● U 校园 AI 版</li> <li>● 问卷星</li> <li>● 教材</li> <li>● iWrite</li> <li>● 批改网</li> <li>● Grammarly</li> </ul> |

|  |  |   |  |
|--|--|---|--|
|  |  | <p>并布置写作作业。（T/E）</p> <p><b>3. 教学活动二：课文精读</b></p> <p>（1）对该部分的长难句进行结构分析，并邀请学生结合自己理解将这些长难句翻译成中文，邀请其他学生对译文点评，教师予以反馈；（T/E/L/O/S）</p> <p>（2）掌握该部分的重要表达词汇，引导学生使用这些词汇造句；（T/E/L/O）</p> <p>（3）小组讨论课文理解问题，并邀请学生分享观点，教师予以反馈。（T/E/L/O/S）</p> <p><b>4. 教学活动三：话题引申</b></p> <p>基于该部分课文内容学习，与学生一同分析课前问卷调查结果，让学生了解自己是否有意或无意因 <i>parroting</i> 和 <i>self-interest</i> 而形成了观点和信念，并引导学生放眼国外媒体，小组讨论，探讨以下问题：What viewpoints about China have been formed and spread from these two sources? Are these views grounded or groundless? If groundless, what can you do to transmit grounded opinions about China? 并邀请同学分享观点。（T/E/L/O）</p> <p><b>课后：</b></p> <p>（线上）</p> <p>使用 BRIDGE 写作框架，并使用 <i>exemplification</i>, <i>metaphor</i> 等写作手法完成一篇议论文写作，作文题目要求为：<i>A Groundless Belief about My Country</i>，完成后把作文提交到 iWrite、批改网和 Grammarly 网站进行批改和互评，并基于修改意见修订。教师审阅并反馈；（T/E/L/O/S）</p> <p>（线下）</p> <p>1. 以 <i>A Real China</i> 为主题，小组基于之前收集到的国外媒体关于中国的无根据观点的分析结果制作短视频，以国家发展事实回应这些无根据观点，以此引导学生培养向外传播国家形象的意识 and 能力；（T/E/L/O/S）</p> <p>2. 以 <i>Should we always strive to have beliefs and goals that are as realistic as possible instead of taking on projects that are beyond us?</i> 为辩题，将班级学生分为两个组成部分，分别代表 “Yes, we should.” 和 “No, we shouldn’t.” 两个观点，并要求学生为其代表的观点准备论点论据，为本单元最后一次课的课堂辩论赛做准备；（E/L/O/S）</p> |  |
|--|--|---|--|

|                           |                                       |   |  |
|---------------------------|---------------------------------------|---|--|
|                           |                                       | <p>3. 在 U 校园 Language Exercises 链接完成课后练习第 7 题句子翻译题 (P72) 和第 8 题篇章翻译题 (P72), 并分组进行翻译练习题互评 (从翻译表达、翻译策略、翻译技巧和翻译方法等层面进行评价), 把对翻译题目互评过程中的收获和建议发送至相应讨论区, 实现信息共享, 开拓翻译思路, 整体提高学生翻译能力; (T/E/L/O/S)</p> <p>4. 在 U 校园 Language Exercises 链接完成课后练习第 2 题(P68), 掌握 dog、wolf、parrot、squirrel、chicken、duck、snake、worm 等动物名词的动词用法, 完成选词填空。(T/E/L/O)</p>   |  |
| <p><b>第 3 课 /2 课时</b></p> | <p>课文第 18-24 段 (无根据信念的第四、五和第六个来源)</p> | <p><b>课前:</b></p> <p>(线上)</p> <p>1. 利用教材以及 U 校园平台的数字资源, 预习课文 <i>Groundless Beliefs</i> 的 18-24 段, 并完成以下课前任务:</p> <p>a. 理清课文框架, 总结无根据信念的第 4、第 5 和第 6 种来源, 思考自己在生活中是否会因为这 3 种来源形成观点或信念, 把思考结果发布到 U 校园评论区; (T/E/L/O)</p> <p>b. 标注阅读预习过程中遇到的长难句。(T/E)</p> <p>2. 利用 U 校园学习平台《现代大学英语精读 4》(第三版) 的数字资源, 在 U 校园 Language Exercises 链接完成课后练习第 1 题短语英汉和汉英翻译练习 (P68)。(T/E/L/O)</p> <p>(线下)</p> <p>小组成员共同在 U 校园平台观看教师发布在补充资源的 Julia Galef 的 TED 演讲视频 <i>Why you think you're right—even if you're wrong</i>, 视频时长 12 分钟, 视频主题: 动机性推理与确认偏误。</p> <p>视频简介: Galef 探讨了人们如何因维护自我形象或群体归属感 (个人利益) 而坚持错误观点, 提出“侦察兵心态”与“士兵心态”的对比, 强调理性思维的重要性。学生将感想和收获以 70-100 字短作文的形式发布到 U 校园讨论区, 大家共同学习参考。(T/E/L/O)</p> <p><b>课中:</b></p> <p>(线下)</p> <p><b>1. 导入:</b></p> <p>回顾无根据信念的第 1、第 2 和第 3 种来源, 举例分析, 可选择文内无根据信念的例子佐证。(T/E/L/O)</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>● U 校园</li> <li>● U 校园 AI 版</li> <li>● 问卷星</li> <li>● 教材</li> <li>● Deepseek 等</li> </ul> |

## 2. 教学活动一：课文精读

学习第 18-24 段，播放课文音频，学生不看书，听音频记录关键信息，然后回答教师相应问题，师生共同总结作者观点，分析相关无根据信念来源，并请学生两两配合，对两段课文进行交替传译，教师予以反馈；（T/E/L/O/S）

| 段落      | 问题回答   | 无根据信念来源                 |
|---------|--|-------------------------|
| 18-19 段 | a. What's the fourth factor/source for our groundless beliefs? Please summarize the main idea of these paragraphs.<br><br>b. Is there any correlation between the truthfulness of an opinion and the person who holds that opinion? Do nice people often have correct opinions? Do unpleasant people always hold groundless opinions? Any example? | sentimental association |
| 20 段    | What's the fifth factor/source for our groundless beliefs? Please summarize the main idea of these paragraphs.   | fashion                 |
| 21-24 段 | a. What's the sixth factor/source for our groundless beliefs? Please summarize the main idea of these paragraphs.<br><br>b. What's the bio-psychological explanation for "brain path"? Do you notice yourself having such brain paths or habitual thought patterns? Can you give some examples?  | thought pattern         |

## 3. 教学活动二：写作提升

教师通过带领学生开展课文第 23 段精读分析，引导学生回顾并掌握修辞手法 simile，并对比 simile 和 metaphor 两种修辞手法，邀请学生使用这两种修辞手法造句，教师予以反馈。（T/E/L/O/S）

## 4. 教学活动三：问卷调查

使用问卷星，就六种来源，投票选出影响无根据信念比例最高的来源。课堂讨论个人是否受到这样来源影响形成一定的无根据想法，教师对学生观点进行正确引导。（T/E/L/O/S）

|                           |                                  |   |   |
|---------------------------|----------------------------------|---|---|
|                           |                                  | <p><b>5. 教学活动四：课堂采访</b></p> <p>设计课堂采访教学活动，挑选 3 位同学成为采访者，每人各采访五名同学，记录他们搜索到的外媒媒体近期关于中国报道的观点，将 15 条观点分类整理，形成一篇关于媒体对中国不恰当报道的英文推文，并提交课程平台。推文要求：1) 分类列出近期媒体关于中国的不当报道同时列出消息来源；2) 分析这些不当观点的主要成因；3) 为中国正言。（T/E/L/O）</p> <p><b>课后：</b></p> <p>（线上+线下）</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 复述本文作者提出的人们毫无根据的想法的六个来源以及相应例子，录像并上传 U 校园学习平台；（T/E/L/O）</li> <li>2. 预习文章结论部分；（T/E）</li> <li>3. 拓展阅读：阅读教师上传到 U 校园补充资源处的马克·吐温作品 <i>The Celebrated Jumping Frog of Calaveras County</i>.（T/E）</li> <li>4. 在 U 校园 Language Exercises 处完成教材课后练习第 3 题（P69），掌握重要表达介词用法；第 4 题（P69-70），熟悉课文关键表达及其用法；第 6 题虚拟语气翻译练习（P71），注意六个例句的特点。（T/E/L/O）</li> </ol> |   |
| <p><b>第 4 课 /2 课时</b></p> | <p>课文第 25 段作者观点和态度的总结、课后练习讲解</p> | <p><b>课前：</b></p> <p>（线上）</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 利用 U 校园学习平台《现代大学英语精读 4》（第三版）的数字资源，预习课文 <i>Groundless Beliefs</i> 的 25 段，并完成以下课前任务： <ul style="list-style-type: none"> <li>a. 总结作者的观点和态度；（T/E/O）</li> <li>b. 标注阅读预习过程中遇到的长难句。（T/E）</li> </ul> </li> </ol> <p><b>课中：</b></p> <p>（线下）</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>导入：</b>回顾前文，总结文章前面两大板块，引言与主题的主要内容，与学生探讨结论部分如果让他们来写，有几种可能的方式？学生分组讨论，然后各组汇报他们小组的结论写作方式，小组进行互相点评，教师提供反馈。（T/E/L/O/S）</li> </ol>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>● U 校园</li> <li>● U 校园 AI 版</li> <li>● 教材</li> <li>● Deepseek 等</li> </ul> |

|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
|  |  | <p><b>2. 教学活动一： 视频观赏与小组讨论</b></p> <p>班级同学在智慧教室欣赏教材配套 PPT 补充视频 <i>conspiracy theory</i> (阴谋论)，观看前教师发布三个思考问题：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. What counts as a conspiracy theory?</li> <li>2. What are the psychological factors that motivate people to believe in conspiracy theories?</li> <li>3. Is there any way to effectively debunk a conspiracy theory once it's out there?</li> </ol> <p>思考：什么是阴谋论？人们为什么容易受阴谋论的影响？有没有受到心理因素的影响？一旦出现阴谋论，有什么方法可以有效地揭穿它吗？</p> <p>教师将班级 33 位同学根据男女生比例分成 6 个讨论小组，每组 5-6 人，同学们参与小组讨论，每组选定 1 人作为汇报发言人，代表小组阐述观点。教师给予一定的回答提示，包括如何下定义？人们对阴谋论的态度如果受到心理因素的影响？如何有效陈述观点？以及揭穿和粉碎阴谋论的途径和方法——传统的科普教育和新媒体社交媒体的有效引导和传播。（A conspiracy theory can be defined as...; People are drawn to conspiracy theories to satisfy their psychological motives...; Telling people the facts/guiding them to find the truth/giving warnings to them.）<br/>(T/E/L/O/S)</p> <p><b>3. 教学活动二： 即兴主题演讲</b></p> <p>复习前面提到的六个无根据信念来源，组织学生进行演讲：老龄是否一定带来思维固化 <i>Does the Hardwiring of Brain Pathways with Age Inevitably Lead to Mental Rigidity?</i> 通过问卷星收集同学们的论点、论据，教师对学生的观点以及演讲表现提供反馈，引导学生正确分析课文内容，帮助学生提高演讲能力。(T/E/L/O/S)</p> <p><b>4. 教学活动三： 课文精读</b></p> <p>(1) 学习课文第 25 段：播放课文音频，学生不看书，听音频记录关键信息，然后回答教师问题：What can you infer from this ending about the source and purpose of the essay? Please summarize the main idea of these paragraphs. 师生共同总结作者观点，并请学生两两配合，对两段课文进行交替传译，教师予以反馈；<br/>(T/E/L/O/S)</p> <p>(2) 引导学生用自己的语言 paraphrase 最后一段话，关注本段出现的短语，如 think out、make allowance for、get at the truth 等，学习例句，掌握短语的使用方法。(T/E/L/O)</p> |  |
|--|--|--|--|

|  |                                       |   |   |
|--|---------------------------------------|---|---|
|  |                                       | <p>(3) 讲评课前练习布置的教材课后练习第 1 题短语翻译题、课后练习 P69 第 4 题, 让学生对该课文关键表达更加熟悉。(E/L/O/S)</p> <p>(4) 讲评教材第 6 题虚拟语气句子翻译题, 带领学生回顾虚拟语气知识点。(E/L/O/S)</p> <p><b>课后:</b></p> <p><b>(线上+线下)</b></p> <p>1. 在 U 校园 Language Exercises 处完成教材 P70 课后练习第 5 题词汇和短语选词填空题, 通过词典查找词汇释义和例句的差异。如 emotion、feeling、sentiment; cease、stop、pause、halt、end、conclude 等, 为专四考试做好准备; (T/E/L/O)</p> <p>2. 整理习题中的错题, 将题目拷贝到 Deepseek, 请机器再出五道类似的题目进行强化训练。(E/O)</p>   |   |
| <p><b>第 5 课</b><br/><b>/2 课</b><br/><b>时</b></p> | <p>Text A 简单回顾、Text B 课文泛读、课后练习讲解</p> | <p><b>课前:</b></p> <p><b>(线上)</b></p> <p>1. 根据课文内容使用 boardmix 等平台完成小组论证地图绘制/思维导图, 将无根据信念的特点、来源和危害等以思维导图的形式绘制出来, 并发送到 U 校园讨论区; (T/E/L/O)</p> <p>2. 利用教材以及 U 校园平台的数字资源, 预习 Text B <i>Corn-pone Opinion</i>: 概括文章中心与结构, 标注重难点准备课堂提问, 并用三句话概括 Text B 中心思想; (T/E/L/O)</p> <p>3. 网络搜索马克·吐温相关信息, 从在语言风格等方面比较 Textbook B 马克吐温 68 岁时的作品 <i>Corn-pone Opinion</i> 与课后拓展阅读他 30 岁的作品 <i>The Celebrated Jumping Frog of Calaveras County</i>, 思考为什么一个作者不同时期作品风格会有巨变。(T/E)</p> <p><b>课中:</b></p> <p><b>(线下)</b></p> <p><b>1. 教学活动一: 思维导图共享讨论</b></p> <p>邀请部分小组代表现场展示 Text A 思维导图并分享制作思路, 参与课堂讨论, 学生互评, 教师提供建议; (E/O/S)</p> <p><b>2. 教学活动二: 作者背景学习</b></p> <p>学生分成 6 组, 组内每人扮演马克吐温进行 1 分钟自我介绍, 小组推荐最佳选手在班级表演, 注意突出作家不同时期的遭遇对他</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>● U 校园</li> <li>● U 校园 AI 版</li> <li>● 教材</li> <li>● boardmix 等平台</li> </ul> |

|  |   |  |
|--|---|--|
|  | <p>作品的影响。(E/L/O)</p> <p><b>3. 教学活动三：课堂讲解</b></p> <p>学生就 Text B 有疑惑的词，句，段，中心等提问，教师回答；教师就课文写作方法，结构，句段等提问。(T/E/L)</p> <p><b>4. 课堂活动四：课堂辩论赛</b></p> <p>以 <i>Should we always strive to have beliefs and goals that are as realistic as possible instead of taking on projects that are beyond us?</i> 为辩题开展班级辩论赛，教师予以引导和反馈。(T/E/L/O/S)</p> <p><b>课后：</b></p> <p>(线上+线下)</p> <p>1. 在 U 校园 Language Exercises 处完成教材课后练习第 9 题，掌握改错题的解题方法，提高语感；(T/E/L/O)</p> <p>2. 预习下一单元内容，并学习 Text A 的词汇，并在 U 校园完成教师提前在平台布置的预习检测作业以及 Reading Comprehension 1；(T/E/L/O)</p> <p>3. 准备在 U 校园进行单元小测。(T/E)</p> |  |
|--|---|--|

表 2 本单元教学设计概括表

| Sessions   | Teaching Focuses   | Teaching Tasks   | Digital Tools                                    |
|--|--|--|--|
| Session 1<br>(periods 1-2)                                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>★Language Learning</li> <li>★ Background information</li> <li>★ Structure analysis</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>★Learn the content-related words and expressions.</li> <li>★Define groundless beliefs and find the six sources.</li> <li>★Analyze the text structure and explore the 1st source of the groundless beliefs.</li> </ul>   | Unipus、Unipus AI; Deepseek; Online Questionnaire |
| Session 2<br>(periods 3-4)<br><b>Demo Class<br/>Period 3</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>★ Speech Making</li> <li>★ Video Making</li> <li>★Tell a true China's story</li> </ul>        | <ul style="list-style-type: none"> <li>★Explore the 2nd and 3rd sources.</li> <li>★Use <b>BRIDGE MODEL</b> to write an essay.</li> <li>★Understand the writing devices of exemplification, metaphor, etc.</li> <li>★Try to create a short video with team members on the topic <b>"A Real China"</b>.</li> </ul> | Unipus; Unipus AI; iWrite; Grammarly             |
| Session 3<br>(periods 5-6)                                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>★ Reading Comprehension</li> <li>★ Paraphrasing</li> <li>★Consecutive Interpreting</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>★Explore the 4th, 5th and 6th sources.</li> <li>★Understand the writing devices of exemplification, simile, etc.</li> <li>★Conduct consecutive interpreting with partners.</li> </ul>   | Unipus; Unipus AI; Wordcloud; Duifene            |
| Session 4<br>(periods 7-8)                                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>★Skill Practice</li> <li>★Critical Thinking</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>★Introduce the author's attitudes and suggestions.</li> <li>★Draw a mind map with group members.</li> <li>★Deliver a topic-related speech.</li> </ul>   | Unipus; Unipus AI; Social Media                  |
| Session 5<br>(periods 9-10)                                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>★Further Reading</li> <li>★Exercise Feedback</li> </ul>                                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>★Enjoy the short videos in class and give peer review.</li> <li>★Analyze Text B <i>Corn-pone Opinions</i> and summarize the main idea of Text B.</li> <li>★Revise the essay.</li> <li>★Hold the debate.</li> </ul>  | Unipus; Unipus AI; iWrite; Grammarly             |

### 3.3 本单元教学过程中教材使用、数智技术融合和国际传播效能介绍

#### (1) 有效使用教材

本课程使用《现代大学英语精读 4》（第三版）作为教材，由外语教学与研究出版社出版，是“十二五”普通高等教育本科国家级规划教材，第三版教材注重课程育人、传承语言传统、提升人文素养。依托外研社“U 校园智慧教学云平台”全新开发数字课程，倡导混合式教学模式，引导学生养成自主学习习惯，助力教师打造智慧课堂。综合英语教学需要充分有效使用教材，在教材编写时，经典的英文作品会为英语学者提供原汁原味的阅读和学习体验，教师团队使用显性教学（Explicit Instruction），充分挖掘教材中的经典元素，如文体特色，篇章结构，语言表达等（见图 5）。

在本单元教学过程中，教师在教材有效使用方面采用了元认知策略（如“SQ3R 阅读法”：Survey、Question、Read、Recite、Review）。阅读心理学家提出阅读可采用元认知策略，在进行阅读课文教学时，可引入“SQ3R”的阅读教学和认知策略学习方法。这里“S”是指浏览全文，略知文章大意，通过略读等阅读方法，了解 *Groundless Beliefs* 是一篇谈论思维方式的文章，作者在文中介绍了六种形成无根据信念的来源，通过主题句抓取阅读法，同学们可以快速找到六个来源。

“Q”指提出疑难问题，在进行精读以前，学生读者要带着问题精读，比如思考：为什么人们容易受到错误观点的影响？是媒体的误导，还是长时间错误认知的影响，亦或者受周边环境或者人的影响，长期接受错误观点的误导？通过 question-oriented 问题导向的精读阅读任务，开启精准的阅读学习。

3R 中的第一个“R”指要带着问题阅读课文，第二个“R”指对重要文段进行诵读，最后一个“R”指回顾或复述课文。英语专业学生可用这套元认知方法进行阅读，改进自己的阅读习惯，提高阅读效果。

元认知策略鼓励学生“有声思维”（Think-Aloud），带着问题进行阅读，让学生边阅读边进行动态化思考过程，继而能更好地输出，如进行流畅的口语表达、辩论研究和写作反思等。

教学团队充分使用外研社“U 校园智慧教学云平台”全新开发数字课程，安排学生使用 U 校园 AI 版，随时随地可以进行听说读写译全方面训练。教学团队积极参加由外研社组织的《现代大学英语精读》虚拟教研室教研活动，充分挖掘教材中课程育人的元素，提高学生批判性思维能力和跨文化交际能力，提升国际传播能力。

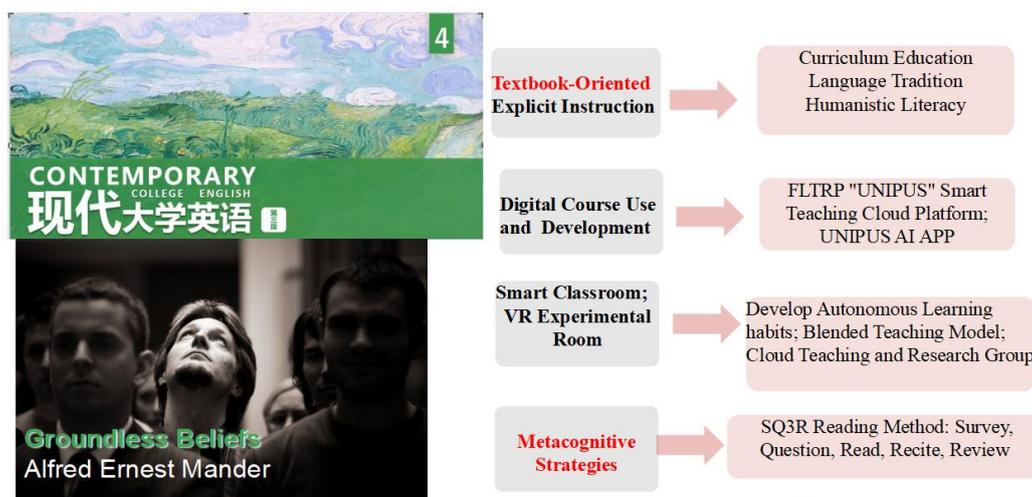


图 5 有效使用教材

## (2) 数智技术融合

团队将数智赋能（Digital Intelligence Empowerment）融入本单元 *Groundless Beliefs* 《无根据信念》的教学设计中（详见表 3）。本课程在教学全过程：

- ✧ 充分利用外研社提供的 U 校园、U 校园 AI 版和 iWrite 等平台，帮助学生反思自我认知偏差和不足，培养科学思维；
- ✧ 通过数字工具（如 AI、大数据工具、教学互动平台）提升学生对“无根据信念”的辨识能力；
- ✧ 使用 iWrite、Grammarly 等平台作为辅助工具，运用数字技术提升学生的写作技能；
- ✧ 在课前学习和任务发布时，重视 AI 互动+数据可视化，比如使用 Deepseek 对话框，学生输入自己听说过的“神秘现象”、“超自然力量”、“祖辈沿袭说法”或“流行观点”等，AI 实时纠正无根据信念，反馈科学解释；
- ✧ 引导学生使用词云生成器（如 WordClouds），班级每位学生提交至少 3 个“你相信但无法证实的观点”，生成词云，直观展示班级常见的无根据信念；
- ✧ 充分使用各种形式的应用软件和社交软件，比如问卷星、微信、抖音、微博、小红书等国内应用和社交平台；同时积极关注 Twitter 推特等西方社交平台。在国际传播人才培养方面，鼓励学生们实时沟通，与世界对话，在海量的信息中大浪淘沙，求真求实。

表 3 教学全过程数智技术赋能

| Teaching stages  | Types  | Digital Intelligence   |
|--|--|--|
| Pre-Class<br>   |   | Unipus、Unipus AI APP<br>Online Questionnaire<br>Deepseek             |
| In-class<br>    |  | Unipus、Unipus AI APP<br>iWrite<br>Grammarly<br>Duifene<br>Wordcloud  |
| After-class<br> |  | Unipus、Unipus AI APP<br>iWrite<br>Grammarly<br>Social media(Twitter) |

## (3) 课程思政与国际传播人才培养融合

团队以国际传播人才培养为目标，在 *Groundless Beliefs* 《无根据的信念》单元教学中融入课程思政设计，培养学生的跨文化能力、批判性思维能力、信息检索和分析能力等。国际传播人才培养是全球化背景下提升国家文化软实力和国际话语权的重要战略。随着中国日益走近世界舞台中央，培养具

备双语或多语能力、跨文化沟通能力、全媒体技能和全球视野的复合型人才成为新时代的迫切需求。将批判性思维与外语思政教育有机融合，符合新时代国际传播人才培养需求。00后学生作为Z世代的代表，外语教学中用学生们喜闻乐见的教学模式，将思政教育、批判性思维能力和国际传播人才培养融合在 *Groundless beliefs* 课程授课中，学生们在10课时的单元教学及日后的学习中能从被动的国际信息接收者转向主动参与国际信息论证和传播的践行者，培养学生求真务实的科学精神，在新时代增强媒体素养，以科学的思维方式，避免被错误、虚假信息误导。在国际交流和合作中，团队引导学生自觉维护中国形象，捍卫国家权益，传递中国好声音，成为讲好中国故事的理性传播者（课程思政和国际传播人才培养路径图见图6）。

#### ◇ 加强课程思政建设，沟通世界与中国

学生需在写作中分析一则典型的西方新闻引发国际舆论事件中的“无根据信念”形成机制，并通过小组协作制作双语新媒体内容，如制作信息量丰富的短视频来辟谣一则涉华虚假错误信息。在教学中，课程思政引领的方式突出，教学育人目标中强调培养学生用中国视角讲好中国故事，提升跨文化沟通中理性思辨和国际沟通能力。在写作和视频作业中，体现传播科学精神和追求真理的育人目标。

在单元教学中，引导学生识别无根据信念的来源，树立国家安全意识、民族自信和文化自信，抵制西方中心主义的话语和文化霸权。鼓励学生识别西方媒体和政客污名化中国的阴谋，如西方媒体BBC、CNN关于中国的报道，存在不尊重不客观的偏见和污蔑，用科学事实用力还击。

在课堂教学中，引导学生观看有关阴谋论的课前导入视频，帮助学生们了解什么是阴谋论？人们为什么从心理上很容易受阴谋论的影响？当我们发现身边出现阴谋论的观点，可以使用哪些方法有力地揭穿它们？引导学生用理性思维陈述问题，使用有充分理由的证据论证观点，比如提出揭穿和粉碎阴谋论的途径和方法，可以通过传统的科普教育以及使用新媒体社交媒体，对大众进行有效引导，传播真相和真理。

#### ◇ 培养国际传播人才，传播中国真实声音

在教学过程中使用比较分析法对比中外媒体对同一新闻事件的报道（如冬奥会、华为事件），揭示意识形态差异，使用丰富的数据、案例和多元多源的信息素材反驳错误信息。训练学生使用实证统计数据驳斥谬论，用真实的采访素材讲述故事驳斥误读，用专家的鉴定和科普传播真实准确的理念。

在国际传播中，“无根据信念”存在多种多样的表现形式，如西方的阴谋论、文化偏见、信息操纵等。提升批判性思维能力，识别在国际舆论场中的虚假或误导性信息，筛选、过滤错误信息，提取有价值的信息为我们所用。在本单元短视频作业“一个真实的中国”制作过程中，团队合作可以多查找资料，丰富素材。根据评分细则，通过个人评价和同级评价的方式，学生们了解在国际传播的过程中，传播的主题、内容，传播的对象和渠道，以及以什么方式可以进行有效的传播。学生了解国际传播人才的培养机制。

在课后的学习中，鼓励同学们分析中国国际传播成功案例（如CGTN纪录片《暗流涌动》揭露新疆暴恐真相），展示中国如何打破西方话语垄断。分析西方媒体如何通过有选择性的报道（如涉疆、涉港、两岸、中国抗疫等相关议题）形成“无根据信念”。教学过程中师生可探讨中国政府提出的“人类命运共同体”理念与西方“文明冲突论”的认知差异。

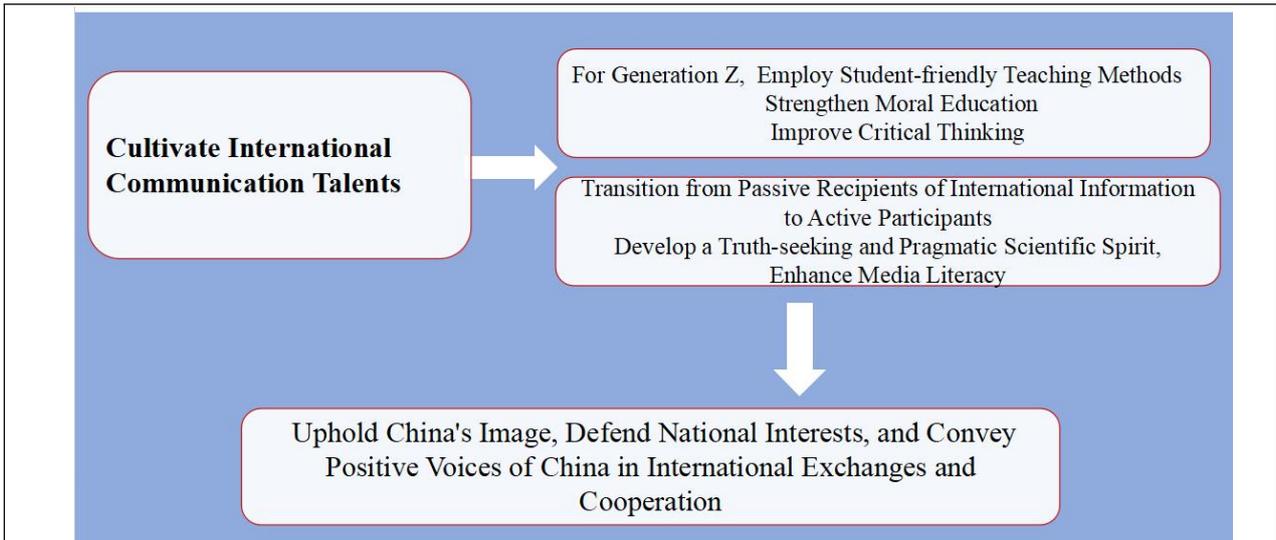


图 6 课程思政和国际传播人才培养路径图

4. 单元教学评价（说明本单元的评价理念与评价方式，体现如何运用数智化测评手段或工具，提高评价的有效性与科学性）

本单元教学评价以“数智赋能、多维立体、动态反馈”为核心，构建“语言—思维—传播”三位一体评价体系，融合多元化评价主体，结合形成性、过程性与终结性评价，借力数智化测评工具，全面、客观、科学地衡量学生学习效果，促进其全面发展（见表 4、5 和图 7）。

4.1 评价理念

表 4 单元教学评价理念

|      |  |
|------|--|
| 数智赋能 | 借助 U 校园平台记录学习过程，提供过程性评价数据；利用批改网与 Grammarly 智能批改写作，提升写作质量；通过问卷星收集观点，了解学生思维倾向。 |
| 多维立体 | 构建“语言 - 思维 - 传播”三位一体评价体系，全面考查学生语言知识与技能、思维能力及传播能力。                            |
| 动态反馈 | 数智化测评工具实时生成评价结果，教师及时反馈学习情况，学生据此调整学习策略，实现动态学习改进。                              |

4.2 评价方式

表 5 单元教学评价方式

|         |      |                                       |
|---------|------|---------------------------------------|
| 多元化评价主体 | 教师评价 | 教师对学生的课堂表现、作业、测试结果及课后项目进行全面评价，提供专业反馈。 |
|         | 学生自评 | 学生反思学习过程，从多方面进行自我评价，增强自我管理能力和能力。      |
|         | 学生互评 | 学生对同伴的课堂表现、作业成果等进行互评，拓宽思维，共同进步。       |

|                  |           |   |
|------------------|-----------|---|
| 形成性、过程性与终结性评价相结合 | 形成性评价     | 贯穿教学全程，通过 U 校园平台监测学习进度与表现，教师观察学生课堂参与情况，及时发现问题并反馈指导；学生自评与互评助力学习策略调整。 |
|                  | 过程性评价     | 在课程教学过程中，通过课前课后个人任务和小组合作任务以及课中互动监测，时刻保持对学生综合素质进步情况的关注，既重育才、更重育人。    |
|                  | 终结性评价     | 教学单元结束后，通过期末考试、课程项目成果展示等总结学生学习成果，为后续教学提供参考。                         |
| 数智化测评            | 语言知识与技能评价 | U 校园平台词汇练习功能记录学生词汇学习情况，课文理解测试考查学生对课文内容的掌握程度。                        |
|                  | 思维能力评价    | 课前问卷星调查学生思维特点，课中小组讨论、辩论等活动观察学生思维表现                                  |
|                  | 传播能力评价    | 课后小组制作短视频，从多维度评估学生传播能力；课堂辩论考查学生模拟传播场景中的综合素养。                        |

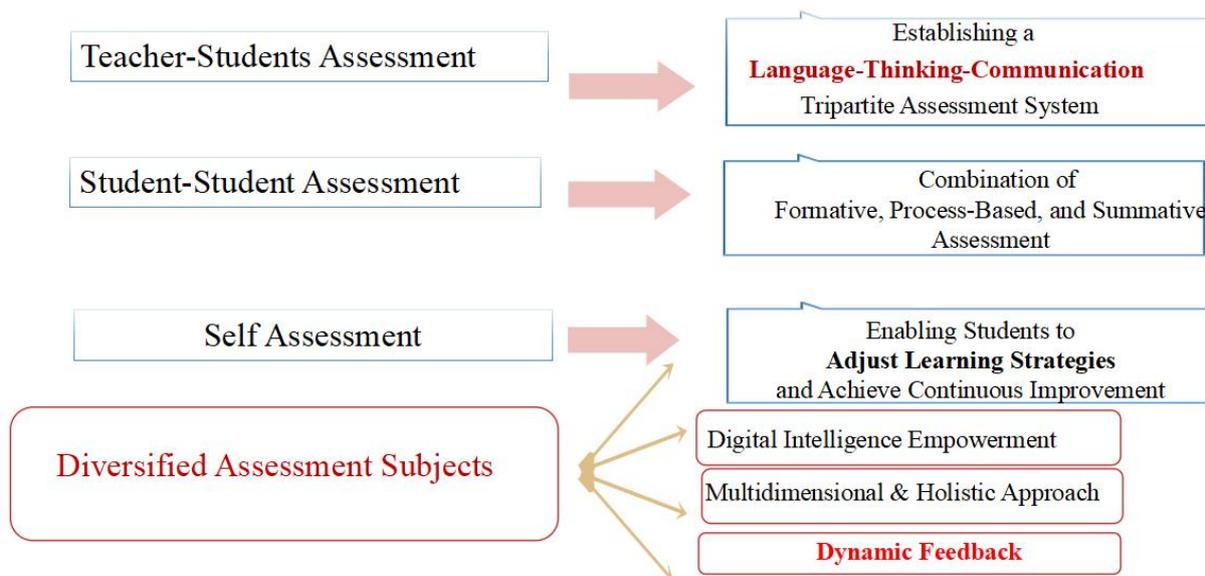


图 7 课程评价流程：多主体评估、动态反馈和语言-思维-传播系统

### 三、参赛课时教学设计方案

#### 1. 教学目标（说明所选取的 1 个完整课时的具体教学目标，以及该目标与单元教学目标间的关系）

基于上述单元教学目标，参赛课时展示环节围绕课文第 4-13 段内容，其教学目标同样从语言目标、知识技能目标和育人目标三个层面具体展开：

### 1.1 语言目标:

(1) 掌握课文第 4-13 段涉及的重要表达,提高长难句分析能力和翻译能力,并通过翻译练习互评开拓翻译思路;

(2) 围绕主题准备个人演讲和小组辩论,另外收集外媒对中国的相关报道,进行分析和短视频录制,提高英语听力和口语表达能力。

### 1.2 知识技能目标:

(1) 深入了解无根据信念 (groundless beliefs)的第二个来源 parrotting,并对出于这个来源的身边的无根据信念以及外媒对中国的无根据信念进行思考和纠正;

(2) 通过学习课文第 4-13 段作者所引用论据,对西方科学文化历史背景(如奴隶制的演变、开普勒定律、亚里士多德、伽利略·伽利雷实验等)有更深入的认识。

(3) 分析并鉴赏作者的写作技巧(如 exemplification)以及修辞手法(如 metaphor),建立并掌握 BRIDGE 写作框架,写出有理有据的议论文;

### 1.3 育人目标:

(1) 提高批判性思维能力,警惕因为 parrotting 而建立无根据信念,并客观正确地看待身边的观点以及外媒对中国的报道,能够指出无根据信念的逻辑漏洞并予以纠正;

(2) 提高数字素养,能够明辨信息平台上的信息和观点,并能够熟练使用 U 校园、批改网、Grammarly、Deepseek 等数字平台来助推语言自学;

(3) 提高跨文化和国际传播能力,通过搜集外媒对中国的报道,对其中涉及无根据信念进行纠正,提高对外传播国际形象的能力;并通过相应段落学习对中西方文化背景有更深入的了解,树立跨文化意识,更有助于客观正确地向世界介绍国家形象;

(4) 提高创新能力,通过录制短视频等创新方式优化国际传播效果,同时激发自身创造力。

**2. 教学过程** (①说明本课时设计理念与思路,介绍所选取的教材内容<如环节、段落、练习等>及其选取依据,注明页码和自然段序号等;②说明本课时教学组织流程,包括具体步骤与活动;③说明本课时教学过程如何有效使用教材,有机融合数智技术,引导学生理解中国、探索世界,培养学生讲述中国、沟通世界,提升国际传播效能)

#### 2.1 设计理念与思路

本课时教学设计以 TELOS 模式作为指导理论,整体课时教学充分融入并体现 TELOS 模式的 5 大基本要素,以确保能够达到上述教学目标。TELOS 模式 5 大要素分别与该课时教学活动的融合情况将以要素对应字母呈现在如下表 6 相应教学环节之后。

本课时对应单元设计的第二次课上半部分(1 课时),该课时的语言和知识技能教学重点在于让学生了解无根据信念的第二个来源 parrotting,引导学生掌握 BRIDGE 写作框架以及 exemplification 和 metaphor 等写作方法,写出有理有据的文章,提高写作能力;素质提升重点在于培养学生的批判性思维,提高学生的国际传播能力。

该课文为议论文，对于需要全方位提升英语技能的学生而言，该课文是学习英语写作的绝佳参考样本，再结合该课文的内容和主题，团队设计了 BRIDGE 的写作框架，如图 8 所示：

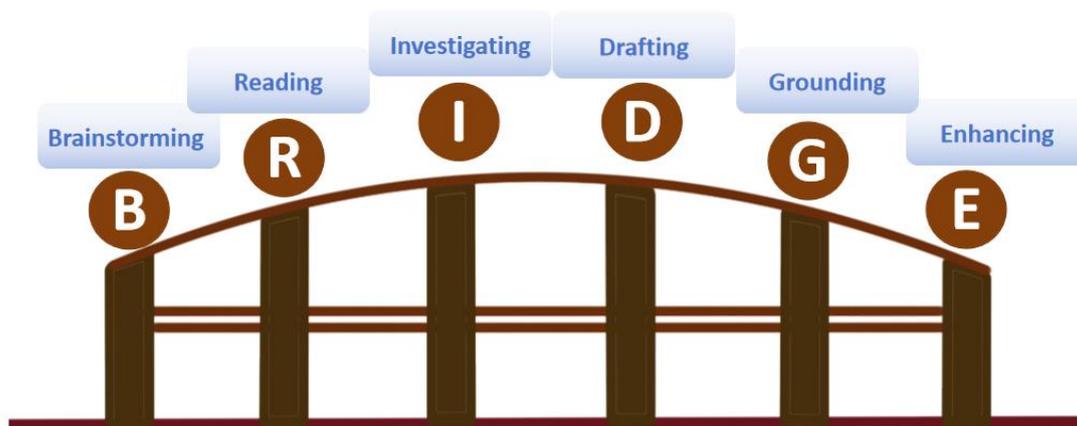


图 8 BRIDGE 写作框架

BRIDGE 写作框架涵盖了议论文写作的 6 个重要环节：

**B-Brainstorming**（头脑风暴）：运用 Deepseek、Chatgpt、豆包、Kimi 等人工智能工具辅助进行头脑风暴，围绕某个话题确定自己的作文主题和分论点；

**R-Reading**（阅读研究）：在确定主题后，通过文献阅读搜集相关资料，补充原始想法；

**I-Investigating**（调查验证）：通过数据收集、案例研究、问卷分析等调查手段验证主题和观点；

**D-Drafting**（撰写初稿）：在充分收集论据后撰写初稿，并注意分论点的布局策略；

**G-Grounding**（夯实论据）：通过反复论证以及 exemplification 写作技巧确保论据逻辑链条的可靠性和完整性；

**E-Enhancing**（优化写作）：写作过程中能够使用 metaphor, simile 等修辞手法，完成写作后，通过 iWrite、批改网、Grammarly 等平台排除语法问题，替换重复词汇，优化句式结构，提高写作质量。

通过引入 BRIDGE 写作框架，教师将引导学生学会写出有理有据的议论文，并提高学生对外讲好中国故事，做好国际传播的意识，通过写作等方式成为国际传播的“桥梁”（BRIDGE）。

## 2.2 所选的教材内容及其依据

表 6 课时授课及作业布置选取教材内容及依据

| 页码     | 选取内容                               | 选取依据   |
|--------|------------------------------------|--|
| P57-58 | <b>Text A:<br/>Paragraphs 4-13</b> | 该部分介绍了无根据观点的第二个来源 parrotting, 为该课时的核心授课内容。                 |
| P62-63 | <b>Notes on the<br/>Text:4-6</b>   | 该部分介绍了该课时核心授课内容涉及的文化知识背景, 有助于引导学生更精准理解授课内容, 并增进对西方文化背景的了解。 |

|        |                       |  |
|--------|-----------------------|--|
| P64    | Glossary              | 该部分涉及课文核心授课内容的关键单词，通过课文教学同时引导学生内化相关单词。   |
| P79    | Unit Project: 2       | 该部分写作题设计巧妙，通过问题设置循序渐进引导学习者完成写作任务。教师布置写作任务时基于这里的问题提示为学生的写作任务提供更加具体的指引，引导学生写出有理有据的优质作文。  |
| P73    | Language Exercises: 9 | 该部分练习题的话题主要围绕 <i>Should we always strive to have beliefs and goals that are as realistic as possible instead of taking on projects that are beyond us?</i> 展开，适合作为辩论题目引发学生对课文主题进行深度思考，进而锻炼学生的批判性思维能力和英语口语能力。 |
| P68-73 | Language Exercises    | 该单元练习题设计细致，能够全面提升学生的语言运用能力，特别是翻译能力。除了布置完成练习的任务之外，教师可以借助该单元练习中的翻译练习来设置翻译作业互评任务，辅之以教师反馈，帮助打开学生的翻译思路，提高学生的翻译能力和专业素养。  |

### 2.3 本课时教学组织流程

表 7 本课时教学组织流程

| 教学环节   |                 | 教学活动设置  |
|--------|-----------------|---|
| 课前（线上） |                 | <p>1. 查看学生上节课课后在 U 校园讨论区发布的关于外媒对中国报道的分类和评价内容，同学互评，教师予以反馈，并挑选具有代表性的讨论内容，在课中与大家一同探讨；（E/S）</p> <p>2. 问卷活动：用问卷星对学生在线进行“Do you agree with the following opinions? Why?”问卷调查，探讨学生是否存在因 parrotting 和 self-interest 而采纳观点形成信念的倾向。（E/L/O）</p>                                  |
| 课中     | 第一部分：<br>导入     | 播放网络上鹦鹉学习主人视频片段，引起学生对鹦鹉模仿人类行为的兴趣和思考；观看从众心理小实验视频，再引入对人类 parrotting（鹦鹉学舌）行为的讨论，引起大家对 parrotting 导致出现 groundless beliefs 现象的思考，询问大家看法，教师提供反馈，引入今天课文学习的重点；（T/E/O/S）   |
|        | 第二部分：<br>写作框架学习 | <p>（1）小组讨论：该部分中作者为了支撑主题句采用了什么论据？如果没有这些论据论述效果如何？邀请学生进行分享，教师予以反馈，引导学生掌握 exemplification 的写作手法；（T/E/L/O/S）</p> <p>（2）教师通过文中句子精读分析，引导学生掌握 metaphor 等写作手法，并邀请学生使用 metaphor 造句，教师予以反馈；（T/E/L/O/S）</p> <p>（3）引入 BRIDGE 写作框架，结合对课文分析，引导学生学会使用 BRIDGE 写作框架写出有理有据的议论文。（T/E）</p> |
|        | 第三部分：           | （1）对该部分的长难句进行结构分析，并邀请学生结合自己理解将这些长难句翻译成中文，邀请其他学生对译文点评，教师予以反馈；  |

|           |                       |   |
|-----------|-----------------------|---|
|           | <p>课文精读</p>           | <p>(T/E/L/O/S)</p> <p>(2) 掌握该部分的重要表达词汇，引导学生使用这些词汇造句。<br/>(T/E/L/O)</p> <p>(3) 小组讨论以下问题，并邀请学生分享观点，教师予以反馈：</p> <p>a. Do you share the author's view that most people are simply parroting when they say they are thinking? If you do, can you explain why?</p> <p>b. Many old beliefs have been inherited from the past from generation to generation, but the author maintains that the fact that a belief is "old" is no argument in its favor. Do you agree with the author? Why or why not?</p> <p>(T/E/L/O/S)</p>  |
|           | <p>第四部分：<br/>话题引申</p> | <p>基于该部分课文内容学习，与学生一同分析课前问卷调查结果，让学生了解自己是否有意或无意因 <b>parroting</b> 而形成了观点和信念，并引导学生放眼国外媒体，小组讨论，探讨以下问题：What viewpoints about China have been formed and spread through parroting? Are these views grounded or groundless? If groundless, what can you do to spread grounded opinions about China?并邀请同学分享观点，教师予以反馈。(T/E/L/O/S)</p>  |
| <p>课后</p> | <p>线上</p>             | <p>使用 BRIDGE 写作框架，并使用 <b>exemplification</b>, <b>metaphor</b> 等写作手法完成一篇议论文写作，作文题目要求为：<i>A Groundless Belief about My Country</i>，完成后把作文提交到批改网和 Grammarly 网站进行批改，并基于修改意见修订。教师审阅并反馈；(T/E/L/O/S)</p>   |
|           | <p>线下</p>             | <p>1. 以 <i>A Real China</i> 为主题，小组基于之前收集到的国外媒体关于中国的无根据观点的分析结果制作短视频，以国家发展事实回应这些无根据观点，引导学生培养向外传播国家形象的意识 and 能力。短视频制作之后，通过自评表和同级评议表进行学生自评和互评，教师予以反馈和指导；<br/>(T/E/L/O/S)</p> <p>2. 以 <i>Should we always strive to have beliefs and goals that are as realistic as possible instead of taking on projects that are beyond us?</i> 为辩题，将班级学生分为两个组成部分，分别代表 “Yes, we should.” 和 “No, we shouldn't.” 两个观点，并要求学生为其代表的观点准备论点论据，为本单元最后一次课的课堂辩论赛做准备；(E/L/O/S)</p> <p>3. 在 U 校园作业链接完成第三单元课后习题，并分组进行翻译练习题互评（从翻译表达、翻译策略、翻译技巧和翻译方法等层面进行评价），把对翻译题目互评过程中的收获和建议发送至相应讨论区，实现信息共享，开拓翻译思路，整体提高学生翻译能力。(T/E/L/O/S)</p> |

**2.4 本课时教学过程如何有效使用教材，有机融合数智技术，引导学生理解中国、探索世界，培养学生讲述中国、沟通世界，提升国际传播效能**

秉持在 GenAI 时代培养学生理解中国、沟通世界的国际传播能力，本课时在教学实施过程中充

分运用传统教材并积极融合数智技术，从而实现跨文化、跨媒介的语言目标、知识目标和育人目标：

**(1) 教材的深度挖掘与多维运用。**首先，通过分析议论文主题句布局（第 4-17 段），引导学生关注作者如何通过“悬念前置—结论后置”的写作策略适应读者认知规律，使教材不仅是语言载体，更成为逻辑思维训练的蓝本；其次，通过将长难句翻译为中文并进行互评，增进学生理解、掌握、运用相关词汇和表达方式的能力，为后续国际传播奠定语言转换基础；再者，通过提炼 BRIDGE 写作框架并结合课文 exemplification、metaphor 等写作手法，进一步提高并夯实学生议论文的写作技巧和能力，使教材成为写作能力培养的脚手架；最后，充分使用课文的 language exercises 部分来布置翻译练习互鉴任务以及辩论任务，进一步提高学生的翻译能力、英语口语水平以及逻辑思维能力，满足学生对英语技能全方位提高的需求。

**(2) 数智技术的有机融合与创新应用。**首先，通过 U 校园+问卷星双平台，能够快速定位学生认知盲区和知识需求，使课堂讨论聚焦真实学情痛点；其次，通过 Grammarly+批改网的联动，构建写作智能反馈系统，通过机器评分（语言规范）与教师反馈（思辨深度）的互补，实现写作能力的多维度提升；再者，通过短视频制作项目（要求学生基于事实数据制作 *A Real China* 视频，将教材中的论证逻辑转化为视觉化叙事），有助于培养 GenAI 时代大学生的数字叙事能力。

**(3) 国际传播能力的阶梯式培养。**首先，通过分析西方媒体对华报道案例，解构“parroting”（盲目跟风报道）这一无根据信念的重要源头，培养学生在认知层面突破西方话语陷阱；其次，通过议论文写作（逻辑论证能力）+短视频制作（视觉叙事能力）+课堂辩论（即时思辨能力）的三阶式学习模式，为培养学生的国际传播能力提供夯实的实践路径；最后，通过“无根据信念自查—国际舆论分析—中国叙事创作”的教学链条，推动学生从被动的信息接收者向主动的文明对话者转变，在价值层面塑造传播自觉。

总体而言，本课时教学通过教材深度开发、技术场景化应用、传播能力阶梯式培养的三维联动，构建了外语教学与国际传播人才培育的创新范式，有效回应了新时代“讲好中国故事”的战略需求。

**3. 教学评价**（说明本课时评价理念与评价方式，体现如何运用数智化测评手段或工具，提高评价的有效性与科学性）

### 3.1 评价理念

本课时的教学评价单元教学评价相一致，主要以教学目标以及学生英语交际能力和语言技能提升需求为导向。单元教学前，开展 U 校园课前检测以及问卷星问卷调查，评估学生的英语交际能力情况，针对各方面语言技能提升的需求，为学生量身定制该课时各项授课活动；在该课时中，课前，教师通过问卷星问卷调查，对学生对无根据观点的认识情况有所了解，为课时教学活动开展指明方向；课中，教师结合教师点评和学生互评，提高学生课堂参与度，实现信息共享，并为学生提供深度反馈；课后，教师结合 grammarly、批改网等数字化平台与师生点评，为学生课后学习活动的质量评估和提升保驾护航，以此确保教学评价覆盖课前-课中-课后这一完整的教学链条。

### 3.2 评价方式

#### (1) 教师评价与学生互评相结合。

本课时的教学活动中，教师评价与学生互评相辅相成。

◇ 课前：学生在 U 校园平台讨论区发布外媒对中国报道的分类和对这些报道观点的评价，学生互评，共享信息，教师反馈，指引单元学习方向；

◇ 课中：在进行写作框架学习时，引导学生自行分析作者使用的论据以及论据的作用，教师

予以反馈，加深学生对 **exemplification** 写作手法的了解；在课文精读环节中，在学习长难句时，教师邀请学生分析长难句结构，并翻译成中文，邀请其他同学对译文进行点评，同学之间互相学习，拓展翻译思维，教师予以反馈，确保学生理解分析到位；话题引申环节中，结合课文内容，教师邀请学生就国外媒体对中国报道进行讨论和分享，教师予以反馈，引导学生正确看待外媒对中国的评价并正确客观地将中国故事传播出去。

◇ 课后：学生使用 **BRIDGE** 框架完成议论文写作，教师结合数智平台反馈对学生作文进行审阅并反馈，引导学生写出观点正确客观、结构合理、逻辑严谨、表达优美的议论文；学生围绕国家形象制作国际传播小视频，随后通过自评和同级评议表（表 6）进行自评和互评，教师予以指导反馈，引导学生正确客观且积极地传播国家形象；学生在 U 校园作业链接完成课后习题，并就翻译习题进行互评，互相学习借鉴翻译策略、方法、技巧和表达，开拓翻译思路，实现共同进步。

学生互评有助于实现信息共享，缩小学生之间的差距，实现整体进步；教师反馈中负面反馈与正面反馈相得益彰，为学生整体进步指明方向，避免学生陷入学习误区。

### （2）人为评价与数智评价双保障。

人为评价与数智评价为本课时教学活动提供双重保障，在课后，学生进行 *A Groundless Belief about My Country* 议论文写作时，学生通过批改网、Grammarly 等数智平台获得评价反馈，扫清语法问题，提高表达语感，优化表达思维；教师对学生作文内容和表达进行审阅后予以反馈和指导，为学生指明内容优化方向，并推动学生内化 **BRIDGE** 写作框架和 **exemplification, metaphor** 等写作手法，并对单元主题建立更深刻的认知。

### （3）形成性评价与过程性评价相辅相成。

本课时教学活动有机融合形成性评价和过程性评价。

◇ 形成性评价：本课时教学评价实现课前-课中-课后各环节全覆盖，通过学生课前课后作业评价（学生自评、互评与教师点评）以及课中互动评价，教师得以了解学生的学习进展，及时发现学生遇到的问题并予以纠正，同时能够及时调整教学策略，以确保学生课前预习方向正确，课中学习思路清晰，课后回顾深化认知，为学生的整个学习过程保驾护航。

◇ 过程性评价：本课时教学并不止注重学生的语言能力提升情况，亦重视学生综合素养提升，如通过对 **parroting** 这一无根据信念源头课文内容的教学以及辩论赛准备任务，提高学生的批判性思维能力和独立思考能力；通过小组讨论和短视频团队任务，提高学生的团队协作能力、国际传播能力和跨文化意识等，既重育才，更重育人。

教学评价也是 **TELOS** 模式中 **Selective Negative Input**（选择性负面信息输入）的重要体现，通过教师评价和学生互评相结合、人为评价与数智评价双保障以及形成性评价与过程性评价相辅相成，学生能从中对自己的能力和学习情况建立清晰认知，全方位提高自身的英语交际能力和语言技能，教师也能实时跟进学生的学习进度和综合素养发展情况，并及时对教学策略进行调整优化，以实现教学目标。

表 8 *A Real China* 小组视频自评和同级评议表

| Category           | Scoring Criteria  | Total Points | Score |
|--------------------|---|--------------|-------|
| Organization       | The video has clear logic, a smooth and reasonable production process, reveals the truth and corrects mistakes.           | 5            |       |
| Expression         | The narrators speaks clearly, with fluent and accurate language, and no expression errors.                                | 5            |       |
| Information        | The video provides an information gap, rich in information, and helps offer information sources and new knowledge.        | 5            |       |
| Attractiveness     | The video is attractive and lively, attracting viewers to watch. The video length is appropriate. The contents are vivid. | 5            |       |
| General impression | Overall impression of the video is excellent, good or average, etc.   | 5            |       |
| <b>Score</b>       | <b>Total point</b>  | <b>25</b>    |       |

参考文献:

- [1] 邹为诚. (2006). 论综合英语课堂教学 TELOS 模式. *中国外语*, 3(1): 50-56.
- [2] Zhang, D. L. & Goh, C. (2006). Strategy Knowledge and Perceived Strategy Use: Singaporean Students' Awareness of Listening and Speaking Strategies. *System*, 15(3):199-119.
- [3] Wenden, A. L. (1998). Metacognitive Knowledge and Language Learning. *Applied Linguistics*, 19(4): 515-537.
- [4] Black, P., & Wiliam, D. (1998). Assessment and Classroom Learning. *Assessment in Education: Principles, Policy & Practice*, 5(1): 7-74.

(注: 本表请保存为 PDF 格式, 以“大学英语组/英语类专业组/理解当代中国大学英语组/理解当代中国英语类专业组+学校名称+团队负责人姓名”的形式命名, 并上传至报名网站: <https://heep.fltrp.com/star>。)