

第一章 引言

《中国英语能力等级量表》(*China's Standards of English Language Ability*, CSE, 简称《量表》) 的口语分量表(简称《口语量表》) 为我国各学段的英语口语教学和测试提供了科学参照标准。在《量表》逐步推广的背景下, 如何有效推动其在教学与测评中的应用, 进而推动我国英语教学尤其是口语教学的改革, 特别是改进英语口语评价, 提升学生的英语口语交际能力, 成为当前外语教育研究的重要课题。本书致力于系统探究《口语量表》驱动下的英语口语评价改革及其对教学产生的影响。本章将简要介绍《口语量表》及其应用价值, 明确研究的总体目标以及研究的目的和意义, 并介绍本书的结构。

1.1 《口语量表》简介

《欧洲语言共同参考框架》(*Common European Framework of Reference for Languages: Learning, Teaching, Assessment*, CEFR, 简称《欧框》) 是全球最具影响力的语言能力量表, 但其语言学理论基础长期存在争议, 对我国英语教学和学习情境的适用性也存在各方面的问题(Jin *et al.*, 2017)。自 2014 年起, 我国教育部教育考试院组织学者从中国外语教育的现状和需求出发, 汲取《欧框》的经验和教训, 研制了适合我国英语教学和学习情境的《量表》。《量表》旨在为我国英语教、学、评提供统一的参照标准, 加强我国英语教育体系的连贯性, 指导英语

教育改革，提高英语教育的有效性，并推动考试成绩、学位等与国际标准的对接和互认，提高我国外语教育体系的透明度（林蕙青，2016；刘建达，2015；刘建达、韩宝成，2018）。

在《口语量表》开发过程中，量表项目组运用交互构念理论，从口语能力、交际策略和文本特征等三个方面界定口语能力构念，搭建《口语量表》的整体框架，开发口语能力描述的指标体系，为《口语量表》奠定了理论基础（金艳、揭薇，2017；张琳、金艳，2016）。口语能力描述语库的建设参考了《欧框》的经验，采用“能做”类型的鼓励性描述方式，为量表在教学和评价中的应用打下基础。在描述语库的建库过程中，项目组通过文献法、采样法、专家论证等方法采集、改写、撰写口语能力描述语，并结合语料库研究的方法，对描述语库进行非概率抽样和循环匹配，高效、准确地完成描述语的查重和筛选；然后，经过口语量表组内、其他量表组之间、教师和专家访谈等三轮验证，项目组审核并修改每一条描述语，以确保描述语库的质量；同时，在描述语审核和修改时，项目组通过语体特征分析，了解描述语的词汇使用、搭配等典型特征，为检验和提高描述语质量提供了新的方法（揭薇、金艳，2022）。

《口语量表》是由我国教学和测试学者自主研制的语言能力描述体系，在理论基础和研究方法上都有所创新。理论上，项目组以国际先进的语言能力理论为基础，结合我国英语教学和评价的环境特征，同时兼顾量表的实用性，界定了口语能力构念，构建了描述语框架；方法上，量表构建是一项交叉学科研究，涉及语言能力发展、语言教学和评价、教育测量学等多领域的理论和知识，项目组结合理论构建与实证研究，对种类繁多的数据进行了细致的分析。《口语量表》在描述语库的建设过程中，收集了国内外 118 份资料，包括 44 份综合量表、20 份评分量表、42 份课程标准或教学大纲、12 份考试大纲，建立了库容量为 4,463 条描述语的预备库。在效度验证阶段，项目组基于教师和学生的 56 小时工作坊、80 小时深度访谈录音以及 99 套描述语问卷的 15 万余份有效数据，对每一条描述语的内容和难度等级进行了充分的论证。

2018年颁布的《量表》共有86个分量表,其中包括《口语量表》的12个量表:1个口头表达能力总量表,从整体上描述各个等级的英语学习者和使用者应该具备的口头表达能力;6个口头表达能力分量表,描述学习者和使用者在完成口头描述、口头叙述、口头说明、口头论述、口头指示、口头互动等不同类型的语言活动时应具备的口头表达能力;1个口头表达策略总量表和3个策略分量表,把学习者和使用者在完成口语交际任务时运用的交际策略划分为规划、执行、评估/补救三大类;1个口头表达能力自我评价量表,用于学习者和使用者对自身英语口语表达能力水平的评估或诊断。

《口语量表》为大、中、小学段提供了统一连贯的英语口语能力标准,有助于提高教学效率,实现我国外语教学“一条龙”的目标。《量表》颁布之后,教育部教育考试院继续开展口语典型活动和语言特征量表的研制工作,并已于2024年发布增补后的新版《量表》。《口头表达典型活动量表》(简称《口语活动量表》)和《口头表达能力特征量表》(简称《口语特征量表》)是应用型量表,有助于拓展《量表》的应用范围。其中,《口语活动量表》和《口语特征量表》描述了多种典型的口语交际活动,以及英语学习者或使用者在完成交际任务时所需要的语言知识、语篇知识和语用知识,该量表对于英语口语教学和测试具有重要的实际应用价值(详见揭薇、金艳,2022)。

1.2 研究的总体目标

目前,我国各学段的英语教学主要依据教育部颁发的系列教学指导性文件,如《义务教育英语课程标准(2022年版)》《普通高中英语课程标准(2017年版2020年修订)》《大学英语教学指南(2020年版)》《普通高等学校本科外国语言文学类专业教学指南》等。这些课程标准或教学指南对不同学段的英语口语能力培养提出了总体目标和具体要求,但由于制作团队和主管单位不同,各标准间存在衔接问题。此外,不同学段配套的英语测评体系[如全国基础教育阶段英语学科监测系统,各省市教育厅组织的英语中考,全国统一或省市自主实施

的高中英语学业水平考试（会考）和高考，全国大学英语四、六级考试和全国高等学校英语专业四、八级考试等]也尚未与《量表》建立科学的对接机制。

基于此，本研究旨在探索《口语量表》在我国英语口语教、学、评中的应用，进而推动教学和评价改革，以有效提升学生的英语口语能力。具体来看，本研究聚焦以下两个方面：第一，在统一教学和评价中的英语口语能力标准的基础上，构建《口语量表》的应用研究框架，面向中、高级阶段的英语口语教学和测评，从目标设定、教学方法和实施路径等方面推行与量表原则和标准相衔接的实践路径，推动我国英语学习者的口语能力发展；第二，借助量表开发的理论基础和实践环境优势，开展《口语量表》的应用研究，进一步论证量表在英语口语教学和测评中的应用效果。研究成果将有助于分析我国英语口语教学和评价体系结构性升级的关键影响因素，进而提出以我国英语学习者为主体的英语口语教学和评价体系改革路径。

1.3 研究问题和意义

从实证研究的角度，本研究回答以下三个问题：

1) 如何开展基于量表的英语口语课堂评价？基于量表的课堂评价对口语教学和学习产生什么样的影响？

2) 如何开展英语口语课程标准与量表的一致性分析？研究结果对英语口语课程和教学改革有何启示？

3) 如何开展英语口语考试与量表的对接研究？研究结果对英语口语考试改革和量表的完善有何启示？

第一个研究问题的数据来自两项实证研究。首先，通过教学应用研究，考察基于《口语量表》的英语口语课堂评价对学生的口语学习动机、学习目标设定和学习方法使用产生的影响，分析依据《口语量表》构建的英语口语课堂评价和学习活动对学生产生的多方面影响。其次，阐释《口语活动量表》和《口语特征量表》的研制过程，分析应用型量表对丰富口语教学活动和制定口语评分量表等方面的意

义和作用。第二个研究问题的数据来自英语口语课程课标与量表的一致性分析。首先,比较《普通高中英语课程标准(2017年版2020年修订)》中的口语教学要求与《口语量表》,包括口语能力构念框架和理论体系,然后通过实证研究探索课程要求与量表的对应关系,并阐述研究对高中英语口语课程和教学改革的启示。第三个研究问题的数据来自全国大学英语四、六级考试口语考试(简称“四、六级口语考试”)与《口语量表》和《欧框》的对接研究,比较四、六级口语考试与《口语量表》和《欧框》的标准,包括口语能力构念框架和理论体系,并通过实证研究探索测试目标和任务难度与量表的对应关系;最后,根据研究结果,提出推动大学英语口语考试改革和完善《口语量表》的建议。

1.4 本书结构

本书分为八章。第一章为引言,介绍本研究的目标、意义以及研究问题。第二章为文献回顾,阐释语言力量表的意义和作用,梳理国内外量表应用研究的现状,并评述语言力量表的局限性。第三章基于文献回顾和我国英语口语教学和评价实践,构建《口语量表》应用研究的指导性框架。第四章报告《口语量表》在英语口语课堂评价中的具体应用案例,分析基于量表的评价对学习动机、学习目标和学习方法产生的各方面影响。第五章介绍《口语活动量表》和《口语特征量表》的研制过程,包括典型活动的分类、能力描述和等级划分,并阐述应用型量表对口语教学和评价的意义和作用。第六章报告高中英语课程标准与《口语量表》一致性分析的结果,并阐述研究对高中阶段英语口语教学和评价改革的启示。第七章报告四、六级口语考试与《口语量表》和《欧框》的对接研究的结果,并阐述研究对大学英语口语教学和评价改革的启示。第八章对各项研究结果进行系统总结和分析,指出本研究的局限性和量表应用研究的未来发展方向,以期充分发挥量表的标准化测量功能,全面提升我国英语教育体系的有效性和运行效率。