

附件一:

2025 年外研社 教学之星 大赛全国总决赛

教学设计方案

(注: 本表中请勿出现学校及教师个人信息)

一、参赛材料

- ☐ 《理解当代中国 大学英语综合教程 1》 Unit 4 Cultural heritage
- ☐ 《理解当代中国 大学英语综合教程 2》 Unit 1 The path to modernization
- ☐ 《理解当代中国 英语演讲教程》 Unit 7 Promoting High-Quality Development
- ☐ 《新工科大学英语》 Unit 1 Future by design
- ☒ 《新文科大学英语》 Unit 6 In an era of new media
- ☐ 《新一代大学英语 (第二版) 综合教程 1 (智慧版)》 Unit 6 For a better planet

二、学情分析

(简要介绍院校人才培养特色与教学对象特点)

本课程面向**地方综合性大学传媒专业大二学生**。我校立足于**应用型大学**的发展定位,致力于培养具有创新精神和实践能力的高素质应用型人才。学生具备新媒体领域的初步专业知识,对传播现象有基本认知,渴望将专业所学应用于国际语境。然而,他们在**用英语进行有效跨文化传播与叙事**方面存在明显短板,具体表现为:英语输出能力,特别是**有逻辑、有深度的论述写作能力**较弱;在面向国际受众时,缺乏对**跨文化编码与解码**规律的深刻理解,导致其讲述的中国故事常常出现**传播失效**的问题。因此,本单元教学需在语言技能训练中,深度融合传播学理论,提升其作为中国故事讲述者的跨文化沟通胜任力。

三、教学设计方案

1、单元教学目标（说明参赛单元的教学目标，体现语言目标、知识目标与育人目标的融合，以及对学生用英语讲述中国、沟通世界，实现国际传播目标能力的培养）

基于教材与学情，本单元教学目标设定如下，旨在实现语言、知识与育人的三维融合：

语言目标：能够掌握并运用比较与对比 (Comparison and Contrast)的功能性语言与篇章结构，完成结构严谨、逻辑清晰的英语论述文写作。

知识目标：能够分析互联网与新媒体对个体认知与社会发展带来的深刻影响。能够描述并阐释社交媒体等新媒体技术在推动中国农村发展、文化传播等领域的具体应用与积极作用。

育人目标：能够通过讨论与写作，探讨并说明中国如何有效利用新媒体实现经济发展与文化传播，提高用英语讲述中国故事、促进中外文明交流的责任感与能力。

2、课堂教学展示环节教学目标（说明课堂教学展示环节的选取依据及教学目标，该环节教学目标应与单元目标一脉相承）

写作是用英语讲述中国的核心输出技能。本环节选自教材 Unit 6 单元第三课时，是整个单元的能力集成与创新应用核心。它承接前两课时对新媒体影响、中国农村运用新媒体发展案例的输入，聚焦于提升学生的比较性论述写作能力，旨在解决其在国际传播中因编码不当导致的传播失效问题。

教学目标：

语言目标：能够识别比较与对比(Comparison and Contrast)的功能性语言与篇章结构，并撰写一个逻辑清晰、证据充实的英文论述段落。

知识目标：能够运用 DEPTH 写作模型，深度剖析中外文化 IP 的叙事异同，并产出逻辑清晰、有说服力的国际传播文案。

育人目标：能够树立文化自信与跨文化沟通意识，理解中国文化遗产在新媒体语境下的创新传承路径，并探索人机协同模式下，人文洞察在国际传播中不可替代的核心价值。

本环节教学目标与单元目标一脉相承，是其具体化与深化。语言目标直接对应单元写作技能要求；知识目标将单元对新媒体现象的泛化讨论，聚焦于可分析的具体文化 IP 与传播理论，提升了思维深度；育人目标则直接将 讨论中国文化传播升华为解决传播失效、设计有效编码的实践能力培养，鲜明体现了大赛讲述中国，沟通世界的主题。

3、课堂教学展示环节教学过程（①说明课堂教学展示环节主要内容、设计理念与思路，介绍所选取的教材内容（如环节、段落、练习等）及其选取依据，注明页码和自然段序号等；②说明课堂教学展示环节教学组织流程，包括具体步骤与活动；③说明课堂教学展示环节如何有效使用教材，有机融合数智技术，引导学生理解中国、探索世界，培养学生讲述中国、沟通世界，提升国际传播效能）

本环节严格遵循产出导向法（POA）教学流程，以解决学生非遗视频国际传播失效这一真实驱动任务，贯穿始终。设计上深度融合数智技术，并创新性地引入 “AI 与我的知识协作四象限” 框架来组织教学活动，旨在培养学生与 AI 协同工作的新时代素养。教材内容（P134-136 Reading A）被作为分析比较与对比手法的典范语料，实现了对教材的有效使用，并引入北京中轴线和美国 66 号公路教学材料作为补充，用韦恩图及 DEPTH 模式帮助学生构建写作中对比与比较的更深层次的理解，并强化该写作技能的应用。

具体教学组织流程：

第一部分：Motivating——创设情境，提出驱动任务

Activity 1：问题导入与理论聚焦

课前产出：学生在 Unipus 平台发布其制作的北京中轴线英文介绍视频，并收集留学生的评价。

课堂起点：利用 AI 工具对留学生评论进行情感分析与词云生成，直观呈现 boring, irrelevant, confusing 等负面反馈。

(AI 与我的知识协作四象限: AI 会+我不会——AI 能快速数据分析)

理论介入: 教师引导学生运用斯图尔特·霍尔的编码-解码理论分析问题链, 明确本次课核心任务: 作为一名中国故事讲述者(编码者), 如何创作出能够被全球受众(解码者)成功解读的信息(媒体文本)。

(AI 与我的知识协作四象限: AI 不会+我会——结合学生专业分析传播失效原因)

设计意图: 从学生真实的传播失效经历出发, 激发学习动机, 并将问题提升至传播理论高度, 为后续学习提供明确目标和理论武器。

第二部分: Enabling——搭建支架, 赋能有效编码

Activity 2: 语言工具输入——从教材到 AI

学生阅读教材 P134-136 Reading A, 识别文中的比较与对比功能性语言(e.g., similarly, whereas)。

引导学生使用 AI 搜索扩充更多功能性语言。

(AI 与我的知识协作四象限: AI 会+我会——利用 AI 进行简单搜索)

Activity 3: 结构工具输入——维恩图与行文模式

讲解逐点对比(point-by-point)和主题对比(subject-by-subject)模式, 讲解两种行文模式的特点与应用场景。

Activity 4 & 5: 核心案例分析与 DEPTH 模型初构

观看北京中轴线与美国 66 号公路英文视频, 引导学生提取关键信息, 并用词云形式呈现, 教师使用维恩图进行优化。并针对相同点进行比较写作。

DEPTH 模型分步构建:

D (Define) & E (Elaborate) & P (Parallel): 引导学生根据维恩图, 完成对相同点的定义、详述和并行句写作。

T (Theorize) & H (Highlight): 针对学生有对比无结论的痛点, 引导其提炼核心观点, 如 The lines are vehicles for narrative of cultural heritages。并最终提炼出 DEPTH 比较与对比写作模型。

Activity 6: 策略深化应用

展示北京中轴线与美国 66 号公路两大中外文化 IP 的新媒体实践案例图片, 引导学生识别权威叙事与草根叙事两种编码策略。根据 DEPTH 模型就新媒体策略的不同点生成分析句子。

Activity 7: 育人升华——从说得对到说得动人

核心创新点: 将 DEPTH 模型的 H (Highlight) 升级为 H (Humanize)。

教师提出 DEPTH 确保了论述说得对, 但在新媒体时代, 我们更需要说动人。引导学生完成 H (Humanize) 点的融合性填空: 我们融合 66 号公路的(共情力), 与中轴线的(权威性), 为世界创造(一个有温度、可感知的)中国故事。

(AI 与我的知识协作四象限: AI 不会+我会——AI 无法理解并创造真正打动人心的人文共鸣时刻。)

育人总结: 真正的智慧在于融合, 用人情味为文化权威赋魅, 创造出兼具中国文化密码与人类通用情感的超级编码, 攻克解码难题。

第三部分: Assessment —— 成果产出与迁移评价

课后作业(产出任务): 扮演跨文化首席编码官, 运用完整的 DEPTH (含 Humanize) 模型, 重写或增写最初那个非遗视频的对比性英文字幕, 重点展现如何通过 H-跨文化密码实现有效传播。

课程结尾思考: 引导学生反思在新媒体时代, 应如何作为一名批判性的深度思考者, 善用 AI 工具, 而非被其替代, 最终实现讲述中国, 沟通世界的国际传播目标。

AI 与我的知识协作四象限: AI 不会+我不会的未来探索空间

综上所述, 本教学展示环节在教材使用与技术融合上, 始终服务于引导学生理解中国、探索世界, 提升国际传播效能的核心目标。

本环节并没有将教材《新文科大学英语》视为唯一的、静态的知识来源, 而是将其作为思维训练的范例、语言工具的矿藏和理论探讨的起点。

我们深入挖掘了教材 P134-136 页 Reading A 的课文, 不仅学习其比较与对比的功能性语言, 更将其作为

分析行文结构的经典范本，实现了对教材语言价值的最大化利用。教材 Reading A 中关于互联网对注意力影响的论述，被我们巧妙地链接并升维至北京中轴线与美国 66 号公路这一具体中外文化 IP 的对比分析中，使教材内容成为学生探索更宏大文化传播议题的跳板，实现了从学教材到用教材学的转变。

技术在本环节中不是炫技的点缀，而是嵌入教学流程、支撑目标达成的关键赋能工具，其应用精准对应了教学痛点。利用 AI 分析 Unipus 平台上的留学生评论，生成情感分析与词云，将主观的“传播失效”可视化、数据化，为引入编码解码理论提供了无可辩驳的实证依据，激发了学生的内在学习动机。

在 AI 与我的四象限框架下，学生利用 AI 搜索功能性语言、辅助生成对比句，锻炼了与 AI 协同的提问与甄别能力。这使学生从被动的语言学习者，转变为能主动运用技术资源解决实际问题的积极沟通者。引入 iWrite 平台的 AI 评阅，与教师主导的、聚焦 DEPTH 模型逻辑深度和 H-叙事智慧人文共鸣的评价相结合，构成了机器评基础，人评创造力的科学评价体系，切实引导学生关注传播的最终效能——即能否让国际受众不仅听懂更能心动。

通过以上设计，我们构建了一个以教材为基、以技术为翼、以传播理论为魂的教学闭环。学生在这个闭环中，通过分析世界（美国 66 号公路）来反观自身（北京中轴线），在理解中国文化独特价值的同时，也探索了世界通用的传播规律，最终通过 DEPTH 模型这一思维工具，将他们锻造成能够进行有效编码的中国故事讲述者，真正实现了讲述中国，沟通世界的国际传播能力培养。

4、课堂教学展示环节教学评价（说明课堂教学展示环节评价理念与评价方式，体现如何运用数智化测评手段或工具，提高评价的有效性与科学性）

本环节采用过程性评价与成果性评价相结合，AI 反馈及 TSCA 互补充的方式。过程性评价贯穿于课堂的讨论、协作与展示中；成果性评价聚焦于课后作业产出的英文字幕文案。

评价维度紧密围绕语言、知识、育人三方面，通过以下量规实现融合评价：

DEPTH 结构（语言+知识）：对比分析是否逻辑清晰、论证有深度、结构完整？

H-叙事智慧（育人+知识）：人文共鸣时刻（Humanize）是否成功融合了文化可信度与情感共情力，创造出有力的跨文化见解？

同时，课堂教学运用 iWrite 英语写作教学与评阅系统，利用其 AI 智能评阅功能，对学生作业的语言准确性、句式复杂度等基础维度进行快速、客观的初评，解放教师生产力。而教师评价的核心将超越 AI 评阅，聚焦于 AI 无法触及的逻辑深度、文化洞察力与人文共鸣（即 DEPTH 模型的后半部分）。这种“人机协同”的评价模式，既提高了评价效率，又确保了评价的科学性与有效性，引导学生追求超越 AI 模板的、真正有创造力和感染力的沟通。

（注：本表请保存为 PDF 格式，以“学校名称-团队负责人姓名”的形式命名）